

-





1870

1871

1872

1873

1874





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہزار ہزار شکریں خداوند مکنا اور نے ہمتا کا کہ اوسے انور  
بنی اسرائیل سے مثل حضرت موسیٰ علیہ السلام جنہیں  
اسے شخص کو خلدت رسالت عنایت کر کے مہوش  
کہ اوسے اردمند و نئی مثل اور مید و نئی حکومت کے  
ساتھ سرزنش کی اسنے کہ اوسیکے نام عالم کی سوری کا حکم  
کھاتا اور اوسیل بات ناسنے برتشی بھی مواخذ کا و خداوند  
انکشاف عالم میں صرف اوسکی بدولت خدا کی ودنا خوانی جو کہی  
اسکے نہ نہیں تھی یعنی سنے شائبہ نبوتیت اور تثلیث و غیب پر  
بلی اور اوسے طفیل سے خداوند مکنا اور نے ہمتا سے  
بہین ریاست عالم سے ممتاز اور سرور فرما کیا از میں حیات



کہ نجات اخروی منحصر اس اعتبار پر ہے اور عیسائی کہتے ہیں  
 کہ لوازم نبوت اور نہیں۔ تھے تیسرا مسئلہ توحید کا ہے کہتے ہیں  
 کہ بیشک ثوراء اور اناجیل میں توحید کا جو کچھ لکھا ہے  
 کہنے میں کہ یہ بات ثبوت کو نہیں پہنچتی سو اس کو کفار  
 بالامسالہ کہتے ہیں نہیں سفلوں سے ہے اور عیسائی بھی کہتے  
 ہیں ازاںجملہ پہلے چاروں استفسار غرض شایستہ کی گفتگو میں ہیں  
 پانچویں استفسار سے گیارہویں استفسار کے آخر تک بالامسالہ توحید  
 کی گفتگو ہے اور عیسائی اور یہی فارغ سے ہیں اور باقی استفسار آ  
 بالامسالہ نبوت مصطفیٰ کی گفتگو میں ہیں اور عیسائی توحید کا بھی  
 ثبوت ہے پہلا استفسار ایک برہان عقلی کے روئے تنقید  
 مسئلہ باطل ٹھہرتا ہے سو اگر وہ برہان مسلمہ نہیں ہے تو اور کس  
 والہ کی غیر خدا پرستی کیوں عقلاً باطل ہے اور کیا وجہ کہ ہر ایک پر  
 احتمال خدا پرستیاں نہیں ہو سکتا دوسرا استفسار مسئلہ تثلیث  
 کی تقریر جو جمہور عیسائی کرتے ہیں اور اس پر ایسے شے وارد ہو  
 ہیں کہ اوٹھ نہیں سکتے تیسرا استفسار غرض و نسبت  
 عیسیٰ کے ارشادات سے تثلیث غلط اور نہ توحید ثابت



علماء یہ سچی حاکمیان ہیں کی یہی گواہی سنی ثابت ہوئی ہے  
 کہ یہ ہیں نقصان اور فساد اور تبدیل اور تحریف کی  
 ہے اور حضرت عیسیٰ کی اصل انجیل پیچیدگی زبان و لہجہ  
 عالم سے مفقود ہے۔ **محوال** استفسار بعضی نبی  
 کا کہ اختلاف ترجموں کے نسخوں کے تحت سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ اصل یہیل یعنی عبرانی اور یونانی میں جتنی بھی تبدیلی  
 اعلام اور اور حضرت داؤد اور ہملون کی ہوئی رہی ہے اور  
 اوسیکے ضمن میں حضرت ہاجرہ کی شفقت کا تذکرہ ہے اور  
 جو انجیل سے نسخہ احکام تورات کا اسکی تیسائی لوگ  
 نکالتے ہیں اوسکا بھی اسی استفسار میں بطلان ظاہر کیا  
 گیا ہے کہ یہ **محوال** استفسار روایات مخلوطہ  
 اناجیل کی تالیف ایسی ہوئی ہے جسے بار سے بیان شواہد  
 النبوة وغیرہ کی نہ کہ مثل قرآن کے دینے نہ صحابہ تبسوی  
 کی جمیع کی ہوئی اور نہ سارا کلام اوس میں رسالت کا ہے  
 اور نہ بقول حضرت روح القدس لکھی گئی ہے اور نہ  
 اوسکی روایتوں کی اسناد کا تیا لگتا ہے اور نہ روایتوں

مسخرہ می ہوں یا تو کفر یا بی او کھا ثبوت عقلی خود سے بیان  
 اشتہار و حسرت کی کثرت اور دعوت کہ جاننے والوں میں کے  
 رہا کو مکی عالم میں کسے عالم کے پاس سہل میں ہے خصوصاً  
 اوائل قرن کی عیسائیوں انبیاء کے عہد و نئے جنگی عہد  
 و سہ گنا میں منسوب ہیں اوس زمانہ تک کی کتب میں نہ ہیں وہ  
 کتب میں پہلے پڑیں مثلاً ثبوت کی غورانی کے عہد کے عہد میں  
 کے عہد تک اور عہد جدید کی عوار یونان کے عہد کے عہد میں  
 اول کے زمانہ تک کی کتب میں سہل پاس میں ہیں پھر وہ  
 استفسار اکثر کتب میں گویا انبیاء بنی اسرائیل اور  
 عوار یونان کی ایسی ہیں کہ ہم مگر خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کے نسبت ویسی باتیں از قلم نجات شمار کرتے تو عیسائی  
 لوگ بڑے ہٹے کرتے چودھوان استفسار  
 سچ اور جھوٹے سچ بڑے بڑے جھوٹے کہیں نے واسے  
 میں کیا فرق ہے اور اسکی تیر ہو میں اور چودھوان استفسار  
 کے ضمن میں ختم رسالت کا جو شبہ حضرت عیسیٰ کی نسبت  
 بعضی افطون نے ان کتابوں کے پیدا ہوتا ہے اوسکے رفع

کے روئے سمعیات کا ثبوت ہوا کرتا ہے اور نیچے واقع ہیں حضرت  
 خاتم النبیین کے معجزات ثابت ہیں اور کسی چیز کے ثبوت  
 اس طرح کہ بدون تصدیقی معطوف کے کوئی دلیل اور ثبوت نہیں  
 کی ہو سیکر ہوا ان استفسار بار بار جو دینی کی خبر ہو  
 جس قوت کے ساتھ حضرت خاتم النبیین کی خبر تو ریت اور ان کی  
 بے شکنتی ہے اور سطر حضرت عیسیٰ کی خبر تو ریت سے نہیں  
 نکلتی **سنت نبویان** استفسار جو اعتراض حضرت  
 خاتم النبیین پر عیسائی لوگ کرتے ہیں وہی اعتراض یا مثل وہ  
 حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ وغیرہ انبیاء بنی اسرائیل  
 کی طرف عائد ہوتی ہے اور میزان الحق کی باب اول اور سوم  
 اور رسالہ تحقیق دین حق کے پہلے حصہ کا جواب اس استفسار  
 میں جہاں کہیں پادری صاحبوں نے کتب خانہ تقریر لکھی ہے  
 اور سکھا جواب بھی دینے ہی الزام دیا گیا اٹھارواں استفسار  
 جو شرف بدیع الثبوت ملت اسلامیہ کے لئے ہے اور کسی ملت  
 کے لئے نہیں ہے اب جانا چاہئے کہ عیسیٰ نام ہے مجموع  
 دو مجموعوں کا ایک مجموعہ وہ کہ سلم اور فقیر حق التسمیہ کا  
 فرق یہود اور عیسائیوں کا ہے اور نہ کا نام عرغہ نامہ قدم

کتاب کی تین اہم و سب سے بڑی چیزیں یہ ہیں کہ صرف کچھ فرق نمونہ  
 ہیں۔ اس کے علاوہ کئی اور چیزیں تفسیر کے اور بہت سی اور ہیں  
 جن میں سے کئی اور چیزیں ہیں کہ ان کی کچھ چیزیں ہیں  
 اور ان کتابوں سے کہ اس میں پانچ کتابیں ہیں ان کتاب  
 پیدا ہیں اور سے سفر بخاریہ اور کتاب الخلفاء اور فرنگ  
 میں جنیس اور عبری میں پراشنگ کہتے ہیں یہ کتاب خروج  
 اور سے سفر خروج اور فرنگ میں اسود میں اور عبری میں مکتوت  
 کہ تین کتاب احبار اور سے سفر الاویم اور کتاب قوانین  
 اور فرنگ میں لویس اور عبری میں و غیرہ کہ کتاب شمار اور سے  
 سفر العدد اور فرنگ میں تیس اور عبری میں تیسرہ کتاب  
 تکرار اور سے سفر الاستشادہ و تثنیہ الاستشادہ اور فرنگ  
 میں دیوثرانی اور عبری میں دہریم کہتے ہیں ان کے نام اور زبان کے  
 سوا سے عربی اور فارسی کے بیٹے اسماء کے کہ بہت وقت  
 افادہ اور استفادہ کے اکثر عیسائی لوگ وہ نام عربی  
 اور فارسی والا نہیں پہچانتے اور یہ جو کچھ کہتے ہیں کہ  
 یہ کچھ کچھ کہتے ہیں اور باقی اس کے نام صرف وہی نام



کتاب القضاء ۱۰ کتاب راجع ۱۱ کتاب اول صموئیل ۱۲ کتاب  
 دوم صموئیل ۱۳ کتاب اول سموئیل ۱۴ کتاب دوم سموئیل  
 اول اخبار الایام ۱۵ کتاب دوم اخبار الایام ۱۶ کتاب اول  
 عزرا ۱۷ کتاب دوم عزرا ۱۸ کتاب تلمید ۱۹ کتاب تلمید  
 کتاب استیر ۲۰ کتاب یوب ۲۱ کتاب یوب ۲۲ کتاب سلیمان ۲۳  
 کتاب جامعہ ۲۴ کتاب الانشاؤں ۲۵ کتاب اشعیا ۲۶ کتاب ارمیا ۲۷  
 ارمیا ۲۸ کتاب حزقیل ۲۹ کتاب انیال ۳۰ کتاب یوشع ۳۱ کتاب  
 یوشع ۳۲ کتاب عاموس ۳۳ کتاب عم ۳۴ کتاب یونان ۳۵  
 کتاب میخا ۳۶ کتاب ناحوم ۳۷ کتاب حزقیل ۳۸ کتاب  
 صفوניה ۳۹ کتاب حزقیل ۴۰ کتاب دینیا ۴۱ کتاب ملاخیا ۴۲  
 لوک کہتے ہیں کہ ملاخیا کے بعد کوئی انبیا نبی نہیں ہوا اگر ایک  
 ہونے والا ہے جسکے ہم منتظر ہیں جس نبی کو تو ریت کہتے ہیں  
 انور قب ہتھلکی باسم البراء یہ مجموعہ تیرا ایک رسالہ کے کہ  
 اصل اور زبان میں ہے اور باقی نص کے سب اصل عبری  
 میں ہیں اور یہودیوں میں تھا اول اور یونانی ترجمہ ہے  
 اس مجموعہ کا بطریق حسن وقت کا متداول ہے ۴۳ کتاب  
 انجیل ۴۴ دو قسم کی انجیل ۴۵ تیسری انجیل ۴۶ توحی انجیل

[illegible]

جبکہ ہم لوگ باب یا فصل کہتے ہیں المگر نیر لوگ اسے حصہ کہتے ہیں  
 اور جس طرح ہم قرآنی جملہ گواہین کہتے ہیں یہاں اسے حصہ کہتے ہیں  
 کہتے ہیں اور یہ بات جانتا چاہئے کہ مجموعہ اسفانہ میں دو حصے  
 حضرت موسیٰ ہے سب غیسائی متفق ہیں کہ سب کا سہ نہیں  
 ہے جو حضرت موسیٰ کو تختیوں پر لکھا ہوا بارگاہ خداوندی سے  
 عنایت ہوا تھا اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ تختیوں کو تختیوں  
 اور کوئی کتاب نہایت مجموعی بارگاہ خداوندی سے حضرت  
 موسیٰ کو عنایت نہیں ہوئی اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ تختیوں  
 اور سین صرف کلام ایدر تین ہے اب رہا یہ کہ یہ سب جو ہے  
 سو کس کا کلام ہے یسایسوں کا بلا سند اور بلا دلیل دعوا ہے  
 کہ ہمارا مجموعہ تالیف کیا ہوا حضرت موسیٰ کا ہے مگر بعض بعض  
 جملے اس کے اور کسی کے ملائے ہوئے ہیں اور بعض مخالف ہیں کہتے  
 ہیں کہ وہ جیسے حرز انہی کے ملائے ہوئے ہیں اس پر طرح طرح  
 کی کتاب کے نسبت ہی کہتے ہیں اور اور باقی رسائل تو تشریح  
 کے جو ہیں اور ان میں سے بعض تو کوئی کسی نبی کی طرف منسوب  
 ہی نہیں کرتے ہیں جتنا کہ کتاب القضاۃ اور اخبار الایام  
 اور کتاب راعوت اور بعض تو جو منسوب کرتے ہیں اور

اور بعض کے بعض ابواب کے بالیقین کتب میں رد و کمی تالیف نہیں ہے  
 جسکی طرف کتاب منسوب ہے جیسے بعض ابواب عدویہ کی کتابوں کے  
 اور بعض ابواب کے نور کے اور بعض کتابوں کے ابواب میں ان کا اور بعض کو  
 بالیقین کتب میں کیا وہ نہیں کی تالیف ہے جسکی طرف منسوب ہے جیسے اشعیا  
 اور اسماء اور ذریای کتاب اور اکثر ابواب زبور کے یا کچھ کتابوں کے  
 اعتقاد کا کلیہ ان کتابوں کی نسبت یہ ہے کہ جو کتاب اور جس کتاب کے  
 جو ابواب اور جس باب کے جو محلیہ ایسے ہیں کہ وہ کتاب جسکی طرف منسوب ہے  
 وہ ان کے ہو سکتے ہیں گو کہ تاویل ہو اوسے تو بالیقین کہتے ہیں کہ ان میں  
 سکین اور جو کلام ایسا نہیں ہے اوسکو بدرجہ لا چاری اور کچھ کلام  
 منسوب الیہ کے بتاتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ یہ وہاں میں واجب الاعطاء  
 وہی بات ہوتی ہے جسکا ہونا شخص منسوب الیہ شواہد ہوسنا نہ کہ  
 صرف احتمالاً خصوصاً جبکہ اوس میں خط بعضی جگہ یقیناً معلوم ہوا کہ  
 حضور زکریا کے واسطہ عاقبت اندیش کے لئے اس بات کے واسطے  
 کہ ان کتابوں کے مضامین در حدیث کے معارض قرآن میں نہ ہوں  
 تو مغل صحت نبوت حضرت خاتم النبیین نہیں ہو سکتے صرف عیسائیوں کا  
 اقراہ مذکور کہ میل کی شہر جو یمن صرح ہے کفایت کرتا ہے چہ جا کہ  
 حال ان رسالوں کی خواہیوں کا وہاں نہایت ہو جیسا ہم اس کتاب میں

لکھن کے اصل حقیقت یہ ہے کہ موسیٰ کا کتاب ایسی ہے جس میں  
 مثلاً تفسیر حسنی کا ترجمہ اردو کر ڈالے اسطرح کہ قرآن کی عبارت  
 نہ لکھے بلکہ اوہنگا ہی ترجمہ خط کر کے لکھے اور اس کے ساتھ ایسی ہی  
 ہمارے بھلان معارج النبیۃ یا معراج نامہ یا مولد نامہ یا قیامہ  
 بلکہ قرآن اور حدیث کی لفظیں لیکر یہ کتابیں بنائی گئیں۔  
 انہیں سے بلا تقدیر وایت اور بلا تحقیق تفسیر لکھی گئیں ہیں بلکہ  
 بعضی انہیں میں سے رسالوں میں سے ایسے میں جیسے خاتم کی ہفت سیر  
 کہ نہیں معلوم کس نے لکھی اور کتب لکھی اور کہا جسے لکھی یا شاہنامہ اور سکا  
 اور اکثر کلام زبور اور اشعیا اور ابراہیم کا ایسا ہے جیسے  
 کچھ سنات یا مجازی کی بڑی تعبیر اور تاویل و دراز کار کے  
 محتاج ہے اور اسنطرچ بشادات یو صابہی میں اور انابیل  
 تو ایسی ہیں جیسے بزرگوں کے لفظ ہوئے ہیں جنہیں اوہنگا نسب یا مد  
 سلسلہ اور نشست بر فاست کے قصے لکھے جاتے ہیں اسنات  
 میں تو عیسائیوں کو بھی اختلاف نہیں ہے مگر اسکے ضمن میں جو کلام  
 عیسوی منقول ہے وہ اگرچہ لفظ عبری زبان میں نہیں ہے لیکن صابر  
 کہ وہ کلام الہی کا ترجمہ ہو اور جانا جاوے کہ کتاب موسیٰ  
 میں کوئی جملہ جو قال امدا یا قال موسیٰ کے تحت میں مستخرج ہے اسطرح

کہ جس میں گہرا اور سچا کا اختلاں اور روح عبادت کے نہیں ہوتا سنا فی  
 قرآن شریف کے کسی جگہ کے نہیں مگر ایک بات یعنی کہ جا بجا بعض کلام  
 مختلف ہے اور بعض سوچ کے نسبت لکھا ہے کہ یہ تہذیب کے لئے رسم  
 ابدی ہے سوا صد کی عنایت ہے اور سکی غلطی انجیلوں کی ثابت ہوئی  
 یعنی حضرت عیسیٰ ہی اور ان کی تدبیر کر کے اور انجیلوں میں  
 ان کا دلیل عیسوی میں ہے کہ کوئی تدبیر کا اور راج کا اختلاں اس  
 جگہ ہوتا سنا فی جگہ قرآن میں نہیں ہے اور جو ہے سوا ایسا ہے کہ جس طرح کی وہ  
 بعضی انجیل کے جملوں کی اپنی اصول موضوعہ کی سخت کی لئے عیسائی  
 کرتی ہیں اور اس سے کہ ان میں وہ جگہ قرآن کے موافق ہو سکتا ہے  
 اور جانا چاہئے کہ جس طرح ملت اسلامیہ میں اصولاً اور فرداً  
 مذاہب مختلف ہیں ہے جو کہ میں اس سے زیادہ اختلاف اصولاً اور  
 فرداً اصل ملت عیسائیہ میں آگے سے ہے اور اب ہی ہوتا جاتا ہے  
 مگر چونکہ بالفعل کے عیسائی لوگ اس تفرق مذاہب کی نظر سے کچھ غافل  
 ملت اسلامیہ پر نہیں کرتے اس لئے ہم ہی ان کے تفرق کا کچھ نوٹس میں  
 کرتے بلکہ جو اصول جمہوری ان کے اصول متواترہ اسلامیہ کے خلاف ہیں  
 انہیں کے نسبت اس کتاب میں نقل ہوئے اور جانا چاہئے کہ اس کتاب  
 میں اصل مطلب بہت تھوڑا ہے مگر بنیادی اور مطالب کے بہت

لکھ گئے ہیں تو جسکو سوق اصل مطلب کے سمجھنے کا ہوتا وہ شے چاہئے  
 کہ مبادی کے بغور سمجھنے سے کہ ایسے نہیں ہوتے انکا لطف کو پیشہ علوم  
 ہوگا اور اس کتاب میں بھی یہی ہے کیونکہ اختیار سے کہ ہر قسم کے اختیار  
 کے مسائل چاہے جدا بنائے کہ اثبات ثبوت کا علیہ اور تحریف کا علیہ  
 اور نہ تو مصطفیٰ کے ثبوت کا علیہ اور جو اب اعتراضات  
 کا رسالہ علیہ کر لے اور اگر کہیں غلطی باب اور ورکس کے  
 پیشہ دینے میں ہوتی ہو تو اس سے درست کر دے اور اگر وہ  
 خداوندی میں اس کتاب کی قبولیت کی دعا کرے مانتو غیثی

الاباوند جو حبیبی و نعم الوکبیر

### پہلا باب اختیار

پہلا اور عبد حیون کا اتفاق ہے اس بات میں کہ خدا اور عبود  
 اور مبدء کل کائنات وہی ہے جسکا ہونا ضرور اور واجب ہے  
 اور سب سے بے نیاز ہے اس کے ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر وہ  
 ایک برزخ عظمیٰ کے کہ مبنی ہے خدا مبدء حقہ کے اصول پر اور وہ  
 ہم بیان بیان نہیں کہ تے اس واسطے کہ دقیق ہے اگر آپ لوگ  
 گئے تو بیان ہی کہ وہ ثابت ہوتا ہے کہ جو مبدء کل کائنات ہے  
 اسکی ہیئت نہیں ہیں | وہ ایسی چیز نہیں ہے کہ جنک منہ

۱۴  
 دور ہو سکی حد بہت ہونے تک اوستہ نہ کہہ سکیں کہ ہے شلانیان  
 کہ چنگ چہ ہر قیدہ بسم و رسم قیدہ حیوان اور حیوان قیدہ خلق  
 اور تاشق قیدہ و تناع اور اشکال مصلوہ ہونے تک یہ  
 نہیں کہہ سکتے کہ کوئی انسان موجود ہے اور مثلاً جسم کہ جب ہوگا  
 تب محدود و محدود تباہ ہوگا اور چنگ محدود ہوگا تو پامانی  
 بنایا گیا سو حضرت سید عالم ایسے محدود اور قیود سے منترہ ہے  
 ۲ اور وہ ای نہیں ہے کہ اوسکے ہونے دوسرا بھی کہہ سکے کہ میں  
 ہی ہوں اور وہ کسی مرتبہ میں نہنگ کے رہ چا اور دریا پر  
 اوسکے دوسرا کوئی ہر سہل اور وہ ای نہیں ہے کہ جو خیر تر  
 ظہور میں آوے وہ اوس سے فی الجہد ہی بے نیاز ہو سکے بلکہ ضرور  
 کہ ہر چیز میں اتنا ہمیشہ اوسکی نیاز مند ہو اور اگر فرض کیا جائے کہ کوئی  
 خیر نیاز مند نہ ہی ہو تو ضرور ہے کہ وہ خیر ہو نہ نہیں لینے اوسے ہر  
 نیکیوں کے موجود ہے ہر گاہ یہ ثابت ہو چکا تو مبدع کل کائنات  
 خداوندی ہو سکتا ہے اور نہ جانور نہ درخت نہ پتھر اور نہ زمین اور  
 نہ سمندر نہ ہوا نہ آگ نہ آسمان اوسکا کوئی تارہ اس کے ایک  
 ایک جزو کہتا ہے کہ اوس سے وہ باہر قدم نہیں کہہ سکتا مثلاً  
 انسان کہ سیکڑوں برابر انب حیوانیت کے اوس سے خالی ہیں مثلاً



نہیں کہ پانی سے ورہے ہے اور پانی کے مرتبہ میں بہاؤ کسی اور چیز سے  
 ان سب چیزوں کا تباہی ہے اور ان کے پرمان تباہی کے (کے دشمنوں  
 ہم یہاں بیان نہیں کرتے) جس مجموعہ کی عدم تباہی۔ یہ وہ چیز ہے  
 چاہئے کہ ایسا ہو کہ کوئی مرتبہ نفس الامری ایسا نہ تھا جسے وہاں وہ ہو اور  
 وہ اسے وہ ٹھیک جانتا کہ حضرت اشعیا نے کہا کہ زبان پر فرمایا کہ میں  
 اول ہوں اور میں آخر ہوں اور میرے خدا کوئی نہیں ہے یعنی جو وہ ہے  
 اوسکے موجود ہونے کی نئی چیز ہیں کہ میرے اراد کی شان اور اسکی تباہی  
 ہستیا کے چوتھے باب میں پندروین درج ہے جو یوں کہ خدا کا حکم  
 کسی نئی امر میں سے فرماتے ہیں کہ اس امر پر وہ اور ہو کہ اسے اس  
 میں سے تمہارے ساتھ باتیں کہیں اور تم نے کوئی شکل نہیں دی تھی  
 نہ کہ تم خراب جاؤ اور عبادت کے لئے کوئی شکل والی چیز  
 بقدرہ کر دینے شکل والی چیز تباہی ہوتی ہے اور نہ جو وہ ہے جو وہ  
 کلی ہے جو وہ ایسی چیز ہوتی نہیں سکتا جو تباہی ہو اور اوسکی  
 استثنائی باب ہر دم کے آنا زمین واقع ہے کہ جو کوئی نوت  
 دعو اگر کے نئی چیز یعنی حادث کو عبودیت کے اسے جو نہ چاہیو  
 مار ڈالو اگرچہ بڑے بڑے معجزات دیکھو کہ بظاہر کہ جو چیز مرتبہ  
 ظہور میں آتی ہے اور عکاسی میں آنا نہیں ہو سکتا اگرچہ کہ

اور منتہائی ہوا اور ہوا ویدہ اور زمین ہو سکتا تو اسکو  
مغلوبہ قرار دینا چاہئے اور زمین اور ہوا ویدہ ہمارے درجہ  
میں ہے وہاں زمین اور ہوا ویدہ اسلئے کہ اپنے مرتبہ کو  
میں سے مشخص اور مجہد زمین اور ہوا ویدہ اور زمین سے  
ذات کی بات تو اسکو وجود ہونے کے کچھ معنی ہونگے اور جب  
درجہ اول اور زمین ہو تو ہوا ویدہ کی بات نہیں ہو سکتی اور  
الہیہ تقریب درجہ زمین سے تو کسی دیوتا سے ہوا ویدہ نہیں ہو سکتا  
وایت کا یا ہر ایک نوع ہو ہوا ویدہ کا بلکہ ہر ایک شخص کا خدا  
ہوا اور کیا وجہ کہ ہر ایک چیز پر احتمال خدا ہو چکا ہو سکتا اور کیا وجہ  
کہ مریم کا بیٹا خدا ہوا اور کو سبیا کا بیٹا یعنی رام چند اور دیوگی کا  
بیٹے کنیا خدا ہو نہ زمین بند و لوگ اسکی پڑا خدا اور اسکی جیسے  
تم حضرت عیسیٰ کو اور کیا وجہ کہ کشین اور معاویہ اور جعفر بن ابی  
تہرہ ایک اور زمین سے بطور ہوا ویدہ کے اور ام سلمہ کا نکاح اسکی اور کیا وجہ  
کہ نفوس کو کہید اور عقول عشرہ جنہیں موسیٰ لوگ بقول لافتحیہ  
در باب ایجاد اور انسانی موجودات جانتے ہیں خدا خود سکین اور  
کبھی کسی مرتبہ میں عاجز و یکہائی دنیا تھا تا اسکی اصول کے موافق نہائی  
شان الوہیت نہیں اسلئے کہ حضرت عیسیٰ ہی ہوا ویدہ کے ہوا ویدہ

۲  
 میں عاجزی دیکھائی دے اور کہانے پینے کے برابر تاج سے اور میں باپ جیونا  
 لکھو جب الہیت کا ہو تو چاہیے کہ آدم خدا ہو بلکہ خدا ہو اور ان کا پروردگار  
 بن باپ اور ہوتے ہیں باپ پیدا ہو میں چاہیے کہ وہ بھی خدا ہوں اور حضرت  
 عیسیٰ کا بن باپ ہونا تو عقلاً مستحکم ہے اسلئے کہ حضرت مریم یوسف کے نکاح  
 میں تھیں چنانکہ اس زمانے کے معاصرین لوگ یحییٰ بود جو کہ کتب میں  
 موطا ہر ہے اور مردہ زندہ کرنا حضرت عیسیٰ کا اگر ثابت ہی ہو تو وہی  
 طرح اوکے شکر و ذکر بھی مردہ زندہ کرنا اور الیاس کے کا ہی مردہ  
 کرنا ثابت ہے

## دوسرا تنقضا

مجھے بعض اہل علم عیسائیوں سے سنا ہے کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کو  
 ان کے جسم اور نفس ناقصہ کے جہت سے جو ہر آدمی کے لئے ہوتا ہے خدا نہیں  
 جانتے ہیں بلکہ نظر الکیا اور حقیقت کے کہ جان و تن سے اوپر کا مرتبہ اور پر  
 حضرت عیسیٰ کو خدا جانتے ہیں کہ وہ حقیقت حضرت عیسیٰ کے لئے تھی اور وہ  
 کے لئے نہیں ہے **یہاں** مجھے کئی شبہ ہیں **پچھلا** شبہ  
 اسطر علی بات ہم ہر چیز کے لئے کہہ سکتے ہیں بلکہ عیسائی کہتے ہیں کہ مسیح جان سے  
 بڑے حقیقت کے ہوئے کے بغیر ہی ہیں کہ ماہر تحقیق یعنی موبو و پتولی جو  
 مواسطہ کی حقیقت پر چرچہ کے لئے وہی حضرت حق بن و علی واقع ہے بلکہ

ہاویہ پہلے استغفار سے مستنبط ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی ذات خلوص  
 کا حصہ نہیں ہے خیال کرو لو جس جواری اپنے تبار و سوسہ میں چونکہ جہاں  
 کے درویش شرمین کہتا ہے <sup>۳۹</sup> ایک ہی خدا ہے جو تم سبہو کا  
 باپ ہے اور سبہو کا اور پڑوسر سبہو کا وریبان اور سبہون میں ہے  
 اور پادری فتنہ رصا ہے مفتاح الاسرار کے باب دوم کے  
 دوسری فصل میں جس میں مذکور لگا نظام فی الجوارہ قرار کیا ہے اس طرح  
 کہ سارے موجودات خدا کے خیالوں کا اظہار اور بیان جو عالم فی  
 پیدائش میں ظاہر اور مجسم کر مٹی ہو پھینا اور لے اوسے بدل  
 میں جو کلام صوفیانہ اظہار نے نقل کیا اور اوسے سلم رکھا تو اوس سے  
 جی ہی بات لازم آتی ہے یعنی ہر چیز کی حقیقت وہی حضرت فی جوں علی  
 ہے کہ حضرت مریم کے صاحبزادے کی خصوصیت تھیں **حنا** لکھ مارا  
 قرآن شریف میں ہے کہ اصل بات کو خاک میں ملایا اور لوگوں نے چھوڑ  
 کہا کہ خدا وہی عیسیٰ ہے یعنی جب کا ظہور ہر چیز میں تھا اور سب نے نصیب کیا  
 چیز میں سمجھے **دوسرا** **شہرہ** اوس عیسائی والی تقریر  
 پر یہ ہے کہ اگر اوس حقیقت کی راہ ہے جو جسم و جان سے پر ہے ہے  
 حقیقت عیسیٰ کو خدا کہتے ہو اوس مرتبے میں نقد و شخص کی ہے اور  
 سب نقد و نہ ہر اٹو مثلیت کہا ہے او کی حالانکہ عیسائی لوگ نہایت

قائم کر کے ہر مالک کو خدا کہنے میں چنانکہ ۲۲

لکھا ہے کہ باب غیر مخلوق بنایا غیر مخلوق "مع الفوائد غیر مخلوق"

خدا بیٹا خدا روح القدس خدا اور الٰہ کوئی

یا اعتبار نقد و اعتبار دیگر ہے : یا اختیار نقد و اختیار دیگر ہے

۱۰۰ وجہ کے **اول** خیر کہ حضرت مہدیؑ کو اس نسبت

اعتبار اوست که در صفات پیش از اوست و این صفات در او ظاهر شده

دین کا برویہ پیر کہہ دساری بیلی لکھیں کیا ہو گیا  
میں نے کہا کہ اس کا غلط فہم ہے کہ اس کا فہم ہے

من القدر من هذا الكتاب

۱۳۱۸ عیسوی میں کلکتہ میں جنرل اورنگ علی خان نے

قدس انما الشیخ من لکما ہے یہ فقط ازید رست و شوکت

روح القدس از پرست و زینت و ستودنی است پس

بہترین سے ایک پیدا ہونا صحیح دولت کڑی ہے، یہی تہ پر گناہ

نہیں نقد و ویسا نہیں ہے جیسا ذات اور صفات ہیں اور

بنامه خداوند یکتا و دو سر یکا اظہار ثابت ہوا تو میوں

ساوا ت باطل بھی اس کے لیے بھی ہے کہ جو کھاد وہ سوچے ہر ادب

یاد رہے کہ رجبہ اور دہائیہ کے نام ان دونوں بابوں کا

۲۳  
 اور باپ کو مصدق قرار دینا اور دونوں کو  
 مرتبہ میں مساوی جاننا، تمام التقدیر میں کافاں ہونا چاہیے کہ  
 یہ امر تیس کو خدا کے ہیں صلیت کو خاکین  
 ہے تہمین اور اور ضد ریت اور ضد ریت کے ہمارے قطع نظر کیا  
 تو نقد و شخصی نہ نکلے گا اور ریت و شخصی نکلے تو تیس ہی  
 نکلے گی اور جو مرتبہ صا و ریت ہے اور پرت حد ریت کا ہے اور  
 نسبت ہر چیز برابر ہے کچھ حضرت عیسیٰ کی حدودیت ہے اور  
 اویس کا ظہور ہے **مال انہی بات** البتہ مسلم ہے کہ ہر چیز  
 جو چیز موجود ہے اسے ہر چیز ہونے کی ہے مگر حضرت وجود  
 واجب کے اراد کی شان اور وہ اس کے طرف منسوب ہے گو کہ  
 نسبت معلوم نہیں ہو سکتی معین کوئی برہان عقلی اسے ثابت  
 نہیں قائم ہے کہ بعض وجودات میں حضرت وجود واجب کی شان  
 ارادی کا ظہور اقدم اور اقویٰ ہو اور اس وجود کی نسبت اور  
 طرف نظر اور موجودات کی نسبت چونکہ اعلیٰ اور اعلیٰ ہویت شل  
 نفس ناخلف کو بدون اسکے کہ جزو بدن ہو سارے بدن کے علامہ  
 ہوتا ہے مگر علاقہ اس کا جو دل و دماغ کے ساتھ ہے افوی اور  
 اعلیٰ ہے اس علاقہ سے جو پاؤں کی ساتھ ہے اس کے کہ بانوں کے

ریزہ ریزہ ہو جانے سے بشریت سے نہیں ہر وہ شخص جو عقل و ادراک  
 کے ریزہ ریزہ ہو جائے بشریت نہیں رہتا اسے بطور عقلاً جاننا ہے  
 کہ اوس ہونیکے ساتھ جو بقول صاحب قویۃ عنانین ہے  
 ایک بار چلی اور آدم نے اوس میں سے غریب پر غائب کیا اور اوس  
 ساتھ جو ہنگ آتش دی ایمین میں حضرت موسیٰ کو ایک وقت  
 پر نظر آیا اور اوس ایک ساتھ جو خیمہ مقدس موسیٰ پر چھایا تھا  
 اور اسی طرح اوس جسم اقدس کے ساتھ جو مریم کے پیشانی  
 ظاہر ہوا اور اوس بدن اطہر کے ساتھ جو حضرت آمنہ کے پیشانی  
 جلوہ گر ہوا حضرت سید عالم کی نسبت ایسی قوی اور شریف ہو کہ  
 اور موجودات کے ساتھ ہونے کی خصوصیت حضرت عیسیٰ کی  
 اسمین نہیں ہے آؤ نہ حضرت عیسیٰ کی نسبت ایسا ہونا عقلاً محال  
 ہے بلکہ نقلاً اوسکا ماننا چاہیے بشرط تصدیق حضرت خاتم النبیین کے  
 ورنہ اب کوئی دلیل حضرت عیسیٰ کے ساتھ اوس نسبت ہونے  
 کی ثابت نہ ہو سکے گی

## تیسرا عقبار

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ارشادات جو وافین انجیل نے نقل  
 کیے ہیں وہ ایسی دیکھتے ہیں اس بات کی کہ وہ اپنے مرتبہ شخص اور

وہ جو رسول اللہ تھے نہ کہ اللہ اور ان کے  
 لوگ کہتے ہیں کہ اور کوئی شے نہیں ہو سکتا اگر  
 جو حق انجیل کے مینوں بائبل کے ستر سوین درس میں ہے  
 باپ اور چار باپ اپنے خدا اور تمہارے خدا کے پاس دکھایا  
 اویسی انجیل کے پانچویں بائبل کے پینسویں درس میں ہے  
 کچھ نہیں کر سکتا ہوں اور اویسیوں میں ہے کہ جو باپ کرتا  
 وہی میں کرتا ہوں ان دونوں ہلو کے ملنے سے یہ طلب نکلا کہ جو  
 یہ افعال نہیں ہیں میرے خدا وہ شے جیسے باہر میں یہ صرف ان کے افعال ہیں  
 جیسا کہ انجیل حضرت مسیح کے کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا  
 اور میت و لگا کر انجیل کے پانچویں درس میں ہے  
 سو اہوین درس میں ہے کہ اگر اس کے باپ سے اچھے استاد ہیں  
 اچھا کام کر دن تاکہ حیات ابدی پاؤں اونٹے کھاتے اچھا کیوں کہتا  
 اچھا کوئی نہیں ہے کہ الہ جو خدا ہے اور اگر تو حیات میں ان میں اچھا تو کوئی کوئی  
 سب سے اچھے موافق ہیں دیکھو اچھے تو بہت لوگ ہوتے ہیں جو  
 حضرات انبیاء علیہم السلام کو مٹا دینے والے کی غرض یہ جو کہ تمام کامل  
 جیسا کہ پانچویں عیسیٰ عیسیٰ نقصان دہ خدا کی ہے اور پیرا  
 اویسی دیکھا کہ ان مینوں کہ اچھا کوئی نہیں ہے جو واحد حقیقی کے اور



نہیں کہا کہ تین شخصوں میں سے کون کر کے اچھی ہیں دیکھو بیان ہے تفسیر کسی  
 باطل پڑتی ہے کیونکہ ہر نقد و شخصی میں سادہات کی نفی کی اور کمال عقل  
 صرف ایک ہی کو فرمایا چنانکہ انسی <sup>۲۲</sup> نسخہ کے تحت فرمایا کہ خوفِ کلام  
 اور درسِ مفسد ہم کو بدل دلا یعنی لکھا اور سننے اور سننے کو تو مجھے  
 کیونکہ نیکی کا سوال کرتا ہے تکی ہی ہے کہ اگر تو اس زمانہ کی میں رہو تو  
 چاہے تو حکم پر عمل کر \* دیکھو \* کتابت کے مشابہت کو بالکل اور اور  
 انہی انجیل کے جو ہوں باب کے اٹھائیسویں وہ میں  
<sup>۲۳</sup> باب مجھ سے بندہ کہ ہے \* دیکھو حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ میں  
 خدا کا مبعوث ہے کہ جسے نہ کہ مساوی اور برابر انجیل ساری  
 انجیلوں میں مگر حضرت عیسیٰ کا قول یوں منظور ہے کہ میں باب  
 پر ہے اور تھرا باب اسماں پر ہے یہہہ **مات** بالبداتہ نفی کرتی  
 ہے اس بات کو کہ خدا نے خود ہی بریم کے پیٹ میں جسم پڑ کے ظہور کیا ہو  
 اور گواہی دیتی ہے اس بات کی کہ مبدع کل کا مرتبہ بلند ہے اور پڑھو  
 اور ضد و رظا ہری کے رتبہ میں کوئی سبب غفل نہیں ہے اور انجیل  
 دوسری انجیل کے تیسرے باب میں حضرت عیسیٰ نے زمانہ کی آخر  
 چوتھے کی علامات بیان کر کے فرمایا اور اس ۲۲ نسخہ کے اوپر  
 اور اس آٹھ کی بات سوا باب کے نہ تو فرشتے جو اسماں پہنچے اور

پتا نہ جانتا کہ وقت کب ہے ہو دیکھتے ہیں طرح الیہا حضرت عیسیٰ

اپنے فوٹو کی نظر سے اپنا عجز بیان کیا ویسا ہی وہاں ہے تعجب

کی جہت سے پہاڑ بیان کیا اور وقت علاوہ قدرت تو باطن کے

علاقہ کی پہلی ہے جس سے کچھ کام نہیں پس عداوت ہوا کہ قطع نظر سیت کے

باطن عیسوی کو بھی خدا سی گناہیں نہیں چنانکہ ہماری برہان عقلی

موجود اسی بات کو ثابت کرنا ہے کہ ہر شخص ناقص ہے گو کہ ایک

شخص نسبت دوسرے شیعہ کے کمال ہے اور اگر تعجب کی شے ہے

نظر کیا جائے تو وہ ان اینسیت اور دوسری جی نہیں رہتا کہ

تھا بیت جیسا مولوی اور م فرمایا ہیں چونکہ سیرنگی اسیر

رنگ شد ہو سورہتوں اندر جنگ شد ہو گریہ سیرنگی رسی گان

داشتی ہو موسیٰ و فرعون دارنداشتی ابراہیم و ہری

انجیل کے بارہویں باب میں جہاں حضرت عیسیٰ نے اولین احکام

شدیعین کی تصریح کی وہاں فرمایا اور اس ۲۹ سورہ

سورۃ ۱۸۱۹ اَلرَّسْبُ الْاَبْرَارُ الْاَبْرَارُ وَ اَحَدُ الْاَبْرَارِ وَ اَحَدُ الْاَبْرَارِ

سب کا الگ ہی ہے دیکھو ہم نہیں فرمایا کہ وثقلہ ایضا یعنی اور تعین بھی

ہیں مگر نسخہ عربی ۱۸۱۹ والے نے یہاں توڑی سی تبدیل کر دی

یعنی اونس جہاں ترجمہ یونان کیا اَلرَّسْبُ الْاَبْرَارُ الْاَبْرَارُ وَ اَحَدُ الْاَبْرَارِ

ضمیمہ کو خطاب کی ضمیمہ پہلے دلا کہ بڑا مطلب تسلیم اشیائے فانی کی تھی  
 لیکن دلائل کرتی تھی اسباب پر کہ حضرت عیسیٰ خود بخود زمین میں پلنگ  
 دور ہے جو سب کا معبود ہے اور طہیر خطاب ہے وہ بات جاتی رہی کہ وہ  
 ابھی تک اکثر نسخے مطابق اوسے چلے گئے ہیں **ازرا** جملہ عیسیٰ  
 انجیل کے مستند یوں باب میں یہاں حضرت عیسیٰ نے بیات یہاں  
 شرح کی وہاں فرماتے ہیں **ورس** **۱۲** شائع حیات  
 ابدی یہ ہے کہ وہ سب تھے ایکسا سچا خدا اور عیسیٰ سچ کو جسے تو  
 بھی ہے جائیں **۱۱** اور **۱۲** گئے چل کر **۱۳** میں اوس جاننے کی  
 تفسیر یوں فرمائی تاکہ دنیا جانے کہ تو نے مجھے پہچانے **۱۴** دیکھو کیا  
 کی لفظ کو کہ کس طرح تثلیث کی نفی کرتی ہے یعنی کہ جسے میں کہ خدا ہی کے  
 مرتبے میں صرف وحدت ہے وہاں ثنویت ہی نہیں چہ جا کہ تثلیث  
 اور اپنے نسبت جاننے کے معنی بھی کہے کہ مجھے پہچاننا جانیں نہ یہ کہ  
 پہچاننا ہی جانیں اور نہ یہ کہ خدا کے جسے جانیں یا یہ کہ جو ہیں  
 خدا نے ہم کے پیٹ میں پس پڑا ہے **ازرا** جملہ اوسے لگا چھان  
 اور ساتواں **ورس** ہے نسخہ **۱۴** شائع عیسیٰ تیرا نام اون لوگوں  
 جن میں تو نے دنیا میں مجھے دیا ظاہر کیا ہے **الی قولہ** اب نہوں  
 نہ جاننا کہ سب کچھ جو تو نے مجھے دیا تیری طرف سے ہے **۱۵** دیکھو جو

ہوئے فراتے ہیں کہ جسے پناہ نام ہے سو کو کر چندی ظاہر ہوا ہوں اور پھر ظاہر کیا  
وہ وہ ہوں تھانہ کو یہ نام ہے میر میں ایک قرار ہے تعین شخص کی ہوتی  
لا حضرت بعد کے نسبت ظاہر کر کے فراتے ہیں کہ تعین شخص کی راہ ہے  
میں بالکل محتاج ہوں اور میرے یہ نہیں ہے پس اگر تعین شخص سے قطع  
نظر کیا جائے تو عیسیٰ عیسیٰ نہیں ہوتا کوئی کہ نہیں ہے سو آخدا آرا  
پہلی انجیل کے تیسویں باب کے نوں اور دسویں دس میں ہے  
۵ زمین پر کیا و اپنا پائے کہ کہ تمہارا باپ الہی ہے جو آسمان پر  
۱۰ اور نہ تم مرشد اہلاد و کیونکہ تمہارا مرشد ایک ہی ہے جو سچ ہے  
دیکھو وہ آپ کے اندر کے رہا ہند فرمایا کہ ایک ہی ہے یعنی حضرت مبدع کل جس سے  
ہیں ہے وہاں دوسری کی گنجائش نہیں ہے چہ جائے تثلیث کی اور مرتبہ  
میں عیسیٰ مسیح مرشد ہے اب یہ دیکھئے کہ ہنشا احکام شریعت کے  
سب سے جو بڑا اور پہلا حکم ہے اور حیات ابدی جسکا نام ہے وہ ہوا  
میر یونیکے اور کیلئے عالم میں نہیں ہے اسلئے کہ مبدع اور یار سبی اور  
چینی بہت سے تعینات کی نسبت مبدع کل ہو نیکا دہیان کرنا کال عبادت  
جانتے ہیں اور حضرت عیسیٰ عیسیٰ ہی شکر ہیں اور عیسائی لوگ حضرت  
عیسیٰ اور روح القدس کو مبدع کل دہیان کرتے ہیں اور یہودی  
لوگ عیسیٰ مسیح کو اوسکا بھی ہوا اور مرشد نہیں جانتے ہیں بلکہ خیال

بعد وادیر سید کل ایمنی کو چاہتے ہیں اور وہ یہ تعینات  
 سید کل خلیفہ و میان کرتے اور تعین شخص کی روانہ  
 رسول دروینا کا مرشد جانتے ہیں کہ انساں خلیفہ  
 سید کل پس اگر خدا نے چاہا تو اٹھا کر بھی اسی  
 اور حیات ابدیہ اور عیسائیت یقینی بنا رہی ہے ہوگی  
 باتیں انجیلوں میں پوری پوری ہیں کہاں تک میں بیان  
 عیسائی لوگ کہیں کہہ دیتے جو ورس متضرر توجہ کے بیان  
 ام ورنس ہی ہیں کہ دلائل کرستہ پر چڑھ کر  
 روح القدس کیا الوہیت پر ایسا کہنے و اسب تعالیاں دو  
 میں ہم کہتے ہیں کہ بالفرض اگر ورنس ایسے ہیں تو توجہ  
 تعارض ہوا اس صورت میں اگر وہ قواعد عقیدے کے اخذ  
 نہیں یا سوجب انکار صاف تھا کہ وہ نونی طے کرے  
 کیجئے اور جب عقل ہری کرے تو وہ طے یا انہیں سے جو  
 اصل قرار دیجئے اور جو عقائد ناجائز ہو و سکی تاویل ہو  
 کہتا ہے کہ جن ورسوں نے آپ لوگ الوہیت عیسویہ  
 میں خالی سے خالی نہیں ہیں یا تو آپ حقیقی معنوں

یہ لکھو صفا ہرہ انجیلیہ اور سیرا  
ح قابل جو از نہیں یا و سکی تفسیر دی حضرت عیسیٰ  
فاظ فرماوے اور تفسیر ہوئے ہوئے ہوا  
بارہین سے یا جس ایسے ہیں کہ ان کے قیدی موقوف رہے  
و سکی تاویل کریں وہ ہوتی ہے و ظاہر ہے کہ تاویل  
انہو وافق ائمہ صریحین اور دلائل ظاہریہ سے تو میرے  
تاویل کرنا چاہیے نہ کہ خلاف او سکیے لازم ہوا ہے لاؤ  
یہ وہیکے لئے عیسائی لوگ دیں تھے ہیں  
ندلاں کو رفع کر دیں اور حبیبا استدلال اور کتابت کو  
ہو گیا تو تثلیث باطل ہو گئی اور حاجت ابطال الوہیت  
کی نہ رہی سو او لا بنا چاہا کہ مستجابین ظاہر و نقل الہی  
ری فنڈر صاحب نے مشن میں تعینات کی کوئی کتاب  
بن و رہنمون کا انہوں نے پیدا کیا ہے اور انہوں نے جو او  
مطلب میں بہت قوی اور حکم میں انہیں میں انجیلوں  
ناتیاہم جانا چاہیے کہ فنڈر صاحب نے اس کتاب کی پہلی  
پے دے جاتے نقل کیے ہیں جس میں حضرت عیسیٰ کے نسبت ابن کا

لفظ یا کہ اسکو ہی عیسائی لوگ مفید اور نفع بخش سمجھتے ہیں حالانکہ انھوں نے اس کو  
 عین ہی ہونے پر اور یوں کہ نسبت بنانے کا لفظ واقع نہیں کیا۔ خداوند  
 اوس بحث کے آخر میں لکھا ہے کہ ہر دیندار آدمی خدا کا مینا کہتا ہے یہ نسبت  
 الوہیت عیسویہ بنانے کے لفظ سے باطل ہے ہو گیا اور اس سے تعرض کرنا کفر  
 نہیں باقی رہے اور چیلے اور نہیں ہے جو ان کے نزدیک فادہ الوہیت عیسویہ میں  
 قوی تر ہیں اور نہیں بیان کرتا ہوں اگر اسکا ابطال جو تہی انجیل کے اصولوں  
 باب کا ورس ۲۸<sup>۱۲</sup> سے لے کر ۲۹<sup>۱۲</sup> اور ۳۰<sup>۱۲</sup> میں لکھا کہ تم تمہارے سے ہو میں اور  
 ہوں تم اس دنیا کے ہو میں اس دنیا کا نہیں ہوں نہ ظاہر عبارت کے ساتھ  
 واقع ہے اس لئے کہ جس میں پورا رہی اس لئے اس میں پورا رہی  
 بھی تھے پس عیسائیوں کو ضرور ہوا کہ اسکی تاویل کریں سوائے انہوں نے یہ تاویل کی  
 کہ میں خدا ہوں اور تم مجھ سے ہونا کہ ایک مرتبہ میں ہونا بھیج ہوا اور چارویں تاویل  
 یہ ہے کہ بچے اور اوپر سے مراد نہیں ہے بلکہ مہندی اور پستی مرتبہ کی تو غلط ہے  
 عیسوی کا یہ ہے کہ میں بنی ہوں تم نہیں ہو میں دیندار جو میں ہوں تم دیندار  
 ہو اور جتنے سچے زاہد لوگ ہیں ان کے نسبت کسی بھی محاورہ میں یہ لکھا  
 جاتا ہے کہ یہ دنیا کا آدمی نہیں ہے اور دیندار کے نسبت لکھا جاتا ہے  
 کہ یہ دنیا کا آدمی ہے یہاں سے خدائی کہیں بھی جاتی ہے اگر  
 ورس ۱۰<sup>۱۲</sup> اور ۱۱<sup>۱۲</sup> سے لے کر ۱۲<sup>۱۲</sup> میں لکھا ہے کہ ہونے سے میں اسے ہوں حضرت

یہاں سے حکمت عیسیٰ کا تقدم جميع الوجوه اگر مراد ہو تو صریح غلط ہے اس لیے کہ نظر  
مکھوٹ نبوی کے یہاں ہم سے عیسیٰ کو ترجیح نہیں ملے اور ہوا اگر بعض وجوہ کا تقدم  
مراد ہو تو کہتے ہیں کہ تقدم ثابت مراد ہے اور تقدم ثابت سے الوہیت نہیں  
ہوتی غایتہ الامیدہ ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ نے اپنی تعریف کی کہ میں اپنا پرہم سے  
اچھا ہوں اور عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ تقدم بالزمان مراد ہے باعتبار زمان  
عیسیٰ کا اور تقدم زمانی باعتبار ہر باطن عیسوی کے نہیں ہوسکتا کہ یہ کہ وہ اس  
عالم میں اب دیکھتے ہوئے کسی تاویل بلامقنن عقل کے ہے اور اس کی خلاف نفس از انجیل  
پہلی تاویل کے کیا ہوین باب کے ستائیسویں درس میں ہے کہ سب چیزیں  
باب نے پیر جو کلی ہیں اور اسی پنچیل کے اتھاریسویں باب کے اٹھارہویں  
درس میں ہے کہ استخوان اء زمین پر سارا اختیار مجھے دیا گیا ہے اور  
چوتھی انجیل کے پانچویں باب کے بائیسویں درس میں ہے کہ باب کسی پر خدا  
نہیں کرنا لگا جاری حکومت پڑے کو دی ہے ایسے جملوں نے حضرت عیسیٰ کی طرف  
اور خدا کی نسبت کرنا وہی اجتماع تفسیرین کا قائل اور اپنی پاپولز میں  
کو گواہی مارتا ہے اس لیے کہ اگر سارے اختیارات اور سب چیزیں اور  
حکومتوں کے طے سے خدا کی بوجہی سے جو خدا ہونا ثابت ہوا بلکہ وہ ثابت  
ہو کہ خدا نے اس کو خدا بنایا اس طرح تو حضرت عیسیٰ نے جو ایوں کو بھی خدا بنایا  
چنانکہ چوتھی انجیل کے اٹھارہویں باب میں فرماتے ہیں کہ میں نے اس کو اور اس کو



اور وہ لوگ جو اس وقت تک نہیں آئے ہیں وہ بھی جہنم میں آئیں گے۔  
 ایک نیا ایک ہوں اور اس میں نہیں ہے۔  
 پورا ہوا جائے اب چاہیے جو اسی لوگ ویسے ہی ہوں جیسے حضرت عیسیٰ  
 پس ضرور نہوا کہ اس کی کھڑا ویں کہ کچھ نہیں ہے کہ تیسری بار حضرت  
 ملا کہ قضا و قدر کو تشنیت امور عالم میں لائے اسے داخل ہوتا ہے اور  
 جائز ہے کہ حضرت عیسیٰ کے الہی جو ہوا وہاں سے بعض کو  
 کو ہی پس یہاں سے خود ہی کی طرح نہیں ہو ہی جاتی اور اس کے  
 پہلی انجیل کے اٹھائیسویں باب کے بیسویں و سس میں ہے کہ میں نے اس  
 کے آخر تک ہمیشہ تمہارے ساتھ ہوں اور اس کا کہہ دو اور انجیل البتہ وہ  
 ہے تو غلط ہے اس لئے کہ تو ارمین دنیا میں رہے اور حضرت عیسیٰ وہاں سے  
 رحلت فرما گئے علاوہ اسکے ایک چیز کا وہ دوسری چیز کہ باقیہ بطور ابدیت  
 کے رہنا مستلزم ہے کہ وہ دوسری چیز ہی ایوی ہو اس لئے کہ زمین پر  
 لوگ بھی چاہیے کہ ابدی ہوں کی طرح کہ حضرت عیسیٰ ابدی ہے اور اگر  
 سے مراد عین روحانی ہے تو ہوا میں عین عقیدہ ہے کہ ارواح نہیں  
 ابدی ہیں اور جس روح کامل کو جس روح سے علاقہ محبت ہے وہ وہ  
 حال پر متوجہ رہی ہے اور اگر غور کیجئے تو اس فرق سے بہت جہاں  
 جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ مارے نہیں گئے بلکہ آخر سے اپنے بقا

[illegible]

پہنچے کہ یہ فرمایا حضرت عیسیٰ کا واسطہ کا بنے جھٹ پلے پہل پہل کے  
 چالیسویں باب میں در سب سے پہلے کہ تم تک فرمایا کہ جسے جو معاملہ کسی  
 اچھے بندہ خدا کے ساتھ کیا دیکھو وہ خدا کے ساتھ کیا اور ہوسکی  
 انجیل کے چالیسویں باب کے چالیسویں و چالیسویں میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ  
 نسبت فرماتے ہیں کہ تو تمہارے بھائی کرتا ہے وہ میری بھائی کرتا ہے  
 اور میری بھائی کرتا وہ میرے بھائی کرتا ہے وہ میری بھائی کرتا ہے  
 پہلے کہ خاصان خدا کوئی معاملہ کرنا عین خدا سے معاملہ کرنا ہے  
 چنانچہ حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نسبت قرآن  
 میں فرمایا ﴿ان الذین یمایعونک انما یبایعونک انفسہم﴾ اور مولوی روم فرماتے ہیں کہ اگر تو خواہی ہشتینی یا خداوند شین تو  
 حضور او ایسا اور اگر مستعدان عیسائیوں کا صحیح فرما کر کیا جائے  
 تو جیسے خاصان خدا اور جواریں ہیں سبھی ایسے ہوں جیسے حضرت  
 عیسیٰ انیسویں باب کے مساوی کا مساوی مساوی ہوتا ہے اگر اس جملہ  
 چوتھی انجیل کے چودھویں باب کے چالیسویں و چالیسویں میں ہے  
 یوں باب میں ہوں اور باب پہنچا ہے اپنے ظاہری معنوں کے  
 راہ سے جہ جہ خلاف اصول عیسائیوں کے ہے اس کے ساتھ ساتھ  
 معنی یوں ہیں کہ نہ صرف اور حضرت عیسیٰ نے ان کو نص

عیسیٰ حضرت اور اللہ منظر و منظر سوا اولاً اقتصادیکم کہ طرف ہی کہتے ہیں  
 اور منظر و منظر ہی اور نہ تیار کیا کہ نسبت حضرت اور منظر و منظر کی نسبت  
 میں ہوتی، اور خداوند تعالیٰ کی نسبت حضرت عیسیٰ کے ساتھ ایسی نہیں ہے  
 جیسے باقی کو کو میرج کے ساتھ ہوتی ہے ایسی عیسائیوں کو اسکی تاویل کرنا  
 نہیں اور ہمارے نزدیک یہ تو ناموسیہ ہی ہے جیسے اس بار کے عیسائیوں  
 اور میں میں فرماتے ہیں کہ تین باب میں اور تم میں میں اور میں میں  
 یہ دیکھو اگر عیسائیوں کا استدلال صحیح ہو تو چاہیے جو میں میں ہی ہے  
 ہی خدا ہوں جیسے حضرت عیسیٰ ہے اور ہمارے نزدیک اسکی نسبت یہ میں کہ جلی  
 الہی جسطرح وادی ایمن کے درخت پر حضرت موسیٰ کے نسبت ایک لک میں  
 ہوئی تھی شاید ویسی ہی حضرت عیسیٰ میں ہی تھی اور حضرت عیسیٰ  
 خدا میں فنا تھے اور یہی حال تھا جو اریو کا کہ حضرت عیسیٰ میں وی  
 فنا تھے پس جس بجلی نے حضرت عیسیٰ میں ظہور کیا اور سب بجلی نے  
 جو اریو کو بھی اہمیر یا ہوگا اور اسکا چھان چلی بجلی کے بائیسویں باب  
 ورس ایکٹالیس سے لگا کر پینتالیس تک لکھا ہے <sup>۳۹</sup> جسوقت فروسی  
 جمع ہوئے تھے یسوع نے اوشے پوچھا کہ مسیح کنے حق میں تمہارا کیا  
 گمان ہے وہ کسکا بیٹا ہے وے بولے کہ داؤد کا اور منے اور نہیں کہا  
 پس داؤد روح القدس کے روئے کیونکر اور سے خداوند کہتا ہے

الی قولہ اگر داؤد سے خداوند کرتا ہے تو وہ اسکا بیٹا کیونکی ہو  
 دیکھئے یہاں حضرت عیسیٰ اپنے سے داؤد کے بیٹے ہونے کی نسبت کو نفی میں  
 کرتے ہیں اور یہ نہیں کہتے کہ یان مسیح بیٹا ہی ہے اسکا اور اسکا  
 خدا ہی اور نفی محض بیٹے ہونے کی بالکل جھوٹ ہے اسلئے کہ آنحضرت  
 نے خود اپنے تئیں عیسیٰ بن جابر بن آدم کر کے تعبیر کیا ہے اور پہلی نہیں کہ  
 میرے پر حضرت عیسیٰ کو ابن داؤد لکھا اور کسی انجیل کے کیسے  
 باب کے نوین و رسمین ہی ایکو فرزند داؤد لکھا ہے پس صحیح ہے  
 عیسائی لوگ نہ ہی اسکی تاویں کریں اور ہماری تاویل پر ہنس کر دیکھیں  
 نے نیکو جو کہن داؤد کہا تو بانی نے کہا ہوگا کہ ج طرح اور سیکر  
 بنی اسرائیل داؤد کی اولاد میں ہیں ویسے ہی تم ہی ہو تم میں  
 فوقیت نہیں ہے اسسبب حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ ایسا نہیں ہے  
 بلکہ میں ممتاز ہوں اسواسلئے کہ میں ایسا ہوں کہ مجھ داؤد نے  
 خدا کو نام ہے حضرت داؤد کا صاحبین کی نسبت خدا کہتا تھا ہے  
 چنانکہ انکے ہم بیان کرینگے پس اسروے استشہاد تھا ورو داؤد نے  
 ثابت ہوا کہ حضرت داؤد نے حضرت عیسیٰ کو بزرگ کہا ہے نہ کہ خدا  
 اون معنون کر جو عیسائیوں کے عقیدہ میں ہے علاوہ یہ کہ  
 انجیل کے باب اول کا ارتیسوان و رسم ہے اللہ فطالہ ربنا

خداوند یا معلم مسیحیوں نے اسے کہا کہ اس پر غور کرو  
 کہ حضرت عیسیٰ کو رب کہا اور مراد کیا اور سیطرہ خداوند کا  
 اور مراد کیا بزرگ آقا و ان اور استادوں اور بزرگوں کو  
 خداوند کہنے میں اور جبکہ حضرت داؤد صلی اللہ علیہ وسلم کو خداوند کہتے تھے  
 اور حضرت عیسیٰ کی افضلیت ہی حضرت داؤد پر ثابت ہوئی اور اطفاف  
 ہے کہ جس قول داؤد کی کہنے لگتے تھے حضرت عیسیٰ کے  
 میں قول میں خلط کر دیا ہے جسکو عیسائی قول کر کے جوڑ دیا وہ  
 خداوند امین واقع ہوا اور اس کے ترجمہ مسیحیوں میں مخدوم کا لفظ واقع  
 ہے کہ خداوند کا پس اس لفظ کا اعتبار نہ لیا اور معلوم ہوا کہ حضرت  
 عیسیٰ صرف ہی فرمایا ہو گا کہ تم مجھے بزرگ نہیں جانتے ہو حالانکہ داؤد  
 عیسیٰ اپنا مخدوم کہتا تھا پس صرف افضلیت ثابت ہوئی نہ کہ خداوند  
 اور روح عیسوی بھی مانند اور روحوں کے آگے ہی سے ہے روح کے  
 لئے شائبہ نہیں ہوتے سے خداوند اسکی نہیں ثابت ہوتی بلکہ اسکا  
 چوتھی آنکھ کے درین باب کے تیسویں ورس میں ہے کہ میں اسکا  
 ایک ہون اس جگہ سے زیادہ کوئی جملہ مفسر حضرت عیسیٰ کے آقا و ان  
 کے علاوہ یہ مطلب عیسائیوں کے نہیں ہے حالانکہ اگر غور کیجئے تو آرزو  
 ہر معاملہ کے میں ہی عیسائیوں کے اصول کے خلاف ہے ایسی کہ

ظاہر یہ ہو چکا تھا ہے کہ جمیع اوجہ ایک میں حالانکہ باعتبار حیثیت  
 حضرت عیسیٰ کی ایک نزدیک خدا نہیں ہیں پس عیسائیوں کو جی تو لیں کہ  
 ہوی اور ہم یہ کہتے ہیں کہ ہم ایک ہوتا ہوی ہے جسے حضرت عیسیٰ نے اپنے  
 شاگردوں کے نسبت فرمایا کہ جس طرح تم ایک میں دو ہیں ایک ہوں چنانکہ  
 اوپر گذر اعلیٰ و بریں اسکی نفس خود ہی حضرت عیسیٰ شریف میں  
 فرمائی ہے یعنی کہ اوس کے پیش پہنچے ہوں عیسائیوں کی کہ نسبت عیسیٰ  
 کہا کہ تو کفر تولتا ہے اپنے فرمایا باب مذکور و روم ص ۵۵۰  
 ۱۹۹۹ کیا تمہاری مشنری میں یہ لکھا ہوا نہیں کہ عیسیٰ کا نام خدا ہے اور  
 تو انہیں جن پاس خدا کا کلام آیا خدا کہا چاہے اشارہ ہے نہ بوضاحت  
 و دوم کے درجہ ششم کی طرف اور وہ یہ ہے کہ عیسیٰ کا نام خدا ہے  
 ہر ایک تم میں نے خدا کا فرزند ہے یہ مطلب یہ کہ جن معنوں کر کے اگلے  
 اقبیا حضرت داؤد علیہ السلام نے کہا تھا کہ عیسیٰ کا نام خدا ہے  
 پھر میں ہی اپنے تمہیں کہا کہ اون معنوں پر جو عیسائی کہتے ہیں ان  
 اسمہ تمام پرستہ والا نسخہ ہوا فق اوسے نسخہ مذکور کے مشابہ  
 کہ وہ زبور شہاد و حکیم میں اوس و ریس کو لایا ہے اور  
 والے نے یہاں تحریر کی یعنی یوں لکھا میں اقم شہادۃ عیسیٰ  
 شہا چون فرزند ان باری تعالیٰ ہے و دیکھو اللہ کی لفظ کو لگا

بدل ڈالا اور یہ تبدیلی کا علیٰ غلبہ کے رد سے نہیں ہوئی بعض  
 اقوال مذکورہ عیسوی میں سے کوئی عقیدہ اور بہت عیسویہ حسب مراد  
 عیسائیوں کے نہیں تھے اور ان لوگوں نے یہ بڑا کراخیلوں میں کیا عیسائی کے  
 لئے جو نظر نہیں لیا اور نہ صاحب مفتاح الارسہ برائے کتاب رب  
 بعض اقوال و عقیدے انما ہیں کہ غور وہ ہم پر بحث نہیں ہو سکتے اسلئے  
 کہ جنہیں معلوم کہ وہ کون کون سے عقیدے اور تفسیریں تھیں اور کون کون  
 سے عیسائیوں کی بہت قبیحہ و فحش تھیں سمجھتے ہیں اور انکا حال وہی عیسائی  
 جیسے اقوال عیسوی کا حال میں بیان کیا تھا چوتھی انجیل والا یہ  
 ایک پہلو و رس میں اپنا عقیدہ لکھتا ہے کلام خدا تھا اور چودھویں رس  
 میں اپنا عقیدہ لکھتا ہے کہ کلام مجسم ہوا اسکا نتیجہ عیسائی لوگ لکھتے  
 ہیں کہ خدا مجسم ہوا \* اب ذری غور سے دیکھئے کہ قدیون جو عقیدے  
 ہر ایک جملہ اپنے ظاہری معنوں کی راہ سے عیسائیوں کے اصول پر ہی  
 واجب النفاذ ہیں اسلئے کہ پہلے پہلے کو دیکھئے کلام خدا تھا اور یہ لفظوں سے  
 جو باستحضار کام و زبان ہوئی جسم کہتے ہیں اور ایک دم ہی اوکو کلام  
 نہیں ہے بلکہ بونہ سے لکھے اور فنا ہو گئے سو ایسی چیز بالاتفاق خالی ہے  
 اور وہ ہر جملے کو دیکھئے کہ کلام درحقیقت جسمانی چیز ہے اسکا پر جسم  
 یعنی یہ مگر یہ کہ جسم رئی ہو اسو ظاہر ہے کہ ہوا جسم مری نہیں ہوتی ہے



مگر یہ کہ فی ہوتا یا سخی اور پتھر وغیرہ یہ کہ آدمی نور باغرض اگر یہ  
 آدمی بن گیا تو اوس میں خدائی کہا نہ ثابت ہوئی اور یہ سب ثابت ہو  
 بالکل غلط ہے اس لئے کہ حضرت عیسیٰ کو باغیاں سمیت کہ کوئی خدا نہیں  
 کہتا پس یہ صورت عیسائیوں کو اسلی تاویل کی حاجت ہوئی اور تاویل  
 تاویل یہ ہے کہ عباد اولیٰ میں کلام سے مراد بابہ الکلم یعنی وہ چیز ہے جسکی  
 سے مستحکم کو مستحکم کہتے ہیں اور یہی ہے کہ نہ تعلق ہو  
 مومنان میں عوارض انسانیت سے ہوتی ہے اور خدا میں عین  
 اسکی جسطرح اور صفات اوسکے ہیں اور کلام مجسم ہوا اسکے معنی یہ ہے کہ  
 محض حکم آری خدا اپنے طور کیا اسطرت پر کہ جسم خیر ظاہر ہوئی اور  
 حال ہے ہر چیز کا اگر اہل تفحص پر یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ جو چیز  
 بلا اسباب معبودہ ظہور میں آتی ہے اوسکو بولا کرتے ہیں کہ یہ قدرت  
 خدا کی ہے اوسکے معنی یہ نہیں ہوتے ہیں کہ یہ چیز وہ ہے  
 قدرت کہتے ہیں اور چونکہ خدا میں قدرت عین ذات ہے  
 چیز ہی عین ذات خدا ہے پس ہر گاہ حضرت عیسیٰ نے باپ پر یہ  
 اونکی نسبت کہا کہ یہ محض حکم خدا اور صرف کلامہ اپنے لہجے لہجے کا ظہور  
 اثر انجیل پوچھنے اپنے نامہ اولیٰ موسیٰ تیموتیس کے بارے  
 ورسش نزد ہم میں اپنا عندیہ حضرت عیسائی نسبت لکھا ہے

۴۳  
 جو ابرہہ چند پوٹوس کا سٹین قابل محبت نہیں انکار کردہ جو اریون  
 میں جو ہذا ایہ بلدی با اعتبار ظاہر الفاظ کے عیسائیوں کے خلاف ہے  
 جو ظاہر دیکھنے اور دیکھنے ہی میں عیسوی طرف اور خدا منظر  
 جیسے پھر وہ اور پانی پلا تو وہاں وہ یہ کہ کیکانڈا ب نہیں ہے پس اس میں  
 جو ہذا بلدی حاجت ہوئی اور ہماری تاویل یہ ہے کہ جس طرح اور جو  
 اور ہذا بلدی سے جسکا ذکر تو یہ ہے بلکہ میں ہے تجلی الہی کو علاقہ تھا وہی  
 اور ہذا بلدی کو جسم عیسوی سے ہے ازاں کچھ اور اس میں اپنے ماننے والے  
 اور ہذا بلکہ باب ہم در سن پنجم میں حضرت عیسیٰ کی نسبت اپنا عندیہ لکھا ہے  
 اور ہذا بلکہ جبرائیل صاحب او خدا فوق ہمہ ماست یعنی وہ خدا برتر ہے  
 اور ہذا بلکہ یعنی تو وہی ہیں جو حضرت عیسیٰ نے جو دہوئے اپنے دیوی  
 تفسیر میں فرمایا جسکا ذکر اوپر ہے اور ہذا بلکہ دے نے بیان  
 اور ہذا بلکہ یہ کہ دی ہے یعنی لکھا ہے کہ وہ جسکا عندیہ ہے اخلاص  
 اور ہذا بلکہ مراد خدا اٹھانے والے یون کے تواس سے بھی کوئی بات نہیں  
 اور ہذا بلکہ بہت بری صفت اسباب کی کہ اناجیل سے الوہیت  
 عیسوی نہیں ظاہر ہوتی ہے یہ ہے کہ بعضے بڑے بڑے جلیل القدر  
 اور ہذا بلکہ انہیں اناجیل کو ماننے ہیں اور اسلام سے علاقہ  
 اور ہذا بلکہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت سے مسکرمین اور کہتے ہیں کہ تثنیہ کا

مسئلہ صرف اجتہادی ہے خصوصاً عیسویئے نہیں ہے سو اس مسئلہ  
 جو خلاف براہین عقلیہ اور نفوس عیسویہ ہو سرگزشت نہیں آوے  
 بالفرض اگر انجیل و نین طاف ویسا ہوتا ہی تو عقلاً اور سنی تاویل کرنا  
 چاہیے ہی مثلاً حضرت تورات میں کہی جگہ بہ نسبت سرزمین کنعان  
 کے لکھا ہے کہ وہاں دودھ اور شہد کی نشیان بہتی ہیں سو یہاں  
 کتاب نے دیکھا کہ یہ تو خلاف واقع ہے انہیں اور یہاں  
 ہیں تو ادھکی اور نہون نے تاویل کی پس جو بات عقلاً محال ہو اور اسکی  
 کسی طرح پاسے جانے کی خبر تورات یا انجیل میں ہو تو وہ بھرتی و سلم  
 واجب ہوتا ویں ہے مگر اس بحث میں اکثر باوری عوام کو مغالطہ دیا  
 کرتے ہیں کہ یہو تیری باتیں آدمی کی عقل میں نہیں آتی ہیں حالانکہ  
 اس کے متفقہ ہوتے ہیں اور واقع میں وہ ہوتی ہی ہیں اس لیے یہاں  
 اتنا اور بھی سمجھنا چاہیے کہ ہلوگ تو کہا کرتے ہوں کہ فلانی بات عقل میں نہیں  
 آتی اور سنی کی صورتیں ہیں ایک یہ کہ کسی سخت سے نادر واقعہ ہونے  
 کی جہت سے ایسا کہتے ہیں جیسا کہتے ہیں کہ شیشہ بنا ہمارا گھبر میں  
 نہیں آتا دوسری یہ کہ اصل حقیقت وقت بشری سے پہلے ہوتی ہے  
 جیسے کہتے ہیں کہ پانی یا ہوا کی ماہیت ہماری سمجھ میں نہیں آتی اور  
 اسی دوسری قسم میں داخل ہے کہ ذات باری تعالیٰ اور صفات

غریب اور مسکینے پر عظیم قدر بخانا اور مسکینہ فاقہ خانے تکلیف دینا اور مسکین کا جان بھڑکانا  
 یا بایں ہونا اور بنا نفس نہ ہونا اس لیے کہ مسکینوں کو جو بھی سب سے پہلے میں کہ جو عاقل و جاہل  
 یا ناقص ہو گا وہ واجب تھا کہ ان دو دنوں شہر کو ہلوں گے محال نہیں کہتے  
 ہیں یہی سبب ہے کہ کہنے میں کہ ہر ایک کو ہر سو کہتے کہ آدمی مانتی کے اشارے سے  
 سمندر کو جال کر ہی نہیں سکتا بلکہ اس کا نام محال عادی ہے  
 غریب عادت اسی محال کہ اس کا نام ہے چوتھی جہ کہ جسے کہتے ہیں کہ شہر  
 نقیضین یعنی مشر و جود اور لا و جود نفس الامر میں تحقیق نہیں ہو سکتے  
 پاؤں اور یہ قائمہ نوے درجہ سے کم یا زیادہ نہیں ہو سکتا اس کا نام محال  
 عقل ہے پس یہ کہنا ہمارا کہ جو خیر خدا سے صادر ہو کہ منصفہ ظہور میں اور  
 محال ہے کہ قدیم بالذات ہوا و نہیں چوتھے معنی پر ہے اگر ایسے محال کا لے لیتے  
 نجات منحصر ہو تو میں آپ سے اور کسی سوال کا جواب نہیں چاہتا ہوں  
 صرف دینی بات مجھے لکھ دیجئے کہ محال عقلی چوتھے معنی والا ماننا جاری  
 شریعت میں ہر در مستحکم ہے بلکہ ضرور اس لیے کہ ہر گاہ محال عقلی ماننا  
 ایک شریعت میں جائز ہو گا تو کسی نہ سبب کی کسی بات پر آپ کو اعتراض  
 کی جگہ نہ رہے گی چہ جاکہ اسلام پر چنانکہ اس کی تفصیل ستہ سوین استفادہ میں ہے

### چوتھا استفسار

پولوس جو اسی ادعا کی کے خطوط اور تمہارے عقائد کی کتابوں اور

ناز کے لفظوں سے ایک جملہ حاصل ہوتا ہے اور ایک معنی مجھے بتا دیکھے وہ جملہ  
یہ ہے معاذ اللہ کہ عیسیٰ خدا ہے اور اپنے بند و نیک نجات کے لئے  
ملعون ہو کر تین دن و تین راتیں اس کا لٹی بیٹہ کہ جس میں  
میں وہ حقیقت ہے جو جڑ ہے سارے وجود ان کی کہ اوسے حقیقت کی  
راہ تھے تمہارے نزدیک عیسیٰ خدا ہے اوس کے لئے تعدد اور تعدد  
عبد و معبود اور رحمت و لعنت اور کچھ اور کچھ اور کچھ اور کچھ  
اور مرتبہ کچھ اور تین میں کہ حدوث ذاتی کو مستلزم ہے قدم ذاتی  
اور بے نیازی کے کیا سمجھئے اور اوس مرتبے میں نجات والے کا مدعا  
اور و درخی ہونا کیسے پایہ اگر درست ہو تو نبی اور کافورین کچھ فرق

نہیں رہیگا

## پانچواں افسار

حضرت موسیٰ کی طرف جو کتاب منسوب ہے وہ صحیح ہے اور اس میں  
کلام خدا کے کلام کے ساتھ بالفاق کا ذکر ہے اور اس میں  
یہ کہتے ہیں کہ خود حضرت موسیٰ نے اسے بائیں اور دیکھے اور اسے  
سو یہ بات قطع نظر عدم ثبوت کے بعض وجہ سے خلاف جامع معلوم  
ہوئی ہے بائیں تقریر کہ منجملہ رسائل مرتبہ میل کے زبور اور  
ارمیا اور حزقیل کے نام کی کتابوں کے ہر ایک پڑھنے والے کو

کہ اگر کتاب کا لکھنے والا اپنی باتیں آپ لکھتا ہے اور جیسا تعریف  
 کرتا ہے سب کچھ لکھتا ہے اور جیسا کہ وہ سب ہی اوس زمانے میں  
 ہی دستور تھا جس زمانے کے لوگوں کی طرف دو کتابیں منسوب ہیں  
 ہے اگر کوئی شخص اپنے لکھنے والی کتاب لکھتا ہے تو اس طرح سے  
 لکھتا ہے کہ پڑھنے والا اس کتاب کا صاف سمجھ جاتا ہے کہ نصف  
 کتاب کا لکھنا ہے اور اگر کوئی شخص جو حرف شناس ہو چکا ہو وہ  
 کہ کتاب تو کسی کی طرف منسوب ہے اور لکھنے والا وہ شخص نہیں  
 ہے جس کی باتیں اور حکایاں وقال اوس میں لکھا ہے اس لیے کہ  
 یہ پیدائش کی کتاب ہے کوئی حکم اور کوئی بات جو خدا اور  
 اس کے پیغمبر نے کہی ایسی نہیں ہے کہ جس کے سوا پر قال خدا اور قال موسیٰ  
 میں جو باتیں قال خدا اور قال موسیٰ کے تحت سے باہر واقع ہیں  
 اور وہ سب بدعات عقل کے اور یہی بقیاس زیور اور نجیہ اور اریمیا  
 وغیرہ کے نام کی کتابوں کا کہ وہ قال موسیٰ کے نیچے مندرج ہو سکتی  
 ہیں اور قال خدا کے نیچے میرے اس دعوے کے ساتھ خود وہی کتابیں  
 ہیں اور کوئی خلاف ظاہر کے حکم ہے یعنی اون باتوں کو کہہ کر موسیٰ  
 میں امن اور سکون چاہیے کہ کوئی دلیل اور پسند نہیں ہے کہ  
 اس میں سوال کے طور پر چند جملے ظاہر کے اوس کتاب کے تحت

کرتا ہوں دیکھو نہ وہ قال اللہ کہنے لگے <sup>۲۸</sup> داخل ہوں اور نہ قال موسیٰ بھی  
 کتاب خروج باب تیسرے میں ہے کہ موسیٰ اسی برس دوبارہ  
 تزارسی برس کا تھا جب فرعون کے ساتھ اونہوں کے بایں کینا  
 باب تیسرے میں ہے کہ موسیٰ وچیم ہوا تھا کہ میں چوتھے نکلتا تھا  
 رہے <sup>۲۹</sup> حالانکہ حضرت موسیٰ بالانفاق اگر روئے اوسے کتاب  
 کہنا میں ہو چکے تھے پہلے مرچے <sup>۳۰</sup> باب سی و چار میں ہے  
 وچیم ہوا کہ موسیٰ وچیم ہوا کہ لے لے جانے اوس کے کہ  
 تو نقاب اوٹا دیتا تھا یہاں تک کہ وہاں سے باہر آتا اور جب باہر آتا  
 تو جو کہہ دیتے تھے کہ ایسا سو وہ جی اوس میں سے کہتا اور نبی اسرائیلی  
 نے موسیٰ کا چہرہ دیکھا کہ اوس کا جبر چمک رہا تھا اور موسیٰ نے نہایت  
 نقاب ڈالا جب تک کہ خدا سے بائیں کرنے لیا ہم کتاب احسا باب  
 چوبیسواں ورس دہم تار وازدیم ہوا اوسو کہ شخص کہا  
 اہ سکرا اسرائیلی اور باب اوسکا مصری تھا نکلی سے اسرائیلیوں نے  
 گیا اور اوس پر زن اسرائیلی نے یہواہ کے نام کو گفت لی اور  
 گالی دی اور اوسکی ما کا نام سلو میت تھا اوسے مونسے کے تھا  
 لائے اور وہ قید کیا گیا تاکہ اوسے ظاہر کرے کہ یہواہ انہیں  
 حکم کر رہا ہے یہواہ نے موسیٰ کو خطاب کر کے فرمایا کہ کتاب

باب سبب و ششم و رس ۵۹ \* عزرا کی عورت کا نام یوکیہ بیوی کی  
 کہی کہ بیوی سے مصر میں پیدا ہوئی تھی کہ اس نے عزرا کے مارون اور  
 موسیٰ اور مریم اولیٰ ہیں کو جن کا باب سببی و دوم و رس ۶۰ \*  
 شیا پیر نکلا اور اس نے اس نواہی کو لے لیا اور اس نواہی کا  
 نام پیر کا گانون رکھا \* اس کے بعد وہ بیس کے بالافاق مابین  
 کہ یا بعد حضرت موسیٰ کے تھا کہ کتاب استثناء باب چہلا و رس ۶۱ \*  
 تا ۶۵ \* جب وہ بائیں میں جو موسیٰ نے اردن کے اسی پانی کے  
 میدان میں سوف کے مقابل فاران اور توفل اور لابان اور صیر  
 اور ذمی ذہب کے درمیان بنی اسرائیل کو کہیں اور حوریب کے  
 رقیم پہنچ تک جبل سبیر کی راہ سے گیارہ دن کی راہ سے اور اس  
 ہوا کہ چالیسویں سال لگے گیارہویں مہینے کی پہلی تاریخ وہ سب بائیں  
 جو ہواہ نے موسیٰ کو فرمائیں تھیں کہ بنی اسرائیل کو کہے موسیٰ  
 ان کو کہیں بعد اس کے کہ اس نے اموریوں کے پادشاہ سبچون  
 کو جو حشبا میں رہتا تھا اور یثینہ کے پادشاہ عوج کو جو عشتاروت  
 اور اورعاش میں رہتا تھا قتل کیا تھا اور اس کے اسی پار  
 مواب کے میدان میں موسیٰ نے دل لگا کر شریعت کو بیان  
 کرنا شروع کیا ۸ باب سیوم و رس ۱۲ \* نہت کے بیٹے پارس نے



نبی امیر اہل بر سے اور ہٹا لیا اسوا سٹیلے اوس جگہ کا نام آج تک اویجا  
عاقبت اور اہل ہون باب میں ۵۲ سے تا ۵۹ یوشع نے تہام  
عی کو کہ سب زن و مرد باجہ ہزار تھے ہار کے جلا کر خاک تو وہ کر دیا سو  
وہ آج کے دن تک ویران ہے اور اوسنے عی کے بادشاہ کو پہنچا  
ذکر سام نک لٹکار کہا اور بعد عروہ کے اوتروا کر یوسہ  
پہر و نکا دہر کر دیا سو آج کے دن تک ہے اور یوسہ میں باب میں  
کہ یوشع نے پانچ بادشاہوں کو قتل کر کے ایک گرتے میں ڈال دیا اور  
اس پر تہر کر کے اور یوشع ۲۷ میں ہے کہ وہ پتہ راج تک ہے  
اور چودہویں باب کے او آخر میں ہے کہ یوشع نے مرز بوم جبرون کا  
کالب کو دیا اسی جہت ہے آج کے دن تک وہ کالب کی سیرت میں ہے  
اور اس کتاب کے چھٹی باب کا ورس ۲۶ یون ہے ۲۹  
یہوشوع بھان روزا شتر اسو گند داد و گفت از حضور خدا و  
نمون بادہر کیلکہ بر خیزد و این شہر پر خور تعمیرش سکندریا  
در تخت سکندر کا خود خواہ نہاد و در ہائے آرا و در خود ہر پیا  
خواہد کرد ۲۵ آؤ سکے قریب قریب ہے مکرستہ والے نے ورس  
مذکور کے بعد آتھا اور بڑا دیا کذ لک فعل اداں الدننی فی بیت  
اسرائیل الا دن نکرہ اسسہا و ہوت الذی سلم آخر اولاد

نصیب ہوا یہاں تک ایسا ہی کیا اور ان نے خاندان اسرائیل میں سے  
 ادون اور سکاپوٹا بیتا اور بنے اور سکی فی والی اور مرگ اور شمس کے  
 جو سلم چھپا لیا اور کھا اور بنے اور سکے دروازے نصیب کیے اور  
 یہ روایتیں خود یوشع نے نہیں کہیں اور اس سے دو پہر اوقات  
 کی طرح روشن ہوئی یہ بات کہ میل کے رسالے جن انبیاءوں کی  
 طرف آؤ گا غسوب ہونا مشہور ہے سب اور ستر امیر اور بین  
 کلام نہیں ہے بلکہ پیچھے سے اور روایتیں اس میں مائی گئی ہیں اور  
 صمویل کی کتابوں میں صمویل کے مرنے کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ اس کے بعد  
 یہ یہ ماجرے گزرے اور راعوث کی کتاب ایک چھوٹا سا رسالہ  
 ایک صورت کے قصے کا ہے نہ اس میں خدا کا کلام ہے اور نہ کسی نبی  
 کوئی بات ہے یہ کیا وجہ سب رسالے عہد عتیق کے اور ہر ہر جگہ کتاب  
 موسیٰ کا واسطہ تسلیم ہو فقط

### چشمہ ان شمس

یہ بات ایک اور موسائیوں کے اصول میں دلائل ہے کہ انبیاء  
 بنی اسرائیل حوا اور سات کے جو در سے گریو کہتے یا پیشین  
 گوئی کرتے تھے اور کسی بات میں معاذ اللہ بعد نبوت کے ہر عمر  
 گناہ کبیرہ کرنے سے محفوظ نہیں تھے چہ جاکہ معصوم ہوں اور بڑے

مسلم اور عامیہ کے درمیان کوئی اور اور انہوں نے  
 سیکڑوں بائبل اور دواقر نوپسی کے موسیٰ کے کتاب اور انہوں  
 میں پہری ہوئی ہیں ہر گاہ یہ ہمارے ہر کتاب کی کتاب  
 اور کلیہ کے یا تفصیل واسطے ہر کتاب میں انہوں  
 اور میں جو میں سو خدا کا کلام ہے اور انہوں کو کوئی اور  
 یا میں انہوں ہے کہ رتبہ میں خدا کے کلام کے  
 کہ جب تک یہ التماس رفع ہونے اور انہوں تمیز اور انہوں  
 ہوتے تک ساری کتاب کے مرتبے کو خدا کے کلام کے مرتبے کے  
 انہیں جان سکتے چنانکہ اسی واسطے ہمارے یہاں قاعدہ ہے  
 کہ جو راہیں پیغمبر خدا سے کوئی نقل کرے اور اس میں  
 اپنے کوئی کلمہ ایسا جو سچ ہے جاتا ہو کہ روایت کرے وہ ایسا  
 اپنے سچ کے واسطے اسکو بڑا دیا ہے اور اس کو حق کو متبادل  
 انہوں کے جو ایسی ہو عقیدہ انہوں کے ساتھ انہوں کے  
 انہوں کے یہ باتوں بالافاق ثابت ہے کہ انہوں لوگ بعضی بائبل  
 رتبہ کے ہی کہہ کر تھے میں جیسے کہ انہوں یا انہوں یا انہوں  
 حضرت موسیٰ اپنے سے شورہ کرتے تھے چنانکہ انہوں  
 کے اہل بیویں بات میں اسی مشورہ کا بیان ہے پس انہوں

کلام کو خدا کے کلام کے ساتھ مخلوط کر کے لکھ کر پھر اسے کلامِ باقی  
 نہیں بلکہ اتنا ساری کتاب کو اس اختیار سے جو خدا کے کلام کے  
 لیے ہے قطع کرنا ہے چنانچہ اسی لیے ہمارے پیغمبر خدا کے خلفائے  
 حو اور اہل سنت و جماعت نے اس خطہ کے تحت کلامِ اللہ کے  
 اور حدیث کو جنہوں نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے نقل کیا  
 ہے ان کے اور جواب میں شریف کو بلا واسطہ سنا ہوا  
 ہے۔ یہی بات کہہ کر لکھا اور سچین آنحضرت کا اور کوئی کلام  
 نہیں اور اسی سے یہ بات ہے کہ پیدائش کی کتاب کے باب  
 پہلے لیسویں کے ستائیسویں ورس میں ہے کہ وہ سب جو یقیناً  
 اپنے رب کے پیروں اور مہربان آئے سنتے ہیں جتنے سنتے ہیں  
 میں سب میں سے ہے آئندہ کی میں ہیں جانتا اور اعمال کے  
 سب میں باب کے چودھویں ورس میں ہے \* تب اس وقت  
 آئندہ کی میں اپنے سب کلمے کو لایا سب کے آگے  
 سب سخن میں اب تک ایسا ہی ہے آئندہ کی میں نہیں جانتا  
 کہ وہ کئی سے اوپر یاخ کی کمی بیشی نبوت کے کلام میں نہیں  
 جتنی یہ نہیں ہوئی مگر اس جہت سے کہ روایت مذکورہ بالا  
 کے لکھی گئی اور ایسی اور باتیں بھی عہدِ عتیق اور عہدِ جدید کی

بایکدیکر مختلف ہیں سب کا انتخاب کرنا بڑا درد مند ہے اور ملوک اور  
قضاۃ اور اخبار الایام کی کتابیں تو ایسی ہیں جہاں ہر شے ہر شے  
ادسکا تو کچھ اعتبار نہیں اور اسکے حالی سے تعرض کرنا بیجا ہے

### سنا توان استفادہ

خروج کی کتاب کے تیسویں باب میں حضرت یاروں کے نسبت لکھا ہے  
معاذ اللہ کہ انہوں نے بنی اسرائیل کے لئے سو شیکا چڑھا دیا اور  
قرار دیا اور آپس میں منہ کہا کہ بنی اسرائیل کو یہی مصر سے نکال لایا ہے  
اور اوس پر زورین چڑھانے کے لئے منادی کی اور سب نے منادی  
موافق حاضر ہو کر زورین چڑھائیں اور ماروں نے ادا کو سب کو شکار کر دیا  
ایسا کہ دشمنوں کے سامنے بڑی ہشی ہوئی اور اس بات کی ہوا  
حضرت موسیٰ کو خبر دی اور ماروں نے مور و غضب الہی ہو \* یہ  
روایت سچ ہے یا نہیں اگر نہیں سچ ہے تو وہی بات ہماری منادی  
امی کہ ہمیشہ کے مولف نے روایتیں وہی تباہی خدا اور موسیٰ کے  
کلام کے ساتھ منکر کر کے لکھ دی ہیں اور اگر سچ ہے تو ان  
انبیاءوں کے ذاتی حرکات اور سکناات میں غصبت تمہارے اصول  
پر تو جلی ہی نہیں دینی رہنمائی کی بات جب اوس میں بھی غصبت نہی  
تو شریعت کلمہ پور ہو گیا اور کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے

اپنے تئیں اگر معبود قرار دیا ہو گا تو اسی طرح ~~موسا~~ اور پھر  
 کے سمائیسوین باب میں لکھا ہے کہ حضرت اسحاق نے اپنی نانی کا  
 کے زمانے میں اپنے رُسے بیٹے عیص کو بلایا کہ اوسکے حق میں برکت کی  
 دعا کرے اس پر حضرت یعقوب نے عذم کے کپڑے پہن کر اپنے جاکر کہا کہ میں  
 عیص حاضر ہوں اور دو قین باز کہا کہ میں عیص ہوں حضرت اسحاق  
 اپنی دانستہ دعا کرتے عیص کے لیے خدا سے کی اور وہ دعا حضرت  
 یعقوب کے لیے ہو گئی جو یہ روایت سچ ہے یا نہیں اگر سچ نہیں ہے  
 تو وہی اختلاط وہی تباہی روایتوں کا موسیٰ کی تائید میں ثابت ہوا اور اگر  
 سچ ہے تو معلوم ہوا کہ خدا کے سامنے ہی جلتا رہا کہ قیامت کے  
 اور اہل ایسے یعنی اسرائیل کے معاملے میں ایسے ہی جو وقتے اور جلتا رہا  
 طور پر تب یعنی بنی اسرائیل عیسیٰ خدا سے زبانی کہا ہو گا کہ مجھے تو معجز  
 کی طاقت دے میں جسکو تیری راہ بناؤں گا اور جب معجزے کی طاقت  
 مل چکی تو خدا سے دعا کیا انور سے کہنے لگا کہ میں ہی ایک خدا ہوں  
 اور یہ پیدائش کے سمائیسوین باب میں نو بیسویں قین میں ہے  
 ورس تک لکھا ہے کہ ایک شخص رات بہر حضرت یعقوب سے کہنے لگا  
 رہا جب وہ یعقوب کو مغلوب کر سکا تو چپکے سے یعقوب کی زبان پر  
 ہاتھ لیجا کر ٹانگ کی اس چرمادی کہ وہ مغلوب ہو گیا اوسکے بعد یعقوب

اوس شخص سے برکت ملے گی اوسنے برکت دی اور کہا آج سے تیرا نام  
 اسرائیل ہوگا اور یعقوب نے اسے اوس مقام کا نام قتیل رکھا کہ یہ خدا کا  
 روبرو دیکھا اور میری جان بچ گئی اور اوس کے قتل کے مقتولین  
 باب کے نوں اور دسویں درس میں لکھا ہے کہ خدا نے اسے کوہ پربت  
 دیا اور اس کا نام اسرائیل رکھا ہے اس کے بعد وہ لوگ ستامون کے

صلائے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کسی بڑے شخص سے بڑی باری  
 تھے صاحب نے اپنی کتاب مفتاح الاسرار منطبعہ شریفہ باب

تیسری فضل میں اوس قصے کے طرف اشارہ کر کے لکھا ہے کہ یعقوب  
 کے بعد اس کا بیٹا اوس سے پہلے تھا یا بعد وہ حکایت اگر سچ نہیں ہو تو

روایات و امیہ کا الحاق ثابت ہوا اور اگر سچ ہے تو معلوم ہوا  
 کہ خدا کا آدمی بن کر آنا سوف اس پر نہیں ہے کہ بندوں کے بچ

کے لیے آئے جیسا تمہارا عقیدہ ہے بلکہ عاذاً بصدقہ ہون ہی اسے  
 آدمی بن کر ظہور میں آکر تے ہیں پس ہر آدمی پر احتمال ہو سکتا

کہ خدا ہوا اور حق خدا ہی کا کرنا یا کرنا اور جہت ہو کر یا کرنا  
 یہ اس کا اختیار ہے برری انصاف کیجئے کہ ہندوؤں کی کتاب مہا

پراوردی لوگوں کا ہنسنا چاہیے یا نہیں اس لیے کہ وہ سید کو تو  
 کہتے ہیں کہ خدا ہوا ان حکایتوں سے بڑھ کر حسن ہے

# انجمن استغفار

تو یہیں بننا حکام کے نسبت لکھا جیے کہ یہ بدیہی بن شلا گاہ

پیدایش کے ستر سوین باب کے توین ورس میں سے چورس سوین ورس

مکتوبوں لکھا ہے نسخہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

تو برسی کے کو قلم کے کے بعد تیری اولاد ویشہ

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے

سورہ ویشہ پیر ہوا نے ایرانیہم سے کہا کہ وہ ہے



ورسین پہلے <sup>۱۲</sup> ~~کے~~ میں کہ پولوس ہون سے کہنا ہون لاکرم <sup>۱۳</sup> ~~کے~~  
 ہوئے تو مسیح سے تمہیں کچھ فائدہ ہوگا اور اعمال کے پتہ رہیں  
 باب کے چوبیسویں ورس میں ہے <sup>۱۴</sup> ~~۱۳~~ جبکہ ہم نے سنا کہ بعض لوگ  
 ہم میں سے نکل کے تمہیں باتیں کہہ کر گمراہ کیا اور یہ کہ ہم نے  
 دیکھ کر حیران کر دیا کہ ختنہ کرنا اور شریعت پر چلو باؤ دیکھ کر  
 اور ہمیں یہ حکم تین دیا تھا الی قولہ ورس ۲۸ کہ روح القدس  
 اور ہم کو اجاہل لگا کہ سو اچند باتوں کے تم پر زیادہ بوجھ پڑا  
 ورس ۲۹ کہ تم تو نیکی کے قریب ہو مگر چونکہ اور گمراہ ہو  
 جانور کے کہانے سے اور زنا کاری سے پرہیز کرو والسلام \*  
 دیکھو یا معاذ اللہ تو ریت کا وہ کلام غلط لکھا گیا یا یہ پورے  
 کلام غلط ہے اور کتاب خروج باب ۲۱ اور رس ۱۲ <sup>۱۵</sup> ~~۱۴~~  
 تم یہواہ کے لیے اس دن میں عید کی مدافعت کیجو اور تم  
 اپنے سب قریبیوں میں اس عید کو ابد تک عادت کیجو باب ۱۳  
 ورس ۱۴ <sup>۱۶</sup> ~~۱۵~~ اور تمہیں کن جمع ہر دن حجابے کہ پیش روی  
 عید نامہ عید انہوں با اولاد خود از شاہ تصحیح و در  
 خداوند بد رستی ان پر د از دانتان را پشت بہ پشت در  
 حق بنی اسرائیل آئیں ابدی باشد \* باب ۲۸ خلاصہ ورس ۲۴

و سوم شکستہ اور تو اوٹکے لیے اسی جائے کتان کے شاگردان تو تک ہوں  
 اور چاہیے کہ ہارون اور اوٹکے بیٹے داخل ہونے کے وقت جماعت  
 کے خیمے میں اوجھے پیچھے ہوں یہ رسم اوٹکے اور اوٹکے بیٹے اوٹکی  
 نسل کے لیے ہمیشہ کو ہو \* باب سبست و نم و رس ۴۳۹ کلام ہرون  
 و پسر آتش را بہ زندگلا پوستان و منصب کہانت یائین ابدی  
 ایشان را باشد \* باب مذکور و رس ۴۴۰ این حصہ اہرون و اولاد  
 از طرف بنی اسرائیل یائین ابدی باشد \* باب ششم و رس ۴۴۱  
 بدین طور دست و پاناسے خود بشویند تا نمیرند و برائے شان ویرا و  
 اولادش را پشت بہ پشت آئینہ ابدی باشد \* کتاب اجبارہ  
 باب ششم و رس ۴۴۲ ہر گاہ بن و مسح کہ از اولادش جائین  
 شود ازرا بگذراند آئین ابدیت \* باب ہفتم و رس ۴۴۳ سینہ  
 جنابیندی و شانہ برداشتنی را از بنی اسرائیل گرفتہ ام یائین  
 ابدی بہ اہرون و اولادش بخشیدہ ام \* باب دہم و رس ۴۴۴  
 پس خداوند تعالیٰ اہرون را مخاطب فرمودہ گفت کہ تو پسران  
 و قشہ کہ در خیمہ مجمع داخل شویند نہ می خوردند مسکری سبادا کہ ہمیشہ  
 آئین سہتا ابدی \* باب شانزدہم و رس ۴۴۵ و این قانون ابدی را  
 شما باشد کہ در روز دہم ماہ ہفتم خود را منعموم ساندہ و بیچ کارنہ پیرا

باب بیست و سوم و رس آلم ان عید را در سال مفقود  
 خداوند مرعی و از نذائین ابدیست طبقه بعد طبقه انرا جملہ  
 عزیز دارید \* باب بیست و چهارم و رس آسیر دن حجاب عذر  
 در خیمہ مجمع ابرون از شام تا صبح بحضور خداوند بنوازیہ  
 ان سیر دازد این آئین ابدیست بر شش طبقه بعد طبقه  
 این آئین ابدی کی لفظ بالبدانہ متقنی محاسن اس سیر کی  
 تثنیٰ محمد ابو لوس لکھا ہے نام موسومہ افسی کے باب  
 میں و رس ۱۰۱۰۰ اپنا جسم و یکے دشمنی کو یعنی شہید  
 علی بنو کدور کیا تاکہ وہ صبح کروا کے دونوں سے آپ میں  
 ایک نیا مخلوق بناوے \* نسخہ ۱۰۱۰۰ میں بجائے لفظ اول  
 اس و رس کے یعنی آپ کی لفظ سے دور کیا تک یوں ہے اطل  
 الوضایہ معتقدانہ یعنی شہید کو اپنے اعتقاد کے پرستگار  
 اور نکا کر دیا ۱۰۱۰۰ یو یو اوس کا نام جو عبرانیوں کے نام ہے  
 آہوین تاب یوین ورن ہتم ہے دم تک یوں ہے نسخہ عربیہ ۱۰۱۰۰  
 ۱۰۱۰۰ ملوکان العهد الاول غیر مختص علیہم یوحہ للبشانی موضع  
 قد اغتض و قال لهم ان الرب يقول ان الایام آتتہ اعنی  
 التي اقام فیہا اہل بیت اسر اسل و اہل بیت یو دا عہد

۴۳  
 لا یوافق العہد الذی ہا بدت بہ انا و ہم الی قولہ فیما بعد الذی اعادہ  
 بعد فیہ الایام اہل بیت اسرائیل شہزادہ دوسرا کہ اردہ پہلا عہد نامہ  
 بے عیب ہو یا تو دوسرے کے جگہ کی تلاش ہو تو سو وہ اول کا عیب  
 کتنا ہے کہ اس کا تعلق فرمایا جسے یکمہ و ان اپنی کہ بنی اسرائیل کے گہرائے  
 اور یہ وہاں کے گہرائے کے ایک یا عہد نامہ شہزادہ کا اور یہاں  
 کے انہی نو کا جسے شہزادہ کا باب ۱۰ اور کے ساتھ الی قولہ کہ پہلا عہد  
 عہد نامہ ہے جسے میں اسرائیل کے گہرائے کو ان دنوں سے بعد دیکھا ہے

دیکھا ہوا اتفاق عہد قدیم سے تورات مراد ہے سو منسوخ ہو ہی  
 اور اس کی جگہ عہد جدید یعنی انجیل رکھی گئی اور یہاں سے پہلے  
 ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ صرف بنی اسرائیل کے لئے ہی یہ بات فرمائی  
 چاہے اگے کام اس کی نامہ پورس تمام فلپین باب دوم و  
 ۱۴ میں ۲۸۵۶ تک شمار اور بارہ تورا کی یا اشامیدنی یاد  
 خصوص عید یا بلال یا سیتہا مجرم نسازد کہ انہا اظلال  
 آئینہ بودہ اند کہ حقیقت انہا مسیح است \* غرض کہ ان قوموں  
 اور یہی اس طرح کے اور ورسون سے اور تمہارے بعض علما  
 انکار اور کتا بوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ احکام تورات کے  
 معادی تھے کہ حضرت عیسیٰ نے انہیں موقوف کر دیا پس حال

۴۲  
خالی نہیں یا وہ ان ابدی کی لفظ غلط ہے بلو لوس کا ادنیٰ تو قوی

بیان کرنا غلط ہے فقط

## نوان استفسار

ارمیاہی کی کتاب کے پانچویں باب کے گیارہویں ورسس شروع ہے  
بسم اللہ اچھوئی میں یوں ہے \* بیت اسرائیل عہد کے عصیان اور  
یہود اکلڈ لربہم \* یعنی خدا فرماتا ہے کہ بنی اسرائیل میری نافرمانی  
کی اور یہودیوں نے خدا پر جو تہہ باندھا ہر شخص جانتا ہے  
کرنے پر گناہگار کو یہ بتین کہہ سکتے کہ تو نے خدا پر ہمت لگائی  
تو اگر شہیت میں جو تہہ باندھا یا جو تہہ روایت داخل کر دے  
تو البتہ کہیں گے کہ تو نے خدا پر جو تہہ باندھا پس معلوم ہوا کہ ارمیاہ  
نبی کے وقت تک ہی یہودیوں نے جو تہہ باندھا خدا کی تعین میں  
داخل کر دی نہیں حالانکہ اب عیسائی لوگ اس بابت سے ہمت لگاتے  
کہ تیسری چنانکہ ۳۹ میں جو تہہ فارسی میں ہوا اوس میں اس  
جگہ پر یوں ہے \* خاندان اسرائیل و ناندان یہود باطنی تہہ باندھا  
کر دے \* دیکھو کہاں جو تہہ باندھا ہے نبوت کرنا اور کہاں  
یہوفا کی کتاب کا تہہ ہو گیا تحریف اسی کا نام ہے اور اسی  
کتاب کے چھٹے باب کے تیسرے ورس میں ۱۸

میں صغیرم الی کبریم جمیعاً اکلوا لاثم و سن الکابین الی البئی جمیعاً صنفوا  
 کذباً یبغی بنی اسرائیل نئے چھوٹے سے بڑے تک سب نئے پورے گناہ کیے  
 اور انام سے بنی تک سب نئے چھوٹے یا بنی بنامین و یکہوہ و ہور  
 باش رۃ النفس گواہی دیتا ہے کہ خدا کی شہادت میں چھوٹے یا بنی  
 ملاشی گاہیں و رۃ کابین اور بنی کے ذکر کی کیا وجہ اور یہ بھی بتاتا  
 ہوا کہ سب کراہی پر متفق ہو گئے تھے اور اس کتاب کے پانچویں  
 میں ہے نسخہ ۲۴ اور سب ایک من مخالف ان پیغامبر  
 کہ کہ دیکھ انہیں یہ خود کلمات مرا سے دردتہ امرا ایک من مخالف  
 ان پیغمبر کہ زبان خود را دراز میکنند و میگوند کہ او گفتہ است  
 و یکہوہ بعینہ وہی مضمون ہے جو قرآن شریف میں جا بجا وارد  
 کہ اس کتاب خدا کی باتوں کو چھپاتے ہیں اور اپنی بنائی ہوئی باتوں کو  
 کہتے ہیں خدا نے کہا ہے اور اگے چل کر اس باب کے چھتیسویں  
 میں یون کے کلمات خداوند ہی خداوند ا فواج خدا کا مارا تفسیر  
 نمودند دیکھتے ہیں جملہ کیسی گواہی دیتا ہے تحریف کی استقامت  
 نسخہ عربیہ ۱۱۰ والے کو دیکھتے کہ اس نے کیا تحریف کی داوی  
 ہے کہ بالکل مضمون بدل ڈالا اور اشعیا کی کتاب کے چوبیسویں  
 باب کے پانچویں ورس میں ہے نسخہ عربیہ ۱۱۰ انہم تغذ و ناموس

و بدلو او امر العبد الابدی یعنی نبی اسرار نے خدا کی شہادت کی ہے  
 تورات کی باتیں بدل دیں اور ظاہر ہے کہ مسلمان گنہگار کو  
 گنہگار کو یہ کہنا نہیں صحیح ہے کہ تو نے قرآن کے احکام یا انجیل کے احکام  
 بدل ڈالے مان جب کوئی مسلمان یا عیسائی قرآن یا انجیل کی آیت کو  
 اپنی اصلی وضع سے پیر کر اپنے مطلب کے موافق لکھے اور وقت بہت  
 کہیں گے کہ تو نے قرآن یا انجیل کے احکام کو بدل دیا اور پھر فرما  
 الکلم عن مواضع یعنی خدا کی یا انبیاء کی باتوں کو اصل وضع سے پیر  
 کر دیتے ہیں اسکے معنی میں یا کچھ اور قرآن اسی بات کی تصدیق  
 کرتا ہے پیر اور انجیل کے پیر جو بن باب کے تیسرے ور میں  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خطاب موسیٰ کی نسبت یوں نقل کیا  
 نسخہ یہ ہے انما ابلغکم کلام اللہ لاجل سننکم یعنی حضرت عیسیٰ  
 فرماتے ہیں کہ اسی موسیٰ نے تم کو خدا کا کلام لکھا اور  
 کر دیا خدا کی کتاب کو واسطے رونق دینے اپنے طریقہ کے یہ تو  
 اور ہم بھی گنہگار عیسائی یا گنہگار محمدی کو یہ نہیں کہتے ہیں کہ تو  
 انجیل یا قرآن کو خراب کر کے ناکارہ کر دیا ہے اور اگر کوئی ہر طرح  
 گنہگار کو ایسا کہے تو اسے جو نہ کہنا مان اگر کوئی مشن میں قرآن کی  
 عربی تفسیر لکھے اور قرآن کی نطقوں کو تفسیر کی نطقوں سے متاثر کرے

اور اوسکے ساتھ اپنے طلبہ کے موافق افطین ملاوے تو ابستہ کیجے  
کہ تو نے حکم نہ کرنا پڑا والا دے پوس کے نامہ مرسوہ تیس کے  
پہلے باب کے گیر ہون اور چود ہون ورس میں یہودیوں کے نسبت  
سنخ ۱۶ آریان اپنا رابا بدست کہ استبان خانہ مارا پاکلیہ  
و از گون سبارد امتد و بخت قلیل نفیہ خیر یاجہ ناشناستہ و عظیم  
مینا نیدہ آبرافانہ ماسے یہود و احکام اپنا اختیار نہ ماسیدہ کر  
را انحراف مبدعہند \* و یکہور استنی کو انحراف دینا مصداق ہے  
بہر فون الکلم عن مواضع کا دہمت قلیل نفیہ کا مضمون مصداق  
ہے نیشتر وہ مینا قلیلا کا بیان تک توریت میں تخریف کر لینے کی  
بعض اہیان لکھی گئیں آگے انجیل کے تھمیں سننے کو پوس کے نامہ مرسوہ  
نظامیہ کے پہلے باب کا ورس چہشمان اور ساؤان سنخ ۱۷  
انی عین انکم بسر عتم بالانقلاب عن استدعالم بمنعمہ المسیح الی  
انجیل خود ہو نہیں با انجیل مل اسی معکم نفر سن الدین یزید عجم و ہر  
ان یزید فوا انجیل المسیح سنخ ۱۸۲۹ میں حیران ہوں کہ تم او ملکوتیہ  
تھمیں فضل مسیح میں بلایا چھوڑ کر دوسری انجیل کے ہو گئے  
دوسری انجیل نہیں پھر بعض تھمیں کہہ تے ہیں اور مسیح کی انجیل کو  
اولیٰ جانتے ہیں \* دیکھو نئی انجیل بیان کرنا اور حقیقی انجیل کی



تحریف کے فکر میں ہونا قرن اول مسیحی کے شروع سے اور بطریق  
 حواری حقیقی نے جو حضرت عیسیٰ کے ظیفہ تھے اپنے دوسرے خطبہ کے دوم  
 باب کے آغاز میں لکھا ہے نسخہ ۱۸۷ اور سن آچنا پنجہ پیر ان کا ذب  
 در قوم بودند در میان شما معلومان کا ذب نیز خوانند و کہ عتبات  
 محکم را در خفا داخل خوانند نمود بمرتبه که آن خود و حکما ہوا  
 خرید کار خوانند نمود و ہلاک ناگہانی بر خود و سر خوانند و  
 ۳۴ فبسیار کہ را مور محکمہ اشیا را پیر وی خوانند نمود کہ بہت  
 ایشان ثبت بر اہرہ مست لغت کردہ خواہ شد و از راہ طمع ہوا  
 فریضہ شمارا مایہ تقع خود خوانند پنداشتہ نسخہ ۱۸۷  
 قد کان مع القوم نبیون کذابون و سیدت فیکم ایضا معلون  
 کذابون بدخلون بطرق المہملکتہ بالحقۃ و یکرہون الرب الذی  
 افتدایم و یحلبون علی الفہم المہلاک المستعین <sup>بجہنم</sup> <sup>الشر</sup>  
 مقرر جہونہ بولنے والے باد غاصہ موت ہو سکتے ہیں اور <sup>موت</sup>  
 کہ چیلہ ہوں تم نہیں ہی جہونہ یہ تعلیم دینے والے کہ خفیہ داخل کر سکتے  
 ہیں میں ہلاک کرنے والی راہیں اور خیس خداوند نے او کو فدا  
 دیکر چھڑا یا ہے او سکے منکر ہوں گے اور اپنی جانوں پر جلدی  
 ہونیکے بچان کسی باتیں دیکھنا چاہئے ایک یہ کہ فرمایا کہ مکی

میں چہوٹے دعوے کرنے والے بنوت کے ہو میں اور اگے چلے گئے  
 والوں کو اونکے مقابلے میں صرف معلوم کہا مدعی بنوت نہیں کہا  
 یہ کہ فرمایا کہ راہیں خود داخل کر لیتے ہو برسیس بنو خدا داخل کر سکتے  
 یعنی ظاہر میں و در امین دین عیسوی سے علیہ بنو کی بلکہ او کی  
 میں محفوظ ہوں گی پھر سے یہ کہ فرمایا کہ داخل کریں گے سو ظاہر  
 کہ نہ باقی بیان کر سیکو داخل کرنا نہیں بولتے اس سے معلوم ہوا کہ  
 داخل کرنے سے یہ مراد ہے کہ دینی کتابوں میں لکھیں گے چوتھے یہ  
 فرمایا کہ وہ ایسے نول ہونگے کہ خداوند نے اونکو فدیہ دیکر چاہا ہے  
 اور بالاتفاق ظاہر ہے کہ وہ زمین میں گر عیسائی لوگ دیکھ سکیں  
 یہ چار دہاتین مسلمانوں کے پہلے طبقے والوں پر صادق نہیں آتیں  
 اس واسطے کہ سید العرب صاحب بنوت تھے اور ایسے تھے کہ صاحب  
 دعوی بنوت نہ تھا مقابلے میں صرف معلوم کہلاتے اور وہ اور انکے  
 اصحاب اور نہیں تھے جنکے لیے حضرت عیسیٰ نے اپنے کو فدیہ کیا تھے یعنی نصرت  
 نہیں تھے اور انہوں نے نہ ہی راہ ظاہر کی تو کچھ نصرت نہیں  
 ملی ہوئی نہیں تھی بلکہ علیحدہ اوس دین سے تھی اور نہ ان عیسائیوں  
 پر صادق آتی تھے جو پہلے طبقے میں مسلمان ہوئے تھے اس واسطے  
 کہ اسلام کی راہ اونکی نکالی ہوئی نہیں اور یہ زیادہ عید یاد کی

انصافیت میں ملی ہوئی تھی جو خفیہ کا اطلاق اور سب سے پہلے  
 علحدہ تھی اور علی کی اوسکی علانید تھی اور یہودیوں پر یہی صاف  
 نہیں آتی اس لیے کہ اونے واسطے حضرت عیسیٰ قدس نہین ہوئے  
 آپ صاف ثابت ہو گیا کہ یہ خبر نہیں ہے مگر عیسائیوں کے حقیق  
 کہ وہ نہیں ہی دینی کتابوں کے اندر خراب کرنے والے باتیں خفیہ  
 داخل کرنے والے پیدا ہو گئے اور جب عیسائی لوگ بڑے تو اس  
 جتنے کے معنی کہ عیسیٰ سے انکار کرینگے کہہ نہیں ہیں سو اسے اپنے کو  
 او کی اصل حقیقت تھی اوس سے انکار کرینگے یعنی او کو محض ہند  
 بجا شنگے پا کچل ان سب بیانوں سے ثابت ہو گیا کہ اہل کتاب  
 کیا موسائی کیا عیسائی خدا اور اسکے سچے پیروں کے پیغاموں  
 میں وہی قیامی مرد و امین اگے بچتے اور سچ میں ملا دیتے آئے ہیں  
 اس کے کہ بخیر شکل ہو گئی اندم بر بیان اصل بچیل عیسیٰ اتفاق  
 ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ عبری تہا و تہنے اور بنی اسرائیل سے  
 سہ پہلے سب عبری زبان نہ کہتے تھے اور حضرت عیسیٰ پہلی بار جو  
 تو صرف اسرائیلیوں کے لیے آئے تو موافق اپنی زاد و بوم کے عبری  
 زبان بولتے تھے اور خدا کی باتیں ہی عبری میں کرتے تھے چنانکہ  
 بچیل نہا و تھا خود دلائل اسی بات پر کرا آئے اور بچیل نہا و

تب ہی عربی میں ہوا اس عبری کلام عیسوی کا اب کہیں نہ ملتا تھا  
 اور خود عیسائیوں نے اپنے سنہ ۱۸۰۷ء میں اصل عبری انجیل جو حضرت عیسیٰ  
 بلفظہ کلام تھا اس کا کچھ سراغ عالم میں پیدا نہیں اور اب درگاہ  
 یہی یونانی ترجمہ اس کا اصل قرار پایا ہے اور چونکہ انجیل کے آخر کے  
 جملے میں ظاہر ہے کہ اصل انجیل اور یہی شخص کی لکھی ہوئی تھی اور  
 انجیل یونانی میں اور یہی شخص نے لکھی تھی اس کی تفصیل کے چلک  
 بیان کرتے ہیں کہ **الغرض** آگے جو کچھ ہوا سو ہوا اب پہلے زمانے  
 کا حال سنیں اہوین اربانوس صاحب کلیسائی رسوم قدیم  
 میں میں کو شہادت دیتی ہے عربی اور لاطینی میں بہت سے  
 علما بھی حقائق زبانندان جمع کر کر لکھوایا اور سپراؤسنے  
 ایک مقدمہ بھی لکھا ہے پیش کی صفت میں جملہ حقائق  
 اور پڑھ لے اوسمیں صاف لکھا ہے کہ اصل کتابوں میں  
 یہ عبرانی یعنی عہد قدیم کی کتابیں اور کیا یونانی یعنی اناجیل  
 کچھ کچھ نقصان اور فساد اور خرابیاں واقع ہوئی ہیں نہ گناہ  
 ہایت کرنے والا اس کتاب کا تہور سے سے نقصان اور فساد کا  
 اقرار کرتا ہے نیز تو واقع میں نہ معلوم کتنا تھا جبکہ وہ تہور  
 لکھتا ہے میں اوسمے کو بخیر تر کر کے لکھتا ہوں اور

طرف سے کوئی لفظ کم و بیش نہیں کرنا ہوں جسکا چاہیہ اصل کتاب ہے  
 کہ بعضے عیسائیوں پاس ہوتی ہے ملا کر دیکھ لے اور جو اس قدیم کی عبارت  
 میں غلطی صرفی اور نحوی اور تعقیدات لفظی اور معنوی ہوتی ہے  
 اس جہت سے بعضی جگہ ترجمہ صرف الکل سے کیا گیا

### مقدمہ

فاما ذلک الکلام الیذی انزلہ اللہ سبحانہ فکتبتہ اولاً بالانبیاء والرسول  
 بیتہ کلام کرنا نزل کیا اور کو حق سجادہ کے سوا کوئی اور نبی نہیں آیا اور یہ دونوں  
 بلغاتہم کلام واحد منہم بلکہ علیہما وقومہم من بعدہم نقل الی اللہ سبحانہ  
 ابنی بویہ میں اور برائی میں اور یہ سب کلام پیشتر اور پچھتر کی میں بھی ہے وہ کلام نقل کیا گیا  
 یعرفون تہم الامم بالادویۃ الیہ اللہ تبارک و تعالیٰ و انکان فی نسخۃ  
 تاکہ سب امتیں دیکھ سکیں کہ میں جو خدا ہے ان کی کتاب کھلے وہی بھی اور ان کے  
 المقبولۃ اختلاف کلمات کا تفاوت اللغات کثیرۃ الامکان لکن  
 مقبولہ اختلاف کلمات قبل اختلاف لغات کہ بعد سب سے پہلے جو کلام  
 زمین و مکملات فی اصلہا لکن کلہن علم واحد فیہما فی الحقیقۃ نہیں  
 اصل میں میں لیکن وہ سب کا ایک ہی نام ہے حقیقت کے ساتھ ہوا اور نہیں ہے  
 فیہ شئی تضاد لہما فخاصۃ فی ہذہ النسخۃ العامۃ المعرفۃ فی  
 اوپر میں کلام و بات تفاوت اور اس کے خصوصاً اس نسخہ عامہ میں ہوتا ہے

یتعلمها الکلیتہ المقدسہ الرسولية الجامعة الرومانية فانها لا  
 جتہ ستوالین کتبیہن ارباب کلمہ سادہ و دولہ جاموہ و دانیہ اریہ جانین  
 المعانی فخطہ بل و فی اکثر الافعال یوافق المتن الاصلی ای العبرانی  
 صرف باعتبار معنوں کے بلکہ اکثر افعال میں ہی موافقی اصل متن یعنی عبرانی  
 و ایونانی ومع ذلك کلمہ اچانک تنجیداً ثانیاً مفصلاً فسودا فی  
 ہر دو زبانوں کے تہ اور باقی تنجید تو یاد کیا ہو چکا کلام ناقص اور خراب  
 بعض نسخ الکتاب الذکورۃ ام عند الروم و انما عند غنیہ ہم  
 بعض نسخونین اوس کتاب کے کیا اہل روم کے پیسوں اور کیا اور ذوق  
 من الطوائف من نسخہ ہوا کاتبین اوس قلة اجتہاد المشرق  
 تنجید اور گردہوں کے کاتبوں کی نسخہ ہوا اور ترجموں کی کم محنتی نسخہ  
 و کذلک فی اصل العبرانی و ایونانی ایضاً کیونکہ نقص سیرا و غلط  
 اور اب اپنی اصل کتاب عبرانی و ایونانی میں بھی تھوڑا سا گھٹا اور غلطیاں  
 صحیحہ و لا تنکاد یوجد کتاب من الكتب و النکان ہو صحیحاً کامللاً لا یوجد  
 و تہویری بسی میں اور نہ زکیا نہیں ہے کہ پائی جا کوئی کتابوں میں اگرچہ جامع ہو جائے کہ  
 غلط و نقص لاکن لا یقول اخذ بالحق لاجل ذلك انه مطابقاً  
 کچھ غلط یا نقصان ہو لیکن نسخہ جسے یہ کہ کوئی نگہا کہ وہ کتاب بالکل  
 کتاب غلط و اوس موقوف اس نسخہ الکتاب الفقہ شیعہ کثیرہ

۷۴  
 خراب اور ٹوٹ ہو گئی اور اسے کتب مقدسہ کے بہت سے  
 کچھب کثرت اللغات و الشعوب کی مانند قدیم النسخ العبریہ و  
 موافق کثرت زبانوں اور فرقوں کے سو قدیم ایام سے  
 مشہورۃ تائید فی الفاظ صادقہ فی المعانی مشہورۃ  
 مشہورۃ لفظوں سے پورا اور معنی سے مستقیم و قدیم کہ وہی مشرقی بین  
 دین السبح و لم یکن بعد القایۃ الامور من شدۃ الاخراب و  
 دین شیعی اور ہنوز اقطاب نور سبب شدت زبانون کشیدہ ہو چکا  
 فی ملک الہدایۃ لکن من بعد ما نقص ہناک العلم و الایمان خست  
 و ان مشہور و من بیان جدید علم و ایمان و ان ناقص ہو گیا تو کم ہو گیا  
 ایضاً النسخ الذکورۃ و یقینت نسخا صحت قابلیت قدیم  
 نسخہ مذکورہ بھی اور ہنوز سے نسخے اوسکے باقی رہے فقط  
 و فیہا غلطیات کثیرۃ و نقائصات غریبۃ و کمال من قولہ  
 اور اوسین میں غلطیاں و من نقائصات میں یہ سبب قلیل لایحی  
 و العلماء و من کثرۃ الغشونہ و الجہالۃ فہذا السبب عا لالاسباب  
 اور عالموں اور کثرت غشوں اور جہالت کے ہوا پس یہ امر بات ہوایا یا  
 المکرم المشہور فی النقای و البودۃ المتعبرۃ فی العلم والحکمت  
 یہ کلام کثرت اور جودت طبع میں مشہور اور علم و حکمت میں معتبر ہے

میری ہماروئی من بیت الرز سلطان المسامیہ طایفۃ  
 سولون میری رونی خاندان رز سلطان شام تاکہ احاطہ  
 و یقینم با سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم بقدرتہ بقادر کان برغبو بعض الطائر  
 اور مشہور ہوا وہی حاجت دہی پر ہوا اپنی طائر کے اس قدر کہ غنیمت کی تھی بعض طائر  
 و اللہ اعلم فی ہذا شریقی الی قدس سیدنا البابا باکون  
 اور اس قدر کہ بلاد مشرقیہ سے حضرت سیدنا بابا باکون شام کی طرف  
 اللہ مستند ذہن رونی امرہ باصلاح النسخۃ العربیۃ و لیسہا  
 اور اس قدر حاجت تھی حکم کرنے کو واسطی اصلاح اور میں شخصہ سے کہ اور اس قدر  
 و مدبۃ العظمیٰ النفقۃ کنا یہم ور عایا ہم فا ذل البابا  
 اور اس قدر کہ میں کیوں اور اور عیال کے فائدہ کے لئے سوا جائز دی اور اس قدر  
 اور اور بلطیہم فولی ہذا الامر للسادۃ کلہم من المتعالمین  
 طائون کو اور اس کام کا متولی کیا بزرگ سرداران کا بلند مرتبہ  
 اللہ دنیا لیتۃ المتوکلین علیہ الجمع المقدس فی انتشار الایام  
 اور دنیا کو جو متوکل تھے جمع مقدس پر واسطی و فی ہذا  
 المسیحی فاما ہم فا و سو انظر ان میریں المقدم ذکرہ  
 مسیحی سے سو اور ہون نے کہا مطران میریں مقدم الذکر سے  
 مجمع فی دارہ کثیر امن العلماء اللہ ہوتین فی ہذا و رہا



جمع کر لیا اپنے گرامین بہت سے علماء و لایوتین تیسیس اور رہبان  
 و علمائین و عقلی اللسان العبرانی و ایونانی و العجمی و غیر  
 اور علمائین اور محققین عبرانی اور یونانی اور عربی و غیرہ کے تھے  
 لیصلح معہم الشیخ العبریتی فہد و یفعلون ذلک لغایۃ الاجتہاد  
 تا ان یکملوا ما یشاء من تصحیح و اصلاح و تخریج و تفسیر و ترمیم و ترمیم  
 فی ۱۶۲۵ الف دستماہ و خمسہ و عشتہین میلاد المسیح و یوم  
 مئینہ سو اربع سو چیس میں میلاد مسیح سے یونان  
 اسہ تعالیٰ و توفیقہ فاختاروا من کلواحد فی المصاحف  
 اسہ تعالیٰ و توفیقہ پس پسند کر لیے ادھنون و ضمیر ایک سے کتب  
 العبریتی ما وجد و انبیہ اصح و اصلح و موافق المصدر العبرانی  
 عربی میں جو کہ ان میں بہت صحیح اور درست اور موافق صیفون عربی  
 و ایونانی و عبرانی و النافق و اصلاح القاب سے مثل المصنوع  
 اور یونانی کے تھے اور پورا کیا ناقص کو ابہد و بہت کیا فخر کو موافق و نہیں صحیفوں  
 و النقل العام الذی عند الكنیسہ الرومانیہ فلذلک  
 وہ نقل شدہ جو کہ جو کنیبہ و دانیہ  
 رذہ و اعلیٰ قدر طاقہم الکتب المقدسہ الی الطریقۃ العبریتیہ الشہور  
 و تفسیر و تفسیر و تفسیر و تفسیر و تفسیر و تفسیر و تفسیر و تفسیر

وغيره من الطوائف المتقل عند هم اللسان العربي كما كانت  
 ويجوز ان يكون من جنس عرب مستعمل في جيتا کہ  
 اہم فی الزمان القديم اما فی ہذا الامر الکثیر کل سعی الناس  
 زمان سابقین انکے لئے ہوتا اور اس پرے کام میں کوشش اور یوں کہ  
 ریم خفیف قلیل فلذا الک امر الجمع المقدس ان یطبع  
 اور بہت اذکی ہلکی اور ضعیف ہے اسلئے اس کو وہ مشتمل علم کیا گیا ہے چنانچہ  
 فی ہذا النقل المتن اللاطینی العام قیالہ المتن العربی  
 اس کتاب میں متن الاطینی مشہور مقابلہ بن عربی کے  
 حتی یكون لکوا احد قانوئنا ابنا یعرف به ویصلح کلاما بقی من اکثر  
 شہد ہو کر ایک کے لیے قاعدہ مضبوط کرادیں پچاننا اور اصلاح کر دی جائے اور اس کے لیے  
 من نقص او غلط لم یدرہ المشرجمون والمصلحون ثم علم  
 نقصان اور غلطی کہ نہیں بیان کیا اور مکتوبین اور اصلاح دینے والوں نے بس جان کیا  
 ر ایہا القاری الحبيب انما فی اصلاحنا ہذا لم یلحق دایما المتن  
 پر ہنرے والے دوست کہ ہم لوگ اس اصلاح میں برابر نہیں آتے ہیں ہر کام میں  
 الاصلی کلمۃ مشکاة بل افتدینا عادة التراجمة الباقین فرا  
 اصلی کو غلط بفظ ملک ہم نے تقلید کی اسلئے مترجموں کے یہو بہت جگہ  
 کثیرہ حفظنا الحکم وقد بدو نقا فلنا عن ترتیب الالفاظ وعدونا

صرف حکم کر کے رکھا اور ترتیب الفاظ اور اداسکی تعداد سے متعلق اس کی  
 وحیث کہ اس اختلاف میں الحکم العربی و اللاتینی <sup>۴۸</sup>  
 اور چنان کہیں کہ یہ اختلاف تھا حکم عربی اور لاتینی میں ہیر مغربہ  
 لم تر ان تغیرہ لثقیل بل البقیات اویل الاولین کہ اسے لہم وقد صارت  
 مناسب نہ کیا ہے کہ اس کو برلین بلکہ باقی رکھا گویا اس کی ایک تہ  
 لایں الشرق العادۃ فیہ من زبان طویل وکان التغیر کیوں کہ  
 ال شرقیۃ من حصہ تعداد اسکے سو وہ تفسیر  
 مکر وہ ثم ان المتن الاصلی ایضاً قبول فی خط ذلک الخ  
 مکر وہ معلوم ہوتا ہے اور پہلے متن اصلی میں قبول ہے اپنے خط میں اور یہ کہ  
 و بین الحکمین اختلاف فقط بلا متغیۃ و فی کلامہ  
 اور دونوں حکام میں اختلاف ہے فقط بلا تعداد اور دونوں میں تصدیق  
 الامور ثم محروص علیک اثنی فی سماء التي تختص بہا الناس  
 امور کی تبدل ہر عرض کی جاتا ہے کہ میں آدیوں اور سوانع کے ناموں کو  
 ان کو الموضع وقفنا علی آثار الخط العبرانی و حروفہ الا ان  
 سو قوف رکھا خط عبرانی اور اس کے حروف کے وضع پر مگر  
 العادۃ فی اللسان العربی تارۃ متغیۃ عن ذلک کہ قولک  
 عادیۃ فی زبان عربی کے کہی ہو باز رکھا اور اس کے شکل کہنے تیرے کے

[illegible]

اور زیادہ حروف کی عوض حرکات کے اور شن اس کے مسد  
 سبباً لہذا کلمہ سداۃ کلام المسیحین فصار بہم فی کلامک  
 سببان مبا اختلافات لہذا دی کلام مسیحین کی بنیاد ہو گئی ہے طرح کی بول  
 اللہ مخصوصاً و لیکن لیس فی اللسان الغریبی فقط بل فی  
 مخصوص اوکے لئے اور یہ بات صرف غریبی میں نہیں ہے  
 اللاطینی و الیونانی و العبرانی تعالفت الانبیاء و الرسل  
 اللطینی و الیونانی و العبرانی میں بھی ہے تعالفت کیا انبیاء و رسل  
 و الابعاد اولون عن قیاس الکلام لا تملیر روح القدس  
 اور انکے پوپوں نے قواعد قیاس کلام سے اس واسطے کہ نہیں چاہتا ہے روح القدس  
 ان تقیدات کلام الالهیۃ بالحدود المصنقة التي حدتها  
 یہ کہ مذکور سے سمعت کلام الہیہ کو حد و مصنقة میں کہ مجھ دے دیا  
 الفراض الخویۃ فقدم لنا الاسرار السماویۃ بغیب فصاحتہ  
 اور انکو سرور بات بخویۃ کے سور روح القدس اسرار سماویہ کے بارے میں کہ بغیر فصاحتہ  
 و بلاغۃ کلمات سیرۃ مستعملہ لبلکہ تختص قوۃ البشر  
 اور بغیر بلاغۃ لسان کلمات میں تاکہ مخصوص نہو جائے قوت بشری  
 و حیث ہم میں خلاصہ ہم العجیب النظم و بدخول العالم فی دین المسیح  
 اور حیث ہم میں اپنی نجات کے باب میں نظم عجیب کے تھے اور واسطے خلیفہ دین میں

اب کا خلاصہ یہ ہے کہ جیل کے ترجمے جو مشہور ہو رہے ہیں اور کچھ  
 نقصان اور فساد لکھنے والوں کی سبب ہو اور ترجمہ کرنے والوں کی  
 کم سختی سے ہوا ہے اور ایسا ہی اصل عبرانی اور یونانی یعنی اصل  
 تورات اور اصل انجیل میں یہ کچھ کچھ نقصان اور غلطیاں ہیں  
 اور عربی ترجمہ جو قدیم سے چلا آتا ہے اس میں بہت سی غلطیاں ہیں  
 مین دسلیم پوپ برکسین مارونی نے باستحارہ ترجمہ پوپ رابو  
 تھامس کے بہت سے علمائے مسیحی عبرانی اور یونانی اور عربی زبانوں  
 جمع کر کے اس نسخے کی اصلاح کی اور یہ نقصان لیا اور اس پر اپنی نسخہ میں  
 ذکر کے بدلے موت اور مغر دیکے بدلے جہنم وغیرہ اختلافات  
 واقع ہیں بلکہ بعض جگہ خلاف اصل لغت اور ضد انوکھے ہیں  
 سبب یہ ہے کہ یہی لوگوں کو اس طرح کی بولی کی فہم نہ ہو گئی  
 اور اختلافات مذکورہ صرف ترجمہ عربی میں نہیں بلکہ اصل  
 عبرانی اور یونانی یعنی اصل تورات اور انجیل کا بھی یہی حال ہے  
 اور اس کا سبب یہ ہے کہ اگلے پیپرون اور پوپوں نے اس بات  
 عدا چشم پوشی کی اس لیے کہ روح القدس نہیں چاہتا ہے  
 کہ خدا کا کلام بندوں کے مقرر کیے ہوئے سختی قاعدہ و بکا مفید ہو  
 نر سی انصاف کیجئے کہ جب تثنیہ بدلے جمع اور جمع بدلے تثنیہ کے اور

عوض نفس کے افسوس جو من جبر کے اور لفظ خلاف اپنے لغت کے  
 ہو گیا تو مطلب صحیح کا ظاہر ہونا منجملہ محالات ہے اس لئے  
 پہلا ایسی کتابوں کا قرآن شریف کے ساتھ معارضہ کر نیکار کیا  
 رہا اور دیکھ کر حامیان میں کے اقرار سے صاف ثابت ہو گیا  
 کہ میں کے نسخوں میں کیا اصل کیا ترجمہ میں نے بیان ہوتی ہے  
 اور نہ لوگ اس کا جبر و نقصان کرتے رہیں اور ان سے  
 وہ لوگ تین عذر کرتے ہیں ایک یہ نسبت صرف ترجموں کے اور دوسرے  
 نسبت فساد اصل اور ترجموں دونوں کے سو صرف ترجموں  
 فساد کے نسبت یہ عذر ہے کہ ترجموں کی کم محنتی سے اس امر  
 حالانکہ باوجود ان دانشمند یوں کے جن کے اہل فرنگ  
 قیصر کے واکت سے مدعی ہیں کہ سارے جہان کے علوم پر انہوں  
 اگلی حاصل کی اور ہر مہر فن کے جزئیات دریافت کیے اور کتب  
 کی اور سلاطین اور امرا ان کے ان باتوں میں کردار نہ  
 خرچ کرتے رہے مہند امیل کے ترجمہ کر نیکار سلیقہ بسبب کم تحقیق  
 اور کو نہ آیا نہایت بعید از قیاس ہے بلکہ اصل تحقیق یہ معلوم  
 کہ عبرانی اور یونانی نسخوں میں نقصان اور غلطیاں واقع  
 ہیں کہ ترجموں کو اس کی مطابقت کرنی ضرور ہوتی ہے اور ہر

کسی بہت سنی غلطیوں میں کہ حاسیان میں بلا جہاں سے  
 نتیجہ سے کا اقرار کرتے ہیں اور یہی ہے کہ ان کو دلت سے  
 شکر کیا بونین ایسی خرابیاں واقع ہو جاتی ہیں اگر خدا اوسکی  
 لکاسبانی کا خدا میں نہو چنانکہ ترنر مکان صاحب شہت بیجا  
 میرا اوسے نسخہ نگہ بوعہ پر بطور تقدیر مذکورہ کے نام سے  
 اور باقی دو غزوہ دن سنسے ایک یہ ہے کہ سہو کا تبیل سے کیا ہوا  
 سو ہر عاقل جانتا ہے کہ کاتبوں کی غلطی ایسی نہیں ہوتی جسکی  
 رستنی کے لیے اتنا پرا اہتمام عظیم الشان کرنا پڑے کہ تیبوں  
 علما اور سیکڑوں نسخے جمع کئے جاویں اور دوسرا غلط کیا ہو  
 کہ روح القدس کو پابندی قواعد نحو کی نہیں ہے اصل حقیقت  
 یہ ہے کہ ہر گاہ اوں لوگوں نے دیکھا کہ عذر کسی کاتب اور  
 ترجمہ ہر جگہ پیش نہیں جاسکتا تو یہ عذر کیا کہ روح القدس  
 بی مرضی کے موافق انبیاء سے بنی اسرائیل خدا کا کلام یوں  
 غلط پڑھا ہر کرتے رہتے ہیں اور ایسا عذر کرنے والے اتنا  
 نہیں سمجھتے کہ کلام کا مطلب سمجھنے کا پہلا مرحلہ یہ ہے کہ او  
 فردن صحیح ہوں اور ترکیب اوسکی درست ہو اور جبکہ الفاظ  
 غلا اپنے لغت کے بلکہ خدا اوسکے ہوئے اور ترکیب کا یہ عالم ہو کہ



منصوب اور منصوب کو مجھ در کر ڈالا ہو تو میں نے کہا ہیکو سچے جا چنگے  
 اور اس کے لئے مجھ کی تکلیف دینا تکلیف والا بیوقوف ہے جسے کسی کو  
 کہے کہ دریا کا پانی اوج ڈالو یا رین کے سب دایے گن ڈالو اور دیکھو کہ  
 غلط بیان کریں آپ اور تم ہو میں انبیا اور روح القدس کے سپر

اس جگہ سے ہمارے اس دعویٰ کی جتنی یکتا کتابیں ہیں  
 ثم یقولون ہذا من عند اللہ تمہارے اقراؤ سے کسی ڈگری ہو گی  
 اور تمہارے عذرات کچھ پیش کیئے اور اگر کوئی وجہ ہو تو ان  
 عذرات ثلثہ کے تینے ہو تو بیان کیجے اور سب جہ لیجے کہ ان عذرات  
 راقی ہونے کے وجہ پر یا ان کے بر تفع ہونے کے امتناع پر جب تک  
 برہان عقلی نہ قائم ہوگی تب تک صرف تمہارے کہنے سے و غرض  
 قرآن شہرہ پرچہ کے مقابلے میں دانشمند عاقبت اندیش کے نزدیک  
 التفات کے قابل نہیں ہو سکتے چہ جا کہ موارفہ کے لائق ہوں

## دسوان استفسار

آرکائیوشناس نامن اور سہ کیس تبارونی اور جماعت کثیر علماء مسیحی کے  
 سے جسے معلوم ہوا کہ مسیحیوں نے برس سے نقصان اور خرابیاں  
 میں کی اصل اور ترجموں میں ہوتی چلی آتی ہیں اور اب جو ہم صرف  
 ان ترجموں کو جو مسیحیوں کے بعد مسیحی علماء نے کیے ہیں اور ہر

اور ہر زبان کے ترجمہ پر لکھتے ہیں کہ اصل عربی اور یونانی سے ترجمہ  
 کیا ہے ملائے ہیں تو یہ وہی بات پائین میں اور وہی نقصان اور  
 خرابیاں آتا ہوں سے دیکھتے ہیں ہر چند حیرت اس عوکی کا بیشی تصدیق  
 موقوف ہے اس بات پر کہ دفعات مختلفہ اور راستہ مختلفہ کے ترجمہ ملا کر  
 بلفظ مقابلہ کے جابوں سے تو مٹی محنت کس سے ہو سکتی ہے مگر کیف ما التفق  
 ان تراجم موجودہ کے بعض مقامات کیے ملا کر جو اتفاق ہوا تو وہاں  
 بہت سا اختلاف پایا گیا کہ ان سب کو اگر لکھوں تو کتاب بڑھ جائے  
 اسلئے بطور مشق نمونہ چند جملے تو ریت اور انجیل کے جس میں ہو  
 کاتب یا سہو ترجمہ کا احتمال نہیں ہو سکتا اس استفسار میں  
 حاصل لکھتا ہوں اور ضمناً اسطر کے اختلاف کا ذکر اور استفسار  
 میں بھی آئے اور اگر سب نسخے موجودہ ملا کر لکھ دوں گا کیا خوب کتاب  
 اور اسکے ساتھ اگر ادرا قوام نہ نکلا اور یہودیوں کے نسخے بھی  
 کیا کے جائیں تو نہیں معلوم کیا کچھ اختلافی ظاہر ہوا ہے جو کچھ  
 اختلافی ان نسخوں میں باعتبار غلطی نسخی اور تعقیدات لفظی و معنوی  
 ہے اسکا کچھ جد و پایاں نہیں مگر اتنا استفادہ میرا اور سچا ہے  
 کہ مثلاً الفاظ کا شعر ہے سہ روشن از پر تور ویت نظر نیست کہ نیست  
 ہا سنت خاک درت فجر ہے نیست کہ نیست مگر اگر بدینے نہ کرے دے

کہتے ہوں کہ شیراز ردیف کے پہلے لفظ کو بصیغہ نفی پڑھتے  
 تھے اور بعضے تذکرے والے کہتے ہوں کہ حافظ صاحب ان کے  
 بصیغہ اثبات بطور استفہام انکار کیے پڑتے تھے اور ایک قسم  
 کی تکذیب کرتا ہوا ہوسم ایسے اختلاف کو اختلاف کہہ سکتے ہیں  
 کہ صاحب کلام کو اختیار ہے کہ اپنے کلام کو جس طرز پر چاہے ادا کرے  
 یاں جس صورت میں نہ ثابت ہو جائے کہ حافظ شیرازی نے صرف  
 طبع پر بامعنا و انبند و دوسری طرح کو ہم کہیں گے کہ یہ کسی کی  
 ہے اور اگر ایک تذکرے والے دوسرے کی تکذیب کرتے ہوں  
 بموجب قاعدہ اذا انفارقا انشاقطا کے ہم کہیں گے کہ حافظ صاحب  
 کسی طرح کہنا کہ نہیں ثابت ہو سکتا۔ اہم برسر مطلب کتاب  
 باب اول و ترس دوم نسخہ ۱۴۵۲ روح السیر فی علی المیر  
 نسخہ ۱۴۵۲ پانچوں کی سطح پر خدا کی روح پر مبنی ہوتے ہیں  
 نسخہ فارسیہ ۱۴۵۲ روح خدا برزخ کے اب جنبتش مینو  
 ۱۴۵۲ ریح السیر علی وجہ لیلیا یعنی ہوا میں خدا کی پانی  
 پر چلتی ہیں کہاں روح مفرد کہاں ریح کی جمع ریح و عیس  
 ۱۴۵۲ خلق اللہ الانسان کصورۃ کصورۃ اللہ خلقہ مار و و  
 فارسی او کے موافق نسخہ ۱۴۵۲ فخلق اللہ آدم بصورۃ بصورۃ



اوسکا جی اختیار نہیں ہے اور دیکھو کہ وہ جملہ آدم اور حوا کے خطاب میں  
 در باب منع کرنیکے شجرہ معبود کے پہل کہانے سے واقع ہوا ہے کہ  
 کہانے سے حضرت آدم کا مور و عتاب ہونا لکھا ہے اور اس جگہ  
 کہ اوسکے کہانے سے خدا کے مانند ہو جاؤ گے یہ عجیب مضمون ہے  
 باب ششم ورس دوم نسخہ فرامی بنوا لہ جنات النعیم  
 جنات اتخذوا لہم نارا نسخہ نسخہ خدا کے بیٹوں نے آدنی  
 بیٹوں کو دیکھا کہ وہ خوبصورت ہیں تو ان سبہوں میں  
 جسے جسے پسند کیا اوسنے اوس سے بیاہ کیا اور دیکھو یہ خبر  
 (اون سبہوں میں سے جسے پسند کیا) کیسا کم یا زیادہ ہے  
 ہے اور نسخہ فارسیہ و سنسکرت کے موافق ہے نسخہ نسخہ  
 بنات العالم حسنا فاتخذوا لہم نارا یعنی اشراف کے بیٹوں میں عوام کی  
 پیشیاں خوبصورت دیکھیں اور کموائی جو رواں بنائیں دیکھو اس کے  
 لفظ اور اشراف کے لفظ کا مبادلہ نہیں ہو سکتا ہے  
 اور نہ شرم کی ناواقفیت لغت پر کوئی محمول کر سکتا ہے  
 ششم نسخہ ۱۴۲ فندم اللہ علی عمل الان علی الارض فنادی  
 قلبہ داخلا نسخہ تب یواہ ان کو زمین پر پیدا کرنے سے  
 پہلے اور دیکھو یہ نسخہ فارسیہ اوسکے موافق ہے نسخہ

کہہ اسے غلطہ دے آدم علیٰ نبی و کرہ ماجاء من معصیتہم کہاں کرہ  
 اور کہاں ندم اور پچھنایا اور پتہ جان نہ کہ یہ صریح کفر ہے اور اسے  
 کہ اس مضمون کی تائید یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عیسا کو ندام ہیچ کر  
 پچھتا یا ہو تو ان کے بانی نے ڈالو کو بھی شکل پر سے گی اور کرہ  
 ماجاء من معصیتہم کا حوالہ زیادہ ہو گیا یا کم ایسی زیادتی کی کہ تہ  
 یا تہم کی سہ سے نہیں ہو سکتی باب نہم و رس سیم <sup>۱۴</sup>  
 کلاما تخرک و ہو حیا کیون لکم ما کولنا کالبقل الا خضر <sup>۱۵</sup> جو چیز میں  
 پر حلق ہے اور جیتی ہے تمہارے کہانے کے لیے یہی ہری ترکاری  
 کے مانند مسیح میں نگو عنایت کین فارسی ہی اسکے موافق ہے  
 نہم <sup>۱۶</sup> کل دیب طاہر حی کیون لکم ما کلا کخضر العشب دیکھو  
 کے لفظ کی کہی ہستی سے خدا کے حکم میں زمین آسمان کافروں پر  
 گیا۔ باب شانزدہم و رس دوم نسخہ <sup>۱۷</sup> انہا سیکون  
 ان انا و خبیایہ ضد الجمیع وید الجمیع ضدہ + ارد و فانی سی  
 اسکے موافق نسخہ عیسیٰ <sup>۱۸</sup> یدہ فی الکمل وید الکمل فیہ + یہ  
 حضرت اسمعیل کا حال ہے جو خدا نے بلا واسطہ حضرت  
 ماجرہ سے کہا دیکھو کہاں یہ مضمون کہ با تہم ہو سکتا ہے  
 نہ خلاف اور سب کا با تہم اسکے برخلاف اور کہاں یہ کہ اس کا

ہاتھ سب میں اور کجا ہاتھ او سہیں پہلا جملہ مخالفت پر دلائل  
 لڑا ہے اور دوسرا موافقت پر ورس سینہ دیم اردو شہادت  
 اوسنے یعنی حضرت ماجرہ نے اوس بیواہ کا نام جو اوس کے ساتھ تھا  
 بیواہ تینوں لیا کہ اسی بیواہ تو مجھ پر نظر کرنے والا ہے اور اوسنے کہا  
 کہ یہاں میں نے اپنے دیکھنے والے کا پیچھا دیکھا سب نے اسی کو  
 میں نے کتبہ لکھنے والے نے یہاں غضب کیا کہ بجائے مداح  
 یقیناً مہینا قفا ناظری ہے کہ نسخہ ۱۴۵ میں ہے یہ لکھا راست  
 بہنا رحمتک بعد رویتی الشفاء یعنی میں نے اس جگہ تیری  
 دیکھی بعد رخ دیکھنے کے دیکھو قفا ناظری کی جگہ رحمتک بعد  
 اور بعد رویتی الشفاء کا جملہ زیادہ ہو گیا ہے یا کم ہو گیا تھا  
**چنانچہ** ہے کہ اس ورس سینہ دیم سب سے ظاہر ہے کہ اوس  
 خود حضرت ماجرہ کے امکلام ہوا تو ایسا موسیٰ اور ابراہیم  
 بہشت کے ام ہوا معہذا اسباب میں ورس منقسم سے انکار ورت  
 یا زدم تک جہاں ذکر تجلی الحق اور تکلم خداوندی کا حق  
 ماجرہ کی نسبت ہے وہاں خدا کے لفظ کی جگہ ورت کا لفظ لکھ دیا  
 گیا ہے کہ وہ تیرے معان ورس چو نکہ اوس  
 ذکر ورت ہی اسو اسطیٰ اور نسخے والوں کو یہاں غفلت ہو

مگر اللہ والے کو پہچانتے ہو اور اوس سے بیان ہی تھا نا ظری کی بجائے جس کا لفظ  
 لکھا اور ایک بڑا قرینہ اس بات کا کہ حضرت ماجرہ پر خدا کی متجلی ہوتی  
 ہے یہ ہے کہ عیسائیوں کے اصول میں داخل نہ کرنا اکا موندہ کہتے ہیں  
 دیکھا۔ واسے اوس کے بیٹے کے اور ابراہیم اور موسیٰ نے جو دیکھا تو شیہ  
 دیکھی مگر خدائے کے موندہ دیکھنے کو متنع نہیں جانیٹے پس اگر  
 خدائے حضرت ماجرہ کو نظر نہ پڑتا اور خدا نہ متجلی ہوتا تو رات و  
 نا ظری کا اٹھنا اپنے اپنے دیکھنے والے کی پہچان دیکھی بیان نہوتا  
 اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ ورس بقیم سے لگا کر باز و تم کہ جس  
 کیلئے متجلی ہونے کا ذکر ماجرہ کی نسبت ہے وہ خدا ہی ہے نہ کہ خدائے  
 ف سب موسائی اور عیسائی لوگ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے نسبت کہنا ہی کیا کرتے ہیں کہ وہ حضرت ماجرہ کی اولاد  
 ہیں اور اولاد کا مرتبہ حضرت سارا کے برابر نہیں ہے میں کہتا ہوں  
 کہ دیکھو حضرت ماجرہ کا مرتبہ تو ابراہیم اور موسیٰ کے برابر ہے  
 تعالیٰ جب طرحت اون پر متجلی ہو کر ہم کلام ہوا اوسنی طرح حضرت  
 ماجرہ پر بھی پہلا حضرت سارا کی فضیلت اس طرح کی تو ریت سے  
 نکال تو دیا اور یہ بھی کہا کہ خدائے میں کہ حضرت ماجرہ حضرت ابراہیم  
 کی بے نکاحی لونڈی نہیں تھا لکن پیدا ریش کے سوا ہوں باب کے



دریں سیوم نے گنہ گین یوں ہے سارا اما جار مصری را با ابرام علی  
 اور داور کہیں کہ ہوئے کو یرو جود کی بیٹی ہی کپڑی ہو سکتی ہے اور  
 بڑی کی بیٹی ہی حالانکہ فرق دونوں کے مرتبے میں جو ہے سو ظاہر ہے  
 اول تو حضرت ماجہ کو کثیر لکھنا تمہارا کاسیکو ثابن اعتبار کے ہے  
 اور دوسرے یہ کہ اول کا قوم ردیل سے ہونا اپنی تک تو ریت کے  
 ان نسخوں میں نہیں لکھا گیا امیدہ یا اور نسخوں کی نیچے خبر نہیں اور  
 زمی گریبان میں سے ڈال کے دیکھو کہ معاذ اللہ حضرت عیسیٰ کے  
 نسب نامہ مادری میں دو جگہ تم آپہی زنا نسبت کرتے ہو چنانکہ تو  
 میں لکھا ہے کہ تمار جو یہود ابن یعقوب علیہ السلام کی بیوی تھی اس  
 سے یہود اپنے زنا کیا اور اس زنا سے فارص پیدا ہوا اور یہ  
 کہتے ہو کہ نسب مریم کا اوسکی طرف پہنچتا ہے اور جموئیل کی کتاب  
 میں لکھا ہے کہ حضرت داؤد نے جو اویہا کی زوجہ سے معاذ اللہ  
 اوس زنا سے معاذ اللہ سلیمان پیدا ہوئے اور سلیمان ہی بقول  
 تمہارے حضرت مریم کے سلسلہ نسب میں داخل ہیں اور حضرت  
 عیسیٰ کے مجازی باپ کو بڑی بتاتے ہو اور پھر حضرت ماجہ پر  
 یہ وہی حضرت عیسیٰ کی بات پوری ہو کر کہ امی آنکہ کا شہینہ  
 نہیں دیکھتے ہو اور بیگانی آنکہ کا تمکا دیکھتے ہو باب ہستم در سن

۱۴۵۰ء ویسی ایضا انہا اختی یا الحقیقۃ الی ولیس البتہ آتی اردو اور

فارسی اوکے موافق ہے نسخہ ۱۳۵۱ ہی قمری مبنی سن ابی لاسن امی

دیکھو پہلا نسخہ کہتا ہے کہ سارا حضرت ابراہیم کی علانی بہن تھیں اور

دوسرا نسخہ کہتا ہے کہ سارا حضرت ابراہیم کے پوری خاندان میں

تھیں تو کہ مادر سی خاندان سے **ف** پہلے نسخے کے موافق اور

دوسرے میں بھی ہے ظاہر اوی اصل نسخہ معلوم ہوتا ہے پس تہنی

رؤوبہ سے نکاح کرنے پر کیون طعن کرنے ہوا کی ماعت نہ غلط ہے

اور نہ تورات اور انجیل میں ہے باب سبت پنجم درس میدہم نسخہ ۱۴۵۰

متھے اخوتہ جیم سن نسخہ ۱۳۵۱ اقام حضرت مسیح اخونہم یحییٰ

اپنے بھائیوں کے سامنے بود و باش اختیار کی نسخہ ۱۳۵۱ نیز ہر اور

خود انتقال نمود نسخہ ۱۴۵۰ اپنے سارے بھائیوں کے حضور مر گیا

+ دیکھو کہاں بود و باش اختیار کرنا اور کہاں مرجانا ہو ایسی

تبدیل واقع نہیں ہو سکتی پٹ پنجاہم درس نوزدہم نسخہ ۱۳۵۱ لا تھا تو

انٹی امانت اللہ کا یعنی حضرت یوسف نے اپنے بھائیوں سے فرمایا

تم مت ڈرو ہر اپنے میں خدا سے ڈرتا ہوں مطلب یہ کہ میں خدا سے

اپنی بخشش کے لیے ڈرتا ہوں میں تمہیں کیون نہ بخشو چکا نسخہ ۱۴۵۰

نصرت ڈر دیکھو میں خدا کی جگہ ہوں نسخہ ۱۳۵۱ اسی نے موافق ہے

کتنا اتفاق ہے کتاب خروج باب چہارم ورس  
 شانزدہم ۱۶۱ انت لا کون استاذاً ۱۶۲ انت اذ سکے لئے خدا کی جگہ  
 دیکھو استاذ کو خدا کہا معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ کے لئے ہی خدا کا لفظ  
 استاذ کی جگہ نکالا ہے ورس ۲۴ نسخہ ۱۶۲ فلما کان موسیٰ  
 قتلہا الرب ۱۶۳ نسخہ ۱۶۲ اور ۱۶۳ او سکے موافق ہے یعنی  
 حسبوقت حضرت موسیٰ راہ میں تھے خدا نے اس سے ملاقات کی  
 نسخہ ۱۶۲ فلما کان فی الطريق فاجاء ولده ملاک اللہ یعنی  
 موسیٰ راہ میں تھے اونکی بیٹے کے پاس خدا کا فرشتہ آیا دیکھو  
 سہوا ای اتفاق نہیں ہوا کرتا ہے ۱۶۴ باب ششم ورس ۱  
 نسخہ ۱۶۲ فاتخذ عمالہم یوحنا بدعتمد زبوتہ کہ فرشتہ مارون و  
 نسخہ ۱۶۲ اہرام نے اپنے باب کی بہن یوحنا بد سے بیاہ کیا الخ نسخہ  
 ۱۶۳ یہی او سکے موافق نسخہ ۱۶۲ فتزوج عمران یوحنا بد ابنہ عمہ  
 یعنی عمران نے یوحنا بد اپنے چاکی بیٹی سے بیاہ کیا دیکھو کہ ان دو  
 اور کہان چھ کی بیٹی سہو سہو ای اتفاق نہیں ہوتا ۱۶۵ باب  
 ہفتم ورس تختین نسخہ ۱۶۲ قد جعلتک الہا الفرعون ۱۶۶  
 یعنی خدا فرمایا ہے موسیٰ سی کہ میں نے تجھے فرعون کے لئے معبود قرار  
 دیا ۱۶۷ قد جعلتک استاذاً الفرعون ۱۶۸ یعنی میں نے تجھے فرعون کے لئے

استاد قرار دیا: معلوم ہوا کہ اسی طرح عیسیٰ کو انجیل والوں نے  
 معبود کہا ہوگا اور جیسی نصیح موسیٰ کے لیے معبود ہونے کی اس  
 حکایت پر ایسی نصیح کسی کتاب میں حضرت عیسیٰ کے لیے خدا کے  
 قول کے تحت مذکور ہے باب دہم ورس دہم نسخہ ۱۲۹ قال  
 لہما کہ لک یوں اللہ معکم کا اظہارکم و اطفالکم یعنی فرعون نے حضرت  
 موسیٰ اور بنی اسرائیل کے چٹھی مانگنے پر کہا کہ اسی طرح خدا تمہارا  
 تہا رہنے ساتھ رہے جو میں تم کو اور تمہارے لشکر کو کچھ پی ڈی  
 نسخہ ۱۳۰ ایسا تراکت معاذ اللہ کہ شہما زاموہ اطفال حضرت ہم  
 کہان معاذ اللہ اور کہان کیوں اللہ معکم باب ستم ورس ۱۳۱ اوہا  
 یا ۱۴۰ یا ۱۴۱ و ۱۴۲ نسخہ ۱۳۱ لا شہد علی قریبک شہادۃ زور  
 ولا تشہد بقریبک یعنی اپنے نزدیک کی دانستہ بچہ موسیٰ کو اسی  
 مت دے اور اپنے نزدیک والے کے گھر کا لالچ مت کر۔ دیکھو نزدیک  
 والے میں تین احتمال ہیں برادری والا ہمسائے والا ساتھ والا  
 نسخہ ۱۳۲ لا شہد علی اخیک شہادۃ زور ولا تہوبت صاحبک  
 دیکھو یہاں برادر کا لفظ ہے قرابت والا ہو یا دین کا بھائی ہو  
 اور صاحب کا لفظ کہا کہ اوس میں برادری والا یا دین والا  
 بھائی اگر ساتھ نہ ہو تو داخل نہیں ہو سکتا نسخہ ۱۳۳ ویرسیا یہ

دروغ گواہی مدہ و از خانہ ہمسایہ خود طمع مدار نسخہ شہادتہ اوست  
 موافق اسمین برادر سی والا جو ہمسایہ ہنود داخل نہیں ہونے کشتا  
**ف** یہ ایک جملہ ہے منجملہ احکام عشرہ کے جنہیں عیسائی لوگ  
 کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ کو سختی پیر لکھ کر ہی خدا نے دیا تھا پس اصل  
 لفظ نقل نہ کرنا اور صرف اوستکا ترجمہ ایک طرح کا اپنے عند یہ کہے  
 موافق لکھ کر کہنا کہ یہی مطلب خدا کا ہے کیسا فساد لایا اور  
 احکام عشرہ یہ ہیں باب مذکور و اس سیرے حضور تیسرے فی  
 دہ سرا خدا ہو تھا اور اپنے لیے تراش کر مورتیں اور کسی چیز  
 صورت نہ بنایو وہ تو ان کے اگے خم مت ہو چوہہ اور بکی بندگی کچھو  
 الی قولہ ۱۱ تو یہواہ اپنے خدا کا نام چوہہ پر نہ لپیوہ اور سبت کو  
 مقدس جانو ۱۲ توجہ دن تک محنت اور اپنے سب کام کچھو  
 لیکن ساتواں دن تیسرے یہواہ کا ہے اوستمین کوئی کچھ کا نام  
 الی قولہ ۱۳ اور اپنے باپ اور ما کو عزت دے تا تیری عمر دراز  
 ہو ۱۴ تو خون مت کر تو زنا مت کر تو چوری مت کر تو اپنے ہمسایہ  
 پر جھوٹی گواہی مت دے ۱۵ تو اپنے ہمسائے کے گہر کا لالچ مت کر  
 تو اپنے ہمسایہ کی جو رو اور اوسکے غلام اور اوسکی نو بختی اور  
 اوسکے بیل اور گدھے اور اوسکی کسی چیز کا لالچ مت کر فقط پوند

و غلام کی لفظ سے ظاہر ہے کہ استسراق ہمیشہ سے جائز چلا آتا ہے  
 سو مسلمانوں پر طعن کرنے کے لیے بعض نسخوں میں عبد اور جان  
 کی جگہ خادم اور خادمہ بنا دیا گیا ہے باب ثبوت ویکم ورس و انجم  
 نسخہ ۱۲۱۱۱۱ ضرب ر جلا صاحبہ و مات موتا موت ۴۰ یعنی اگر ما  
 کہیں کسی کو اور وہ مر گیا تو وہ بھی مرے گا دیکھو ار با نوس شام نے  
 بہت سے عربی دان سیخی جمع کر کے یہ ترجمہ کیا بعد ازاں وہ نسخوں  
 نسخوں میں یہ ہٹے کہ ۴۰ وہ مار ڈالا جائے ۴۰ یہ بھی قابل اہد  
 پچھ مندرج ہے کہ ان بیوت کا لفظ اور کہاں بقیل پہلے لفظ ہے  
 شبہ جاتا ہے کہ قصاص نکلیا جائے اس واسطے کہ وہ آپ ہی ایک  
 روز مر گیا اس فقرے پر نہیں موقوف اکثر جگہ جہاں بقیل کا حکم  
 و ان نسخہ ۱۲۱۱۱۱ میں بیوت کا لفظ ہے ورس سی و دم نسخہ ۱۲۱۱  
 یوطی ثلثین استناد من الفضل نسخہ ۱۲۱۱ ثلثین مثقالا من الفضل  
 نسخہ ۱۲۱۱ مثقال کے وزن کے بیس روپے دس نسخہ ۱۲۱۱  
 مثقال نیمین بد ۴۰ دیکھو کہاں استار کہاں مثقال استار  
 چار مثقال کے کچھ زیادہ کے وزن کا نام ہے اور مثقال سار ہے  
 چار ماشے کا ہوتا ہے اب تفاوت و زنون کا ان نسخوں میں  
 بہت جگہ ہے باب سی و سیوم ورس سید دم نسخہ ۱۲۱۱ و

یہ حضرت موسیٰ کا سوال ہے خداوند تعالیٰ سے کہ اپنے میں قیج  
دکھلا نسخہ اللہ عرفی طریق رضا تک مد یعنی اپنی رضا مندی کی  
راہ میں دکھلا نسخہ شہدۃ اور نسخہ شہدۃ ۱۱۳۹ اویس کے موافق ہے دیکھو قدیم  
نسخہ قرآن شریف کے موافق ہے اور نسخہ شہدۃ قرآن کے خلاف ہیں اگر  
ثابت ہوا کہ مصنفون پہل میں قرآن کے خداوند کا کچھ اعتبار

نہیں دیکھو تبدیلی و تحریف اسی کا نام ہے **کتاب چہارم**  
باب بہت و چیم و پیم سی و شہدۃ نسخہ اللہ لاتذفع الیہ ذرۃ  
و طعامک برہا نسخہ شہدۃ تو اسے سودی بروپیہ قرض مت دے  
اور اسے نفع کے لیے کہا ناست کہلا نسخہ شہدۃ لاتفرقہ فتنک  
برہا و لاتاخذ مفعہ ما استاف منک من الطعام ۴۰ یعنی تو اویس سے  
روپیہ قرض مت دے اور جو کہا نا تجھے قرض لیا  
اسے مت پھر لے دیکھو یہ خدا کا حکم ہے اس کے

قریب **کتاب شہدۃ** باب دوم و پیم و پیم  
پاقر دم نسخہ شہدۃ گوشت کہا یا کر خواہ پاک ہو خواہ ناپاک  
نسخوں میں ایسا ہی ہے نسخہ شہدۃ کل اما ان کان غیرہ  
فیہ عیب او کما من ضعیف و اما الکھان طاسرا و ہوا کل بغیر عیب  
یعنی گوشت کہا خواہ ناپاک ہو اس طرح پیر کہ کچھ عیب و کمزوری

یا ضعیف یا قوی یا پاک یا اسطرح پر کہ وہ پورا ہوا اور کچھ عیب اور سہا  
 نہ ہو، دیکھو عین خدا کے حکم میں کیسی کی جیسی دلدی اور ظاہر  
 کہ سب ہوا کا ہے ایسا نہیں ہو سکتا اور نہ مترجم کی عقل ہے  
 اور یہاں پر بھی ثابت ہو گیا کہ یہاں میں صرف مفردان کی کمی  
 نہیں ہوئی بلکہ جملے کے جملے کم و زیادہ ہو گئے ہیں باب مذکور در  
 پس نام نسخہ ۱۵۰ ہو کر آدھے معبود و نیکے حال کی تفتیش کرے  
 نسخہ ۱۵۱ و النظر ان تسئل من سنہم ۱۰ یعنی خبردار ہو  
 کہ تو تفتیش کرنے لگے اور نیکے طریقوں سے دیکھو کہاں سنہم  
 اور کہاں معبود اسی طرح حضرت عیسیٰ کے حق میں خدا کا لفظ  
 لکھ دیا گیا ہے باب مقدمہ و رسنہم نسخہ ۱۵۲ و ان علیک  
 و رایہ انک عاجز من الفصل من بین الدم و الدم و الحکم  
 و الحکم و البرص و البرص ۱۵۳ ہر چند استقام کی عبارت عربی  
 نسخوں میں خبط ہے مگر اتنا معلوم ہوا کہ اس نسخہ میں یہ  
 نسخہ ۱۵۴ و ان علیک حکم یعنی صفتہ برص یعنی سفید  
 نسخہ ۱۵۵ و اذا خضی عنک امر من الا حکام من دم الی دم  
 نسخہ ۱۵۶ و حکم بلاء الی بلاء ۱۵۷ اس میں برص کی جگہ تباہی حال  
 بلاء عام ہے اور یہ خاص ہے عام و خاص کا آپس میں بدلانا



نسخون میں بہت جگہ واقع ہے اس سے ثابت ہوا کہ اگر نبی کی جگہ آدمی  
 کا لفظ لکھیں تو کچھ بعید نہیں <sup>۲۵</sup> نسخہ عیسوی جس وقت تو کسی قضیہ کے  
 فیصلے میں عاجز ہو کوئی قضیہ کیون ہو خونی کے قصاص کا اور مدعی  
 دعو کیا اور مارنے کی منہ کا <sup>۲۶</sup> اس میں برص اور ہلاکی جگہ مارنے  
 سزا ہے <sup>۲۷</sup> اگر امری از امور منازعت در بلاد تو در تہذیب و تمدن  
 یازیم واقع گرد وہ کہان مارنے کی سزا کہان زخم دیکھو انکے توفیر  
 میں کی لفظوں میں ہوتی چلی جاتی ہے <sup>۲۸</sup> بانیستہ و رس یازیم  
 نسخہ <sup>۲۹</sup> کیونوا لک عبید العیو ک الخیر یہ نسخہ کیونوا لک ذمتہ  
 و یخذ منک نسخہ <sup>۳۰</sup> و <sup>۳۱</sup> اوسیکہ مطابق کہان غلام کہان  
 ذمی اور کہان خیرہ اور کہان خدمت پہلے نسخے سے مسئلہ ہر  
 اور خیرہ کا ہماری شریعت کے موافق ظاہر ہے اور دوسرے نسخوں  
 میں یہ بات بدل گئی اور کیسا مطلب ہمارا فوت ہو گیا بابت  
 ویکم حدس بستم نسخہ <sup>۳۲</sup> نث بازار است نسخہ <sup>۳۳</sup> بڑا کیفیہ نسخہ  
 نسخہ <sup>۳۴</sup> مفطر فی الحرام <sup>۳۵</sup> یعنی حرام کام بہت کرنا ہے دیکھو کہان  
 نث بازار کیفی اور کہان بڑا حرام کار پہلے نسخوں سے نسخہ  
 مذمت لکھتی ہے اور نسخہ <sup>۳۶</sup> والے سے وہ مطلب جاتا رہا اس  
 ضافی ثابت ہوا کہ حضرت لوط یا حضرت عیسیٰ کے طرف سے اپنی کیا

نسبت ہی ایسی غرض ہے باب نسبت سیوم ورس میں نہروم نسخہ ششہ انجس  
 الواحد والاخر ۱۰۴ پر ذکر ہے مہر البغی اوٹس الکلب کا اوسیکو فرما  
 کہ خرجی اور کیشہ کی قیمت کا پیسا دو نوں انجس میں نسخہ ششہ ایک  
 یکربہا ۱۰۲ یعنی تیرا پور بکار ان دو نوں کو کرو و جانتا ہے دیکھو  
 کا لفظ زیادہ عالم ہو گیا ہے اور کہاں انجس ہونا اور کہاں حد کو کرو  
 معلوم ہونا خدا کو معرفت کرو وہ معلوم ہوتی ہے اور انجس ہو سکا حکم  
 الا یہی ہے باب سسی و سیوم ورس ششہ نسخہ ششہ کیا وہ تہارا باب  
 نہیں ہے نسخہ ششہ آیا اوپر تو نسبت نسخہ ششہ ایسے ششہ  
 ۱۰۴ یعنی کیا وہ تیرا پیدا کرنے والا نہیں ہے دیکھو یہ حضرت موسیٰ نے  
 اللہ کی تعریف میں فرمایا ہے سو کہاں باب اور کہاں خالق اس کے  
 معلوم ہوا کہ جو اللہ کو حضرت غسی باب کہتے تھے انہیں معینوں پر کہتے  
 تھے اور اگر یہاں تشریح سے غلطی ہوئی ہے تو وہاں ہی غلطی  
 ہو رہی ہے نسخہ ششہ ال یعقوب مفضلہ صاحبہ ۱۰۴ یعنی مٹی سراسر  
 خدا کی قربگی دیے ہوئے اور اسکے مخصوص لوگوں میں ہیں نسخہ  
 ششہ یعقوب اوسکی میزات کی قیمت ہے دیکھو کہاں وہ کہاں ہے  
 ایسی تبدیلی سنو کہ راہ سے نہیں ہو سکتی ورس مفتہم نسخہ ششہ  
 معبودان لم یفر فواجذات جارات من قریب ولم یغیب نہا خیارم

یعنی وہ معبود کہ وہ اور نہیں نہیں جانتے تھے کہ تمہارے ہوتے  
 اور نہیں بے حقیقت جانتے تھے نسخہ ۱۲۵ وہ معبود جو پتھری پڑ  
 سے ظاہر ہوئے ہیں جسے تیرے باب داد سے نہیں ڈرتے تھے وہ کہو  
 کہان اچھے لوگ اور کہان باب داد سے جو بیان اور بہت اسی  
 صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حادث معبود نہیں ہو سکتا اس میں حضرت  
 عیسیٰ کی خدائی جاتی تھی اس لیے اکثر ایسے مقاموں میں بت اور  
 تورات کا لفظ لکھ دیا گیا ہے چنانکہ اسی درمیان دیکھو کہ  
 دو نون نسخوں میں کہیں نہیں ہے اور نسخہ ۱۲۹ میں یوں لکھا  
 وہ معبود ایک دن واقف بنو نہ تھا سے لو کہ درین ایام پیدا شد  
 وہ دیکھو وہاں سے نو کا لفظ اب بڑا ہے یہاں سے صاف ثابت ہوتا  
 کہ اور یہاں کہیں حادث کے معبود بھڑانے کی ممانعت ہے وہاں میں  
 اور صورت کا لفظ صرف واسطے رفع لفظان الوہیت عیسیٰ کے  
 بنا دیا گیا ہے **اعظمیٰ** دیکھو جب عیسیٰ کی کتاب کا جو ملت امر  
 کا خیال ہے ہمہ حال ہو تو اور کتاب کے حال سے اتر کر نہ کہ وہ  
 نہیں جبکہ جی چاہے دفعات مختلفہ کے ترجمے ملا کر دیکھ لے چنانکہ  
 داؤد کی کتاب کا یہ حال ہے کہ نسخہ ۱۲۵ میں ایک سو ایک و  
 زبور ہے اور نسخہ ۱۲۵ اور نسخہ ۱۲۹ میں آخر والی زبور لکھ

۱۲۳  
 نذر دہے اور یہ سب امین زبور ہشتادوم کا دیوان و درجہ  
 ہدایتی کے پیچھے داؤد کی یہ دہائیں تمام ہوئیں ۱۱ اور نسخہ  
 بین کر اوسینہ زبور زبور کو ہفتاد و یکم میں ملا یا ہے وہ درجہ  
 دیکھو ورس بتیم بذور دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ مابعد اوسکا  
 کلام داؤد کا نہیں ہے چنانکہ ایک فقر آدمی مجھے کہتا تھا کہ اسکا  
 پادری نے جو اوسکی شمع لکھی ہے اوسمیں وہ لکھتا ہے کہ  
 ہفتاد و سیوم تضيف آصف برخیا کی ہے سو اوس فقرہ کہتا  
 ہے غیر کے کلام کے ملانے کا الزام اوسہ جاتا ہے اور معلوم ہوتا  
 ہے کہ اس سبھی کلام حضرت داؤد کا ہے ۱۲ اس طرح کہ  
 زبور میں بہت ہے کہ ایک نسخے میں بعضے ورس کسی زبور میں لکھے ہیں  
 اور دوسرے نسخے والے نے اوبہیں ورسوں کو اور ہی زبور  
 لکھ دیا ہے ۱۳ ایک نسخہ اوسکا عربی ترجمے کا جو مازنی بخوی  
 کے طرف مذکور ہے ان ترجموں سے ملا کر دیکھا گیا تو سب سے بعض  
 فقرات اوایل زبور اور چند فقرات متفرق جابجا کے  
 انکے ساتھ نہیں رکھتا تھا بلکہ وہ انور ہی کسی کتاب کا ترجمہ اور یہ  
 ترجمہ اور ہی کسی کتاب کے میں ۱۴ ورسلیان کی کتاب کے کچھ  
 باب کا آغاز یوں ہے نسخہ ۱۱۸ ادا ب سلیمان بن داؤد

"انجیل صبا النقی استکبھا صد قاع حد قیا ملک یهود یعنی یہ ادب  
 سلیمان کے ہیں جسے شخص کر کے لکھا ہے حد قیا بادشاہ کے دوستوں  
 اور رسایل تواریخ سے جسے اخبار الامم کی کتاب کہتے ہیں  
 کہ عہد سلیمان سے دو سو اٹھائیس برس کے بعد حد قیا کو سلطنت  
 پہنچی تھی پس معلوم ہوا کہ ادب سلیمان کی کتاب جو عیسیٰ پر مبنی  
 سلیمان کی اور ان کے عہد کی لکھی ہوئی نہیں ہے اور اسی کتاب  
 کے باب ہشتی ام کا آغاز یوں ہے نسخہ لکھنے یا قیج کے بیٹے آجور نے کہا  
 کلام جو ادب نے اقبال اور یو قال سے کہا نسخہ لکھنے این ست کلمات  
 آجور بن یقہ یعنی مقالات کہ اور برائے ایشیل لکھنے ایشیل واکال  
 بر زبان آوردہ دیکھو یہ تباہ دالات کرشمہ اسبات یہ کہ بعد  
 اس کے جو کلام ہے وہ حضرت سلیمان کا نہیں ہے سو واسطے رفع  
 الزام الحاق کے نسخہ اولیٰ نے اوس جگہ کو اپنے نسخے سے حذف  
 کر دیا چنانچہ یہی وہی بات خوبی ثابت ہوئی کہ یہی کے رسالے  
 کی طرف منسوب ہیں یہ ضرور نہیں کہ ادب سلیمان اور اسکے ہم عصر  
 تالیف ہوں اور یہ بھی ضرور نہیں کہ صرف ادب کا کلام اوس میں  
 اور اشعیا کی کتاب کا باب سی و ششم اور سی و ہفتم تالیف ہو  
 دیتا ہے کہ وہ اشعیا کا کلام نہیں ہے اب انجیلوں کے کمی فقہ کے لکھنا

انجیل اول باب ششم درس ہفتم عربی نسخہ ششم فاذا اصلیتہم لا یخبر  
 کالعوام یعنی نمازیں انویاست عوام کی طرح نہ بولا کر دیا لغو نہ کرتے کیا  
 نسخہ ششم فاذا اصلیتہم لا یخبر کالعوام کا لومثین یعنی نمازیں بہت یقین کیا  
 کروا نہ دیتے پرست تو کیے دیکھو کہاں عوام کہاں بت پرست اس میں طرح اگر  
 نہیں کہ لفظ کی جگہ آدمی کا لفظ یا آدمی کی جگہ عوام کا لفظ ہم کہتے ہیں  
 کہا ہو تو کچھ بھی نہیں ہے اور یہاں اختلاف عام و خاص کا ان نسخوں میں بھی  
 ہے مثلاً جابہ اور پہلے نسخے سے لغو حرکت کی یہی ماضی نمازیں لغو چھٹی  
 ہے اور دوسرے نسخے سے نہیں بوجہ یہی جاتی ورسن زود ہم نسخہ ششم لفظ  
 کما فاسن الخیرۃ یعنی گذران کے موافق ہمیں وہی دے نسخہ ششم خبرنا  
 الذی لا یخبرنا ایوم ۴ دیکھو کتنا فرق ہے پہلی بات زہد پر دلالت کرتی ہے  
 اور دوسری بات کمال حرص پر اگر ایسی ہی اور کیسی حاج کی جگہ زہدیت  
 زاور نہ دیتے کی جگہ مدح لکھیں تو کچھ بھی نہیں ہے اب نو زود ہم درس ہفتم  
 نسخہ ششم ۱۹ تو نہیں کیوں اچھا کہتا ہے اچھا تو کوئی نہیں گرا لیا جو خدا ہے اور اگر  
 تو چاہتا ہے کہ زندگی میں داخل ہو تو احکام نگاہ رکھ ۴ سب نسخے اس کے لئے  
 ہیں مگر نسخہ ۱۹ ۳۰ ۳۱ یوں ہے درس ہفتم ہم اس سے کہنا کہ تو مجھے  
 سمجھو ان کی کاسواں کرتا ہے نیکی تو یہی ہے نہ اگر تو اس زندگی میں داخل  
 ہوا چاہے تو حکم نہیں عمل کر ۴ دیکھو کسی تخریف کی اور تثبت کے بطلان کو کیا

مگر اور نسخوں اور نسخہ ۱۸۲۹ کے باقی انجیلو یونین بنور تبدیل نہیں واقع ہوئی  
 چند روز میں اول انجیلو یونین ہی اسطرح وہ مضمون بدل ڈالا جا گا  
 اور اگلے نسخے جاتے رہیں گے پس عیسائی لوگ کہیں گے کہ مونس انجیل  
 یونین لکھا ہے **انجیل** چہارم باب ہفتم درس چہلم و چہارم نسخہ  
 یہ مسیحیکہ ابن ہمان پیغمبر است و بعضیہ کہتے کہ ابن مسیح مٹ نسخہ ۱۸۲۹  
 نے کہا کہ جی ہر یہ وہ نبی ہے اور وہ نے کہا کہ یہ مسیح ہے نسخہ ۱۸۲۹  
 اسکے نسخہ ۱۸۲۹ الہیہ فی وقال الآخرون ہذا هو المسیح وہ بیان  
 باتیں سمجھنے کے قابل ہیں آری ایک لفظ کے تغاوت سے زمین اور آسمان  
 فرق ہو گیا یعنی **سمان مٹی** وہ نبی کہ اسکا ترجمہ مٹی میں  
 ہوتا کہ یہ صاف دلالت کرتا ہے کہ اس زمانے کے لوگوں کے نزدیک  
 یحییٰ اور مسیح علیہما السلام کے اور ہی کوئی پیغمبر موعود اور وہ  
 یہاں مضمون عربی نسخے سے بالکل جاتا رہا تاہم عاقل جانتا ہے کہ جو  
 محل خفا کا نہ تو وہاں میں خفا پتے کے بہم یوں نہیں آتے  
 میں کہ یہ وہ بات ہے یا یہ وہ شخص ہے یقین ہے کہ بیان کو کسی  
 خاص یا نام اس مبی موعود کا ہو گا تاہم اس زمانے کے جو یہودی  
 تھے تھے کہ حضرت عیسیٰ کے پیغمبری کی تصدیق او نہیں ہو چکی تھی  
 اس لئے انہوں نے انہوں نے کہ نہ ہوا انکا شہد کیا

اس سے ثابت ہوا کہ خدا کی عبادت یوں جاری نہیں ہے کہ تکلیف شریعتی  
 کہ محل امتحان کا ہے شخص موعود کے خصوصیت یا شیعہ الہیہ کہہ دیا کرے  
 کہ اس کلام کے ماننے والے کو زری بھی ہے کی جگہ باقی رہے  
**انتہی** انجیل کی اور تغیر و تبدل اور کسی پیشی تہوری سی کے چلنے  
 بیان کرے بطور شتہ نمونہ یہ جیت ہے مگر ایک تا شاید ہیں اور دیکھے  
 پہلی انجیل کے پانچویں باب کے سترہویں سے اویسویں ورس کے تک  
 مندرجہ عیسیٰ علیہ السلام کا مقولہ منقول ہے اور کے ترجمہ عجیب و غریب  
 ہے ایک طرح کے لفظوں سے ایک مطلب نکلتا ہے اور دوسرے طرح  
 کے لفظوں سے دوسرا مطلب ظاہر ہوتا ہے تفصیل اس اجمال کی  
 ہے کہ میر پاس اتنے نسخے ہیں آئندہ کا پتہ روم کام نسخہ  
 انگلند کا نسخہ ۱۶ کا جو انگریزوں نے ہندوستان میں کیا تم فارسی  
 نسخہ ۱۷ مارٹین صاحب کا جو نسخہ ۱۸ میں پھر چھاپا گیا ہے اور دوسرے  
 انگریزوں نے ہندوستان میں کیا ۱۹ اور دوسرے نسخہ ۲۰ جو حال میں  
 امریکا کی پادری صاحبوں سے مجھے ملا ۲۱ انہیں ترجموں کی لفظیں  
 اگر ایک دوسرے سے بدل ڈالیں اور اسکا ترجمہ اپنے طور پر کریں  
 اور اپنی طرف سے کوئی مصنوع نہ ملا دیں تو حضرت عیسیٰ کا  
 یہ ہوتا ہے یہ گمان مت کرو کہ میں تو بہت کے فلسفہ کے



ایا ہوں نہ ہمارے منہ سے کہنے کیلئے نہیں آیا ہوں کوئی حرف اور کوئی  
توریت کا حرف نہیں ہو سکتا جیسا کہ زمین اور آسمان میں ہے  
اور جو کوئی نوری سی بات ہی توریت کی موقوف کر لگا وہ ملکوں کے  
میں حقیر اور ذلیل گناہا لگا اور جو کوئی اور کو سکھا دے لگا اور عقل  
کو ملکوں کے آسمانوں میں بزرگ بشعار کیا لگا اور اگر وہ نہیں  
ہیں سب ایک شیخ کی بعض لفظیں لگا کر ادنیٰ جگہ دو سرے لکھتے  
اور اسی جگہ کی لفظیں پرکھتے ہیں اور اس کا ترجمہ اپنے طریق پر کرتے  
اور کوئی مضمون اپنی طرف سے نہ ملا دین اور ایک شیخ کی تقدیم  
و تاخیر کو چھوڑ کر دوسرے شیخ کی تقدیم و تاخیر مرعی رکھتے تو حضرت  
عصی کا سقولہ یہ ہوتا ہے یہ خیال مت کر کہ میں خدا کی راہ میں  
کے واسطے آیا ہوں نہ ہمارے خدا کی راہ میں لکھتے کہ واسطے نہیں آیا  
بلکہ اس واسطے آیا ہوں کہ پیغمبروں کے خبروں کی تکمیل ہو جائے  
کہ بتائیں کہ زمین و آسمان میں کتنے میں کتنے ہیں جو پیغمبر  
اور حکیم سے نوری سی بات ہی نہیں مل سکتی یہاں کہ اس  
اوسے اور جو کوئی نوری سی بات ہی راہ خدا کی نہ تھی لگا ملکوں  
میں ذلیل اور محقر گناہا لگا اور جو کوئی اوسے سے بڑھ کر ہو سکتا  
ملکوں کے آسمانوں میں بزرگ اور جلیل القدر بشعار کیا جاوے

اب میں پوچھتا ہوں کہ پہلا منقولہ صحیح ہے یا دوسرا منقولہ ہم کتنے پہلی دوسری  
 طرح کا مضمون عین ہمارا مطلب ہے اور اسکی صحیحیت کا احتمال ہی میں  
 کافی ہے اگرچہ ثبوت کو نہ پہنچے چاہے کہ بہت سے قرین اور وجوہ ایسے  
 ہوں گے جس سے دوسرے مضمون کی واقعیت اور پہلے مضمون کی غیر واقعیت  
 ظاہر ہوتی ہو۔ آجہاں یہ مضمون ہے کہ انبیاء و ان کی باتوں کی گزری سہی  
 بات ہی مل نہیں سکتی (و مان نسخہ ۱۸۷۱ میں یہ جملہ ہے الی ان  
 الاشیاء کاہا یعنی انبیاء و ان کی باتوں میں سے کوئی بات سرگز نہیں مل  
 جہاں تک کہ سب باتیں واقع ہو جائیں دیکھو واقع ہو جانا زمانہ آئندہ  
 میں صرف اخبار کے نسبت پوچھتے ہیں نہ کہ اوامر اور نواہی کے نسبت ہوا  
 کہ وہ منجانبہ اثبات میں اوکے نسبت یہ کہنا کہ واقع ہو جائیں گے اس صحیح  
 اور جو کوئی کہے تو غلط ہے۔ انجیلوں میں ہر اچھے کہ جہاں کہیں  
 عیسیٰ کے کسی حال پر اگلے انبیاء و ان کی پیشین گوئی کی تطبیق دی ہے وہاں  
 چلی لکھتا ہے کہ ناکامل اور پورا ہو جائے جو ارمیا نے کہا یا اشعیا نے یا  
 نبی نے کہا چنانکہ دوسرے باب میں پہلی انجیل کے درس پانزدہم میں  
 (اسی طرح وہ جو خداوند کے نبی کے معرفت سے کہا گیا تھا کہ میں نے  
 اپنے بیٹے کو مصر سے بلا یا پورا ہوا) پس معلوم ہوا ایسی ہی باتوں کے  
 نسبت حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ تو پیشین گوئی بات نہیں مل سکتی جہاں تک کہ

ایا ہون زہار فسون کرنے کیلئے نہیں آیا ہوں کوئی حرف اور کوئی  
توریت کا محرف نہیں ہو سکتا جیسا کہ زمین اور آسمان میں نہ کیوں  
اور جو کوئی زری سنی بات بھی تورین کی موقوف کر گیا وہ ملکوں آسمان  
میں حقیر اور ذلیل گناہا گیا اور جو کوئی اس کو سکھا دیا اور عمل  
کر گیا ملکوت آسمان میں بزرگ شمار کیا گیا اور اگر کوئی نہیں  
میں سے ایک نسخہ کی بعضی لفظیں لکھ کر وہی جگہ دوسرے نسخے سے  
اویسی جگہ کی لفظیں پرکھ دین اور اس کا ترجمہ اپنے طور پر کریں  
اور کوئی مضمون اپنی طرف سے نہ ملا دین اور ایک نسخہ کی تقدیم  
و تاخیر کو چھوڑ کر دوسرے نسخہ کی تقدیم و تاخیر مرغی رکھیں تو حضرت  
عیسیٰ کا مقولہ بدھتر تائے یہ جیال مت کرو کہ میں خدا کی راہ میں  
کے واسطے آیا ہوں زہار خدا کی راہ میں لائے کے واسطے نہیں آیا  
بلکہ اس واسطے آیا ہوں کہ پیغمبروں کے خبروں کی تکمیل ہو جاوے  
کو بتاؤن کہ زمین و آسمان میں کتنے میں مکر بیوں نے جو پیغمبر  
اور کس میں سے زری سنی بات بھی نہیں سن سکتی یہاں تک کہ وہ  
اور جو کوئی زری سنی بات بھی راہ خدا کی نہ مانگا ملکوں آسمان  
میں ذلیل اور محقر گناہا گیا اور جو کوئی اس سے سیکھ کر اس کو سکھا  
دے ملکوت آسمان میں بزرگ اور جلیل القدر شمار کیا جاوے گا

اس میں پوچھا ہوں کہ پہلا مقولہ صحیح ہے یا دوسرا مقولہ ہم کبترہ کی دوسری  
 طرح کا مضمون عین ہمارا مطلب ہے اور اس کی صحت کا احتمال ہی نہیں  
 کافی ہے اگرچہ ثبوت کو نہ پہنچے چہ جا کہ بت سے قرین اور وجود ایسے  
 ہوں کہ جس سے دوسرے مضمون کی واقفیت اور پہلے مضمون کی گرفتاری  
 ظاہر ہوتی ہو۔ یہاں یہ مضمون ہے کہ انبیاءوں کی باتوں سے نہی سے  
 بات ہی مل نہیں سکتی) وہاں نہ تو مین یہ بات ہے الی ان  
 الاشیاء کا ہا یعنی انبیاءوں کی باتوں میں سے کوئی بات ہرگز نہیں مل سکتی  
 یہاں تک کہ سب باتیں واقع ہو جائیں دیکھو واقع ہو جانا زمانہ آمیزہ  
 میں صرف اخبار کے نسبت پوچھتے ہیں نہ کہ اوامر اور نواہی کے نسبت ہوا  
 کہ وہ منجملہ اثبات میں اوکے نسبت یہ کہنا کہ واقع ہو جائیں گے نہیں صحیح  
 اور جو کوئی کہے تو غلط ہے۔ انجیلوں میں ہر اچھا کچھان کا پیش  
 عیسیٰ کے کسی حال پر اگلے انبیاءوں کی پیشین گوئی کی تطبیق دی ہے وہاں  
 اپنی کتاب ہے کہ مکمل اور پورا ہوا ہے جو ارمیا نے کہا یا اشعیا نے یا  
 نبی نے کہا چنانکہ دوسرے باب میں پہلی انجیل کے ورس پانزدہم میں  
 (اسی طرح وہ جو خداوند کے نبی کے معرفت سے کیا گیا تھا کہ عین  
 پہنچے بیٹے کو مصر سے بلایا پورا ہوا) پس معلوم ہوا ایسے ہی باتوں کے  
 نسبت حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ تو میری بات نہیں مل سکتی یہاں تک کہ وہ

ہو جائے اور ظہور میں اوسے ~~اس~~ ایٹوین استفسار میں ہم لکھتے ہیں  
 کہ حضرت عیسیٰ نہایت سے احکام تو ریت کے جواب دی تھے موقوف کر دیے اور ریت سے  
 جانوروں کے کہانیکو کتاب جبار کے گیارہویں باب میں حرام لکھا، جیسے مثلاً اور بقیہ  
 درس ہفتم میں سور کو حرام کہا ہے معیذ ابولوس وغیرہ میخاؤن  
 جانوروں کے کہانیکو حرام لکھا ہے اور استثنائے جو بیسویں باب کے  
 دو حصہ اور تیسرے درسمیں طلاق والی عورت سے دوسرے شخص کا  
 نکاح کرنا جائز لکھا ہے اور پہلی انجیل کے اوٹیسویں باب کے نوین  
 سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ نے طلاق والی غور عا سے دوسرے  
 کے نکاح کرنے کو فرمایا کہ نہ کرنا کہنے برابر ہے اور کتاب  
 استثنائے بائیسویں باب کے بائیسویں درس سے ظاہر ہے  
 کہ حضرت موسیٰ زنا کرنے والے مرد اور عورت دونوں کو سنگسار کر نیکیا  
 حکم کرے ~~میں~~ اور چوتھی انجیل کے آٹھویں باب کے بیسویں درس  
 سے گواہ ہیں درس تک جو لکھا ہے اوس سے ظاہر ہے کہ حضرت  
 عیسیٰ نے زانیہ کے زنا کو نہ تسلیم کر کے اوسے سنگسار نہ کیا ہم خود  
 اہل علم عیسائیوں کا اظہار ہے کہ احکام ظاہر یہ تو ریت کے مبدل  
 ہوتے ہوئے ماقرآن سب کے عوض صرف حضرت عیسیٰ کا بیان کیا  
 بعض اہل علم عیسائیوں کے سامنے وہ ہر سے طرح کے ترجمے کر

میں نے پڑھا اور ہوں نے کہا درحقیقت اصل کتاب کا یہی مطلب ہے  
 اور یہاں مضمون ترجمہ کی غلطی سے پیدا ہوتا ہے فقط اب آپ لوگوں کے  
 پاس اگر ایسے مضمون کی صحت کے کچھ وجوہات ہوں تو بیان کیجئے بالکل  
 حیا کر رہا ہوں یہ حال ہو کہ بعضی طرح کی لفظوں کے متبادر مطلب  
 لفظ ہوا اور اوہین لفظوں کے دوسری طرح کے ترجمے سے ہمارا  
 مطلب ٹپکتا ہو تو ہمیں کیونکر اعتبار ہوا اسباب کا کہ حضرت عیسیٰ کا  
 یہ کلام عبری زبان والا تھا اسے موافق تھا اور نسخہ  
 ۱۱۵ اور ۱۱۶ میں ہر باب کے اوپر اسباب کے خلاصے کے طور پر  
 خط جملے لکھے ہوئے ہوں اور اور نسخہ نمین نمین میں پس حسب  
 دوسے دونوں نسخہ پہلے پڑھیں گے اور اگلے نسخے جانتے رہیں گے تاوی  
 سب نسخہ نمین لکھنے کا رواج ہو چکا ہے گا تو عیسائی لوگ کہیں  
 کہ یہ خلاصہ ہی ہر باب کے اوپر مولفین اناجیس کا لکھا ہوا ہے  
 چنانچہ اس کتاب کے اکثر بابوں کے شروع میں جو خلاصے لکھے  
 ہیں وہ سب نسخوں میں اپنے گمان کے موافق اگھوں نے لکھے ہیں  
 اس سے عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ اس عیسائی کا لکھا ہوا ہے البتہ  
 ہمارا مطلب اس سے مستفسار ہے یہ ہے کہ آپ لوگ بتائیں کہ ان  
 مختلف فارغ کے یہی وہی عزادات ہیں جو ارباب لوشن نامن

۱۱۳  
 باتفاق بڑے بڑے علماء مسیحی کے نزد سوا دہ پچیس میں  
 لکھتا ہے یا آپ لوگوں کے پاس کچھ اور غدر اور غیر عجیب بات ہے کہ  
 ترجموں کی جن لفظوں سے ہمارا مطلب نکلتا ہے وہی لفظیں غلط اور  
 لفظوں سے آپکا مطلب نکلتا ہے صرف وہی صحیح ہوتی ہیں فقط

## گیارہواں استفسار

بعض لوگوں کے نسبت عیسائیوں کے دو دعوے ہیں ایک یہ کہ انجیلوں نے  
 کئے والوں سے جو زبان میں حضرت عیسیٰ کے کلام کے ساتھ آگئے تھے  
 اور سچ میں ہمارے آپ اپنی دیکھی لکھی ہیں اور حضرت عیسیٰ کا کلام ہوا  
 لکھا ہے وہ بنا واسطہ حضرت سے سنکر لکھا ہے و  
 یہ کہ جو کچھ انہوں نے لکھا ہے سو وہی لکھا ہے جو روح القدس کہتا تھا  
 انہی لوگ لکھتے ہیں اور ہم یہ کہتے ہیں کہ علاوہ اس بات سے کہ حضرت  
 عیسیٰ کا اصل کلام باقی ہی رہا بلکہ صرف اسکا ترجمہ یونانی اصل قرار  
 دیا گیا ہے اور علاوہ اس بات سے کہ آپ کے اصول کے موافق ہر گناہاں  
 جنی اسرائیل عہد اگناہ کبیرہ کرنے سے بعد نبوت کے ہی محفوظ رہیں  
 تو حواریوں کی بطریق اولیٰ قابلیت اس بات کی نہیں کہ انہوں نے نقل  
 اختیار کر کے یفرخ کی ترجیح اور یون کے نقل اخبار پر اس مقام میں  
 ہمارے تین مطلب ہیں پہلا یہ کہ ان انجیلوں کو مولف نے جو کچھ لکھا

سو اپنا دیکھا ہوا یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوا نہیں لکھا ہے غالی  
 یہ کہ کلام عیسوی کو شاید کسی حواری نے اصل زبان یعنی عبری میں لکھا ہو  
 مگر اس کے ترجمے یونانی میں آگے چھپے درجے میں جو بائبل میں ہوئی  
 سو لکھنے والے نے اپنی بن دیکھی صرف سنہ ہوی لکھی ہیں دوسرے  
 یہ کہ لکھنے والے نے ان باتوں کو جو حضرت عیسیٰ کے کلام میں آگے چھپے اور  
 بیچ میں ہلا کر لکھا ہے سوا زراہ نبوت بترجمانی روح القدس نہیں لکھا ہے  
 بلکہ اس طرح لکھا ہے جیسے ہمارے بیان ارباب سیر لکھتے ہیں یہ کہ  
 روح القدس نے مستفیض ہونا مستزم اور عصمت کو نہیں ہے  
 جو ہمارے بیان انبیاءوں کے لئے واجب اور لازم اور بعد تسلیم نبوت  
 کے ضروری تسلیم ہوتی ہے اب میں پہلے اور دوسرے مطبع کی  
 سندیں کیجیگا **ن پھلی سند** ارمینا اور انجیل وغیرہ کی  
 کتابوں کے طرزِ تالیف سے بلکہ حواریوں کے خطوط سے ہی صاف ظاہر ہے  
 کہ حضرت عیسیٰ کے زمانے سے پیشتر ہی کتاب کی طرزِ تالیف ایسی ہی کچھ  
 تھی جیسے اب ہے یعنی لکھنے والا کتاب کا اپنی دیکھی یا بلا واسطہ نسخہ  
 جو بات جس کی لکھتا ہے اس کے اول یا آخر کہیں نہ کہیں اشعار اپنے کہتے  
 یا بلا واسطہ بتنے کا ضرور کرتا ہے اور کہیں نہ کہیں اپنے تئیں مکمل کر کے تعبیر  
 کرتا ہے اور ان چاروں انجیلوں میں نے کسی میں کسی جگہ اس طرح کا



اشارہ بھی نہیں ہے چہ جاکہ تصریح خصوصاً ان نسخوں میں جو اس کے متعلق  
 ہوئے ہیں آئندہ کی خبر خدا جائے پس ظاہر ظال ان کتا بوں کا نسخہ ہی ہے  
 گو اسی دیتا ہے کہ ان کتا بو میں جو کچھ لکھا ہے سو لکھنے والا اس کا دیکھا  
 یا حضرت عیسیٰ سے بلا واسطہ سنا ہوا نہیں لکھا ہے اور جو بات جنہوں نے  
 ظاہر حال سے بوجہی جاتی ہوا اسکے لئے کچھ اور وہ یہ ثبوت ہے کہ ان میں  
 جو کوئی خلاف ظاہر دعا کرے اسکے ذمہ اثبات اور سکا لازم ہے یعنی اگر  
 لوگ کہیں کہ اگرچہ ان کتا بو میں کہیں اول یا آخر پانچ میں موافق دست  
 کے ایسا کچھ نشان نہیں ہے جس سے معلوم ہو کہ اپنی دیکھی ہوئی یا بلا واسطہ  
 سنتی ہوئی لکھنے والا لکھتا ہے گرد واقع میں ایسے ہی کہ اپنی دیکھی اور  
 بلا واسطہ سنتی لکھی ہے تو اسکا اثبات آپ لوگوں کے ذمے واجب و ورسہ  
**سند یہ بات بالاتفاق ثابت ہے کہ میرے انجیلین** تو حضرت  
 عیسیٰ کی تالیف ہیں اور نہ حضرت مریم کی اور نہ دیکے شوہر زعم ابو  
 کی اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ یہ تالیف کی ہوئی نہیں بلکہ کسی عیسیٰ  
 کے اور کوئی آدمی عیسائی نہیں ہوا مگر جبکہ حضرت عیسیٰ نے دعوت کی  
 دعوت اور ہونے نہیں کی مگر بعد تیس برس اور بعد اصطبل غار  
 شیطان کے پس پوسف اور مریم کے خوابوں کی اور جو بیوں کے آنے  
 اور اوکے بعد آسمانی تار سے کے ہونے اور حضرت عیسیٰ کی زیارت

اولی ولادت کے وقت بڑے چپ رہ چلے جاسی اور یوسف مریم اور  
 عیسیٰ کو ہو دیسے مصر میں لے جانے اور پھر لے آنے کی اور جنگل میں حضرت  
 عیسیٰ کے نسبت شیطان کے امتحان کر چکی۔ دوا تین جس عیسیٰ نے لکھیا  
 یقیناً بھی لکھیں اس واسطے کہ یوسف اور مریم کے خوابوں میں کوئی شے  
 ہوئی نہیں سکتا اور ان دونوں ساتھ ساتھ اور ان کے پیچھے رہنے کی کوئی  
 وجہ نہیں معلوم ہوتی **تیسری سند** انجیل سیوم باب اول  
 میں یہ لکھا ہے <sup>۱۸۳۹</sup> ورس آ اسے فاضل تھیو فلو جیسا کہ انہوں  
 جو پہلے دیکھنے والے اور کلام و عطا کرنے والے تھے ہم نے بیان کیا  
 دیا ہے ہوتیہ اور ان باتوں کو جو ہمارے نزدیک یقینی ہیں لکھتے ہیں مشغول  
 ہوئے اس لیے مناسب جانا گیا کہ میں بھی ابتدا سے ان سب باتوں کو اچھی  
 طرح دریافت کر کے لکھوں لکھوں طلب یہ کہ و عطا عیسیٰ کے منادی کر  
 والوں نے حضرت عیسیٰ کے حالات جو بیان کیے اس کے قلمبند کرنے میں

لوگ مصر میں نہیں سو میں ہی دریافت کر کے ان باتوں کو لکھتا ہوں  
 دیکھتے ہیں مضمون بالبدانہ کو اہی دیتا ہے کہ یہ تیسری انجیل سیوم باب اول  
 لکھی ہے اور جس طرح یہ سمعی لکھی گئی اور یہی اس طرح سمعی لکھی گئی میں  
**چوتھی سند** کتاب اعمال کے پہلے باب میں یہ ہے <sup>۱۸۴۱</sup> ورس  
 آ اسی تھیو فلی میں پہلی کتاب میں بیان کر چکا اور ان غیب کاموں اور عجوبوں

جو یسوع کا رات آد سو وقت تک کہ وہ روح القدس سے اپنے برگزیدہ فرشتوں کو  
 حکم دیکے اور پراوہا یا گیا سو جیکے نزدیک ایسے بعد اپنے مرنے کے اپنے  
 تین بہن سہی دیلون سے زندہ ثابت کیا کہ وہ چالیس دن تک انہیں  
 دکھائی دیکے خدا کی یادداشت کی باتیں کہتا رہا ۴۰ دیکھو تیسرا اور  
 صاف دلائل کرتا ہے اس بات پر کہ جو شخص مسیحی فنی سے خطاب کرتا ہے  
 وہ اون لوگوں میں سے نہیں ہے جن پر حضرت عیسیٰ بعد واتر صلیب کے  
 ظاہر ہوئے کہ سب جو اری ہی اون میں داخل ہتی ہے جا کہ حواریوں  
 میں سے ہوا **پانچون** سند چوتھی انجیل کے باب بت یکم کے آخر میں  
 حکایت حضرت عیسیٰ کے ظہور کی اور سعید بطرس حواری کی اون کے ساتھ  
 اس طرح کہ حضرت عیسیٰ اوس سے باتیں کرتے چلے جاتے تھے لکھکر  
 ورس بستم میں لکھتا ہے نسخہ ۳۹ تب پتر نے پیر کے ہن شاگرد کو  
 پیچھے آئے دیکھا جسے یسوع پیار کرتا تھا الی قولہ ورس ۴۰ یہ وہ  
 شاگرد ہے جسے اُن کا مونکی گواہی دی اور اُن باتوں کو لکھا اور  
 یقین ہے کہ اوسکی گواہی سچ ہے ہوا دیکھو ورس ۴۱ کہلی فرمایا  
 دیتا ہے کہ وہ انجیل جو حضرت عیسیٰ کے شاگرد نے لکھی وہ اور ہے  
 اور یہ انجیل اوسکی باتیں لکھ کر تالیف کی گئی ہے جیسے ہمارے یہاں  
 معراج نامہ اور سولہ نامہ اور قیامت نامہ وغیرہ لکھا جاتا ہے

۱۱۵  
 چشمی سند جس طرح ہمارے بیان حدیث کی کتابوں کے بعضی  
 روایتوں میں جو میر خدا سے کچھ اور بتواتر ثابت نہیں ہیں اور  
 اوہین ہمارے اصطلاح میں اس حدیث میں جا بجا اختلاف کی طرح  
 جن لوگوں نے حضرت عیسیٰ کے کلام کے ساتھ اور باتیں لگے ہیں اور  
 بیچ میں ملائی ہیں اوہین بھی ایسی ہی اختلاف ہے اور ایک روایت  
 بلکہ بہت اور ساتھ اسکے بعضی روایتیں اور بعضے مضامین جو ٹپہ  
 ہی ہیں اگرچہ کہ ہم سب لکھیں تو کتاب بڑھ جائے اور بہت دوسرے  
 کرنا پڑے مگر جتنی منظر سرسری کی طرح معلوم ہوئی ہیں اوہین لکھنا  
 اور یہ بھی جان لیجئے کہ ہر طرح کے اختلاف کو میں نہیں لکھتا ہوں  
 مثلاً اختصار اور تطویل یا بعضی مضمونوں کی کمی بیشی کا کہ اس کا  
 نقل کرنا اور چار دن انجیاء کا نقل کرنا ایک ہی بات ہے جس کا جی چاہے  
 اوہین ملا کر دیکھ لے ادم بر بیان روایات مذکورہ از اس محلہ  
 پہلی انجیل کے پہلے باب میں حضرت عیسیٰ کا پشت نامہ حضرت ابراہیم  
 سے یوسف حضرت مریم کے شوہر تک جو لکھا ہے ہکی چالیسین  
 لکھی ہیں اور تیسری انجیل کے تیسرے باب میں وہ پشت نامہ  
 یوسف مذکور سے حضرت آدم تک لکھا ہے اور حضرت ابراہیم  
 اوسین پچیسین پستیر لکھیں میں اور صرف حضرت داؤد سے

حضرت ابراہیمؑ تک چودہ نام مطابقت میں آتی اور باقی یوسفؑ کے ہیں  
 داؤدؑ تک ایک نام ہی پہچاننا ہے یہاں تک کہ پہلی انجیل میں داؤد کا  
 پیدا ہونا اور تیسری انجیل میں ناسخ لکھا ہے اور یہہذا اختلاف  
 سب نسخوں میں برابر ہے اس تفاوت صریح کی وجہ یہ ہے اہل اسلام  
 عیسائیوں سے بوجہی سب سے کہتا ہے کہ ایک یوسف کا بیٹا نہ تھا  
 بلکہ دوسرے میں مادری ہے یعنی کہتا ہے اگر یوسف نہیں تھا تو چاہیے  
 انجیل والا یوسف کے ادھر عورت کا نام اور اس عورت کے بچے  
 مرد کا نام لکھتا حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ دو یوسف یوسف کے ایک  
 جو نام ہے سو یا اتفاق مرد کا نام ہے اس لیے کہ اس وقت ناموں میں  
 سلسلہ صرف اصحاب کا ذکر ہوتا ہے نہ کہ بلوں کا علاوہ بریں  
 یہہذا وجہ اور سوقت قابل سماعت کے تھی جبکہ انجیل کے کسی اور  
 مقام سے ایسا کچھ ثابت ہو لیتا کہ مولفین انجیل نے کسی زکا  
 سے متنبہ کیا اختلاف نہیں کیا اور ان کا کلام مثل کلام اشیا کے ہے  
 اور ہر گاہ ایک کچھ انجیل سے ثابت نہیں ہے تو کسی طرح از رو  
 قاعدہ بنا کر یہ کہ الزام اختلاف روایت کا مرتفع نہیں ہو  
 سکا جو اب کسی عیسائی نے نہیں دیا اور اس کے بعد انجیل  
 پہلے باب کے درجہ ۳۴ سے ۴۴ تک ایک روایت کلی کتابوں

فعل کی ہے اس طرح کہ ایک کنواری بیٹیا اپنے گھر کی ادا سے اپنے اتفاق سے  
 ایک بڑے عالم یہودی سے پوچھا اور اس نے کہا کہ یہ کتاب میں یہ ہے  
 اس کے اصل میں جو لفظ لکھا ہے اس کے معنی ہیں جو ان عورت خیزہ  
 کنواری جو خواہ بیاہی غنی ہو یا غریب اور کثرت کنواری جو بیکار  
 ہے کہا ہے جس شخص جو ہر شے سے عبرانی لغت کی کتاب میں موجود ہیں دیکھ لو کہ  
 یہی لفظ تو ریت میں دو دوسری جگہ بھی واقع ہے وہاں اس کے نزدیک  
 ہیں مطلق جو ان عورت کے معنی ہیں اور اس تقریر کو کہہ کر ایک عیسائی  
 نے یہ بیان کیا اور سننے ہی اس لفظ کے معنی مطلق جو ان عورت  
 قبول کیے اور انجیل کے دو سر باب کے آخر کا یہ ورثہ  
 اس سبطیت جو نبیوں کے عرفان کا گیا تھا کہ وہ ناصری کہلا سکا پورا  
 ۱۰۰۰ چنے ساری پیل دیکھی کہیں کسی رسالے میں یہ جگہ نہیں لکھا کہ اس شخص  
 موجود ناصری کہلا سکا اگر آپ کو معلوم ہو تو بتا دیجئے میں جو اس یہودی  
 کو جہاں اس نے کہا کہ یہ ہے جس جہاں ہے پس ایسی جو بکلی نہیں  
 ہیں داخل کرنا روح القدس کا کام نہیں اثر انجیل کے  
 ہر سے بابت میں اس سے مانگ لکھا ہے کہ عیسائی بھی کے پاس  
 غوطہ دینے کے واسطے آیا بھی ہے سن لیا اور کہا چاہئے میں تیرے ساتھ  
 غوطہ کھاؤں اور سپر حضرت عیسیٰ نے مانا اور بھی سے احصا بنا لیا

اور جب پانی سے نکل کر اوپر آئے اور سوائف خدا کی روح کو کبوتر کی  
 صورت حضرت عیسیٰ نے اپنے اوپر آتے دیکھی اور چوتھی انجیل کے پہلے باب  
 میں ورس ۲۹ سے ۳۱ تک یوں لکھا ہے کہ یحییٰ نے تو اس سے پہلے پہچانا  
 مگر اس بات سے کہ اس پیر خدا کی روح اترنے اور اس سے دیکھی + دیکھو  
 پہلی انجیل سے ظاہر ہے کہ قبل روح کے اترنے کے حضرت یحییٰ نے حضرت  
 عیسیٰ کو پہچان لیا کہ وہی شخص موعود ہے اور چوتھی انجیل کے پہلے باب  
 ہوتا ہے کہ بعد روح کے اترنے کے پہچانا انرا انجیل تیسری انجیل  
 تیسرے باب کے ورس نوزدہم میں یوں ہے نسخہ ۳۹ امیر و بادشاہ  
 اپنے بہائی قلب کی جوہر و ہیر و دیا کو رکھنے کے سبب اور اپنے تمام بد  
 کاموں کے سبب یحییٰ سے ملائت سنکے اور نہایت کاموں پر ہیر ہی کیا  
 کہ یحییٰ کو قید خانے میں بند کیا + اور دوسرے انجیل کے چھٹے باب میں  
 یوں ہے ورس ششم ہیر و دیکھی کو مد نیک اور پاک جان کر ڈرتا  
 سارے ملک کی پاس داری کرنا اور اس کی نصیحت سنکر عمل کرنا اور  
 اس کی باتیں خوشی سے سننا تھا + دیکھو پہلی روایت سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ صرف ہیر و دیا کے کہنے سے یحییٰ پر ہیر و دے ظلم نہیں کیا بلکہ  
 اپنی بدکاریوں اور حضرت یحییٰ کی نصیحتوں سے خود ہی ناخوش  
 اور دوسری روایت سے یہ ظاہر ہے کہ وہ خود تو حضرت یحییٰ سے

راضی تھا اور کسی طرح انہیں تباہ کر دیا کہ کہنے سے اوسنے  
 شخص پر ظلم کیا اور انہیں کھینچ کر اپنے پاس لے گیا اور  
 اوس سے بائیسویں تک کہا کہ اے یسوع کہ تو وقت کہ تو میری جگہ  
 کہنا سے نہ چلا جاتا تھا اوسنے دو بیانیوں کو جو پہلی شکار کر لیا  
 والا تھا ایسے شعوں جو پتھر کہنا تھا اور اوس کے باہمی اندر ایک  
 دوسرے میں حال دلائے دیکھا اوسنے اوہنیں کہا کہ میں تم سے باہر  
 میں تمہیں ادا بیوں کا شکار کرنا چاہتا ہوں وہ آپ سے اوس وقت  
 حال کو چھوڑ کر اوس کے پیچھے اور اوس نے ہاتھ اگے بڑھ کر دوہرا  
 زبیدی کے بیٹے یعقوب اور یوحنا کو اپنے باپ کے ساتھ کشتی میں بیٹھے  
 حال کو ہر مت کرتے دیکھا انکو بلایا تب دسے پہلی اور وقت کشتی  
 اور تیرا اور اپنے باپ کو چھوڑ کر اوس کے پیچھے چلے اور تیسری انہیں  
 پانچویں باب میں پچیسویں اور ستر تک وقفہ شعون و نذر کے  
 ایمان لانے کا بیوں کہا کہ وہ جبرست کی جہیل کے کنارے پہرہ کھڑا تھا  
 اور اوس نے جہیل کے کنارے پہرہ کو دشمنان دیکھا میں الی قولا اور  
 ان گشتیوں میں سے ایک پر جو شعوں کی تھی چھوڑ کر اوس کی کنارے  
 سے تھوڑے سے دور بیٹھا نے کا عرض کیا اور بیٹھ کر ہاتھ جھونک رہی  
 نصیحت کرنے لگا الی قولا اس طرح زبیدی کے بیٹے یعقوب اور یوحنا



جوشمعون کے شریک تھے حیران ہوئے مسیح یسوع نے شمعون کو کہا  
 کہ اس وقت سے تو آدمی ہو گا۔ ۱۶ انہوں نے اپنی شمعون  
 کو کنارے پر لائے۔ سب چھوڑ کر اس کے پیچھے ہو گئے۔ اور یہودی پتی یہاں  
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ شمعون اور اندر یہاں کو حال دانتے دیکھ کر اس کا  
 لیا اور اگی بڑھ کر یعقوب اور یوحنا کو لیا اور دوسری دوسری  
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ شمعون اور یوحنا اور یعقوب اور سارگ  
 جگہ سب ساتھ لیا۔ **انجیل** پہلی انجیل کے عربی اور  
 ورس سے آخر تک جو دایتین لکھی ہیں اور ہتھیں۔ دایتون  
 دوسری انجیل والے نے پڑھتے باب کے آخر سے پانچون کے  
 آغاز تک اور تیسری انجیل والے نے اٹھویں باب کے  
 معنی پہلی انجیل والے نے لکھا یسوع ورس سے  
 اچھا ہونا حضرت عیسیٰ کے تواتر لکھا ہے اور دوسری انجیل  
 نے پانچویں باب کے چلے ورس میں اور تیسری انجیل والے  
 اٹھویں باب کے ستائیسویں ورس میں ایک دیوانے کا انجیل  
 لکھا ہے۔ **انجیل** پہلی انجیل کے نوین باب کے نوین ورس  
 ایک شخص کے ایمان لانے کا حال بتا رہے ہیں۔ یہ وہی  
 متی لکھا ۱۶ اور وہی قسے کو دوسری انجیل والے نے دوسری

۱۲۴۱  
اسی طرح لکھا گیا کہ اوسنے دریا میں چار دھرم میں اوس شخص کا نام لکھ دیا  
تھی کاٹیا اور تیسری اور چوتھی لکھی گئی تھیں باب کے مستانیوں  
میں میں ہی لکھا ہے اور اسی پر لکھا ہے کہ پہلی انجیل کے  
اور دوسری انجیل کے تیسرے اور چوتھی انجیل کے چھٹے باب میں جہاں  
میں جو اس پر ان کی کشتی لکھی ہے وہاں حافی کے بیٹے کا نام یعقوب  
اور وہ بیٹی کا نام اوس کے علاوہ ہے اسے ثابت ہوا کہ حافی کے بیٹے کو کوئی  
کشتی لکھی ہے شاید یعقوب ہی نامی حافی کا بیٹا نہیں ہے اگر اچھلے  
انجیل کے فرین باسی میں لکھا ہے کہ اس کشتی میں ایک عورت نے جسکا  
۵ برس تھا ہو چلا وہی تھا وہ جسکے چھ بچے تھے اگر اوسکا چھوٹا چھوٹا  
یسوع نے چھ بچے پر کے اوس پر دیکھ کر کہا کہ اسی بیٹی خاطر جمع رہ کہ تیس  
اور دوسری انجیل کے تیسرے اور چوتھی انجیل کے چھٹے باب میں  
اور معنی قضے کو یون لکھا ہے نام تب ایک عورت جسکا بارہ برس کے لڑکے  
تھا الی قولہ ۲ اوسکے چھ بچے تھے اسی اور اوسکے کچھ لڑکے کو چھو الی قولہ  
دوسرے ہمارے چھ بچے ہو گئی یہ تب یسوع نے فی الفاظ آپ سے  
کہا میں سے علی کی قوت نکلی اوس جماعت کی طرف منہ کر  
کے کہتے تھے کہ اوسکے چھ بچے تھے اور اوسکے شاکر دو دن نے کہا تو دیکھتا  
ہے کہ پر کے پرنی میں (تو کہتا ہے کہ مجھے کشتی چھو ۳۲ تب

۱۴۲  
 اوسنے ہر طرف نگاہ کی تاکہ اہل شہر سے کسی کام کیسے ہو سکتا ہے دیکھنے نہ ملے  
 اور وہ عورت ڈرتی کانپتی اور کھانسی اور پھیپھی اور سب سے  
 اوسنے کہا ہم منتہی اوسنے کہا کہ میں تیرے ایمان میں بھروسہ کیا گیا ہے  
 دیکھو پہلی روایت میں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عیسیٰ نے پھر کر اس عورت  
 کو پہچان لیا اور دوسری روایت میں ظاہر ہے کہ جب وہ اگر گری  
 تن عیسیٰ نے پہچانا اور قبل اوسکے گرنے کے لوگوں نے پوچھتے رہے  
 اوردو پہلی سبب جو ہم کے مذہب کے ارکان ہیں انہیں والا کیا ہے  
 باب کے تیرہویں اور چودہویں ورس میں قول عیسوی یوں لکھا ہے  
 اور سب بیٹوں اور توریثی نے بھی تک کی خبر دی ہے اگر تم قبول  
 کیا چاہتے ہو تو الیاس جو آنے والا تھا یہی ہے اور چوتھی دلیل  
 پہلے باب میں یوں لکھا ہے ۱۹ عیسیٰ کی گواہی یہ ہے جب یہودیوں نے  
 اور سیم سے کانہوں کو بھیجا کہ اوسے پوچھیں تو کون ہے تو  
 انہوں نے اقرار کیا اور انکار کیا بلکہ اقرار کیا کہ میں سید نہیں ہوں  
 آپسیر انہوں نے اسے سچو چاہا پس تو کیا الیاس ہے ۱۴ اور  
 کہا میں نہیں ہوں پھر کہا کیا تو وہ بنی ہے اسنے جواب دیا نہیں  
 دیکھو یہاں کئی مطالبہ ہمارے نکلنے میں ایک استفادہ ہوں گے  
 قول کا حتمہ یہ بھی کہتے ہیں کہ میں الیاس ہوں وہ نہیں ہوں اور

اور حضرت عیسیٰؑ میں یہی ایمان ہو چکا ہے + دوسرے ہر شخص کے  
 کے نام ہی مختلف ہو گئے ہیں وہ شخص بھی کہلاتا تھا اور وہی نام  
 کہلاتا تھا اور ایک ایسا اور ہے کہ کتاب دینم مسلاطین سکودر سے  
 باب کے تحت ہے اور سکا اسکا پیر چلا جاتا اور مسلاطین کی پہلی کتاب  
 ستر ہویں باب میں مذکور ہے اور سکا زندہ کرتا مریکو اور ایک عیسائی  
 چھپا کتے تھے کہ یہ بھی وہی ایسا ہے جسکا ذکر مسلاطین کی کتابوں میں ہے  
 چنانچہ یہی انجیل کے پہلے باب کے ستر ہویں درجہ میں نسبت حضرت  
 عیسیٰ کے لہا ہے کہ وہ ایلیا کی روح اور قدرت سے اوسکے آگے آیا  
 این کل دیگر شکستہ یہ نیردوں کے یہاں کیسی بات ہوئی ہے  
 ہر حال اور ہر حال میں ہوا اس زمانہ عیسوی میں  
 ستر ہویں اور ایلیاس اور مسیح کے کوئی اور نام ہی واجب  
 ان انتظار تھا اس سے پہلے دعوت عیسائیوں کا کہ یہی آئی ہے اور  
 کوئی نئی دین اور واجب الایستقرار نہیں رہا باطل ہو گیا  
 اور پہلی انجیل والا بار ہویں باب میں شروع سے لکھتا ہے  
 کہ وہ دن کہینوں میں سے گذرے اور وہاں کے  
 شاگرد جو یہ کہتے تھے بائبل توڑ توڑ کر لے آئے تھے فریادیوں نے  
 ان کو مارا اور ان کو مارا کہ وہ یہ کہتے تھے کہ وہ ہر وقت کے دن کرنا

روانہین کرتے ہیں ۲ پر دوسرے میں کہا گیا تھے نہیں پڑا کہ وہ اپنے  
 جیبا اپنے ساتھ بیویاں سیت ہو کھاتا کیا کیا تھا وہ کیونکر خدا کے گھر میں  
 داخل ہو کے نذر کی روٹیاں جو سوا آٹا ہوئی کے اوسکو اور اوسکے ساتھ  
 کو کھانا رواں تھا کہا گیا تھا اور کیا تھی تو ریت تھیں نہیں پڑا کہ اس  
 گاہ میں سبت کے دن ناپاک کام کر کے لیے گناہ میں الی تو لہذا اس  
 سبت کے دن کا خداوند ہے ۹ پھر وہاں سے روانہ ہو کر آویں  
 نہیں گیا تھا اور تیسری انجیل والا چوتھی باب میں شروع سے اس  
 کو یون لکھتا ہے ترجمہ عربی ۱۴ سبت و فارسی ۱۴ و عربی ۱۴  
 دوسرے دن بعد پہلے سبت کو وہ کہتوں کے سب سے گزرا الی ان  
 قال ۴ دوسرے سبت کو وہ عبادہ میں داخل ہوا تھا  
 یہاں سے بھی کئی مطلب ہمارے نکلتی ہیں ایک اختلاف روایت  
 پہلا یہاں والا ایک ہی سبت میں حضرت عیسیٰ کا کہتے اور عبادہ  
 میں دونوں جگہ جانا لکھتا ہے اور تیسری انجیل والا دوسرے  
 سبت کو عبادہ لگاہ میں جانا لکھتا ہے چنانکہ اسی اختلاف کے جہت سے  
 ۱۴ اور نسخہ ۱۴ نے بھی کالفظ جسکا ترجمہ عربی میں ایسا  
 اور فارسی میں تیسرا ہونا چاہیے تھا وہاں ششم انجیل سیم میں اپنی  
 طرف سے ملا دیا وہاں ہے کہ حضرت عیسیٰ نے حضرت داؤد کے قصہ

محبت پکڑی کہ انبیاء کو اپنے اعدا میں بھی مغموم ہو کر ہیں اور نبی  
 کے حضرت داؤد کی طرف غلط ہے اور یہی ہمارا عقیدہ ہے کہ  
 یہ کہ احکام عشرہ میں جو سب کے دن کے احکام لکھے ہیں سو ابھی  
 میں ہیں اور حضرت عیسیٰ اوسکے مان لئے ہیں اپنا اختیار کیا  
 کرتے اور مطلق باطن میں وہ اور دنوں سے بعضی عبادتوں میں  
 ممتاز رکھنا اسی شریعت میں ہی ہے یعنی حجہ مقرر کیا گیا ہے  
 اوریت میں جو سب کے احکام تھے وہ سب عادی تھے ابدی شہن  
 حضرت عیسیٰ کو اوسکے موقوفی کا اختیار ہوا اور موقوف  
 کر دئے وہی موقوفی ہماری شریعت میں جاری ہے کہ یہ  
 مضمون الیام تبتا دن گاہ میں سب کے دن نیا پاک کام کر کے ہے  
 کناہ میں محض خلاف واقع ہے تو ریت میں نے کہیں نہیں  
 کہا ہے بلکہ اوس میں اسکے برخلاف لکھا ہے یعنی لکھا ہے کہ کناہ  
 کو اگر آپ کو انجیل کے موافق تو ریت سے کہیں نہ ملے ہو مجھے  
 بتا دیجئے اگر انجیل میں انجیل کی باتیں ہیں کہ بسوین درس میں  
 ہے آیت میں جو وہاں سے روانہ ہو کے صورا اور صیدا  
 کی زمین گیا ہے اور ایک کنعانی عورت اوس سے حد سے دور  
 نظر کر پکارتی ہوئی یون بولی انجداوند ابن داؤد مجھ سے

۱۳۸  
 الی قولہ ۲۴ تب او غنیہ جو اصل ایک مین سو ۲۴ اسرائیل کے گراہ  
 گراہ بہیرون کے کسی کے پاسین بچا نہیں گیا الی قولہ ۲۵ اوسنے  
 یعنی عیسیٰ نے کہا مناسب ہین کہ لڑکوں کی ردنی کنون کو  
 دے ۲۶ اور دوسری انجیل کے ساتویں باب کے ۱۲ و ۱۳  
 مین اوسی قصے کو نقل کر کے لکھا ۲۷ کہ یہ عورت یونانی قوم سے  
 تھی جو کبھی ہم سے تین مطلب ہمارے نکلتے ہین ایک اختلاف  
 کنفانی اور یونانی کا دوسرے یہ کہ حضرت عیسیٰ اپنے مخالفوں کو  
 کہتے تھے اگر تم ہی اونکے مخالفو کہتا کہین تو دینی تہذیب  
 اخلاق سے بہت عین الگ عیسوی ہے تیسرے یہ کہ  
 اس طرح ہر یہ بھی انجیل میں لکھا کہ توحہ عیسوی اوس عورت  
 کی مراد برائی پس آپ ہی حضرت عیسیٰ نے اپنے متوجہ ہونے سے  
 انکار کیا اور اوسکو بمقابلہ مبنی اسرائیل کے گناہ کیا اور پہلو  
 اخراج تیرا اوسکی طرف متوجہ ہی ہوئے اسیکانام منسج سے  
 جس سے عیسائی لوگ نہ مہی کی راہ سے اٹھ کر تین ابرا  
 چلی انجیل کے پندرہویں باب مین لکھا ہے ۲۹ چر سیوع وہا  
 سے جیل گئے دیریا کے نزدیک آیا اور یہاں ہر چہ کہ وہاں  
 جو اور بہت سی عیسائین نثر و ن اور مذہبون اور لوگوں

اور پھر وہی اور پھر سے سو اور کسے ساتھ لیکر اوس پاس آئیں اور  
 اونہیں یہود کے پانوں پر ملا آؤں گے اور جہنم چکا کیا اور دوسری  
 انجیل کے ساتویں باب کے ور میں اس حیرت انگیز اور سی جگہ کے ماجر کو  
 لکھا ہے معجزا وہ لکھا ہے کہ اس باب پر سے گونگے کو اور بے ہوش لاکے اور کئی  
 منتقلی کے اپنا رتبہ اور سپر رکھ دیتا ہے وہ اوس جماعت کے اوسے کنار  
 لیگیا اور اپنی اونگہ بان اوسکے کانوں میں ڈال کے اپنا تھوک ملیکے  
 اوسکی زبان میں لگایا تم سم اور آسمان کی طرف نظر کر کے ایک آہ کی  
 اوس سے کہہ کر انفتح ہوا وہیں اوسکے کان کہل گئے اور زبان  
 کی گرہ کہل گئی اور وہ خوب بولنے لگا ہوا ہے اوسنے اونہیں تاکید سے  
 کہا کہ کسی سے نہ کہیں دیکھو یہاں سے یہی ہے جو میں نے تم کو بتایا ہے کہ معجزا  
 ہوا انجیل والے نے تناعرا نہ مبالغہ بھی بہت کیا ہے یعنی ایک آدمی  
 کو بہت اوسکی کے اسبطر اور جگہ بھی ہے دوسرے یہ کہ معجزہ نہیں  
 سو کہ موہنے سے کہنے یا نہ لگا دینے کے کچھ اور بھی بعض اوقات  
 کرنا ہوتا ہے جیسے یہ کہ آپ نے استنباط کیا ہے کہ یہاں کرنا منع کیا تھا  
 منع کرنا کی کیا وجہ اور جو منع کیا تو پھر انجیل کے ساتھ یہ کیوں ملایا  
 اگر اچھا کلمہ پہلی انجیل کے پندرہویں باب میں حضرت عیسیٰ کا معجزہ  
 تکثیر طعام کا بیان کر کے ورس آئیں گے میں کہتا ہے کہ اتنے



بین سوائے عورت اور لڑکوں کے چار ہزار مرد تھے۔ اور دوسری بھیل  
 والا ایٹھویں باب میں اس کے بعد کہ اورس پنہ میں کہتا ہے  
 کہ سب کہانے والے قریب ہزار ہیں۔ یونہی کہتے ہیں یہاں سے ہی  
 بوجھا گیا اور انسی طرح اور جابہ جی ہے اس کا کلمہ جی ہے  
 بیٹوں باب کے بیسویں درس میں لکھتا ہے کہ شب ربدی کے  
 بیٹوں کی ما اپنے بیٹوں کو ساتھ لیکر اس پاس آئی الی ان حال  
 عیسیٰ علیہ السلام درس ۲۲ میں دہنے اور چیر بائیں طرف تھے  
 دینا سوئے ان کے جنکے لیے میر باج کے طیار کیا ہے میرا کام ہے  
 اور دوسری بھیل والے تھے دوسری حکایت کو دوسری بھیل

لکھا ہے کہ میر باج کے طیار کیا ہے میرا کام ہے  
 اور یوحنا نے خود اس پر رونا دھونا کیا ہے  
 تین مطلب ہیں ایک اختلاف  
 دونوں آدمیوں کی ماکا اوچین

بھیل والا چھٹین کو خود آتش پاس آنا اور آپ اپنا مطلب  
 کہنا لکھتا ہے دوسرے کے کہنے کے بعد کہ کام نہیں ہے بلکہ خدا  
 کام ہے اس کے ہی حضرت عیسیٰ کی الیہ مالہن ہوتی ہے کہ  
 یہ کہ اس کے چکر ہنڈن کے بیٹوں باب کے سترہویں درس

ہاں کہ جسے پہلے ہون بشارت دیکھ کر وہ کوئی نہ دیکھا۔ یہ باب دوم ہے  
اسی انجیل کے ظاہر ہے کہ یعقوب اور یحییٰ کے بیٹے اور بابر  
میں داخل تھے پس وہ تو ساتویں باب کے لکھائے جانے پر ہون کے  
لکھائے ہیں اور ان کے لکھائے ہیں کسی بات سے اسے اچھل چکی  
تو انہوں نے باب دوم ورس کے حضرت عیسیٰ کی اور بات کو جو  
اور ہون سے قصہ یہ ظہور ہے کہ میں آکر اپنے شاگردوں سے کہیں لکھنا  
شروع کر کے سرور میں باب کے آغاز میں لکھتا ہے کہ چہ دن کے  
شروع نے پطرس اور یعقوب اور اسکے بھائی یوحنا کو ساتھ لے کر  
تو میں ان کے پہاڑ پر گیا کہ آؤ اور ہمیں رہا ہوں کو اور اوستی  
کے کو تیسری انجیل والا میں باب میں لکھتا ہے کہ میں نے پہلے  
آج دن لکھنا ہے اسے اچھل دے دوسری انجیل والا میں باب کے  
شروع میں لکھتا ہے آؤ دن کے بعد عید نجات اور عید بچے خیر عی  
سائی تھی کہ آؤ امام اور کائنات میں کر رہے تھے کہ اٹھ کر  
کہہ رہے تھے کہ میں سے مارن اسے قتل نہ کر وہ بیت چھامین کو  
تو میں نے ان کے ساتھ لکھنا ہے کہ میں نے پیش قیمت لکھا  
عطر مر کے دے بیٹے ملا کے دے کو لکھ لکے سب اس کے ساتھ لکھا  
اسی انجیل والا اسے حکایت کہ میں باب کے شروع میں

یوں لکھتا ہے آپ پر عید خواتین کے چہرہ دن آگے ایسوع بیت حنن میں آئے  
 جہاں العاذر تھا جیسے اوتھس مرے کہ بعد جیسا کہ الی قولہ آتے  
 سریم نے آدہ سیر خالص اور پچیس قیمت عطر لیکر ایسوع کے پاؤں  
 سیر ملا اور اپنا بالونٹ لٹکے پاؤں پر پہنے الی قولہ آتھس مرے  
 شہرت کی کہ العاذر کو بھی جان سے مارین + دیکھو یہاں میں  
 باتوین اختلاف ہوا ایک یہ کہ دوسری انجیل والا یہودیوں کا  
 مشورہ کرنا دودھ دے پہلے عید نکالتے لکھتا ہے اور چوتھی  
 والا چہرہ دے پہلے دوسری یہ کہ دوسری انجیل والا یہودیوں  
 کا عطر مانا جاتا ہے اور چوتھی انجیل والا یہودیوں  
 تبسہ لکھتا ہے بیت حنن کو دوسری انجیل والا یہودیوں کو یہی  
 مقام لکھتا ہے اور چوتھی انجیل والا العاذر کا مقام لکھتا ہے اتر آجملہ  
 دوسری انجیل والا پندرہویں باب میں حضرت عیسیٰ کے  
 واسطے صلیب اٹھانے چلنے کی حکایت ہے وہ یہی جگہ ہے  
 بیت حنن لکھتا ہے اس کے مشرق میں گوری شعوں نام جو اسکندریہ  
 رزوقا کا باب تھا وراثت سے آئے اور دوسرے گدڑا تھا اور وہ  
 نے اسے صلیب اٹھانے چلنے کے لئے تیار کر دیا اور وہ  
 مقام جنتنا میں یعنی کوثری کی جگہ میں لائے اور پہلی اور دوسری

انجیل ہی اس بات میں اوسے کے موافق ہے مگر جو یہی انجیل والا  
 لوغیوں باب میں لکھتا ہے ۱۴ دسے اس کے کو پکڑ کر لے گئے آوہ  
 اپنا صلیب آپ اٹھائے ہوئے اوس جگہ تک جو کہوہری کی  
 جگہ کہلاتی جس کا ترجمہ عبرانی میں جلتا ہے گیا اڑا جگہ ملی انجیل  
 کے ستائیسوں بابوں میں حضرت عیسیٰ کے ساتھ دو چوروں کا  
 یہی صلیب پانا لکھ کر اذکار لکایا جانا آن حضرت کے دہانے  
 بائیں بیان کرتے کہنا ہے نسخہ فارسیہ ۱۳۴۴ ان دزدان <sup>کہاوی</sup>  
 مذکورہ فحش میدانہ نسخہ اردو ۱۳۴۴ ویسے جو اسکے  
 یہ نسخہ صلیب پر لکھے گئے تھے اس کو علامت کرتے تھے نسخہ عربیہ  
 ۱۳۴۴ و سار تان اللہ ان صلیب معہ کا تہستانہ نسخہ عربیہ  
 ۱۳۴۴ و سار تان اللہ ان صلیب معہ چیرا نہ ۱۳۴۴ نسخہ عربیہ میں  
 روایکے میں مطابق ہیں اور اس میں طرح دوسری انجیل کے پندرہ  
 باب کے بتائیں درسمیں وہ روایت میں نسخہ مخفی اس میں  
 ہے کہ دو نوچور آپ کی خدمت میں بے ادبی کرتے تھے اور پتہ یہی انجیل  
 تیسویں باب میں یون ۱۴ دسے اس کے کو پکڑ کر لے گئے آوہ  
 جو اس کے ساتھ کہنے لگے کہ تم کو کفر لکھا ہے اور الی قولہ ۱۴ دسے  
 اپنے جواب میں اوس کہنے والا کو علامت کی الی قولہ ۱۴ دسے اور اس نے

یسوع سے کہا کہ خداوند جب تو اپنی بادشاہت میں آؤ تو میرے  
 یاد کرنا ۳۴ یسوع نے اس کا جواب دیا کہ میں تجھ سے کچھ کہتا ہوں کہ آتی تو میری  
 ساتھ فردوس اعلیٰ میں ہو گا اور وہاں بچے ہوں گے ہر شے کے دونوں طرف  
 آپ کی خدمت میں بے ادبی کی اور قسری انجیل والا ایک کو آپ  
 کا یہ فیق فردوس غلی کا ٹھکانا ہے چونکہ اسی نشان کے مشابہ  
 ۳۵ والے لئے انتقام میں صاف ہے ریشہ لاتی پہلی انجیل کے چور  
 ورس کا یون ترجمہ کیا ۳۴ اور ایک چور جو اس کے ساتھ صلیب  
 کو بچا گیا تھا اس کو علامت کرتا تھا اور دوسری وہی ہے جس کو  
 ۳۵ کا یون ترجمہ کیا ۳۴ اور وہ چور جو اس کے ساتھ صلیب لگا گیا  
 اس سے علامت کرتا تھا تو کہ کسی شریف سے کہنا کہ یہی انجیل  
 ڈالنا تیشہ کا مفر کے ساتھ جیسے ان لوگوں نے اس کے ساتھ  
 کے مراد سے حسن ہوتا رہا ہے بلکہ کیا اپنے مطاوع کے لیے ہوتا  
 اور انتقام میں ایک لطیفہ یہ ہے کہ یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 فردوس میں آئیں گے چاکلی خریدتے ہیں اور عیسائیوں کے عطف  
 اور نماز کی دعا میں دوسری طرف سے ان کے دامن میں  
 ورنہ میں بھی اس طرح رئیس العالم کے لفظ سے آپ لوگ  
 مراد لیتے ہیں ایسے ہی شاید فردوس میں بھی سے ورنہ اور خدا کی

۱۲۵  
دھے از انجیل ہی انجیل کے پیروں باب میں دیکھا گیا  
پچاس تکر حضرت مسیح کے گرفتار ہونے کا صورت یہ لکھی ہے  
کہ وہ درے اسٹرو لی گئے اور ان کے جگہ پر ساتھ انحضرت  
کے گرفتار کیے لیے لایا تھا اولے کہا کہ جسکا بوسہ میں لوں اسکو تیرا پسر لیا  
ہو یسوع سے چکا کہ وہ یہی امیر کیا اور چوتھی انجیل کے اٹھارویں  
تیسرے ور میں ہے اور چونکہ اس آیت کو لکھا ہے کہ حضرت  
نے ان کے گڑھے کے حور و دودھ اور ہنر بتایا کہ جسکو غم دھو  
میں بہن اسبیر انہوں نے اس سے پکڑ لیا کھان آگے  
پسوں کے خود جتنا نامہ کھان یہ کہ ان بیٹھے تھے وہیں تو  
پسوں کے آپ بچانا جانا تھا از انجیل دوسری انجیل  
دوسری انجیل باب ۱۱ میں ہے کہ وہ اس وقت کے  
تبدیلہ رعیت کا اور میں قبر پیر دوسرے دن آنا سوچ  
تھے مگر لکھا ہے اور چوتھی انجیل والا بیسویں باب میں اسکی  
نو لکھتا ہے اس طرح کہ حضرت مسیح نے باقی تھا اب سر قبت  
میں دیکھو قبر پر گئے انجیل ہی انجیل والا اٹھارویں  
باب میں دیکھتا ہے قبر کی زیارت کرنے والے کا ایک پسر ہے کہ لکھتا  
ہے اور دوسری انجیل والا چوبیسویں باب میں دوسرے شخص کو لکھتا ہے

کسی کو اگر اس سے اور آگ کیسی آجیلے پر ہوں خیار  
 حضرت عیسیٰ پر جو روح نوری تھی تو کوئی صورت پر  
 تھی اور داؤد اور اس کے بیٹے داؤد نوری تو وہاں  
 نہ طوفان ہوا کا تھا اور نہ کبوتر نہ آگ کیسی آنچیں اور تقاضے  
 عقلمندی ہی کا ہے کہ روح القدس سے اور کبوتر نہ ہونے اور  
 چلنے اور آگ ہونے سے کیا علاقہ ہے؟ یہی نشان روح القدس  
 کا جو ایون کے نسبت پہ ہوا کہ وہ سب زبانیں بولیں اور  
 کر آمہ بیماروں کو اچھا کرنے اور دیوبند کے قہر کو مٹانے  
 چنانکہ یہی حال اد نکا اور رسولے میں کہتا ہے اور ان کے  
 کچھ اور آثار روح القدس کے وہ نور کے ہیں جو ان کے  
 انجیل کے دستور میں ہیں اور ان کے اور آثار ان کے  
 نشان گردن کو پاس ہذا کر اور ان کے نور کے بخشش تاکہ ان کے  
 انجیل اور ہر طرح کی بیماریاں سے نجات بخشیں ان کے  
 چھٹکے کو تمہارے کہ پاک کر دے وہ کو ہوا اور دیوبند کے  
 کر دے بھفت پایا ہے  
 ان کے مانند پیر یون میں ہیں ان کے نور کے اور ان کے  
 ان کے نور کے ان کے نور کے ان کے نور کے

۱۔ تم کہو گے تم کو جاننا چاہیے کہ اگر تم نہیں کہو گے کہ  
 یہ ایک روح میں کہیں گی وہ کہیں گے کہ میں سے مثل اقبال  
 خیر و زکیہ ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ کی زندگی میں شکر گرد آئیے  
 روح القدس سے توفیق ہو چکے تھے اس لیے کہ جو آثار اور لوازم  
 روح القدس سے فیض ہو چکے وہ سری بار حوالہ دینے سے ظاہر  
 ہوئے ہیں فکر السنہ مختلفہ اور صلوات و کرامات و سے پہلی بار  
 متحقق ہوئے کہ رات ہی رات میں بخین بوجھا جاتا ہے پس یہ کہنا  
 کہ نکاح روح القدس سے پہلی بار و سے مستحکم نہیں ہو  
 سکتا محض عارضہ اور حکم ہے اور ذکر رات اور رات کو دیکھنا  
 ہے بلکہ وجود متعلق ہو چکا کہ روح القدس سے جو حکمتیں  
 عطا ہو رہی ہیں وہ دیکھ کر کہیں کہیں ان امور میں بارہ سرور  
 میں ہو کہ عیسیٰ کہہ رہا ہے اور اسی جگہ اور میں انجیل میں  
 ظاہر ہے کہ یہ وہی ہوتا ہے جس نے حضرت عیسیٰ کو گرفتار کر لیا  
 اور خدا و شان دینے کو آیا تھا اور میں انجیل میں اس کا حال  
 لکھا ہے کہ وہ مر گیا اور ان کے سب سے زیادہ  
 بیرون شہر میں اس کا حال سن کر وہاں پہنچے کہ وہ نہیں ہے  
 بلکہ اس نے اپنے ساتھ تمام ہوا انقیاد فرمادہ و بطور سرور اظہار



کہ اسی شیطان از عقب من دور شو کہ موجب صدمہ من  
 شدہ ۱۳۷ اور سب سے پہلے ہو کر بطرس کو کہا اسی شیطان میرے  
 دور ہو تو میرے لیے ہو کر کہنا شروع کیا پتہ ہے کہ دیکھو کہ بطرس  
 شیطان اور ہو کر کاسب کہا اور اسی انجیل کے چیسویں باب  
 میں ہے نسخہ ۱۳۸ اور سو وقت عیسیٰ نے اونچین کہا کہ سب  
 میری بابت آجکی رات ہو کر کہاؤ گے الی قولہ ۱۳۹ بطرس نے  
 جواب دیا کہ تیری بابت سب ہو کر کہیں میں کہیں نہیں ہو کر  
 کہاؤ گا ۱۴۰ عیسیٰ نے اس سے کہا کہ تو آجکی رات میرے  
 دینے سے چلے تین بار میرا انکار کر گیا ۱۴۱ بطرس نے کہا کہ اگر میرے  
 مرنا تیرے ساتھ ضرور ہوتا تو میں انکار کروں اور سب شکر  
 کرتے ہیں کہا الی قولہ ۱۴۲ اور سو وقت پہلے کہہ رہا تھا وہ میں  
 یہود اجواؤں بارہ میں سے ایک تھا لوگوں کو لئے جو تلواریں  
 پہننے لیکر آیا الی قولہ ۱۴۳ اور اس سے فریاد کیا اور کہو  
 دینا الی قولہ ۱۴۴ سب شاگرد اسے چھوڑ کر یہاں گئے ۱۴۵ اور  
 نے حضرت عیسیٰ کو گرفتار کیا تھا اور اسے سردار کاہن کے  
 پاس لے آئے ۱۴۶ اور بطرس اس کے ساتھ سردار کاہن کے  
 دیوانے تک چلا گیا الی قولہ ۱۴۷ ایک سہیلی بطرس کے پاس

کی اور بولی کہ عیسیٰ کے ساتھ تو نہیں تھا، اوسنے سب کے لئے  
 کیا اور کہا میں نہیں جانتا تو کیا کہتی ہے آئے اور حسب وہ طریقہ  
 سے باہر آیا ایک دوسرے کے اوسکو دیکھ کر کھانکے بہتہ شخص ہی  
 عیسیٰ ناصری کے ساتھ تھا، اوسنے پھر قسم کہا کہ انکار کیا کہ  
 میں اوش شخص کو نہیں جانتا، اور تھوڑی دیر پہلے وہ  
 جیو وہاں کہڑے تھے، پھر پاپس آئے اور بولے کہ یہ شک تو ہے  
 ادھیں میں سے ہے، اوسوقت اوسنے لعنت کر کے اور  
 قسمیں کیں کہ اگر کہ میں اوسے نہیں چاہتا اور مرغ نے وہیں  
 بانگ دیا ہے، اور پطرس کو عیسیٰ کی بات یاد آئی تب وہ  
 باہر جا کر زہر زار و باغیچان کی باتیں دیکھنا چاہئے اول  
 کہ سب نے حضرت عیسیٰ کے باب میں بھوک کر کہا تھا یعنی ساتھ آپ  
 نہ تھے اور غلبہ میں سے بھاگ گئے دیکھیں ایک رکن ارکان  
 ثلاثہ عدالت جسکا نام شجاع ہے حضرت عیسیٰ کی صحبت سے  
 حواریوں کو نہیں حاصل ہوا تھا پس تربیت حضرت عیسیٰ کی  
 از روئے حکمت ہے بہت ہی اچھی دوسرے جیسے کہ باوجود  
 مستفیض ہو چکے کہ پطرس نے حضرت عیسیٰ کے خبر دینے کو  
 باور نہ کر کے معارضہ کیا کہ میں کبھی انکار کروں گا، یہ کہ وہ

قدم کھاکر تین بار اٹھار کیا اب سفینہ اور کشتی کو جو دوسری  
 کشتی تھیں وہ نیک بعد از اس کے کہ پہلے یہودی سفینہ کھاکر  
 کہ سوا سے اون لوگ ان کے جو حضرت علیؑ کے ساتھ آئے تھے  
 لائے تھے ایک شخص پر لوش پایا اول یہودی شہید تھے  
 غلیظ العداوت اور بے وقار کے کہ یہ یہودی شہید تھے  
 سہوے حواریوں میں داخل ہوا وہی روح القدس سے  
 مستفیض ہو گیا دعویٰ کرنا ہے چنانچہ رسالہ اعلان کیا  
 ہم کے شہرین و مسکن اور مالکین ہر ایک کے لئے  
 تین لکھا ہے اور در حقیقت یہ اعلیٰ ملک تھیں یہی  
 ہر مالک ہے شاید اوسے لکھا ہے اور سو رسالہ  
 گوہ اور موت کو یا چلایا ہے ہر ایک کے لئے  
 پانزدہ آیتوں کے ہونے یہودی کے لئے یہی  
 کہ یہ ایک کہ تم موسیٰ کی شریعت کو ان کے لئے  
 سنکے تم جب تیز ہوئی تھی اور پاؤں اور ہر مالک  
 نگرار کیا تھا تو ادھونے لے اور کیا کیا مال اور مال  
 سے اور بعض اس سوال کے لئے رسولوں اور شہیدین کے  
 اس پر دشنام بین جاہلین سے اور یہودیوں کے لئے

۱۱۲  
 اور شاہنشاہ نے اوکلی خاطر واری  
 لے کر ایک کھنڈ سے جوایاں کے گھر وینچر میں سے لے کر  
 کر اوکلی ختنہ کر کے اور سوئی کے پیر پر چڑھ کر حکم کرنا ضرور  
 ہے کہ تین سب رسول اور سید اس بات میں فکر کر پوچھ کر  
 ہے اور سب بہت فکر ہوئی تیرا ہو کے کہنے لگا فقط یہاں سے  
 انشا ثابت ہوا کہ اس کے ساتھ میں جیسی کے ایمان لاتے دہرا  
 کو بطور مستبدوں کے جانتے تھے اور آئین ہی دے جواری  
 سب لوگ ایک دوسرے سے مجتہد جانتا تھا یہ کہ تین انبیاء کے مقتدر  
 انصاف جانتے ہوں ورنہ اگر کون ہوتی اور مسئلہ شریعی  
 میں کہ انتظام دیوے میں اس کے لئے کھینچا ہے مشورے  
 کی حاجت کا کہ کوئی بات نہ کرے کہ چندر روز  
 بعد پاؤں پر سے لہاؤ اپنے بہائیوں سے ہر ایک شہر  
 میں چھوٹے پتھر کی خوشنہری دی پر کے ملاقات کریں  
 کہ ہر ایک ارادہ کیا کہ یو سنا کو جس کا لقب مارک نہاں ہے  
 لے کر پیر پاؤں سے لے کر اوکلی کو چاہے ہلیا میں اوشے خدا  
 اور کام کے واسطے آنکے ہمراہ نہ آیا ساتھ لینا خوب کھینچ  
 اور اوراد میں ایسی گوارا اور خوشی ہوئی کہ دے ایک

دو سر پہ جدا ہو گئے یہ اختلاف آرا پر عمل اور پاؤں نے اور کھانچا  
 مارا گیا پاؤں سے صریح و بین ہے اس بات کی کہ اونکی ہر طرف کی سب سے  
 دین کی بالو نہیں روح القدس کی قوت سے جیسے ہم اس اصول  
 موافق انبیاء و سکے لیے ہوتی سے نہیں تھی بلکہ تہجد ان اختلاف کیا  
 کرتے تھے اور اوسے باب میں لکھا ہے کہ پولوس نے انکی سختی  
 مشورے سے حکم خشنے کا موافق کیا تھا اور اسکے بعد دونوں  
 باب کے شروع میں لکھا ہے کہ خود پولوس نے ایک شخص کا خشنہ  
 کرایا اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ اونکے دینی احکام میں کرایا  
 خشنہ اور اب داز دہم میں سے کہتے ہوئے اور ایک فرشتے کی  
 بہت سے بیریان گر پڑنے کے بعد خشنہ نکالنے کی حکایت ہوئی  
 لکھی ہے یہاں فرشتے نے پولوس سے کہا کہ باندہ اور اپنے ہمراہ  
 ہیں اور اپنی پوشاک پہن کر سیر کیجئے پولوس نے وہ نکلیا اور کچھ  
 ہولیلہ اور بخانا کہ یہ جو فرشتے نے کہا واقعہ میں چھ ایک گان لکھے  
 کہ کچھ دہو کہا ہے ۴۰ دیکھو لکھ رہے کے برابر کسی حواری کا مرتبہ اور  
 تو صیف عیسوی کے ہیں ۴۱ خشنہ ۴۲ سے معالیہ کو کھانا  
 چارون کی بیریان گر پڑیں تین اور جوتی اور پوشاک پہنے اور  
 کربانہ سی اور قید خانہ سے باہر نکلتا ہی گان ہے کہ دو کھانا

الفقیس کی سمیت ہر وقت ہوتی تو ایسا دیکھا اور  
 پھر اور پولوس اپنے نامہ موصوہ کلاسیان کے باب دوم  
 میں اپنی بابت یون لکھتا ہے نسخہ ۱۳۸ جب بطرس انطاکیہ  
 میں آیا تب نے روبرو اس سے مقابلہ کیا کہ وہ کرا کر نیکے  
 منراوار تھا ۱۳۹ کیونکہ وہ پیشتر اس سے کہ یعقوب کی طرف سے کئی  
 شخصوں میں غیر قومیوں کے ساتھ کہا یا کرتا تھا جب وہ  
 اسے تب وہ محتوفوں سے ڈر کر بچے ہٹا اور الگ ہوا نسخہ  
 ۱۴۰ اور باقی یہودی ہی ہو سکے سے مکر کرنے لگے جیسا کہ  
 کہ برنباہی اور گیمین آگیا ۱۴۱ جب میں دیکھا کہ یہی انجیل کے حقیقت  
 کے موافق راہ پرست پر نہیں چلے یہی انجیل کے حقیقت  
 کہ جبکہ قومی ہی ہو کر غیر ملکوں کے طور پر نہیں پر یہودیوں کے طور پر  
 اور کائنات ہے پس تو کسواہر غیر ملکوں کے طور پر چلنے کی تکلیف  
 دیتا ہے الی تو کہ ہم مسیح پر ایمان لائے نہ شریعت  
 پر عمل کرنے سے نیک گئے جاوین کیونکہ کوئی آدمی شریعت پر عمل  
 کرنے سے نیک گناہ گناہ دیکھ دیا ہے کئی باتیں نکلتی ہیں ایک  
 یہ کہ پولوس کے نزدیک بطرس اور برنباہ اور رومنوں میں  
 بالخصوص موافق انجیل کے راہ پرستوں کے ریاکار اور نکار تھے

دو سرے پہرہ کہ او کی ایسے میں علانیہ سلیس دینے میں اختلا  
 ار واقع ہوا ہاں تک کہ مجتہد انہ کفر سے مرتبہ گزر کر تو بہت  
 بسبب شہر پہنچی انہ میں حواری لوگ مفتنہ من الطاعہ  
 انبیاء و انکے طرح دین سے تیسے یہ بات پولوس کی کہ صرف حضرت  
 عیسیٰ پر ایمان لانا سے آدمی نیک گن جانا ہے نہ نجات پر عمل کا  
 ضرور نہیں اور بعضی جگہ اس شہر میں کہ شریعت پر عمل کرنا  
 ملعون ہے سو پر عکس اس شہر میں عیسیٰ ہے کہ کہ حضرت عیسیٰ  
 پہلے انجیل کے سابقین یا آپ کے اکیسویں دور میں پیدا ہوئے تھے  
 نہ تو شہر نہ ہر ایک کہ اس زمانہ خداوند اکت ہے اس زمانہ کی  
 بادشاہت میں داخل ہو کر وہی جو تیسرا یا کسی مرتبہ شہر میں  
 ہے عمل کرتا ہے + علاوہ میں میں بڑی ذلیل بگیاں جو ان  
 بزرگی کی پہرہ ہے کہ وہ صاحب کرامات تھے میں ان کے  
 کو تو ان کا صاحب کرامات ہوا ہے یہ سیم انہی خاصہ  
 جیسا انبیاء کے لیے ہے جب یہ تو حق صاحب کرامات تھے  
 میں گذرے ہیں سبھی مسموم گئے ہیں اور انہی میں  
 کہ انہی انجیل کے رد میں حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں انہی کی  
 ان کی بزرگی کی پہرہ میں سیم انہی انجیل کے پہلے انجیل کے

[illegible]



فصل تین جو سورہ یسین کی آیہ اذ ارسلنا الہیم اثنتین مائتین پڑھو ہوا  
 فہر زنا تباہت کی تفسیر سے پہلے گلاسے کے شاگردان عیسوی بنیاتے  
 یہ بات ہماری محضر نہیں ہے کہ جیسے ہے اولاً اس کے قرآن میں  
 اوس مضمون مندرجہ تفسیر کا کچھ اشارہ ہی نہیں ہے اور نہ  
 مضمون باحادیث صحیحہ شہورہ ثابت ہے اور شاید یہ کتب تفسیر  
 یہ نہیں لکھ سکے کہ جنکی یہ شان تھی انجیل اور ایسے نہیں کی تالیف تھی  
 ثالثاً یہ بات ہمارے خود اصول کی خلاف ہے اس لیے کہ تم کہتے  
 کہ عیسیٰ کے بعد کوئی سچا نبی ہی نہیں ہونے والا ہے پس یہی  
 کہنا اور حواریوں کو پیغمبر خدا کہنا ہر دیک ہی اضطراب  
 ہے جیسا صاحب میزان الحقیقہ آپ فرماتے ہوئے احکام کی  
 ہے فقط

## بار ہوا ان اسفہار

یہ بات تمام عقائد کے نزدیک تخریبی ہے اور جسکا جی چاہے  
 تخریب کر لے کہ ہنشین کا حال صحبت سے صاف معلوم ہو جاتا ہے  
 یہ شخص بھینچہ کار اور صاحب نگین و وقار نہ رہا غیرت اور  
 سنجیدہ اور راست گرد و صغدار سے یا خام طبع اور تنگ فہم سے بظاہر  
 راجح یہودہ بی غیرت سبک سر فضول گوید وضع سے پہلے ہی

۱۴۹  
 اویس سے منصف ہونے کو ہم وثاقت کہتے ہیں جسکو غلط انعام کے  
 طور پر لوگ اقامت بولا کرتے ہیں اور دوسری قسم کو عدم وثاقت  
 اور جب وثاقت ہم نشین کی ذہن نشین ہو جاتی ہے تو جس کی  
 جس بات کو وہ اپنی دیکھی ہوئی یا اوس سے سنی ہوئی کہے  
 یا کہے تو وہ سترہ اپنی دیکھی ہوئی یا اوس سے سنی ہوئی کہے تو  
 ہے اور جس شخص کی وہ وثاقت یا عدم وثاقت بیان کرے تو  
 اوس دوسری کی وہ صفت ویسی ہی ذہن میں جم جاتی ہے جیسے  
 ہمیشہ کی اور اگر ویسے کئی آدمی ویسی ہی بیان کریں تو زری  
 ہی شکل اور تردد نہیں باقی رہتا اور یقین قطعی حاصل ہوتا  
 ہے اسی جگہ سے یہ بات ہے کہ اگر مثلاً بازار یون کی زبان سے  
 پادشاہی دربار کی کوئی خبر سننے میں اور کہنے والے سے جو  
 سننے میں کہ تو نے یہ بات کس سے سنی وہ کہتا ہے کہ اس بات کا  
 چرچا سب لوگ بازار کے کرتے ہیں میں بھی جانتا کہ یہ خبر کس  
 نکلی یا وہ کہتا ہے کہ پادشاہی ڈیوڑھی کے خاکروب آپس میں  
 کہنے چلے جاتے تھے یہ بھی جانتا کہ وہ اپنی دیکھی یا سنی ہو  
 کہتے تھے یا اور کسی کے سیرج اوٹھون نے بھی سنی تھی تو اس  
 غیر سنی خبر کہنے میں اس طرح کی بات اکثر تھیک اور درست

انھیں نکلتی اور جوبات ہم شہلا یعنی صاحبان راج سے سبیل اور  
 کہیں کہیں صاحبان سکرتری گورنمنٹ کہتے تھے کہ نواب گورنر اور  
 یون کہتے تھے کہ میرے ساتھ یہ لیسٹ کے دربار میں جناب عالی  
 انگلستان نے فلائی باقی یون فرمائی یا یون کی آؤسٹریا  
 خبر کہیں میں اس طرح کی بات اکثر سچ اور مطابق واقع کے ہوتی  
 اور جب اس طرح نے کئی جلیل القدر لوگوں کو بیان کیا  
 اور ان کے پسین پر کچھ غارض بھی غور تو اس میں احتمال  
 چوک کا بھی نہیں رہتا چہ جا کہ خلاف واقع ہو سکتا ہے  
 یقین قطعی ہو جاتا، اور یہی شرطی واقع کے نکلتی ہے  
 غیر متواتر کہتے ہیں یہاں سے کہ جس جلیل القدر شخص  
 بڑے آدمی و آدمی کا وہی شان و آبرو کے لیے مراد ہیں اور اگر  
 صاحب حج کہیں کہ میں کسی سے کہ نواب گورنر یون فرمائی  
 تھے تو اس کو بھی سندی نہیں ہے اس لیے کہ چچ میں سلسلہ قوت  
 گیا باگد سونچا کہ اب میں اسی کو اثر امیناد کا نام بروت عقلی  
 اور پیر کا ہر ہے کہ جیسار کمال سے خبر دے گی وہاں صحت پر  
 کہ یہاں تھا ہوتا ہے وہیابی لکھتے ہیں بھی ہو چکا ہے جس کا  
 بات کے ثبوت کے لیے بھی وہی تھا بلکہ درکار ہے مثلاً اگر ان کو

۱۵۱  
 ہے اور اس سبب کے معاملے کی بنا باندھنی منظور تھی  
 ہے اور پیلے اسی قاعدے کے موافق یہ معلوم کرنا ضروری ہوگا  
 کہ یہ گئے لکھا ہے اور جسکی طرف منسوب ہے وہ بہت صحیح اور واقعی  
 ہے یون ہی باسم فرض اس کے نام سے مشہور ہو رہا ہے جیسے  
 لوگ کہتے ہیں اسیر صرف سعدی کی یا مینا بازار نظر رکھی  
 اور اگر کوئی اسکا لکھنے والا قرار پاتا ہے تو یہ دیکھنا ہوتا  
 کہ اس کے ہاتھ واسطے اپنی دیکھی یا بلا واسطہ سنی لکھی یا بواسطہ  
 اور اگر بولا ہے تو آیا وہ واسطہ صاحب وثاقت تھا یا نہ تھا  
 اور یہ لکھنے والا صاحب وثاقت تھا یا نہیں اور اگر اس میں  
 میں وہ نوشتہ درست نہ نکلے اور وہ صحیح اور اگر ان سبب سے  
 ساتھ ثابت ہوتا ہے تو ظن غالب اسکی صحت کا ہوتا ہے اور  
 اگر اس سے ایسے صاحب وثاقت لوگ اس کے گواہ ہوتے ہیں تو اس  
 زور سے بھی شک باقی نہیں رہتی ہے خصوصاً جبکہ ویسے ہی اسکا  
 کوئی عارض تھا اور اگر کوئی مولف ہو مگر وہ اس کا حق تو اس  
 سے اس کا ہونا بھولتا ہے ہوتا ہے کسی جگہ سے یہ بات ہے  
 کہ اگر عدالت میں کسی گزشتہ معاملے کے یا بہت کوئی شخص کوئی  
 وثیقہ پیش کرے اور اس کے گواہوں کی نشان دہی نہ کرے یا نہ لکھتے

کا کوئی محضر پیش کرے اور اوس محضر پر کہ گواہوں کی نشان دہی ہو یا بی ہو یا  
 ملاحظہ فرمائیں ثابت ہو تو وہ حقیقت اور محضر ردی ٹھہرتا ہے اور اس کا  
 مدعی کی ٹوکری نہیں ہو سکتی اور اگر حقیقت اور محضر خود مگر معاملہ  
 کی گواہ مقبرہ موجود ہوں یا ادن تو اہوں نے اظہار اور تہان بنویں  
 مثل میں شامل ہو تو صرف دست آور تحریری کا ہونا محض ادکا  
 شہادت دعویٰ کا نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ بن دیکھی خبر و  
 بات میں اگر کوئی صورت تو ثبوت اور اعتبار کی زری ہی عقلاً  
 منہوتی تو جتنا کارخانہ عدالت اور حکومت اور تجارت اور چھ  
 کاتے سب غلط ہو جاتا ملک و ممالک میں یہ کارخانے ہوا ہوتے اور  
 حکام کی پیروی اور لوگوں کے واسطے برابر ہر وقت ادنیٰ ساتھ  
 نہیں رہے اور وہ خود کلیم نہیں ہیں عقل مستحسن سمجھ جائے  
 جہ جا کہ صرف ہی اور علوم ادبیہ اور سخن طیب اور صفت اور  
 حیرانہ ہو کوئی تالیف کرنا سہولت اسحق کہ ہوتا پس اس پر  
 سعیات کی ثبوت عقلی کے منہوت کے بیان میں ہمارے بھائی  
 ان کے فن عظیم نشان نہ تقرر ہوا اور اوس فن کے بسببوں ملک  
 سے سیکرہ دن دانا لوگ ایسے ایسے گذر گئے ہیں کہ ادنیٰ و ثاقب اور  
 ادنیٰ اوس فن کی ہمارے عقیدہ اعلیٰ علم ہیں سب جاہل اندہ جان

حتیٰ میں اور انھوں نے سیکڑوں کتابیں اس فہم لکھیں اور ان کا  
 لکھنا ان کتابوں کا ایک ثابت ہے جیسا ان کا ہونا اور اس فن میں  
 بحث ہے کہ فدا نی بات جو فلا نے شخص لکھ کر منسوب ہے اس کا حال  
 کہ یہ ہے اس کا مولد اور منشا کہاں تھا اور وہ کیسا آدمی تھا اور  
 جسکی بات ہے اس سے بلا واسطہ سن کر لکھا ہے یا بواسطہ اور اگر واسطہ  
 ہے تو وہ واسطہ کو کون شخص تھا کہاں رہتا تھا کب پیدا ہوا کب  
 مرا کیا تھا فضول گو تھا یا رست گو مغلوب النبیان تھا یا حافظ و  
 صاحبہ تفتیش تھا یا سطاحت والا اور اپنی بیان میں مضطرب  
 تھا یا مستقل اور اس کے مذہب میں تمیز بین الحق والباطل کی  
 جگہ تلبیس بین الحق والباطل جا تیر تویا متنوع اسبی قاعدے  
 سے اگر جیسے ثابت ہوا کہ جسکی بات جتنے لکھی ہے اسی سے بلا واسطہ  
 سن کر لکھی ہے اور اس سے کیا ہے آپ نہیں لکھی بلکہ مستند ثقہ  
 لوگوں نے جنہوں نے خود آپ سے بلا واسطہ اس بات کو سنا تھا  
 مگر لکھی اور کسی نے ان لوگوں کا نام حصرون من سے ضد اس کے  
 دوسری بات نہیں لکھی بلکہ اوسیکی تعلیم دیتے رہے اور اوس کے بعد  
 بھی کہنے ان لوگوں کے مدعیان نقیدی ہیں جسے اور دوسری  
 بات کو اس کے پیروں اور ہر مرتبہ نہیں گنا نکلے برابر کہتے چلے آئے

کہ کوئی خبر مرتبہ ثبوت میں اس کے ہم پایا اور مرتبہ نہیں  
 طبقے سے لگا کر جہاں تک چلتے جا کسی درجہ میں ایسا نہیں  
 ایک اس کے راوی ہوں کہ اس کے راوی اس طرح پر مشابہت ہوتی ہیں  
 کے پہلے باب کی بعض حکایتیں عبارتہ نقل کرے اور کوئی دوسری باب  
 کی باقی حکایتیں اور کوئی دوسری باب کی باقی حکایتیں نقل کرے ہر طبقہ  
 کے سیکنڈوں بلکہ سیکڑوں میں اور اس کے کچھ ساری حکایتیں اول  
 آخر تک ہر واقعہ کا مجموعہ الفاظہ و اوصالہ سعدی نقل کرے اور اس  
 ایسے راوی ہی دو تین نہیں بلکہ ہر طبقہ کے برابر ہوتے رہتے ہیں  
 تو ایسی بات کو ہم قطعاً یہ نہیں کہہ سکتے اور اس کی شان کے سنائی  
 جو کوئی سیکڑوں میں لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر  
 اور جانتے ہیں کہ سہو اور غلطی سے ایسا کسی نے کہا ہے یا نہ ان  
 کی راہ سے ہونٹ موند کیجئے کہا ہو گا اور سنی مثال کیسی ہے  
 تو ان کے اثر اینکہ با الفاظہ و اوصالہ ہر طبقہ میں حضرت میر و کا  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ماخوذ ہے کہ اس میں بعض معجزات مصطفیٰ  
 بیان تفصیلی اور شگفتہ معجزات مصطفیٰ کا بیان اجمالی ہے  
 اور اگر بلا واسطہ سن کر زمین لکھا ہے بلکہ تو اس میں  
 و بکتہ میں کہ آیا بہت نقد لوگ ایسے ہی بیان کرتے ہیں اور ہر طبقہ

بہت سے اقدار ہی ہوتے رہتے ہیں اور کسی اقدار کے  
 بیش نہیں کیے تو اسکو ہی قطعی سمجھتے ہیں اسکی مثال  
 ایسی جیسے ہمارے پیمان نماز کی سسرہ گافیں اور چالیسواں  
 حصہ مال کا زکوٰۃ میں نکالنا اور اکثر انواع و اقسام کے  
 مین سے قدر نشتر کا اعجاز کی روایتیں اسی قسم میں داخل  
 ہیں اور بعد گذر جاتے خود کے پیغمبر کے اسکی ایسی باتوں کے  
 جو اسطرح ثابت ہوں ماننے کو ہماری عقلیں ایمان اور اس  
 نہ ماننے کو کفر کہتے ہیں اور اگر پچھتے ہیں اسے خود و ثقہ راوی  
 نہیں ہیں تو دیکھا جائیگا کہ ایسا بد امت عقل کے خلاف کوئی بات  
 اوستہین ہے یا نہیں اگر عقل کے خلاف ہے تو وہ بھی کان  
 لم یکن تو اسے اپنے اسے بہت سمجھتے ہیں کہ کسینے سہو  
 جہات سے دوسرا کٹا دی ہے یا اسکی تاویل عرف کے موافق  
 کچھ کی جاتی ہے جیسے آپ نول تو ریت کی اس روایت کی کہ  
 ستر زمین کنعان میں دودھ اور شہبہ کی ندیاں بہتی ہیں تاویل  
 کرتے ہیں اور اگر مخالف بد امت عقل کے نہیں ہے تو دیکھا جاتا ہے  
 کہ قطعیات مذکورہ کے منافی ہے یا نہیں اگر ان قطعیات کے منافی  
 ہے اور کسبیاں تاویل عرفی سے مل نہیں سکتی تو وہ بھی کان لم یکن



تصور ہوتی ہے اور اگر ان دونوں قضاہوں سے کوئی قباحت  
 اوس میں بخوبی تو دیکھا جائیگا کہ آیا تفصیل سے اودھین قطعاً بالو  
 تو اوسکی ہی تصدیق کرتے ہیں جیسے سخاوت اور صبر اور تحمل اور  
 زہد اور توکل کے فضائل اور بعضے معجزات خبر یہ پیغمبر خدا کے اور  
 اگر ان قطعیات کی تفصیل ہی نہیں ہے بلکہ ایک بات علاوہ  
 اودھ ہے تو اگر سب راوی اودھ کے تفسیر اور چچ میں اور  
 سے سلسلہ نہیں منقطع ہوا ہے اور اوسکے معارف میں کوئی دوسری  
 روایت نہیں ہے سو اگر علیات میں سے ہے تو یقیناً غالب  
 واجب العمل ہوتی ہے جیسے اکثر سلسلے متعلق نماز روزہ اور بیچ  
 وغیرہ کی اور اگر سجدہ اعتقادات کے ہے تو یقیناً غالب اوسکا  
 ہی ہوتا ہے نہ برسبیل خرم و یقین اور اگر ایسی روایتیں  
 مختلف ہوتی ہیں سو اگر سجدہ علیات ہے تو احد ہمارے عمل کیلئے  
 لئے ترجیح یقینی دیکھ لے جایا کرتی ہے اگر حاصل ہوئی تو  
 فیماور نہ حسب چاہا عمل کیا تو اگر چند نظریات سے تو کسی  
 جانب پر عقیدہ نہیں باندھا جاتا ہے یا سجدہ حسب یہ قاعدہ  
 تقاضیہ نقایات کی توثیق کے اب میں مقبر ہو لیا تو اب میں  
 کہ آپ کی بیان اسکی سوائے کوئی اور ضروریہ قاعدہ دیکھ

عین سخاوت کی ہے یا عینِ اگر ہے تو میان کیجی اور اگر نہیں ہے تو  
 قاعدہ کے موافق میل میں سے کسی کتاب کو اس طرح پیر کر گئے اور  
 لکھا ہے اور جس نے لکھا ہے دیکھ کر اور پڑھ کر لکھا ہے  
 اور اگر بواستط سن کر لکھا ہے تو کس سے سنا اور نہ لکھنے والا اور نہ  
 سننے سنا وہ کیا تھا اور اس سے اس کتاب کو کس شخص نے  
 لکھا ہے اور اس سے پہلے کس نے لکھا اور اس زمانہ تک کہ وہ نسخہ  
 پہلے پڑا کوئی سند بتایا نہیں اگر ہے تو مجھے مد لکھ دیجئے خصوصاً  
 اس زمانے تک کی جس زمانے میں وہ نسخہ پہلے پڑا مثلاً نور  
 الی انباء منسوب الیہم سے بظاہر اس کے وقت تک کی اور انجیل  
 کی حضرت عیسیٰ سے قطعاً نہیں شیک کی سند میں مجھے لکھ دیجئے  
 مگر او یون کا نام بطور اسے برنجی ہو بلکہ اد نکات اور نشان  
 گواہی اگلے مورخوں کے ہو اور اگر نہیں ہے تو ایسی داعی  
 تباہی باتیں بہو تیرے لکھی ہوئی ہیں جن کا کچھ کانا نہیں  
 جیسے حاتم کی مہمت سیر اور الف لیلہ کی کہانیاں اور بیتان  
 خیال کے داستان او پیر عقیدہ باندہ ہنا عقل کی جس پر مد لکھ  
 کا ہی گردن بارنا ہے اور جان لیجئے کہ ہماری مزہبی اسی سوال  
 یہ ہیں ہے کہ خدا کا کلام جو موسیٰ نے بیان کیا یا جو حضرت  
 یحییٰ

جیسی کی زبان سے نکلا اور سین سے پکڑ دیا میں باقی کی چیزیں لکھ کر  
 تھے کہ کچھ لکھا ہے سنات سے کہ میں میں جو کچھ ہے اور کچھ لکھا ہے  
 ہوا یا جس نے جس کا حال لکھا ہے اپنا دیکھا ہوا اور جو کلام اور کلام  
 کیا سو بلا واسطہ بننا ہوا لکھا ہے اور کچھ لکھا ہے اور کچھ لکھا ہے  
 کہ جو قال امدان کتابوں میں ہے وہ اپنی اصل صورت پر باقی ہے کیلئے میں  
 اس کے اسناد پوچھتا ہوں اور اگرچہ استقام پر ہے کہ ہندو میں  
 کچھ بھگت لکھا رکھا ہے کرتی ہے مگر اسکے ساتھ ہمارے پاس کئی دوسری  
 اس لکھا کی بھی ہیں پہلی وجہ میں کی خرابیاں ہیں جو میں نے  
 سے بارہویں استفسار تک ہم نے بیان کیں وہ سب سب  
 میں کی جو شہ امین اور ملک امین چینی لکھا ہے اور ہندوستان  
 میں ہی ہے اور بننا اور سکے کا لکھا ہے جیسا کہ میں نے کہا  
 لکھا ہے جیسا کہ میں نے لکھا ہے اور لکھا ہے اور لکھا ہے اور لکھا ہے

کی کتاب کے بعضے تھے ایسے میں کہ صاف دلالت کرتے ہیں اس بات پر  
 کہ موسیٰ کا کلام نہیں ہے جیسا کہ میں نے لکھا ہے اور لکھا ہے اور لکھا ہے  
 ورنہ اور کتاب ہے تیسرے باب کا چودھواں درجہ اور میں  
 انہی اور کئی دوسری لکھا ہے کہ بعضی عبارتوں اور کئی موسیٰ  
 کی عبارت سے تیسرے درجہ کی اور میں نے لکھا ہے اور لکھا ہے اور لکھا ہے

یہ کتاب کو دیکھ کر بتایا دینے اور اس قول کی تفسیر یوں کی کہ یہی  
ہندی متی کی فارسی اور اصفہانی متی کی فارسی اور اس وقت  
مذکورہ کے نسبت لکھا ہے کہ یقیناً ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس کے لکھے ہوئے  
ہیں مگر یقین غالب یہہ معلوم ہوتا ہے کہ غزرا بنی نے اس  
فقدون کو ملا یا ہے اس لیے کہ غزرا کی کتاب کے نوین اور دوسریں  
باب اس کیسے کی انہوں نے باب سے ایسا لکھنا ہے کہ کہتا ہوں ہر  
جاننا ہے کہ یا تو سو کا قال اللہ کے سبھی داستان تورین کی ہے یہ  
اور میں نے کئی ہے یا جہان شد ضرورت بیان شان نزول خود  
کی ہوگی وہاں کچھ پڑھا گیا ہو گا نہ یہ کہ صرف یا یہ کے گانوں کا نام  
ملا یا گیا کہ اس سے اصل حقیقت یہ ہے کہ جو یا یہ بعد از نعت موسیٰ  
ہوا اس واسطے ملا یا گیا ہے کہ یہ کہتا ہے کہ یہ کہ نام عبد ملا یا گیا  
اور اس واقعہ کے غزرا کی کتاب کے اوں باب کو دیکھا تو اس  
صرف یہی لکھا ہے کہ غزرا نے حسب لوگون کو جمع کر کے خدا کے  
احکام کے تعمیل کی نصیحت کی اور کچھ اوسمیں تو بیت کے پڑے  
اور پڑے کا ذکر نہیں ہے اور یہی کی کتاب کے انہوں نے باب  
صرف اسی قدر ظاہر ہے کہ غزرا نے تورین پڑہ کر سب کو سنائی  
اور یہ نہیں لکھا ہے کہ غزرا نے تورین میں بطور تفسیر وغیرہ

کچھ ناکر سبک دیا اور جبکہ یہ نہیں لکھا تو کہا ہے یہ بات کمال کی ہے  
 بین الحاق حضرت غزرا کا کیا ہوا ہے اور اگر اوستا جلد نظر کیجئے  
 ہوتا تب ہی ہم پر حجت نہیں ہو سکتا تھا اس لیے کہ جب تک یہ حقین  
 مصداقین اور فقرات الخافہ کی بطور کلیہ یا جرحیہ نہ ہوتے  
 یہ کیوں کر مانا جاسکے کہ فدائی بات غزرا کی ملائی ہوئی ہے سوچیں  
 میں اگلا ہے اور کائنات نحمیا کی کتاب سے نہیں ہوا ہے اور غزرا  
 کے علیہ یہ بات ثابت کرنا چاہیے کہ یہ کتاب صحیح کی طرف  
 منسوب ہے یہ درحقیقت سب اوچس کی تالیف نہ اس کے  
 واسطے ہی کوئی سند چاہیے اس لیے کہ یہ دو ابواب میں  
 قیاس سے صاف دلالت کرتا ہے کہ نحمیا کا لکھا ہوا نہیں ہے بلکہ  
 کہ اوپر تہر باب میں نحمیا کے اپنے تئیں متکلم کر کے تعبیر  
 چنانچہ اس زمانے میں غزرا کا دستور ہے کہ وہ اس اہم پر  
 باب میں تنبیہ دے اپنے تئیں غایت کر کے تعبیر کیا عبادہ برین  
 کر کے اپنے تئیں تعبیر کرنے سے ہی یہ نہیں ثابت ہو سکتا کہ صحیح  
 کلام ہے اس نے آپ اوستا لکھا ہوا ہے اس لیے کہ کتاب سلیمان  
 کی کتاب کہلاتی ہے حالانکہ اس سے ظاہر ہے کہ وہ کتاب خدا  
 کے نوحین حضرت سلیمان کے مرنے سے دو دو مانی سوچئے ہوئے

تا یہ ہون چنانکہ اوپر میں مذکور آیا ہوں ماوراء اسکے تخمیا کی کتاب  
 کے نسخہ میں ہی اختلاف ہے از اجملہ نسخے جو میرے پاس ہیں اور  
 سے ہی اگر صرف اسباب کے لفظوں کا اختلاف بیان کروں تو کتاب  
 بڑھ جاوے چہ جا کہ ساری کتاب کا اور اگر کئی نسخے ہم بھین  
 سوقت دیکھنا چاہئے کیسا اختلاف ظاہر ہے اور سو اس کے  
 ہی نہیں معلوم کہ تخمیا کیسا آدمی تھا اور اسکے حال کی ہی سند  
 چاہئے اور کئی عسائیوں نے سننا کہ صرف ایک ہی ڈکسندریا  
 لیرا نہیں لکھتا بلکہ سبھی شریعتیں ہیں الہی لکھتے ہیں و سمری  
 و حیحہ صومیل کی پہلی کتاب کے ابواب ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ سے  
 ظاہر ہے کہ جس مذہب کو حضرت موسیٰ نے سونے سے مڑھ کر  
 طمطراق سے بموجب تصریحات تورات کے بنایا تھا اور وہی  
 حیاورت کے احکام بیان کیے تھے اب اسکا نشان اور پتا  
 ہی نہیں ملتا اور اوسے کو ہمارے یہاں جمہور علمائے اہل  
 سکینہ کہتے ہیں اور سمیع حضرت موسیٰ نے اپنی لکھی ہوئی  
 کتاب رکھی تھی فاسطانی کا فر دینے اور سند و ق کو لوٹ  
 لیجا کر اپنے بچا لے میں رکھا اور بعد مدت نگران کے لوگ  
 جمعہ میں اسے لے آئے اور جب حضرت داؤد ہوئے

نے اپنے پاس لا کر رکھا اور پہلی کتاب ملوکہ میں لکھا  
 سلیمان نے اس صندوق کو گھولا اور اس کتاب کو

اور سوکھ اور ان الواح کے جیسے کہتے ہیں کہ صرف وہیں احکام  
 لکھے ہوئے تھے اور صندوق میں اور کچھ تھا پس وہ تیس  
 حضرت موسیٰ کی لکھی ہوئی غایب ہے اور بعد  
 بنی اسرائیل بچیا کے وقت دیکھے اس کام سے باہر غلام  
 اور اس سے لاعلم محض۔ چنانکہ بچیا کی ان کے باب  
 سے ظاہر ہے اس سے معلوم ہوا کہ اس کی نقلیں بھی  
 پائی تھیں اور سبوتا انبیاء نے لکھا کہ اس کا حال بھی  
 نہیں معلوم کیا گیا یہ سب دلالت کرتی ہیں کہ  
 تو ریت کا مرکز قابل دانہ یا ریتیں حتیٰ جانب ہمارے  
 ہے کہ اس کتاب کی صواب و غلطی کو مسترا درست اور صحیح  
 نہیں جانتے بیوقوفی وجہ سے یہ بزرگے پاؤں پر مینتر صاحب  
 اپنے اخبار کے چہاڑے ہیں کہ اس کی نسبت اس کی طرف تہذیب  
 اقتساب رسایل میں لکھے انبیاء کی طرف بہت درست اور  
 بڑا دقیق ہے لکھتے ہیں خیر خواہ ہندو جو لای  
 یو ایوب کا دوسرا دوسرا تھا جو ملک ہندوستان کے دکن

یہ سرحدوں میں ہے بعضوں نے اسے سمجھا کہ ایوب  
 ہے یہ تھا ذکر بنام ایوب اب تاسع کی کتاب کے پہلے باب میں  
 یوحنا بن اسحاق کا پوتا تھا مگر اگر شرح والون نے اسے لکھا  
 ہے کہ یہ ابراہیم کے وقت سے مشہور تھا اور اس زمانہ کا  
 نور تھا جو ابراہیم اور نوح کے درمیان گذرا یقین ہے کہ  
 اب نے آپ ہی یہ کتاب تصنیف کی ہو مگر جس صورت میں  
 آپ ہی اس کی ترتیب موسیٰ سے ہوئی شاید پیدائش کی کتاب  
 جو ایوب کی کتاب سے پہلے نہیں قدیم ہو وہ اس کلام سے  
 صریح بات ظاہر ہے کہ سند قطعی اس کتاب کی ایوب  
 نے لگا کر میل کی شرح والون تک پہنچ گئی اس طرح ایک  
 اور بات نکلتی ہے کہ اس کو من خوب نہیں سمجھتا یعنی اگر آپ  
 اس کی ترتیب موسیٰ سے ہوئی الخ اس سے ظاہر ہے جو  
 جانتا ہے کہ یہ ترتیب خاص ایوب کی کتاب کی موسیٰ سے ہوئی  
 اور اس میں بھی شاید اس کے پہلے ہی معلوم ہوتا ہے  
 کہ سو کتاب پیدائش کے باقی چار و کتابین پینٹیوک کی  
 اس زمانے سے اتنی پیچھے تالیف ہوئی ہیں جس کی نسبت پیدائش  
 کی کتاب قدیم کہلاتی ہے چنانکہ اس ڈکشنری والے نے



یہ بھی لکھا ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ نیا ایش کی کتاب میں وہ ظالم  
 الہی نہیں ہے جو موسیٰ نے کہا گیا بلکہ موسیٰ نے اگلی کتاب سے لیکر  
 اونے تالیف کیا ہے یہ اختلاف بھی دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ  
 تورات کی کوئی سند مشہورہ شارحین میں کے پاس نہیں ہے  
**پانچون** وجہ بڑی یہ ہے کہ ہم نے بعضے اسناد و قرآن ہر  
 نسخے اپنے سے لگا کر پیغمبر خدا تک اور بحث اسماء الرجال  
 بخاری وغیرہ کی بعضے اہل علم عیسائی مذہب والوں کے ساتھ  
 پیش اور بیان کر کے پوچھا کہ آپ کیا بیان آجیل کے لیے کرتے ہیں  
 کی صدیقین قرن اول میں ہے حضرت مسیح تک میں یا نہیں  
 اونہون نے کہا کہ نہیں **چوتھیں** وجہ انجیلوں کی تالیف  
 کی تاریخوں میں اس اختلاف فاحش ہے کہ بالبدلتہ دلالت کرتا ہے  
 اس بات پر کہ اوسکے لیے اسناد مشہورہ منقطع نہیں ہیں  
 ورنہ اتنا اختلاف نہ ہوتا چنانکہ مارٹن صاحب کی شرح اناتیل  
 منطوقہ ۱۸۷۱ء میں کہ امریکہ میں زبان انگریزی چھپی لکھا ہے  
 کہ پہلی انجیل ۱۸۰۱ء یا ۱۸۰۲ء یا ۱۸۰۳ء یا ۱۸۰۴ء یا ۱۸۰۵ء  
 یا ۱۸۰۶ء یا ۱۸۰۷ء یا ۱۸۰۸ء یا ۱۸۰۹ء یا ۱۸۱۰ء  
 اور چوتھی انجیل ۱۸۱۱ء یا ۱۸۱۲ء اور چوتھی انجیل

پیشہ یافتہ عیسویین یا لفظ ہوی پس ہر گاہ  
 مثل شہور نہ پائی گئی تو صرف مکمل ہونا دستاویز  
 ایت نہیں کرتا ورنہ ہر وثیقہ اور ہر محضرہ کو  
 چرگواہ گزیرین مقبول ہو جائے گا اور حاتم کی  
 حاتم کی تصنیف سمجھی جاتی اور داستان  
 اکھا ہوتا ہے اور الف لیلہ کی مکمل بیان سچی  
 کی جاتیں \*

## نیروان استقرار

انشاد حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 بیان لائے اس پر حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور ادر  
 بنی اسرائیل سے بھی ہجرت صادر ہو گئیں اور بدو  
 بصدیق انحضرت کے کوئی نہیں ایمان لائے انبیاء بنی اسرائیل  
 کے معجزات پر نہیں ہے اس لیے کہ عیسیٰ کی ایک بھی سند صحیح  
 موافق قاعدہ مصرعہ استقرار گذشتہ کے کوئی نہیں  
 تبتا ہے پس وہ تو ایسی ہی جیسے حاتم کی ہف سیر معجزات بعضی  
 روایتیں ہیں کہ اس میں ایہ اول معجزات کا حجاب  
 ہی نہیں ہے اور انجیل میں چھٹے باب کے

تیسرے ورثہ کا ظاہر ہے کہ خدا نے آدم کے عہد میں کہا تھا کہ آدم کی  
زندگانی ایک سو بیس برس تک ہے ۴ حالانکہ نوع کے پیشوائے  
حضرت ابراہیم کے داد پیکر زمانے تک عمروں کا حال ہوا وہی  
کتاب کے گیارہویں باب میں لکھا ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ کسی  
دو سو برس سے کم عمر نہیں ہوئی اور اکثر و کمی چار سو تین  
برس کی عمر ہوتی ہو اور اسد ایسا کے اور آخر  
سے اکثر کوئی سو برس کا ہوتا ہے اکثر سو سے کم عمر میں مرے ہیں  
از انجیل کتاب پیدائش کے باب بیسویں باب کے  
دسویں اور دسویں کتاب موسیٰ کتاب میں لکھا ہے  
کہ ان کے ہم کی اولاد اتنی ہوگی جتنی دریایاں ریت ۵ حالانکہ  
ایک سو برس کے برابر ہے ایک سو کسی ریت میں نہیں  
چریاں لیا گیا کہ ریت کے برابر چنانکہ ہماری پانی  
اور بخار ان کے لوہ میں از انجیل کتاب خروج کے  
ساتھیں باب بیسویں اور باب بیسویں ورثہ میں حضرت  
یاروں اور حضرت موسیٰ کے دریا پر عھا مارنے سے  
پانی کا فو کے تھیں ہو ہوا بیجا معجزہ لکھا اور  
جاکہ باب بیسویں ورثہ میں یوں ہے کہ ہر کے خاد و گردن

۱۴۷  
 یہی دیکھا ہی کیا اترے انجیل میں اسی کتاب کے اہوین باب  
 میں سینڈ کو نکال پھیل جانا مصر میں دعائے موسوی سے لکھا  
 اور اسی جگہ پانچویں درجہ میں ہے کہ جادو گروں نے اپنی  
 کیا اور جادو کے اثر سے ہو جانے کے بعد میں جادو  
 گروں کے جادو کی مغلوپی لکھی ہے ویسی اور دو معجزوں کے  
 سنت نہیں لکھی ہیں کہنے والا کہے گا کہ ہر گاہ ان جادو گروں  
 اور دو معجزوں کا معارضہ کیا اور مغلوب ہوئے اگر اونٹ  
 زیادہ ہوں گے سچوئے تلاش کئے جاتے تو ان معجزات سے  
 بھی معارضہ کرتے پس کوئی معجزہ موسوی معجزہ نہیں ہوتا  
 ہ تو اوسے کا نام ہے کہ کوئی اوسکا معارضہ کر کے  
 بڑا بڑا سکے بلکہ مغلوب ہو جائے اور جب ایک بات میں برابر  
 تو یہی نسبت برابر رہنے کا گمان پیدا ہوا اترے انجیل میں  
 اور جرجیل کی کتابوں میں لکھا ہے کہ انہوں نے باطنہار الہام  
 لکھا کہ تخت نصر کے ماتھے سے زندہ امرا ٹیلیہ خراب ہوں گے حالانکہ  
 انہیں کتابوں سے ظاہر ہے کہ تخت نصر اسی زمانے میں تھا اور  
 مثل سلا کو خازن اور تیمور لنگ اور نادر شاہ کے جہانگیر کی تریا  
 اور ان ملکوں کے حدود قریب ایچکا تھا ایسی پیشین گوئی کی

کہہ کر سچا ہو سکتے ہیں از انجیل اشعیا کی کتاب کے باب ۴۵  
 باب کے اہوین دریں میں لکھا ہے کہ افرایم پیشہ بر سر  
 ٹوٹے گا بعد یکہ اوسکے قوم نابود ہو جائیگے اور سب موعیدیں  
 عیسائی از روی میں کے خود لکھتے ہیں کہ بنی اسرائیل کو  
 ایک سلطنت تھی بعد حضرت سلیمان کے دو سلطنتیں  
 ہو گئی از انجیل ایک کا نام سلطنت اسرائیلیہ کہا گیا اور  
 تختگاہ افرایم جسے سامریہ بھی کہتے ہیں اور دوسرے  
 تختگاہ اورشلیم اور اسوا افرایم جو خراب ہوا تو اشعیا نے  
 پیشہ بر سر کی تیسویں پر خراب اور باد ہنق ہوا جیسا  
 سیرا المتقدین قیسائیہ میں ہے۔ از انجیل  
 کی کتاب کے اہوین باب میں ہے کہ ۱۴۴ اور میں اپنی  
 کہ مقدس سے حکم نمود و مقدس اذان مقدس پر سید کہ میں  
 رو یاد رہا باب قربانی داری و گم گاری مہلک بہ پایمال کرد  
 مقدس و قوج تا کے باشد ہم آرا گشت تا دوزخ ہر و صد  
 روز بعد مقدس پاک خواہ شد از انجیل اشعیا کی کتاب کے  
 نوین باب میں یون ہے ورس سوم در شد قریح و نامی نوین  
 تیر رس آدم تا بر تو ظاہر کہم از انرو کہ یسائی یونین لہذا ازین

اگاہ شویم مہضاد مہضد بر قوم تو در شہر مقدس تو مقرر شد بر آ تمام  
خطا و پرک انقضائے گناہان و بر آنکفیر شرارت و بر اسے رسانیدن را  
ابدائی و بر آ اختتام رویا و نبوت و بر آ مسیح قدس المقدس  
از **کتاب** اوسے کتاب کے بار ہویں باب میں یون کے درس آ  
و از ہنگامیکہ قربانی دایمی موقوف شود و کریم قرین ویرانی برپا شود  
یکہزار و دوصد و نو و خواہ بود و آ خوشحال آن کیکہ انتظار شد  
تو نایک ہزار و صد و سی و پنج روز برسد ۴۰۰۰ بالاتفاق عیسائی  
کہتے ہیں کہ یہہ مسیح خیرین حضرت عیسیٰ کے ظہور کی یہین حالانکہ بالاتفاق  
تائید ہے کہ حضرت عیسیٰ ان سیمادون میں سے کسی سیماد کے گذرنے پر  
بہن ظاہر ہوئے بلکہ سیکڑون برس کے بعد ہو اور اطف یہہ کہ یہاں  
ختم نبوت کا مضمون ہی بڑا دیا گیا ہے حالانکہ ہر عاقل جانتا ہے کہ  
وے سیمادین غلط ہوئیں تو ختم نبوت ہی غلط ہوئی اور بری  
الزامی اوکی غلطی کی یہہ ہے کہ عیسائی لوگ بالاتفاق حواریون کو  
بہی بنی اور معصوم عن الخط و مغتبر عن التسليم مثل حضرت موسے  
اور مارون کے جانتے ہیں اور دوسری بڑی دلیل اوس خبر کی غلطی  
کی یہہ ہے کہ دویت صادقہ کا یہی ختم اوسمیں لکھا ہے حالانکہ وہ ایک  
ہوتی چلی جاتی ہے علاوہ یہین سچے کی اطلاق سے عیسیٰ مریم مراد ہو

جیسی کہ کلام میں درج کیا ہے سو بعض اہل علم ہو گیا اس لیے کہ خود  
 اناجیل سے ظاہر ہے اور کبھی جیسا ہی کو بتا رہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ کو  
 آخر روز جمعہ کو صلیب دیکر دفن کیا اور یکشنبہ کو طلوع آفتاب سے  
 پیشتر اونکی لاش قبر سے غائب ہوئی پس صرف دو رات ایک  
 دن قبر میں رہے نہ کہ تین دن اور تین رات **ازرا** **سجملہ** اوسی محل  
 کے بائیسویں باب کا ورس ۱۵ اور ۱۶ دیکھو ہم پورشلم کو جاتے ہیں  
 اور ابن آدم سردار اماموں اور کاہنوں کے ماہر سے پکڑ دیا جائیگا  
 اور دسے اس کو قتل کرینکا حکم دینگے اور اس سے شہسولی میں اور  
 اور کوڑے مارنے اور صلیب پر کھینچنے کے لیے غیر ملک یون کے ماہر میں  
 سوئپ دینگے لیکن وہ تیسرے دن جی اوٹھے گا کہ حضرت عیسیٰ سے  
 جیسی عداوت یہودیوں کو تھی سو ظاہر ہے اور ان حضرت کا پس  
 تنہا ہونا بھی ظاہر ہے سو ایسے مواقع میں ایسی بات ہر دانشمند  
 کہہ کر سچا ہو سکتا ہے کچھ اسچین کرامت نہیں ہے اور غیر ملک یون  
 یعنی رومین کے سپرد کرنا اسچین ہی کرامت نہیں اس لیے کہ حکام  
 وہی لوگ تھے اور قبر سے جی اوٹھنا اونکا کسی عیسائی کے ہی نہیں  
 دیکھا چہ جا کہ اون لوگوں نے جو معجزہ مانگتے تھے اور لاش کا ہر  
 مفقود ہوتا ہوا مستند خبی اوٹھنے کے نہیں ہے اور حواریوں کو

نہیں ہے اور جو اربوں کو ہر نظر آتا ہے مستند اس بات کو نہیں کہ  
 حضرت عیسیٰ جی اوہٹے اس لیے کہ نفوس تنہا رفتہ میں ایسی طاقت  
 ہو کرتی ہے کہ دوسرے کو شکل ان فی نظر آدین اثر انجملہ  
 اوسے انجمل کے جو بیسیوں باب کا دوسرا درجہ میں تیسرے  
 سچ کہتا ہوں کہ یہاں ایک پتھر دوسرے پتھر پر نہ بیگا سب  
 گرا یا جا گیا ۴۰ یہ خیر اور شکیم اور ہیکل سلیمان کے نسبت ہے سو  
 اسکی خبر اگلے انبیاء سے بنی اسرائیل دے گئے تھے یعنی اوسکی پہلی  
 خبر ابی جود بخت نصر کے ماہتہ سے ہوئی اور دوسری آبادی  
 ہو یا دشاہ فارس کے ماہتہ سے ہوئی اور دوسری خرابی جو <sup>طیبتین</sup>  
 رومی کے ماہتہ سے ہوئی سب کی خبر اگلے انبیاء دے گئے تھے ایسی  
 خبر تو ہم ہی دے سکتے ہیں اثر انجملہ اوسے باب کا پانچواں  
 ۵۰ میرے نام سے بہتیرے آگے کہیں گے میں مسیح ہوں اور بہتر و نکو  
 گراہ کریں گے ۴۰ یہ بات ظاہر ہے کہ جب اگلا بنی کسی اچھے شخص کے  
 آنے کی خبر دیتا ہے تو بعضے مزدینے دعا کرتے لگتے ہیں کہ میں  
 ادس خبر کا مصداق ہوں چنانکہ یہودی لوگ کہتے ہیں عیسیٰ مریم  
 کی طرح اور یہی لوگ پہلے اونسے گذرے کہ دعا مستحیث کار کرتے  
 تھے اسی طرح بعد ہی اور بھیجے بعضے لوگ اونسے دامن میں نہیں سے



۱۴۲  
جسے عیسیٰ مریم کے دام میں پہننے اور بعد حرق عیسیٰ کے رومی  
بھی اسی شخص ہوئے اور ہمارے حضرت کے مہر و بیت

بھی بہت سے لوگ ہوتے اور جو ہوا میں ایک ایک  
بالچہ ایسے ہوا قع میں جو اگلی کنا بولنے ماہر ہو  
کی بات کہہ سچا ہو سکتا ہے اثر اچھلا اوسے باب کے چھپیں  
میں ہے و تم لڑائیوں اور لڑائیوں کی خبر سنو گے وہ یہ ہیں  
کہہ سکتی ہیں اور سچا طبع میں جس طرح طبقہ اولے والے مراد  
میں ماوسہ طرح بعد واسے ہی اثر اچھلا اوسے باب کے سارا  
ورس ایک ملک دو سر ملک اور ایک پادشاہت دو سر ملک  
کی دشمنی کریں گے اور نہایت جگہوں میں کال اٹھو دیا اور لڑیں

ایسی بات ہر کوئی کہہ سچا ہو سکتا ہے اس لیے یہ قایع  
زمانے میں اکثر اوقات واقع ہوتے ہیں اثر اچھلا  
باب کا نوان ورس ہوسے کہیں رخ میں ڈالیں گے اور  
قتل کریں گے اور یہ سارا سارے

کہیں گے وہ دین جدید کو نکالنا یقین ہے  
حال ہوا کرتا ہے یہ بات ضروریات عادیہ سے کہے ہوئے قطع  
اس سے کوئی قوم ہے کہ جس میں سنے کہیں

۱۴۵  
 جو تین سو بیسی بات لکھ کر چھ برس کے ہیں اسے اسکا سچا  
 اور جوان درس ۵ بہت سے جو بچے پڑھا کر ہو گئے  
 نلو لکھ کر لے گئے ۶ حضرت موسیٰ کے بعد سے تا اوایل قرون  
 اسلامیہ متنبی لوگ برابر ہوا کیے میں اور بنی اسرائیل میں تو  
 یہ بات رائج ہی تھی چنانکہ از میا و بحرہ انبیاء بنی اسرائیل کے رسالوں  
 اور بعضے رسالہ انجیل میں لکھا ہے پس یہ بھی گویا عادات زمانہ سے  
 ہے خصوصاً محمد عیسوی کے قریب زمانوں میں اسکا سچا اور سی  
 باب کا بار جوان درس ۵ اور بدکاری بہت ہونے کے سبب سے  
 جتنوں کی محبت بڑھتی ہو جا چکی ۷ یہ بھی ہمیشہ ہوتا رہتا ہے ہر  
 کتاب کے اسکا سچا اور سی ابجیل کے چوبیسویں اور  
 دوسری ابجیل کے تیرہویں اور تیسری ابجیل کے ایکسویں  
 میں یہ مضمون لکھا ہے واللفظ لکھنا فی نسخہ ۱۴۵ اور سچو میں  
 قرآن روز ماخوذ ۱۰ ایک خواہ شد و ماہ نور خود را  
 از خاند گرفت و ستا ۱۱ آسمان خواہند افتاد و قوت  
 علی مصدہ ۱۲ انکاه فرزند انسان را در ابرہ  
 ۱۳ ہندوید کہ می آید املی قوت و در سہ ہا با نیا بیگویم  
 ۱۴ در دوا این طبقت منقذی خواہد

دیکھ رہے تھے بالکل غلط واقعہ ہے اعلیٰ کہ اگر مراد یہاں سے وہ واقعہ ہے  
 جو قیصر نے مانتا ہے اور شلیم اور پہلے سلیمان کے نسبت اجداد  
 صلیب عیسوی کے واقع ہوا چنانکہ سیرا المنتقد میں جیسا کہ میں  
 لکھا ہے تو اس وقت مورخ کہاں تار یک ہوا اور چاندیہ نور  
 ہوا اور ستارے آسمانی کہاں گرے اور حضرت عیسیٰ کہاں پر کر  
 کے لگا اگر مراد یہاں سے قیامت ہے تو اس زمانہ تک حضرت عیسیٰ کے  
 زمانے کے لوگ نہیں باقی رہے ہیں چنانکہ قیامت تک اسے اٹھانے کی  
 کوششیں باب کا ورس ۱۴ تا ۲۷ جب وہ کہاں سے تھے اور  
 کہاں تھے سچ کہتا ہوں کہ ایک تم میں سے مجھے پکڑو اور اٹھا لیا جائے  
 میرے ساتھ رکابی میں تاہم ڈالا وہی مجھے پکڑو اور اٹھا لیا جائے  
 تو آدمی کی چنگ نہ لے سکتا پہچان لی جاتی ہے اور اکثر آتش بند و نکلا  
 اب تفرس رہا بق واقع کے ہو جاتا ہے چنانکہ مقدمے نے بھی  
 بات دیکھی اسے اٹھانے اسی باب کا ورس ایکسوان ۱۰ اور  
 یسوع نے اور نہیں کہا تم سب آج کی رات مجھے سزا ہو گے  
 دیکھو سزا ہونے سے یہ مراد نہیں ہے کہ تم سب مجھے تیرا کرو گے  
 اور مرتد ہو جاؤ گے بلکہ یہ معنی ہیں کہ مجھے چھوڑ دو گے اور میرے  
 ساتھ نہ رہو گے تو حضرت عیسیٰ نے یہ نصیحت کیا کہ آج کی رات

میری گرفتاری کی تفسیر ہے اور حواریوں کو بھی دیکھتا تھا کہ یہ  
 دہلے بہت بوجھ ہے میں سو فرمایا کہ جب میری گرفتاری کے واسطے لوگ  
 آئے ہیں تو یہ کیا مجھے چھوڑ کر ہاگ جاؤ گے سو ایسا بھی نہ ہوا پھر  
 وہاں سے واپس آئے اور انکو سچا ہوتے دیکھا ہے ازراہ  
 کلیتہً یہ بات ہے کہ اکثر پیشین گوئی ان الیا بنی اسرائیل اور حواریوں  
 کی ایسی ہیں جیسے خواب اور مجذوبوں کی بُرائی اور تصدیق میرے اس  
 خود ادا کرتا ہوں اور لفظ رشتہ سمونہ جا بجا اس کتاب سے بھی  
 ظاہر ہوتی ہے پس اگر انہیں باتوں کا نام پیشین گوئی ہے تو ہر ایک  
 آدمی کی خواب اور ہر دیوانے کی بات کو ہم پیشین گوئی کہہ سکتے ہیں  
 سب شے جو اپنے اندر کوئی پیشین گوئیوں پر کیے تو اپنے دل سے نہیں کہے  
 بلکہ میں ہر ارادے سے ہر ہون اس لیے کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ وہ ہوں  
 نے ایسا کہا ہے یا نہیں اور اگر کہا ہے تو انکا مطلب نہیں معلوم  
 کیا ہوگا بلکہ یہ شے صرف پادریوں کی تقریر وں پر مبنی ہیں یعنی جس  
 خیال پر وہ منہ سخن شبہات بیان کر گئے ہوں گو کہ کوہ کیا کرتے ہیں اوی  
 بنیاد پر یہ شبہ انبیاء بنی اسرائیل پر عائد ہوتے ہیں

### چند حواریوں کی تفسیر

ہمارے اصول میں داخل ہے کہ جب طرح ایک سچا پیشین گوئی ہو گیا ہے اور

اخذ نہ دے میں سے <sup>ابن</sup> آویگا اسنہ طرح ایک چوہا مسیح بنیادی کا  
 میں سے لگا اور اسکی بھی خبر مغیروں نے دی ہے اور وہ ایسا ہوگا  
 کہ اسکا لقب بھی مسیح ہوگا مگر چونکہ چوہا ہوا اسلئے اسے  
 وہاں کہتے ہیں اور وہ دعوا الوہیت کا کر لگا کہ میں خدا ہوں  
 اور اس سے بڑے بڑے خوارق عادات ظاہر ہو گئے اور چونکہ وہ  
 غیب کی بات تھا دیکھا اور سپر نبی کا لفظ بھی لغوی معنوں کے  
 سے ملتا ہے اور لگا اسلئے اسے کہتے ہیں کہ مغیروں کی خبر دینے

والا مگر رسول اللہ کا اطلاق اس پر صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ  
 خدا کا رسول نہیں ہوگا اور اسکی لیے یہ

کتاب میں لکھا ہے کہ پیغمبری کا چہرہ بڑا خوب  
 و کمال رکھتا اور نہ قلب مودع لازم آوے معنی مایہ الاستیوار کہ

جس سے حق و باطل میں امتیاز ہوتا ہے ہی مایہ التباس ہو جا  
 کہ حق و باطل میں امتیاز نہ رہے اور اس فعل کا صادر ہونا حد نہ

حکیم علی الاطلاق سے منجملہ <sup>ہے اور عقلمند</sup>  
 جبردار تکلیف کا ہے حق و باطل

مارے لگا ایف شریعہ سب ملتوں کے  
 شخص اظہار پیغمبر لگا کرے اور کوئی با

جنی شلا مگل کو جو اس پر افسوس ہو  
ارے کیا دیا کچھ کرے کہ اس کے لئے

اپنے پیغمبری کے دعوے کے ساتھ حضرت

مرث اور اس کی پیغمبری سے انکار کرتے تھے

اقرار کیا سو جو کوئی ایسا کچھ کرے اور دعویٰ نبوت کے ساتھ

جو خوارق عادات بیہ گام اس طرح پر کہ اس کے کسی خرق عادت

کو نبی معارضہ کر کے برابر نہ کرے وہ بیشک خدا کا پیغمبر ہو گا اور

انہی کے دعوے کرنے والے سے اگر بڑے بڑے خوارق عادت

بہرہ صادر ہوں تو ہو سکتے ہیں اس سے قلب موصوع فعل الہی

دور خدا کی شریعت میں عقلاً کچھ

مسل نہیں پہنچ سکتا ہے اسوا ہلے کہ خدا کی شریعت کی تکلیف

کا دار عقل پر ہے اور عقل کے رویے شخص محدود کا سبب

کل کائنات ہونا ایسا محال ہے جیسا زادیہ قائمہ کا نوے درجہ

کی بقہ استفسار میں کر آئے

ہمارے طور پر ہر چکی تو پہلی این

بے بیرونہ نئے مسیح کی خیر جو اس طرح کہی ہے

روٹی اور سوختے تھسے کہے کہ دیکھو

مسیح جیسا کہ یوحنا نے یقین سے لایا ہے کہ جو پہلے مسیح اور چوتھے  
 نبی ظاہر ہو گئے اور پڑے معجزے اور کراماتیں دیکھ کر ان کے دیکھنے  
 آگے سے کہہ چکا ہوں کہ اس لیے کہ اگر لوگ نہ کہیں کہ دیکھو وہ جیسا  
 میں ہے تو باہر مت دیکھو وہ خلوت میں ہے تو یقین سے لایا  
 ہے اور اس خبر کی نسبت ہم پوچھتے ہیں کہ آئندہ آنے والے مسیح کی جگہ  
 جانتے کی کیا وجہ اگر وہی وجہ ہے جو پہلے لکھے اپنے خدائی کا دعویٰ کرنا  
 تو جیسا کہ آپ لوگ جانتے ہیں کہ وہی کوئی نہیں اور شیش کے عقیدے  
 سے مانہ اور ہاویں اور اگر کوئی اور وجہ ہے تو بیان کیجیے  
 اس لیے کہ ہر گاہ شخص گذشتہ اور آئندہ وہ مسیح ہے اور  
 دونوں نے بڑے بڑے خوارق عادات ظاہر کیے اور تقدم و  
 تاخر زمانی ماہ الفصل بین الحق و الباطل عقلاً نہیں ہو سکتا  
 جائز ہے کہ پہلا ہی مسیح ہو ہٹا ہو اور دوسرا آدیا وہی سچا  
 جیسا یہودی لوگ کہتے ہیں اور جو پہلے نبیوں کا ہوتا ہے حضرت  
 مسیح کے زمانے سے حضرت عیسیٰ کے زمانے تک بالاساق مابین  
 حضرت یحییٰ ہے کہ بعض عیسائی انجیل کے ایسے رسالے حضرت  
 خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے گزرتے ہیں اور میں  
 سمجھتا ہوں کہ اصل جہاں میں ہے کہ میرے بعد جو آئے دعوے کرتے

والے بہت کم ہو گئے اور اس جگہ میں بیٹے کہ سیر کر کے لوٹ کر آئے  
 بنی ہنو کا مین اور آسمان کا فرق ہے اور جو ہے جس طرح  
 حضرت عیسیٰ سے بہت پیشتر اور کچھ آگے ہوئے اسی طرح اور  
 بعد اور قبل حضرت خاتم النبیین کے بھی ہوئے ہیں حضرت عیسیٰ  
 بہت پیشتر ہونا تو ارمیا کی کتاب سے ظاہر ہے اور کچھ آگے ہونا  
 اعمال کے رسالے کے پانچویں باب کے ورس ۳۶ سے لگا کر ورس  
 ۴۳ تک سے ظاہر ہے اور اس سے یہ بھی نکلتا ہے کہ جو ہے بنی  
 ہنو کے پوتے نہیں جیسے سبیلہ کذاب کا حال گذرا اور بعد حضرت  
 عیسیٰ اور قبل حضرت خاتم النبیین کے متنبیوں کا ہونا رسالہ اعمال کے  
 میریون باب سے ظاہر ہے چنانکہ اوسمین لکھا ہے نسخہ ۱۳۹ ورس  
 ۳۳ اور اوس جزیرے میں تمام سیر کر کے پانی تک پہنچ کر اونہوں  
 نے ایک یہودی جادوگر جو ہوئے بنی کو پایا جسکا نام بریسوع تھا  
 ۴ اور حضرت خاتم النبیین کے بعد بھی نبوت کے چوتھے دعوے  
 کو نیا لے گئی ایک ہوئی ہرم اور وہ دوسرا حجلہ یعنی میرے بعد  
 کوئی سچا نبی نہیں ہوگا فلسی اخیل میں ہے اور نہ اعمال حوالہ  
 کے رسالہ میں اور نہ کسی حوالہ کے خط میں بلکہ یہ عیسائیوں کے  
 اصول کے ہیں خلاف آئیونکہ وہ حوالیوں کو یہی بنی جانتے ہیں





# نذر ہوان استفسار

حضرت سرمد کے معجزات بابرکات کے نسبت پاؤں پر رکھ کر  
تقریریں دے ہیں اور کئی طرح سے مقابلے دیا کرتے ہیں

مغالطہ من افضل اللہ بیان ظاہر ہوا جاتا ہے پس ادھر  
چاہیے کہ اس استفسار کا جواب معقول لکھیں یا بمقتضائے غیر  
پہر کہی معجزات مصطفویہ

عقل و دانش و سنگیری کرے تو اون پر ایمان لا دین پہلا  
مغالطہ جیسے مثل شہو ہے دروغ گویم بر رو تو پا درمی لوگ  
اکثر کہا کرتے ہیں کیا حجرے کا صادر ہونا انحضرت سے ثابت نہیں  
ہو گیا ہے اور مدار کار عقل و دانش پر کیا

جائے اور تعصب موروثی اور ایلف و عادت سے کنارہ کیا جا  
تو آفتاب نیروز کے طرح روشن ہو جائیہ بات کہ صرف انحضرت  
ہی کے معجزات ثابت ہیں یہ کہ کسی کا کوئی معجزہ اس طرح ثابت نہیں  
کہ بدوین تصدیق نبوت مصطفیہ کے کوئی سبیل عقلی اس کے  
تصدیق کی رہے

اون کے حالات آن یا تحریر یہ یعنی کہین زبانی کہے ہوئے  
جملہ شہادت کے ہیں اس صورت میں پوچھا جا

کہ سمعیات کے ثبوت عقلی کے لیے وہی ضابطہ عقیدہ درکار ہے جو  
 استفسار و ازدہم میں بیان کیا گیا یا کوئی اور ضابطہ عقلیہ ہے  
 ایسا کہ سمعیات کا ثبوت عقلی اور منحصراً ہو اگر کوئی اور ضابطہ  
 ویسا ہے تو بتائیے دیکھا جائے کہ آیا اس ضابطے پر سمعیات کا ثبوت عقلی  
 منحصراً یا نہیں اور اگر منحصراً ہے تو دیکھا جائے کہ آنحضرت کے معجزات  
 اس ضابطے کے موافق ثابت ہیں یا نہیں اور اگر کوئی اور ضابطہ  
 نہیں ہے بلکہ وہی ضابطہ درکار ہے جو استفسار و ازدہم میں بیان  
 کیا گیا تو بندہ یہ کہتا ہے کہ ایسا ہے جنی استفسار میں کسی شخص کے  
 کسی معجزے کے لیے خواہ قولی یعنی پیشین گوئی ہو یا فعلی یعنی غیر  
 پیشین گوئی ہو ایک ہی سند متصل مرفوع صحیح کیے پاس ہیں یا  
 یعنی کوئی ذی علم نہیں جانتا کہ فلا نے نبی کی طرف جو عجیبی  
 غلامی بات منسوب ہے او سکوفلانے شخص سمجھنے اور نبی کے ہدایت  
 خود اسکا ادراک کیا اور اوچٹا ادراک کرنے والے نے فلا نے  
 شخص سے کہا اور اسنے فلا نے سے یہاں تک کہ وہ بات فلسفہ  
 ہو کر پہلے پڑی یا بلا واسطہ ادراک کرنے والے نے لکھا اور اس  
 اس کے لکھنے کو فلا نے شخص سے پایا اور اس سے فلا نے نے یہاں  
 کہ وہ لکھا ہو یا پہلے پڑا یا جس نے اور آک کرنے والے سے بلا واسطہ

یا بواسطہ سننا و سنے لکھنا اس طرح پر کہ میں نے فلا نے سے سنا اور اس  
 فلا نے شخص سے کہا واسطہ اور اس کے لئے والے سے سنا اور اس  
 لکھنے والے سے اس کے لکھنے کو فلا نے نے پایا اور اس سے فلا نے نے  
 جہان تک کہ وہ تالیف پیل پڑی اور معوذہ جتنے آدمیوں کا اس  
 سلسلے میں ذکر ہوا ان میں سے مولد اور مشائخ اور زمان و لا  
 اور وفات اور ذائقہ یعنی کہ حسن و خوش اور نیک و بد و ضعی و  
 راست گوئی اور غیور سی اور تمکین و وقار اور علم و دانش  
 اور ذہن اور حافظة ہی اس طرح معلوم ہوا اور یہی  
 کہیں سے سلسلہ شطوط ہوا سیکو سند پر فروع متصل صحیح کہتے  
 ہیں اس طرح کی سند سے کسی نبی کا کوئی سچہ نہیں ثابت ہے اور  
 اگر بالفرض محال دو ایک سند میں کسی کے اعجاز کی کسی کے یاس الیسی  
 ہی تو بھی بزرگان غالب مفید یقین نہیں ہو سکتیں مان اگر اسناد  
 متعددہ کثیرہ ہوں یعنی ہر جگہ میں ایک جماعت ثقافت کی ہو تو  
 کہیں گے کہ اس ضابطہ عقلیہ کے موافق لذاتی بات ثابت ہے چاہے  
 کوئی مانے چاہے نہ مانے اور حضرت سرور کائنات علیہ السلام  
 والسلام کے معجزات اس طرح یعنی باسناد صحیحہ متصلہ صحیحہ  
 و نہرا ثابت ہیں اور وہ دو قسم میں آئیں وہ کہ حضور کا

اوسی زبانے میں شہدین مائے سے کہے مائے سے لکھا گیا اور اویس کے لکھنے پر  
 برابر سیکڑوں گواہیاں لکھیں۔ آئین جیسے سچا اثر منصوصہ قول ہے  
 دوسرے وہ کہ اگرچہ محض اولیٰ تفصیل و بار اوس زبانے میں نہیں  
 لکھا گیا مگر اونی تصدیق اجمالی اوس محض میں بند سچ ہوئی اور  
 تفصیل اونی مدرکین اور شاہدین اول کے زبانے کو گون سے  
 بیان کیا اور ان کے بیان پر برابر گواہیاں گذرتی چلی آئین بیان  
 تک کہ وہ سب گواہیاں فلسفہ ہوئیں اور اوس فلسفہ ہو گئے اور  
 اوس فلسفہ کرنے والے اور اسکے استناد کے سب راویوں کی  
 وثاقت پر ہی برابر بیسوں گواہیاں گذرتی چلی آئین تک  
 کہ سب تحریریں پہلی پڑیں اور ان سب گواہوں میں بیسوں کو  
 ایسے ہیں جنکے حالات سند حضرت عیسیٰ کے حواریوں کے حالات  
 سند سے زیادہ تر ثابت ہیں پس اس طمطراق اور عظمت ان  
 سے کسی نبی کی کوئی بات تفصیلی نہیں ثابت ہے۔ **دوسرا**  
**مقالہ** اجمیلو نہیں جس کثرت سے حضرت عیسیٰ کے معجزات فعلی کا  
 ذکر ہے اور حضرت قرآن شریف میں جو ان معجزات کا ذکر نہیں  
 کرتے۔ ان عیسویہ کو ترجیح ہوئی جو اس میں نہ مخصوص ہے  
 اس لیے اخبار کے ثبوت کی ترجیح نقد استناد اور ان سب کی وثاقت

۱۸۶  
 پر یہ سوچیں گی ایک سند ہی نہیں ہے اور صرف لکھا ہوا کچھ کلام نہیں آتا  
 اسے حاتم کی ہفت سپر سچ اور اس کے معجزہ و معنی لکھی ہوئی ہوتی  
 اور جو نوشتہ احد الطرفین عدالتین و اسطیغ الزام طرفائیکہ  
 گذرا سنے بلا وجہ ثبوت صرف اس نوشتہ کا لکھا ہونا کفایت  
 کر جائے حالانکہ ایسا نہیں ہوتا علما وہ برہین اگر انجیلوں کی سندیں  
 ہی مثل اسناد قرآن شریف بطرح محال ہوں تو یہی وہ سخن باذریہ  
 حد و فعالیت اور حفظ ہے اسلیئے کہ بالاتفاق ثابت اور الثبوت  
 یہ کہ حضرت عیسیٰ از راہ جسمیت خدا نہیں اور یہہ ہی بالاتفاق  
 مسلم الثبوت ہے کہ جسمیت کی راہ سے دے بنی تھے اور انکا  
 جو کلام تھا سو دیکھی تھا جیسا انبیاء کا کلام ہوتا ہے نہ کہ صطرح  
 خود خدا اپنے مہدی سے کہے و نہ چاہے تھا کہ جتنے سامعین تھے سب  
 مثل موسیٰ کے بنی ہوتے اسلیئے کہ فہمہ خدا نے اسے شریعت  
 کیا باتیں کہیں اور جو بیسیوں جگہ اپنے تئیں ابن آدم کہا ہے سو  
 سب لغو ہو جائے اور یہہ ہی مسلم الثبوت ہے کہ انبیاء کا طرح  
 کلام وحی الہی ہوتا تھا جیسے کہانا مانگنا یا تجوار عیا  
 طلب کرنا یا مشورہ کرنا یا مثلاً جیسے حضرت عیسیٰ نے دنیا کا  
 تنگی سے شکایت کی کہ لو مشر یون کے لیے گہرین اقبر میرے لیے

کہ میں نے سر کہنے کی جگہ نہیں ہے اور بقول تمہارے صلیب پر چڑھ گیا  
 جانے کے وقت باوجودیکہ کمال غم و شوق ہی مٹی کے لیے صلیب پر چڑھا  
 قبول کیا تھا عوام الناس کی طرح کہاں اضطراب خلاف واقع کلمہ  
 مکرر زبان پر لائے یعنی کہا الہی الہی لم تر کنتی یعنی اسے عبودیت پر  
 اسے معبودیت مجھے تو نے کیوں ترک کر دیا پس حضرت عیسیٰ کا کلام  
 کلیۃً وحی الہی نہیں ہو سکتا غایت الامر منجملہ کلام عیسوی جو بطور عین  
 اور احکام اور پیشین گوئی کے ہے صرف وحی الہی ہو سکتا ہے  
 ضمن میں حضرت عیسیٰ کے کسی معجزہ فعلی کا ذکر نہیں کیا گیا مگر حضرت  
 عیسیٰ کے اس کلام میں جو بالاتفاق وحی الہی سے خارج ہے اور  
 البتہ بطور یاد دہانی کے بعض معجزات کا ذکر ہے مثلاً پہلی انجیل  
 سولہویں باب کے ورس نہم اور دہم میں ہے اور پانچواں باب کی  
 پانچ رویمان یاد نہیں کرتے کہ حضرت تو کر یان اور تھابریں اور  
 چار ہزار کی سات رویمان اور تھابریں کنتی تو کر یان اور تھابریں  
 اور ایک بار حضرت یحییٰ کے شاگردوں نے حضرت عیسیٰ سے الطور  
 کہا تھا کہ بیمار اچھے ہوتے اور اندھے آنکھیں کھولتے ہیں یہ سوائے  
 یہاں کسی مقام پر حضرت عیسیٰ نے اپنے بہت کسی فعل کی تصریح نہیں  
 کی بلکہ حوالہ دیا کہ رویمان کا ماجرا جو کسی بہت سے واقع ہوا

صرف واسطے اظہارِ چارہ سازی حضرت بی بی خیر کے گناہوں پر  
 فعل بیان کیا اور انہیں کہولنے اور اچھے بولنے سے عزا دینے  
 کہ جس مذہب کو میں حق جانتا ہوں اسے بعض لوگوں نے اختیار کیا  
 یعنی یہاں ہی کفر اور نابینائی صلاحت سے پاک ہونے جاتے ہیں انھیں  
 حضرت عیسیٰ کے اوس کلام میں جو تمہارے نزدیک از قبیل وحی الہی  
 اور تکیہ نسبت نہا کسی اور تکیہ معجزہ فعل کا ذکر نہیں ہے پس اس میں  
 یہ کہنا چاہیو گا کہ قرآن میں جسے ہم بالکل بالفاظہ کلام الہی  
 میں کثرت ذکر معجزات مصطفویہ کا نہیں ہے جتنا کہ انجیل و تورات  
 فعلی عیسوی میں ہے صرف مغالطہ ہے اور انصاف کیجئے کہ ہر  
 وحی الہی عیسوی میں زرنی ہی کسی معجزہ فعلی عیسوی کا ذکر نہیں  
 ہے اور قرآن شریف میں تفصیلاً کئی معجزات مصطفویہ کا ذکر  
 اجمالاً سبکا ذکر ہے تو ترجیح کسکو ہوئی اور ثبوت کا پتہ کس جانب کا  
 پہاڑی ہوا اور ہمارے گناہوں پر انما جیل نے معجزات کثیرہ کا ذکر  
 کیا سو ہمارے یہاں انہی حدیثیں جتنے معجزات مصطفویہ بیان  
 کیے ہیں اور تینہ کسی حدیث میں تصدیق و ایات تو میں اس میں ثبوت  
 میں کو فرق اتنا ہی ہے کہ مولفین انما جیل نے اجل یعنی غلط کر کے  
 ردایتون کو لکھا سو سرا کیا اور ہمارے یہاں کے علمائے قرآن میں



کہ جسے ہم نے پہلے فرمایا تھا اور وہ سب فراموش ہو گئے تھے کہ مولفین نامہ جیل  
 لکھنے کی سند کے لیے پاس کیا گیا ہے بخلاف روایات مستخرجہ سے  
 مصطفویٰ کے کہ باسناد و مستند وہ مرفوعہ مستند صحیحہ و ثابت ہیں  
 اور تیسرا فرق یہ ہے کہ مولفین نامہ جیل نے اجمالاً شاعرانہ سبب  
 بہت کیا ہے یعنی لکھا ہے کہ جیسی کے معجزات اگر لکھے جائیں تو کتنا ہیں  
 سارے جہان میں نہ سہا سکیں اور تفصیل چند معجزات لکھے  
 اور ہمارے یہاں یہ تو راجح اجمال میں شاعرانہ و سبب لکھا  
 ہے اور نہ مرتبہ تفصیل میں اور تنقیدیں بھی لکھی ہیں کہ  
 فرق یہ ہے کہ آپ نے اجمال کے نسبتاً سبب لکھے ہیں اور  
 اختلافی نسخوں وغیرہ مراتب سند و جد استفسارات سابقہ  
 اور لاحقہ کے گان غالب بلکہ یقین و طبع ہے کہ مولفین نامہ جیل  
 نے جو کچھ لکھا تھا وہ صحیح سام باقی ہی نہیں رہا بخلاف ہمارے  
 یہاں کے کتب احادیث کے کہ وہ تفصیل میں لکھے ہیں اور  
 مولفین نے جو لکھا تھا اور کیا وہیں لکھتے ہیں کچھ اشتباہ ہیں  
 حکو زبیر علی ہلی ہوگی وہ یہ جو جہاز سے مستخرج ہوگا کہ  
 تمہیں معلوم ہے اگر کتاب روایت کریں اور اس میں دخل  
 و تفریق معلوم ہو تو وہ باب لیاقت استدلال و روایت

راضی اور وکلا ہوا ہو چوٹا مسخا خط انجیلین تالیف  
 کی ہو میں ان لوگوں کی ہیں جنہوں نے مسخات عیسائیہ اپنی  
 انہوں نے دیکھے بخلاف کتب احادیث مصنفین کے چھ لکے  
 چو اس انجیلوں کے نسبت یہ جو تھے دعوا کیا سو محض ہوا  
 ہے اور اسکا بیان استفسار یا رد ہم میں کرنا اور اگر اس  
 خط کیجیے تو بھی ہر دانشمند جانتا ہے کہ مثلاً زید کے مثلاً  
 کہ جبکہ اس کتاب میں قلمبند کر کے ظاہر کیا ہوا اور مخالف کے  
 حالات کو چھوڑا گیا ہے ہر نے زبانی نقل کیا ہو تو عقلاً صرف  
 وثاقت اور حکم و طاقت اور قلت اور کثرت کا نہیں اور  
 نقلین نہ کر اور بھی وثاقت اور عدم وثاقت اور قلت اور کثرت  
 ان لوگوں کی جو ہمارے اور ان کے درمیان میں واسطہ ہوا  
 ہیں ان کی جاگی اور کچھ صحیح صحت اور ثبوت روایات کا  
 دوسری چیز ہو گا یہ کہ لکھنے کے بعد زبانی کہنے پر یہ فرق  
 اور باب عقود میں انرا متنبہ کر دینی ہے کہ وہ نقل اختیار  
 نہ کیا کہ اس میں جو ہر اور سچ کا احتمال جیسا زبانی کہنے میں  
 ویسا ہی کہنے میں ہو ہے یا چو ان اسکا خط موافق

روح القدس اور صاحب کرامات اور خوارق عادی  
 تھی اور ان کو یقین تھا کہ احادیث مصطفویہ الیہ تھیں جو اب  
 یہ وہ جتنی چیزیں تھیں قابل تسلیم ہوتی ہیں جب کسی دلیل سے پریشان ہو  
 کہ انما جیل تالیف کی ہو نہیں اون کو گوئی کہ نہیں جن میں روح القدس  
 اور انرا اور جہنکی کہ انہیں رسالہ اعمال میں لکھی ہیں حالانکہ یہ چیز  
 ہے ہلا وہ برین روح القدس سے مستفیض ہونا مستلزم اس  
 عصمت کو نہیں جو ہمارے اصول کے موافق انبیاء و انکے لیے ہے  
 تھا حواریوں کی روایت کو ترجیح ہوا اور وہ ان کی روایت پر اور  
 اصحاب عیسوی کا صاحب کرامات ہونا اور وہ مستفیض ہونا  
 کچھ بھی موجب اون کی بزرگی کا نہیں ہے چنانکہ ان سب مراتب کا  
 مذکور استفسار یا زعم میں گنہ اور قطع نظر اس سے آپ تو صرف  
 مولعین رہا جس کو صاحب کرامات جانتے ہیں مگر ان کے کرامات  
 ثبوت سند انہیں ہے بخلاف رسولیہ کی نسبت احادیث مصطفویہ  
 اور ان کے تسلیم کرنا ان کے کہ انہیں اتنے صاحب کرامات  
 گذرے ہیں کہ انہیں انہیں آسکتے تھے اور انہیں ہی جانتے  
 ہیں جس کا جی چاہے اور انہیں وراؤ ہے اور وہ یہاں تک کہ  
 اس کے اقیاب آمد واپس اقیاب ہو کر دلیلی باریت نہ ہو وقتاً

چوتھا بیان مقالہ تالیف کی روایتیں چکر چکر سے لے کر  
 پہلے لکھی ہیں اور نہیں ہوں چوک کا احتمال نہیں ہے اور کتب معجزات  
 مصطفویہ بہت دنوں کے بعد تالیف ہو گئیں اور نہیں ہوں چوک کا  
 احتمال قوی ہے پس اس حجت سے معجزات عیسویہ کے ثبوت کو  
 ترجیح ہے چو اب یہ وہی چوتھا دعوا بار بار پیش کرتے ہو  
 بہت کہانے ثابت ہوا کہ یہ انجیلین اس حیثیت سے کہ اب میں نے  
 کام عیسویہ کے ساتھ روایات معجزات عیسویہ مخلوط میں پہلے طبقے  
 والوں کی تالیف میں علاوہ برین اگر پہلے طبقے والوں کا تالیف کرنا  
 موافق تھا تو دھوکے تسلیم ہی کیا جا تو در باب وقوع اور عدم  
 وقوع سہو و تشیانکے اور سوقت ترجیح ہوتی جبکہ یہ ثابت ہوتا  
 کہ مجرد دیکھنے کے اور ہونے نے قلمبند کیا حالانکہ اب نہیں ہے بلکہ  
 تم کہتے ہو کہ ساتھ سے دراز کے بعد انجیلین تالیف ہوئی ہیں  
 چنانکہ استفسار دروازہ تم میں گذرا پس ساتھ دراز کے بعد  
 جیسا اخبار ماضیہ کے زبانی بیان کو نے میں احتمال ہوں چوک کا  
 ہے وہ نہیں ہے جس کے میں بھی ہے اور اگر یہ کہیں کہ احباب نے  
 تسلیم کیا کہ ہوں چوک کا احتمال دو دو صورت میں برابر ہے  
 بعد قلمبند کر چکنے کے تو احتمال ہوں چوک کا نہیں ہے نہ میں نے

کہ کسی دیکھ کر کہ نہ بانی نقول و نقل ہوتی رہے کہ اس میں احتمال ہوں  
 ہوں کا زیادہ ہے تو ہم کہیں گے کہ یہ وجہ ترجیح کی اور سوچتے  
 مسلم ہوتی جبکہ وہے لوگ جنکے ہاتھوں سے انجیلین اب لوگوں  
 ہو بخیر برابر صاحب وثاقت چلے آئے ہوں جس طرح  
 انکے حدیث برابر صاحب وثاقت بلکہ جو تیرے صاحب کو ان  
 ہونے رہے اور ہر گا کہ اب ہمیں ہے بلکہ نقول قبول  
 بریں بلکہ نسخ انجیلو کے صرف اور ہمیں لوگوں کے دھن  
 رہیں جسے زیادہ خائن اور بے دیانت کو ہم نہیں ہو سکتے  
 پورے لوگ اور انکی بے دیانتیاں اور خائیاں تحصیل  
 بلکہ نزدیک متحقق ہیں ہمیں اور تنہی معلوم ہی نہیں مگر ہوں  
 واکتہ صاحب کی تاریخ سے ہمیں ہی معلوم ہوئی ہیں اس  
 میں اگر بعض محال کہا جائے کہ انجیلین پہلے طبع و انکی تاریخ  
 میں بتا ہی روایات انکے ساتھ ساتھ یہ ہے کہ باب ثبوت  
 کہ یہ حکمی ترجیح نہیں ہو سکتی معہذا ہوں لوگوں کا احتمال  
 کہ یہ ہے کہ یہ ہیں اور امور کہ یہ انکی تاریخ میں ہے کہ  
 نوکریاں غیبیہ کے یاد میں ناسیہ کہ ہم اپنے زمانے میں انکا  
 یہ ہے کہ یہ ہیں اور امور کہ یہ انکی تاریخ میں ہے کہ

بروز مرہ کی باتیں یاد ہیں رہتی ہیں مگر وقایع غریب پیچیدہ کی خبر ملے  
 ہیں اور نہ چین گو کہ مختصر حیات زمانی یا مکانی میں کچھ تفاوت ہو  
 چنانکہ آباد کے رشتے والوں سے اگر کل کا کھانا پوچھیے تو یاد  
 ہو گا مگر گنگا کا باندہ تو نہا جھنگو کئی برس ہو گئے بخوبی یاد ہے اگرچہ  
 تاریخ اور مہینہ یاد ہو علاوہ برین ایک شرف بدیہی رواۃ  
 احمد احادیث مصطفویہ کا بہ نسبت مولین انا جیل کے بہتہ  
 کے اور جو دانسیا تک کہ رواۃ سے سو عین اگرچہ کئی طبقے تک صرف  
 زبانی یا تحریری روایات حالات مصطفویہ ہوتے رہے اور مولین  
 انا جیل بقول <sup>نقل</sup> ~~ہو~~ رہے پہلے طبقے والے تھے معہذا جیسا اختلاف  
 رواۃ احادیث مصطفویہ میں ہے ویسہی مولین انا جیل کے نقل  
 میں بھی اختلاف ہے چنانکہ اسکا بیان ہی استفسار پاتہ وہم میں  
 پس یہ تھا راہ ہوتا دعا بھی کہ انا جیل میں روایتیں مخلوط  
 کی ہوئیں پہلے طبقے والوں کی پیشین گوئی نہ آیا یعنی بعد تسلیم کے بھی  
 توجیح ثبوت معجزات عیسویہ نسبت ثبوت معجزات مصطفویہ ہو سکا  
 ساتھ ان میں <sup>نقل</sup> ~~روایات~~ معجزات نقلی اگرچہ خود صاحب  
 انجیل نے نہیں لکھیں مگر معجزات نقلی یعنی پیشین گوئیوں حضرت عیسیٰ  
 تو بیشک وحی الہی ہے سو قرآن میں مطلق پیشین گوئی نہیں آئی

بہشت ہے چو بہر بہر جو آپنے فرمایا کہ قرآن شریف میں مطلق عیشین  
 گویا ان تہن میں بہر تو محض جہو بہر ہے اور بہر جو شہ آپکا ناگے چکر کھلا  
 جاتا ہے اور بہر جو آپ انجیل کی عیشین گویا نکلا ذکر کر کے قرآن ہر دو کی  
 ترجیح کا ادا رہے کہتے ہیں بہر محض سفسطہ اور ملمع ہے اس لیے کہ ہمارے  
 سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کلام نبوت الہیام ہوتا ہے  
 ما یطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی اگرچہ یہی وحی الہی ہے مگر  
 اصول میں دو قسم پر منقسم ہے ایک وہ جس کا نام قرآن ہے اور  
 وہ جسے حدیث کہتے ہیں اور قسم دوم در صورت نبوت منقسم  
 ہونے میں مثل قرآن شریف کہ ہے مگر فرق ایسا ہی ہے کہ قرآن سے  
 انحضرت نے بلغا ہے عرب کی تحدی کی یعنی اذ نکوا و سکتہ معارف میں  
 کر دیا اور دوسرے باہر عصبیت اور حمیت جان و مال اور آبرو کے لیے  
 معارف نہ کر سکے اور قسم دوم ایسی نہیں اور دوسرا فرق یہ ہے  
 کہ قرآن شریف بالفاظہ حضرت سرور کائنات سے بانہو ہے اور  
 احادیث میں اکثر نقل بالغتے ہیں یہ دو فرق تو اوپر  
 میں نے بیان کیے ہیں کہ احادیث قطعہ ہوں اور امیر فوج ہوں باعتبار  
 انوکھ وضع ثبوت کے ہے وہ یہ کہ قرآن کے کسی جملے کی نسبت  
 نہیں یہی نہیں ہے کہ آیا پیغمبر نے ایسا ہی فرمایا ہے یا نہیں

بلکہ ہر ایک جملے کا آنحضرت سے ہونا اسطرح ثابت ہے کہ چنانچہ میں  
 کسی معصوم کا کلام بسوٹا کیسے پاس ویسا نہیں ہے اور احادیث  
 میں تقسیم ہے یعنی بعض روایتیں تو ثبوت میں دیکھی ہیں اور بعض  
 رتبہ ثبوت میں قریب قریب اوکے میں اور بعض محض ظنی ہیں  
 اور بعض مستند ہیں جو اکثر روایات معجزات مصطفویہ قدر  
 بھی از گئے رتبہ ثبوت میں با شتر اک معنوی مثل قرآن شریف کے  
 میں اور بتفاضل لفظ بعضی رتبہ ثبوت میں اوکے قریب ترتیب  
 میں اور بعضی ظنی ہیں سوا انہیں تینوں قسموں سے چند روایتیں  
 میں اس استفسار میں بیان کروں گا اور چوتھی قسم سے بحث  
 التفہیم آپ کے بیان انبیاء سے بنی اسرائیل کا کلام نبوت اشتمال اسطر  
 منقسم نہیں ہے بلکہ سبھی از قسم ثانی ہے اس واسطے کہ نہ تو آپ کو  
 کسی عبارت کو معجز کہتے ہیں اور نہ لفظ کلام الہی ہونا ان کی کیا  
 عبارت کا کہیں میں سے ظاہر ہوتا ہے اور بقول ابن عباس  
 کے وہ اپنے خود کو یا مبدء اسباب کہتے نہ تھے کہ کلام الہی کو بالفاظ  
 تعلیم کر رہے ہیں انجیل و نبین جس قدر کلام عیسوی ہے جو از رو تفسیر  
 کے بعد تسلیم صحت الفاظ و عدم تحریف باعتبار اپنی ذات کے مثل احادیث  
 مصطفویہ کیسے نہ کہ مثل قرآن شریف کے ہر گاہ کہ بات بہر حکم



حضرت سرور کائنات کی کتنی پیشین گوئیاں ہیں اور حضرت عیسیٰ کی  
کتنی پیشین گوئیاں کہ تو ریت سے انجیل تک جتنی سب انبیاء نے  
اسرائیل کی پیشین گوئیاں ہیں اور ان سب کے مجموعے سے زیادہ حضرت  
سرور کائنات کی پیشین گوئیاں ہیں اور وہ ایسی ہیں کہ ان کا پورا  
اختصاص ہے اس کے لیے کہ کوئی پیشین گوئی کسی نبی سے نہیں آتا۔

اور انجیلوں میں بھڑک کر حضرت سرور کائنات کی

تیسرہ تو ایسی ہے کہ ان کی پیشین گوئی ہونے میں کمالی شبہ ہے  
استفسار سیزدہم میں ان کا بیان گذرا باقی رہیں چار وہ ہیں  
۱۳۹

اول پہلی انجیل کے چومیسویں باب کا چودہواں درس

یادداشت کی یہ خوشخبری تمام دنیا میں دی جاگئی تاکہ مسیح ملے

لوگوں پر گواہی ہو اور تب آخر وقت ہو گا۔ چنانچہ نبی ابراہیم

کے چہرے سے یہ پیشین گوئی ظہور میں آئی اور اب لوگ چاہتے

مصدق اس پیشین گوئی کا سمجھتے ہیں سو غلط ہے اس لیے کہ مسیح

تسلیمت کا جو اصل الاصول آپ کے مذہب کا ہے انجیل کے خلاف

چنانچہ استفسار سیزدہم میں ان کا بیان گذرا وہ چومیسویں

باب کا دسواں بت چہارم یسوع نے اس سے کہا میں مسیح کہتا

کہ نواج مرغ کے بانگ دینے سے آگے تین بار میرا نکار کرے گا چنانچہ

ششپانکی ہمارے واقع ہوا سیوم و سوین باب کا ورثہ  
 لیکن جیسا کہ ہنس پکڑوا این حکم کرنا کہ ہم کیونکر کہیں یا کیا کہیں  
 اسلیے کہ اوسنی گہری وہ بات جو تم کہو گے تمہیں دینی جابگی ہو  
 اوسکا ظہور میں انا نہ انا انجیلو سنئے نہیں معلوم ہوتا ہے جہاں  
 ستر سوین باب کا ورثہ است و ہفتہ تو دریا پر جا کر بنی حال  
 کہ پہلے نکلے اوسے لے اور اوسکا منہ کہول تو ایک  
 پاؤ بگاؤ پس انہیں چار پیشین گوئیوں کو حضرت سرور کائنات  
 کی پیشین گوئیوں کے مقابلے میں رکھئے ہو کہاں کو نہ اب کہاں  
 اٹھوان مقالطہ روایات احادیث میں بعضی ضعیف  
 ہی ہوتی ہیں اور انا جبل تو ایسے نہیں ہیں بلکہ اوسکا ثبوت  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے قرآن کا حضرت مصطفیٰ سے  
 جواب انجیلونکی ثبوت کے نسبت جو دعویٰ آپ نے کیا محض  
 بیدلیل بلکہ خلاف واقع ہے ان اگر ہمارے استفسار رد دار  
 لا جواب سہرا انجام ہو جائے تو البتہ آپ کا دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے  
 ورنہ ان انجیلونکا رتبہ پایہ ثبوت میں مثل روایات ضعیفہ  
 مستخرجہ ائمہ حدیث بھی نہیں ہو سکتا چہ جاکہ ہر تہ اذکر روایات  
 صحیحہ کے ہوا در قرآن کے برابر پایہ ثبوت میں پہنچا تو سچلہ

محالات ہے اور حضرت سرور کائنات کی پیشین گوئیوں میں  
صرف روایات متعینہ میں نہیں ہیں بلکہ روایات صحیحہ میں  
ہیں اور بعض متواتر المعنی ہیں اور جو قرآن شریف میں ہیں  
سو علاوہ ہیں اور جس قدر قرآن شریف میں ہیں وہی اتنی  
ہیں کہ ہر ایک نبی اسرائیل کی پیشین گوئیوں سے زیادہ ہیں  
مگر بعضی وقوع میں آچکی ہیں اور بعضی ابھی نہیں واقع ہوئی  
اور افادہ اعجاز میں تو اکثر احادیث میں اسرائیل کی پیشین  
گوئیوں سے زیادہ ہیں اور جیسی انجیل میں ہے تیسرا پیشین  
گوئیوں میں جبکا ذکر استفسار سیزدہم میں گذرا دینی پیشین  
گوئیوں سے تو سارا قرآن بھرا ہوا ہے تو ان معانی  
روایات مستخرجہ ائمہ احادیث مصنفو یہ ایسے مختلفہ ہیں  
ہیں کہ سنی شیعہ کی نہیں دیتے اور سنی سنیوں کی نہیں دیتے  
جواب شیعہ اور سنی روایات معانی تعلیم میں  
نہیں رکھتے اور کسی قدر جو اختلاف ہے تو اسانید مخصوصہ  
میں ہے نہ کہ متن روایت میں رہیں پیشین گوئیوں میں  
ہو تو کی نسبت اتفاق رکھتے ہیں مگر بعضی پیشین گوئیوں میں  
البتہ اختلاف رکھتے ہیں وود قسم ہیں ایک تو وہ جنکے

صفحت الفاظ میں اختلاف نہیں بلکہ صرف اس کے مصداق میں  
 اختلاف ہے سو اس کا اختلاف اس کے مصداق میں اس کے مترتف  
 پیشین گوئی سے خارج نہیں کرنا اور دوسری ایسی ہیں کہ اس کے تسلیم  
 میں بھی اختلاف ہے سو اس کے میں مقتضائے انصاف اور عاقبت  
 اندیشی یہ ہے کہ برعایت اس ضابطہ عقائد کے جو واسطے جو  
 عقلی تسبیحات کے درکار ہے اور نہ اس کے کو ملا خطہ پیش  
 نہ تو جی ہر سے تو تہی بجائے سببوں کے یہ دور نہ اس کے قطع فکر  
 کیجئے اور جو اصل احوال و عین اکثر ایسی ہیں کہ اس ضابطہ کے  
 موافق بخوبی ثابت ہیں علاوہ برس اگر بالکل مختلف ہیں  
 قطع نظر کر دیجئے تاہم وہ پیشین گوئیاں جن کی تسبیح متفق علیہ رہا  
 فن و حدیث فریقین سے وہ امتوں ہیں کہ مجموعہ میں کی پیشین  
 گوئیوں سے زیادہ ہیں اور جس قدر قرآن میں ہیں صرف وہ  
 میرا اپنی اس سے اہل کی پیشین گوئیوں سے گنتہ اور کیفیت زیادہ  
 ہیں کہ بعض مواظفہ اور ابھی نہیں ہوا اور اگر مجر و اختلاف  
 شیعہ و مسنی کا موجب سقوط روايات متفق علیہا کا  
 حجت تو تبیل سے بھی ماثم و مہذب ہے اس لیے کہ اس کے ماننے  
 والوں عین تفرق مذہب اسلام میں نہ برائے زیادہ تصریح

واقع ہے اور عقل سے ہی استغفار دیجئے اس لیے کہ عقلاً <sup>۱۴</sup> قابل  
 خلاف کا کسی خبر پر زیادہ تر موجب و ثوق ہو رہا ہے  
 بالحدیث حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ و التحیات کے اعجاز کا ثبوت  
 کئی وجوہ سے اعجاز عیسوی کے ثبوت سے عقلاً ترجیح رکھتا ہے  
 پہلی وجہ معجزات مصطفویہ کا ذکر اوس کلام میں بھی آیا  
 جو ہمارے نزدیک بالقطر کلام الہی اور وہ بنفسہ معجزہ ہے  
 اور معجزات عیسویہ جس کلام میں مذکور ہیں وہ کلام کچھ  
 نزدیک معجزہ نہیں ہے اور نہ عیسائیوں کے اصول کے مہذب و ثق  
 اوسکا مطلق کلام الہی ہونا ثابت ہوتا ہے دوسری  
 وجہ معجزات مصطفویہ کا ذکر اوس کتاب میں ہے کہ جسکی  
 طرف وہ کتاب باعتبار ظہور کے منسوب ہے اوس سے وہ اس طرح  
 ماخوذ ہے کہ جہان میں کسی نبی کا کوئی کلام رسالت اور طرح  
 ماخوذ نہیں بخلاف معجزات عیسویہ کے کہ وہ ایسی کتاب میں  
 مذکور ہیں جسکی انتساب نزعوم کی صحت کے لیے ایک مندرجہ  
 مفصل صحیح کیسے پاس نہیں ہے تیسری وجہ ردایا  
 استخراج ائمہ حایت کے رو سے معجزات مصطفویہ معجزات  
 عیسویہ مندرجہ انا جمیل سے باستانا ویکم مبالغہ شاعرانہ

۴۴  
دہ چند زیادہ ثابت ہیں اور روایات مستخرجہ ائمہ حدیث  
کو کئی وجہوں سے روایات مخلوطہ اناجیل پر رتبت ثبوت میں ترجیح

یہ موافق اناجیل مجہول الحال ہیں نہیں معلوم کون  
رکب اور کیسے تھے بخلاف ائمہ احادیث مصطفویہ کہ ان کی ذات  
بشع اور جلالت شان علی مثل سلطنت عزتویہ اور تہوں پر

ثابت و دوسری وجہ انجیلوں کے ظاہر ہے کہ اوس میں جو  
روایتیں لکھی گئی ہیں سو دیکھنے والوں اور حضرت عیسیٰ سے

پلا واسطے سننے والوں نے نہیں لکھیں اور جب ان کی شہرین  
تو معلوم ہوا کہ اسمعی لکھی گئی ہیں معہذا ان کے اسناد مذکور

نہیں ہیں تو روایات منقطعہ ہرین اور معجزات مصطفویہ  
یہ روایات متصلہ ثابت ہیں اور بموجب قاعدہ عقلمند

استفسار دوازدہم کے روایات متصلہ کو روایات منقطعہ

ترجیح ہے بلکہ متصل کے مقابلے میں منقطع کا نام مین مقصور

تیسری وجہ انجیلوں کے تالیف ہو جانے کے بعد اوس

داخل و تصرف غیر مولفین کا ہونا ثابت ہے بلکہ اب تک اپنی انجیل لکھنے

مسم مشاہد کرتے ہیں پس نہیں معلوم کہ اصل میں کیا لکھا

اور اب کیا ہو گیا ہے بخلاف روایات معجزات مصطفویہ

کیونکہ قرآن سترتا سرگرم الہود ۲۶  
 کی سندیں سیکڑوں میں موجود ہیں اور اناجیل میں جو معجزات عیسویہ ہیں ایسے باعتبار الفاظ  
 ہم جنسہ و آیات الہیہ احادیث ہیں اور بعضے ہم جنسہ احادیث مطعونہ  
 ہیں اور معجزات الہیہ کے لیے ایک ہی سند صحیح مرفوع متصل کیسے پاس  
 نہیں ہے اور معلوم نہیں کہ کسیکے تالیف کیے ہوئے ہیں اور انہیں  
 مخرب ہی واقع ہوئی ہے فشان منہا اور حسب طرح زر و قریضے  
 کے مقدسے میں مدعا علیہ حب اقبال دعوا داخل کر کے بعد رجوع  
 ذہنی کا کرنا تو مدعی کا دعوا انجائی خود شرعاً اور عقلاً ثابت سمجھا جاتا ہے  
 اور کوئی حالت منقطعہ اس کے ثبوت میں باقی نہیں رہتی  
 پر یہی قرآن میں مذکور ہونے سے معجزات عیسویہ ثابت نہیں  
 جاسکتے ہیں اس لیے کہ نظیر مذکور میں دعوا مدعی کا از روی اقوال  
 مدعا علیہ سیکڑوں ثابت ہوتا ہے سو اس حجت سے ہوتا ہے  
 کہ اقبال دعویٰ میں مدعا علیہ کا ضرر یہ ہے اور اقرار ایسا اور کا جو مدعا  
 اقرار کے مضر ہو دلائل یہ اس کے صداقت کی اوس امر خالی  
 میں کہا ہوا المشہور میں انہ اقرار العظام مقبول علی النفس ہم اور انہ  
 سے نہیں ہوتا ہے کہ صاحب اقرار کی علی الاطلاق راست  
 اگر فی پہلے اور انہوں سے ثابت ہوئی ہے تب اس کا اقرار

واجب التسلیم ہوا ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو وصول دینی کا یہی  
 اظہار عقلاً فوراً واجب التصدیق ہو جاتا تھا۔  
 معاملہ تہہ بہرت عیسویہ کے ازرونی اندراج قرآن کے  
 کہ اسکی تصدیق اس جہت سے نہیں ہے کہ صاحب قرآن  
 اس اقرار میں سرگرتا اور معجزا جو اوسینے وہ اقرار کیا  
 صرف اس امر خاف میں وہ سچا گنا گیا اور اسکی  
 ادعا تو ان کے ثبوت کے لیے کوئی دوسری دلیل چاہیے  
 بلکہ پہلے معصومیت اسکی کذب و افتراء سے بنظر ثبوت لازم  
 نبوت کیلئے واجب التسلیم ہوئی ہے بعد اوسکے اور باتیں اسکی  
 مانی گئی ہیں پس مقدمہ اقبال دعویٰ میں خود اقرار موجب تسلیم  
 صداقت کا ہوا اور اس معاملے میں ثبوت و صداقت کا واجب  
 تصدیق اقرار کا ہوا ہے ان دونوں صورتوں میں اس کا  
 کافرق ہے اور اگر کوئی کہے کہ کسی کو نبی کر کے ماننے میں ضرر  
 تو ہے اس لیے کہ تکالیف شرعیہ کا تحمل کرنا پڑتا ہے تو کہیں  
 گے اس ماننے سے ضرر تب تصور ہوتا ہے جبکہ ان  
 احکام کو جو امت نبی کے طرف منسوب ہیں صحیح اور واقعہ جائز  
 اقرار کرے اور ہر کا کہ ایسا نہیں ہے تو اس پر بھی کوئی گناہ



سے فقط کچھ ضرر عاید حال نہیں ہوتا ہے تاکہ نظیر تہمید مقابلہ ہو  
 کی یہاں کام آویسے بالفرض اگر یہہ تقریر مغایط کی موجب تہج  
 ثبوت وصحت نبوة عیسویہ اور اس طرح کی تہج موجب تکذیب  
 اوس نبی کی ہو جسکی خبریں اگلے پہلی دو کتابوں میں صراحتہ مذکور  
 نہ ہوں تو چاہیے کہ نبوة موسویہ بہ نسبت نبوة عیسویہ کے صحیح  
 اور ثابت اور انکار یہودیوں کی نبوة عیسویہ سے حق بجانب اہل  
 حالانکہ یہہ بالاتفاق باطل ہے اور حق صریح یہہ ہے کہ ہر گز نہ  
 موسویہ بسبب امتداد زمانہ قدرت اور دخل و تصرف اہل خیات  
 کے جسپر اشعیا اور ارمیا اور عیسیٰ علیہم السلام کی گواہیوں کی گزیر  
 مندرس اور مختل ہونگے سو بطفیل ثبوت نبوة عیسویہ از سر نو  
 ثابت ہوئے ہیں اسطرح اب بسبب فقدان اسناد اور تہج  
 تحریف بوجود عدیدہ جسکی خبر بطرس حواری اپنے دی تھی اور  
 آثار پولوس حواری اپنے ہی قرن کے عیسائیوں میں  
 کے تہج ثبوت نبوة عیسویہ اور موسویہ موقوف ہے حضرت  
 خاتم النبیین کے نبوة کے ثبوت پر پس بفرض محال اگر نبوة مصطفیٰ  
 معاذ اللہ ثابت نہ سمجھی جائے تو کوئی بات کسی اگلے نبی کی ثابت  
 نہیں ہو سکتی اور پادری لوگ جو اگلے انبیاء کے معجزات

۱۰۱  
 کہ جو جنکا ذکر پہل میں ہے حضرت عیسیٰ کے حقیقت کے سبب  
 دلیل گردایتے ہیں سو مفسر مغلطہ سے الگ فیوض کے معجزات  
 سے حضرت عیسیٰ کے معجزات نہیں ثابت ہو سکتے ہیں  
 چنانکہ یہودی لوگ جو معاصرین حضرت عیسیٰ کے تھے اونکی  
 اولاد یہ سلسلہ علی اور نسی اب تک موجود ہے یہ سب باوجود  
 تسلیم معجزات انبیاء سابقین کے حضرت عیسیٰ کے معجزات  
 کی روایتوں کو جو انجیل میں مغلوط ہیں محض جھوٹے جاسیت ہیں  
 اہم پر **مطلب** استیعاب صرف ان معجزات  
 مصطفویہ کا اور اونکی امت کے مشہور اولیاء کی صرف ان  
 کرامتوں کا جو بضابطہ مندرجہ اسفار و اواز و ہم ثابت ہیں ہی  
 استطاعت علمی کی حد سے باہر ہے یہ چاہا کہ اوسکے ساتھ ان  
 معجزوں اور کرامتوں کا بھی لکھنا جو ہمارے یہاں کی تاریخوں میں  
 بطور روایات مغلوطہ اناجیل اور رسالہ احوال حواریوں کے  
 لکھے ہیں سینے بلا ذکر اسناد اور محض غیر مستند علاوہ ہیں ان سب کا  
 لکھنا بیان مقصود ہی نہیں کیونکہ اونکے لیے بہت بڑی فحیم کمی  
 کتابیں بنانا چاہیے اور جن کرامتوں کو میں نے خود اور اک کیا اونکا لکھنا  
 بظہر میرے حال کے اس بحث میں مفید نہیں لہذا منجمہ مستند

۱۱۰  
ہندو معجزات مصنف غویہ اور کئی ایسے کہ اس میں بعض  
میں لکھا ہوں کہ در باب تمام حجت قضاہ عاقبت اس میں  
کافی ہے۔ جو جس طرح پیغمبر خدا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہونا  
ثابت ہے اور جس طرح آنحضرت کے حق میں اجمالی یہ ہے

یہ شہد و ان الرسول حق و جاہل ہم الیہات یعنی حقیقت اس

پیغمبر کے لوگوں نے گواہی دی اور کبھی نشانہاں اور کچھ پاس

پہنچیں فلما جاہل ہم بالیہات قالوا انہ اسوہ میں یعنی ہر گاہ

نشانیاں لایا تو ان لوگوں سے کہا یہ صریح جادو ہے اور آپ کی

تہوڑیسی تفصیل یہ ہے آپ اپنی کتاب لایاں النبوة میں

متصل صحیح نقل کرتا ہے کہ ابن عباس کہتے تھے کہ ایک بار رات کے

مکہ کے بت پرست لوگ سردار سردار جیسے ابو جہل ابن مبشام اور

عاص ابن وائل اور اسود ابن مطلب وغیرہ جمع ہو کر پیغمبر خدا کے

پاس آئے اور کہا کہ اگر تو سچا پیغمبر ہے تو چاند کو دو ٹکڑے کر دینا

پیغمبر خدا نے دعا مانگی چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے اور پہل گئے اور

اسی قیصہ کو برسیل اشقر محمد اسمعیل بخاری نے بسند صحیح

مستصل بخاری میں اور ابوسلمہ نیشاپوری نے دوسری سند

مستصل سے اپنی کتاب صحیح مسلم میں لکھا کہ انس مالک کہتے

یہ کہ پیغمبر خدا کے لئے ایک گھوڑا بھی بھیجا گیا تھا جس کا نشان ہمیں  
 دیکھا ہے۔ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اس گھوڑے کے دو ٹکڑے کیسے دیکھا  
 اور فرمایا کہ گواہ رہو اور بخاری اور مسلم عبد اللہ بن مسعود  
 بسند متصل نقل کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا کے دو بڑے چاند دو ٹکڑے  
 ہو گئے اور احمد بن ابی حنیفہ کتاب میں دو صحابیوں یعنی عبد  
 بن مسعود اور جابر بن مطعم سے اسناد متصل نقل کرتے ہیں کہ پیغمبر  
 خدا کے دو ٹکڑے ہوئے۔ یہ کہ ایک ریت پرستوں نے  
 کہا کہ اگرچہ ہم نے اس شخص سے اس گواہی تو ہمارے ہی  
 اور کیا ہو گا کہ ساری جہان پر ہیں باہر سے جو مسافر لوگ  
 انہیں اویسے پوچھنا چاہتے ہیں کہ مسافر لوگ آئے انہوں نے  
 اس واقعہ کے دیکھنے کی گواہی دی اور بتائی ہے کہ یہی بسند  
 متصل اپنی کتاب میں مسافر و مکی گواہی کا قصہ نقل کیا اور  
 تاریخ ترمذی نے بسند متصل عبد اللہ بن عمری اور عبد الرزاق  
 بسند متصل ہمدانی سے نقل کیا کہ چاند پیغمبر خدا کے  
 دو بڑے ٹکڑے ہو گیا اور قاضی میاں محمد شمس نے اپنی کتاب  
 میں لکھا ہے کہ حجرہ شوق القریب کے دیکھنے کی علی بن ابی طالب اور خذیفہ  
 انہی ایمان سے بھی گواہی دی ہے۔ باجملہ ائمہ صحابی جنکی ہوا ہے۔

۱۱۲  
 از روی اوسی ضابطہ عقلم کے سب اہل علم کی نظروں میں ثابت  
 ہوئے یعنی عبداللہ بن عباس انس ابن مالک عبداللہ ابن مسعود  
 ابن مطلق حذیفہ ابن الیمان عبداللہ ابن عمر علی ابن ابی طالب سہری  
 علم اویسیہ سات آدمی جو فن روایت کے امام ہیں یعنی ابو ذر اور  
 بخاری اور مسلم اور احمد ابن حنبل اور یحییٰ اور ترمذی اور عبد  
 مجہد شقی القبری بخیر کو ایسی سند دیتے کہ اوس سند کے جتنے  
 راوی ہیں ان کا حال ہی بخوبی مشہور ہے صرف اسم فرماتے ہیں  
 میں ایسی کتابوں میں کہ جن کتابوں کا ہونا ان ہونے سے ایسا ہی  
 ثابت ہے جیسا ان کا ہونا کو کسی طبقہ میں جتنے سات راویوں نے  
 کہ نہیں لکھا اور ان کتابوں کی تالیف کرنے والوں نے لکھا کہ  
 ان صحابیوں تک کی سندیں اور ان اسناد کے سب  
 راویوں کا پتا اگر لکھیں تو کتاب بڑہ جاسے اور اپنے نہ بایں  
 لگا کر ان کتابوں کے راویوں تک کے چند اسناد اگر میں لکھا کروں  
 تو بہت بڑی کتاب بنانا پڑے اور اس واقعہ کی قرآن میں  
 دی گئی ہے اوس لوگوں کے واسطے جن کے نزدیک قیامت کو سہارا  
 اجرام کا خراب ہونا محال تھا ہمیشہ قال اللہ تعالیٰ القدرت الساعۃ و  
 القدر یعنی قیامت قریب ہے پوچھی اور دور آخر الزمان آیا اور

تیسرے سے اگر تم اس جہت سے شکر ہو سیتے ہو کہ وہ مستلزم  
 اجرام علویہ کے خرابی کی سی ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ چاند پر  
 چکا یعنی چاند کا پھٹنا تو گون نے انکو نہیں دیکھا اب کوئی استحالہ کیا  
 نہا اور اسی جگہ اس آیت کے ساتھ فرمایا والنیر والایت یہود  
 و یقیناً اس سے مراد یعنی یہ دینوں کا یہ حال ہے کہ اگر کوئی نشانی  
 دیکھتے ہیں تو مال جا پٹے ہیں اور کہتے ہیں کہ قدیم جادو ہے فقط  
 پس یہ تیار زیادہ تر قوی ہے اوس پتے سے جو انجیل میں حضرت  
 عیسیٰ نے اپنے بعض معجزات کا پتا دیا اب رہے وہ استبعاد  
 و سہمہ جو کسبائی لوگ محضرہ شق القمر پر کیا کرتے ہیں اوسکا جواب  
 تحقیقی اور الزامی اس میرے سوال سے جو کہتا ہوں جو وہی  
 ظاہر ہو جائیگا اور جو فہم ر صاحب نے اعتراض کیا ہے  
 اوسکا جواب اپنی کتاب کے بحث میں مذکور ہوگا سوال  
 بتلاتے ہیں کہ اس طرح کا ثبوت اوس ضابطہ عقلیہ کے موافق جو معیار  
 کے لیے درکار ہے یعنی سند و نسب ثابت ہونا اوس  
 معجزہ کے لیے جو یوشع کے کتاب کے دسویں باب میں ہے  
 دوازدہم سے سیر و ہم تک لکھا ہے آپ کے پاس ہے یا نہیں  
 اگر ہے تو اوسکی ایک ہی سند حضرت یوشع سی لگا کر اون قرآن

تک کہ وہ کتاب پھیل پڑے۔ <sup>۱۸۲۵</sup> یہودیوں نے  
 لکھ دیکھے اور وہ معجزہ یہودیہ کے نسخہ ۱۸۲۵ء ہوا۔ یہودی  
 اموریوں کو نبی اسرائیل کے قابو میں کر دیا اور سردار  
 یہواہ کے حضور نبی اسرائیل کے آگے یون کہا کہ  
 تو جیون پر ٹھہرا رہا اور ایسے ہتھارے <sup>۱۸۲۵</sup> یا لون سیکے  
 مقابل تب اقباب نے درنگ کی۔ درمیان کھڑا رہا یہودی  
 تک کہ اون لوگوں نے اپنے دشمنوں سے انتقام لیا کہ یہودیہ  
 کتاب میں نہیں لکھا کہ اقباب آسمان کی چوٹی پر ٹھہرا رہا اور ساریے دن  
 مغرب کے سمت مایل نہوا \* دیکھو یہودیہ کیسی بات کہتی ہے  
 کہ اقباب ساریے دن مغرب کے طرف مایل نہوا سارا  
 دن نام ہے اون زراہی نے کاجو اقباب کے نکلنے سے  
 مغرب میں جا نے تک ہوتا ہے یہودیہ کس طرف زمان کا  
 نام دن ہے جس میں اقباب مغرب کے طرف نہ جھکا ظاہر  
 مطلب یہودیہ ہے کہ بقدر اکر و زیکے وسط آسمان میں اقباب  
 قائم رہا پس درحقیقت انہی ہر کا دن ہوا چنانکہ رسالہ تحقیق  
 دین حق کے چوتھے باب اور ۱۲ صفحے میں لکھا ہے اور  
 یہودیہ سمجھنے کی بات ہے کہ چاند کے پھٹنے کو سواہی اون لوگوں کے

وقت چاند تپے اور ون سینے  
 دیکھا ہوتا ہے اسو سیٹے کہ وہ رات کو پہا چاند پر ہے  
 وقت پہا ہو کہ خواص لوگ آرام میں ہوں اور کسی  
 مسافر نے نہا ہی ہو تو اوسکے کہنے کو کون باور  
 کرتا ہے اور جن لوگ کے افق سے چاند اوس وقت متجاوز  
 ہو گیا ہیں پر ہنوز طلوع ہو وہ بھی اوسے نہیں دیکھ سکتے  
 یہ پھر نہرے رہنے کو کہ جہاں رات ہو گئی  
 ہوگی اون ووں کو بھی سبب دینی ہو جانے راستے کیشک  
 اطلاع کرتی اور جن لوگوں پر چاند طلوع ہوا ہو اور ہنوز غروب  
 نہوا ہو یہ بھی احتمال ہے کہ اوس میں سے ہو تیر وں سے نسبت  
 از خط حایل ہو بخلاف آفتاب کے ٹہرے پہنچے کہ ابر کی  
 غلطی بھی اوسکے توقف کے دریافت کو منع نہیں کر سکتی  
 اسی طرح میں پوچھتا ہوں کہ وپسہ کوئی سند اشما  
 دس معجزے کی جو اونکے نام کی کتاب کے باب سی و ششم  
 میں ہے اگر ہوتو مجھے لکھ دیجئے اور وہ معجزہ یہ ہے کہ  
 ورس ششم ایک سایہ دریاں تاراکہ بر ساعت شمس اجازت  
 آتہ است انرا تا وہ درجہ باز خواہم کرد انید نہا بران ساعت



۲۱۶  
 شمس تارہ و رہ کہ شیب امدام بود باز گردید اسید طحس ہر ہر  
 انجیل کے تیسری باب کے سولہویں درس میں جو کہا ہے اوکی  
 سندھ لکھ دیجے اور وہ یہ ہے نسخہ ۱۱۳۴ کا ایک اور سپر  
 آسمان کہل گیا اور اوسے خدا کی روح کو کبوتر کے مانند  
 اور تریے اور پیے اور آتے دیکھا ۱۱۳۴ ناگاہ اوسپر آسمان  
 وہ انیس کہل گئے \* باقی مطابق اگلے کے ۱۱۱۶ ناگاہ  
 آسمان از پر دی شکاف شد و روح خدا را دید کہ مانند  
 کبوتری نزول فرمایا و دی ہول یکند اور اسید طح  
 سندھ لکھ دیجے جو تیسری انجیل کے جو سیویں باب  
 میں واقع صلیب کے ذکر میں یون ہیے نسخہ عربیہ ۱۱۱۶ اور  
 ۴۴ وہ ۴۴ حضرت علی الارض کلمہ وظلالت شمس \* یعنی  
 روی زمین پر اندھیرا چھا گیا اور آفتاب تاریک ہو گیا چنانکہ  
 تحقیق دین حق کے چوتھے باب کے صفحہ ۲۱۴ میں لکھا کہ وہ سپر  
 تیسری پرتک آفتاب تاریک رہا اور اسید طح اوکی یہ ہے  
 لکھ دیجے جو پہلی انجیل کے دوسری باب کے دوسری اور نویں  
 درس میں لکھا ہے کہ مجوسیوں نے عیسے کے پیدا ہونے کی  
 علامت کے تارے کو طلوع ہوتے دیکھا اور وہ اوکی روش کے

موافق لینے ساتھ چلا یہاں تک کہ اوس گہر پر کہ جہاں حضرت  
 عیسیٰ پیدا ہوئے تھے آکر ٹہر گیا اور یہ بات بتائی کہ اقامت  
 کے توقف کروڑہ کو وسط السماء میں ہندوؤں نے اپنی تابو  
 میں اور پارسیوں اور چینیوں نے کیوں نہیں لکھا اور اس طرح  
 دس درجہ اقباب کا پلٹ آنا بھی معجزہ شق القمر ہے باعتبار ظہور  
 زیادہ ہے اوسکو کیسے کیوں لکھا اس طرح اسماں کا پتلا اور  
 تاریکے کا لوگوں کے ساتھ چلنا اور وہاں تو کیا جو حضرت عیسیٰ  
 ہم وطن لگ اور اونکا سلسلہ نسبی اور علمی اتنا تک باقی ہے یعنی  
 یہودیوں نے اپنی کتابوں میں کیوں نہیں لکھا اور اگر لکھا ہو  
 بتا دیجیے اور جب تک ان خبروں کا نشان ہندوؤں اور چینیوں  
 اور یہودیوں اور پارسیوں کی کتابوں سے نہ لکھے گا تو  
 مقتضای غیرت یہ ہے کہ معجزہ شق القمر یہہ استبعاد کہ اور  
 جہاں کے مورخوں نے سوای اہل اسلام کے کیوں نہیں  
 اوسکو لکھا کیا کیجیے اس واسطے کہ بڑی شرم کی بات ہے کہ اپنی  
 انکھ کا شہید کیا اور گانی انکھ کا تنکا دیکھنا اور اگر ہندو  
 اور چینی اور پارسی لوگ اعتراض اس طرح کا ان سب معجزات  
 پر کریں تو اونکے لیے ہمارے پاس اور ہی جواب الزامی

سہ او یہ کچھ لکھنا یہاں ضم نہیں ہے ایدہ  
 صاحب مسلم نے عباس بن مطلب اور سلمہ بن الأكبری عنیہ نقل کیا  
 کیا کہ غزوہ جنین میں جب بت پرست موزیہ و لکھنا بہت اثر دام اور  
 ہجوم ہوا اور مسلمانوں پر ویسے ٹوٹ پڑے اور ہزاروں ہی  
 تپے تو پیغمبر خدا نے ایک مٹھی خاک کے لیے شکر کی طرف  
 دیکھی اور وہیں ایسا باقی نہ رہا کہ جسکی انگلیوں میں خاک  
 نہ بھر ہوئی ہو اور انہوں نے ہر میت فاش کر دیا  
 شکست کھائی اور قرآن شریف میں اب مسلمان یوں سے  
 مار میت اور میت دکن اسد رمی یعنی جسوقت تو یہ پہنچا  
 تو تو یہ نہیں پہنچا ماز یعنی تیرے بغیر شخصی کی حد سے باہر  
 بات تھی لیکن اللہ نے وہ پہنچا ماز یعنی حضرت عیسیٰ  
 فرمایا میں آپ کے کچھ نہیں کر سکتا یہ کام جو کرتا ہے سوا اب  
 کرتا ہے اور قرآن شریف میں ہے انکے تم فی ریب مائت لانا  
 علی عبد مناف و ابسورۃ من مثله الی قولہ تعالیٰ دکن تفعلو یعنی ایک  
 لوگوں کہ زبان آوری میں تم اپنے مقابلے میں سارے جاکو مجھ یعنی  
 گونگا کہتے ہو اگر اس کلام کے خدا کے طرف سے ہوئے ہیں  
 نہیں شک ہے تو تم ہی بقدر ایک سورۃ کے یعنی مثلاً اس

تقدیر کا  
 ۲۱۹  
 رہے آپس میں ایک دوسرے کے طرز انشا  
 بنے لیے ضرور ہوتا ہے مثل اس کلام کے کہ نہ قولاً  
 یعنی میرے معارضے کے لیے بغیر سرقہ مصطلحہ شعر کے  
 اور پر ظاہر ہے کہ بیان خال و خطا ورقہ و بالما اور ناز و ادا  
 اور شادی و غم اور حشر و صل اور شراب و کباب اور بزم و نما  
 اور باغ و صحرا وغیرہ مضامین جن میں فصاحت اور بلاغت  
 مدایع معانی و بیان کی گنجائش بہت ہوا کرتی ہے  
 اور سین نہیں۔ یہ بلکہ یہ مبدا اور معاد کے صفات اور حالات  
 اور قوانین عبادات اور معاملات اور تمدن اور سیاست  
 حکمت کی باتوں کے بیان میں ہے اور معجزہ معانی اور بیان  
 کے قواعد اور محسنات بدیع کے لطائف باحسن وجہ و آئین  
 مرئی ہیں اور پھر فرمایا کہ قبل تمہارے ارادے کے میں  
 حکم ناطق دیتا ہوں کہ تمہیں زینہار زینہار کہی ایسا نہ کہا جائیگا  
 آؤ اگر نہ کہہ لائیے اور نہ بنائیے تو میرا الزام تم پر تمام ہوا اور  
 میری تکذیب سے تمہیں بڑا حذر اور خوف کرنا چاہیے و کہو  
 سن تفلوا کا دعوا اعلانیہ کیا کہ اس وقت کے لوگوں نے اسکو  
 کتاب میں لکھا یہ دلیل قاطع ہے اس بات پر کہ سن تفلوا

۲۰  
 یکے نواحین میں اپنا جان و مال دے آہر دہر باؤ کرنا نہ سہا سکے  
 حیات کی راہ سے قبول کیا اور لے نفع لوگ کے مضمون میں یاد کیجئے  
 نڈال سکے اور ہمیشہ کہا کہ کہ لو شہنا نفعنا مثل ہذا اگر ہم چاہیں  
 تو ایسا ہم ہی کہہ دین اور اس کہنے کو بھی اوسے زمانے کے  
 لوگوں نے لکھا ہے پس پیغمبر خدا کے معاصرین کا لے نفع لو  
 اور ہر ایک کے ساتھ کافروں کے قول کی حکایت کرنا یعنی یہ بھی  
 لکھنا کہ وہ یہ سب کہا کرتے تھے کہ لو شہنا نفعنا مثل ہذا جس  
 کا لہ سے اس بات کی کہ مخالفین انحضرت کے اس کا معاصر غنہ تھا  
 اور ہمیشہ ہی کہہ دیتے کہ اگر ہم چاہیں تو ہم بھی ایسا کہہ لائیں یہ بھی  
 کہنا ہے جیسے کسی کی مثل ہے کہ میری بکری شیر کو مار سکتی  
 اگر اوسکے جی میں آوے اور اگر آپ لوگوں کو کہیں ہو چاہتا ہو  
 کہ اوس وقت کے مکروں نے معارفہ فلانا کلام ایسا کہا ہے  
 تو مجھے بتا دیجئے اور بعض پادری لوگ کہتے ہیں کہ یہ تو اعجاز  
 صرف اوس زمانے کے عربوں کے لیے ہوا نہ کہ اوروں کے  
 لیے یہ عجیب بات ہے انصاف کی نگاہ بند کر لی گئی ہے  
 اتنا نہیں سمجھتے کہ یہ اعتراض تو جملہ معجزات موسویہ اور عیسیٰ  
 پر ہوتا ہے کہ وہ معجزات صرف انہیں دیکھنے والوں کے

حق میں مفید تھی نہ کہ اور دیکھتے ہیں جو دہان جو اس دروگ  
 وہی بہان سمجھ کر پوچھا کچل بہ تین معجزے جو میں نے بیان کیے  
 تو اس قسم کے تھے جسکی مثل ویسہی ہے جیسے ایک معاملہ ہو  
 کہ اس معاملے کا اوسیکے زمانے میں ایک محضر لکھا جائے  
 اور اس پر برابر گواہ گزرتے چلے آئے ہوں اب  
 یعنی معجزے اور بیان کرتا ہوں اس قسم کے کہ اگرچہ اوکا  
 محضر اس زمانے میں نہیں لکھا گیا مگر اوسیکے معانیہ کے  
 گواہوں کا اظہار برابر تصدیق ہوتا چلا آیا یہاں تک کہ بعض  
 دور میں بعض معجزے تیسری صدی میں قلم بند ہو گئے اور اس  
 قلم بند کر نیوالے کے قلم بند کرنے پر ہی اس سے لگا کر اٹھک  
 ہزاروں گواہ بیان گزریں اور قلم بند ہوئی چلی جاتی ہیں  
 از انجملہ یہ ہے کہ بخاری اور مسلم اور ترمذی اور دارمی اور  
 طبرانی اور ابویعم اور ابن ابی شیبہ اور بیہقی اور ابویعلیٰ اور  
 قاضی عیاض نے باسناد متصلہ اسی ضابطہ عقلم کے موافق  
 جسکا ذکر کئی بار ہو چکا ہے ابن عبد اللہ اور انس ابن مالک  
 اور عبد الرحمن ابن بکر اور علی ابن ابیطالب اور سمرہ بن جندبہ  
 اور ابو ہریرہ اور عمر بن خطاب سے روایتیں نقل کی ہیں

۲۳۲  
 کہ ان سب کا مضمون بقدر مشق کہ یہ ہے کہ پھر خدا کی  
 وقت ضرورت بمقتضائے شان حاجت روای  
 کے بہت تھوڑی سی کہانے کی چیز کو یعنی ایک درآریوں  
 یا تین چار آدمیوں کے خوراک کے موافق چیز کو بعض دفعہ  
 اور بعض دفعہ سیکڑوں اور بعض دفعہ ہزار سے اوپر اور  
 کبھی ستر گنتی آدمیوں کو کہانے کے واسطے دی اور کبھی اپنے  
 ساتھ بھلا کر کہلائی اور سب سے سیرافہ اسودہ ہو کر کہلائی اور  
 وہ چیز جتنی تھی اتنی ہی باقی رہی اور جن صحابیوں نے ان کو  
 نقل کیا اپنے سامنے کا اجر ادا کیا ہوا بیان کیا اس طرح کہ تینے  
 دیکھا اور کہا یا نبیہ کہ اناجیل والوں کی طرح کہ کچھ معلوم نہیں  
 ہوتا کہ انہوں نے کس سے سنا اور دیے ماجرے کیسے دیکھے  
 اور بخاری اور تہقی اور احمد ابن حنبل اور ترمذی اور مسلم  
 اور نسائی اور دارمی اور ابونعیم اور طبرانی اور ابن شاذان  
 اور ابن اسود نے جابر ابن عبد اللہ اور ابن مسعود اور انس  
 ابن مالک اور عبد اللہ ابن عباس اور ابو یعلیٰ انصاری اور  
 مسورہ بن مخزومہ اور برادر ابن عازب اور سلمہ ابن الاکوع اور  
 ابو قتادہ اور عمران ابن حصین صحابیوں سے باسنا و متصلہ

خبرین کی کہ ان کے اون سبکا مضمون بقدر مشترک پہنچے  
 کہ غیر خدا سے بہت دفعہ ضرورت کے وقت بمقتضائیت  
 شان دست گیری کی تھوڑے پانی یعنی کبھی ایک ڈونچلی پانی  
 اور کبھی ایک مشکیزہ پانی اور کبھی ایک آنچور سے پانی سے  
 کبھی سیکڑوں آدمیوں اور جانوروں اور کبھی کبھی ہزار  
 آدمی اور جانوروں اور کبھی بے گنتی آدمیوں کو سیر  
 اور وہ برتن دیکھی پانی سے بہرہ راز اور کبھی اندھے کو  
 شے سے سیکڑوں آدمی اور جانوروں کو سیر  
 کر کے اور پھر دیکھ کر کوئی اور شے جاری رہے اور ترمیم  
 اور حاکم اور داری اور احمد بن جنبل اور ابو نعیم اور بزار اور  
 بغوی اور بیہقی اور بخاری اور ابن عساکر اور ابن سعد اور ابن  
 جریر اور طبرانی اور خلیفہ بنی اوسبی طرح باسناد متصلہ ابو ہریرہ  
 ابو سعید خدری اور عبداللہ بن عمر اور انس بن مالک اور  
 جابر بن عبداللہ اور علی بن ابی طالب اور عبداللہ بن مسعود اور  
 ابن خطاب اور حمید بن مطعم اور مازن طائی اور عباس بن  
 مرداس صحابیوں نے خبریں نقل کیں کہ ان سبکا مضمون بقدر  
 مشترک یہ ہے کہ کبھی بعضے رخت اپنے جگہ سے چل کر اور کبھی



بعضی تہر گویا بی اومیانہ علی الاطلاق پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف

نبوت کے گواہ ہوئے اور ان روائیوں میں سے جو ایک ہی

کی دو تین روایتیں ہیں اگر کہیں کچھ اور نہیں تھوڑا سا راپون کے

میان میں اختلاف ہے سو وہ اختلاف اس اختلاف سے زیادہ

نہیں جو انجیلوں کے تالیف کرنے والوں کی روایتوں میں ہے

اور انیسویں صدی کی تطویل اور اختصار میں جو اختلاف ہے سو وہ

اوش کی پیشی ہے جو انجیلوں کے تالیف کرنے والوں کے ہوتا ہے

میں سے بہت کم ہے جس کا جی چاہیے ان کتابوں کو جیسے کہ

نقل کیا اور اکثر دست یاب ہوتی ہیں منسک کر بقاء لانا جیل

دیکھئے **الغرض** ایک سند یہی حضرت موسیٰ اور حضرت

عیسیٰ کے کسی معجزے کی اس طرح پر حسب طرح میں نے معجزات معطوف

کی سند میں بیان کیں اگر مجھے لکھ دینے تو با اللہ العظیم میں آپ کا

بڑا احسان مند ہوں گا اور جانوں گا کہ محمد رسول اللہ پہلی اللہ علیہ السلام

کی تصدیق ہے علاوہ یہی حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے بتو

کی تصدیق کی راہ باقی ہے اور صرف کتاب میں لکھا ہوا اگر

کافی ہو تو حاتم کی ہفت سیر کو بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ حاتم کے

دیکھنے والوں نے لکھی ہے یا اب ہم ایک کتاب بنا دیں اور کہیں

کہ حضرت موسیٰ یا حضرت یسے کی یہی کتاب ہے | مردم  
 برینین پیشین گوئی ہر چند میل کے ترستے والوں پر یہ بات چڑھا  
 نہیں ہے کہ ہو تیرے نبی گذرے ہیں کہ وہوں میں ایک پیشین  
 گوئی یہی نہیں کی اس سے یہ ثابت ہو کہ پیشین گوئی لازم و  
 نبوت سے نہیں ہے یہ معجزا قرآن شریف میں اتنی پیشین گوئیاں  
 ہیں کہ شمار میں کسی نبی اسرائیلی کی صاف صاف پیشین گوئیوں  
 سے کم نہیں ہیں اور بعض نبیوں کی پیشین گوئیوں سے زیادہ  
 ہیں اور کیفیت اعجاز میں اکثر پیشین گوئیوں سے جو انبیاء نبی  
 اسرائیل سے پہلے تھے اور خصوصاً حضرت عیسیٰ سے کہیں نہایت  
 ہیں گو کہ بعضی واقع ہو چکی ہیں اور بعضی ابھی نہیں واقع ہوئیں  
 اور جانا چاہیے کہ قرآن شریف کا یہ حال نہیں ہے کہ چند پیشین  
 گوئیوں کو بار بار ذکر کر کے کلام کو بڑھایا ہو چنانکہ اشعیاہی کی کتاب  
 کا حال ہے بلکہ اوسمیں پیشین گوئیاں اشعیاہی کی پیشین گوئیوں سے  
 زیادہ ہیں مگر بار بار اور نکال کر نہیں کیا اور بار بار جو ذکر کیا ہے  
 توصفات اور افعال حضرت مبدی و جل و علی اور حالات معاد اور  
 احکام شرعی کا ذکر کیا ہے بالکل چند پیشین گوئیاں قرآن شریف  
 کی جو بھی ضرورت یاد ہیں اور افادہ اعجاز میں حضرت عیسیٰ کی

سب پیشین گوئیوں سے زیادہ یہ ہے کہ  
 حدیث کی جو قلمبند پہلے اور واقع بہت کم ہیں، بے بعد ہو میں بیان  
 کرنا ہوں اور وہ جو میں آگے لکھ چکا ہوں کہ حضرت عیسیٰ کی تیسرا  
 پیشین گوئی ان جس طرح کی ہیں وہی پیشین گوئیوں سے قرآن پر  
 اسکا مطلب یہ نہ سمجھئے گا کہ بعینہ وہی معاملوں کی خبریں قرآن  
 ورتو میں لکھی ہیں حاشا وکلاما وعلیہ السلام

ظاہری معنوں سے غلط ہیں اور بعض  
 پر یہ بلکہ مطلب یہ ہے کہ جس طرح عیسیٰ  
 کے حرکات یا حالات مستقبلہ کی خبر ملائعین اسکا یہاں بعض  
 امور قلبی کی خبر حضرت عیسیٰ سے دی گئی معروض مناظر ہے میں  
 من و پیر قبیل غیب گوئی ہو سکتی ہے اور میں وہ نہیں اسطر  
 کی باتیں قرآن میں فی نفسہ ہست ہیں نہ یہ کہ اور مضمونوں  
 زیادہ تر ہیں پس جانا چاہیے کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے  
 وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصالحات یستخلفن فی الارض

کما استخلف الذین من قبلہم ویکملن اہم وینعم الذی  
 من بعد و فہم امثال عیسیٰ علیہ السلام تعالیٰ نے وعدہ دیا ہے کہ  
 نیکو کار ایمان والوں کو تم میں سے لے کر مسلمانوں کے اوکو

عبادہ شاہ کر دیگا چند مونسو بادشاہ کیا اور مجاہد یگا اوس  
 دین کو جیسے اور یہ جیسے مقبول کیا اور خواجہ غلام علی دیکھا اور  
 خوف کی جگہ امن و امان کو دیا اور اس کا خمیہ ہے کہ بخاری  
 نے بسند جناب ابن اللات صحابی سے استخرج روایت  
 کیا کہ وہ کہتے تھے کہ میں نے ایک دن پیغمبر خدا کے حضور میں حاضر  
 ہوا کہ بہت پرستون کی ایذاؤں کا سامنا کر رہا تھا  
 شکایت کی آپ کا چہرہ مبارک سرخ ہو گیا اور مجھ سے چہرے کی  
 نصیحت کر رہے تھے اور اگلے مظلوموں اور ان کی صبروں کی  
 حکایتیں بیان کرنے لگے اور فرمایا واللہ لئن لم الی امر حقیر  
 الراكب من صنع الی حضرت موت لا یخاف اللہ وکنتم تستعجلون  
 خدا کی قسم ہمہ امر یعنی دین اسلام جسکی جنت سے تلوایا میں  
 سرور مقربا چھی طرح پورا ختم جاسیے والا ہے یہاں  
 تک کہ صنعا سے حصہ موت تک مسلمان آوی سفر کریگا  
 اور سوای خدا کے کسی کا ڈر اویسے نہوگا لیکن تم جلدی کرتے  
 مطلب یہ کہ میری اور میرے ساتھیوں کی بیگسی اور  
 مظلومی اور یدینوں موذیوں کی ہتھایت اور جبر و قہر و ہذا  
 نکر و ایک دن ایسا آئے والا ہے کہ کوہ و دشت میں نہیں رہیں گے

ڈر ہو گا جبہ حاکم وطن میں اور اس کے خیمے میں سے جو بیوی  
 سے متصل عدی بن حاتم طائی صحابی سے روایت کی ہے کہ عدی  
 کہتے ہیں کہ میں پیغمبر خدا کے حضور میں بیٹھا تھا کہ ایک شخص بیٹے  
 اگر تگدستی کی شکایت کی اسلام کے بہت سیبے اور پردہ ایک  
 دوسرا شخص آیا اور میں نے شکایت کی سفر کی راہیں بند ہو جائیں  
 یعنی کہ اوہ ہیں سوداگر نابازار میں اور خرید و فروخت کرنا اور  
 سفر کرنا تجارت کے لیے اور راستہ چلنا اپنے وینوں کے ٹکڑے  
 مشکل ہو گیا ہے آپ نے فرمایا کہ اگر تیری زندگی باقی  
 تو ایک دن تو دیکھے گا کہ عورت محل نشین نے تن تنہا چہرہ سے  
 کچھ کیا اور کچھ میں باطمینان ہو چکر طوائف کیا یعنی اب اگرچہ  
 کافروں کے ظلم میں ہم گرفتار ہیں تو کیا ہوا ایک دن ایسا ہی ہے  
 وہ ایسا ہے کہ ہمارے لوگوں میں سے اگر ایک عورت یہی منزلوں  
 تنہا سفر کرے گی تو اُس کے حال سے ہی کوئی متعرض نہ ہو سکیگا  
 اور اسی روایت میں ہے کہ عدی بن حاتم کہتے ہیں کہ  
 میں نے دیکھی بہہ بات کہ ایک عورت تنہا چہرہ سے کچھ تک  
 باطمینان آئی یعنی ہونی کافر ایسے مغلوب ہوئے کہ مسئلہ  
 بے گارہ سے ہی انکو متعرض کر نیکی دست گاہ باقی نہیں رہی

۲۲۹  
 چہ جہ مردوں سے یہاں پہنچنے کی ہون پر غور کرنا چاہیے اول  
 یہ عمر خدا کا فقر اور اوتسوس کے مسلمانوں کی ہیاگی کہ سوای نان جوین اور  
 گزینہ چادر کے میسر نہ تھا اور انکی بے سروسامانی کہ ڈیڑی کے ہتھیار بھی  
 پاس تھے اور انکی اُمیت اور ناواقفیت قواعد حرب اور ضعیفہ جہانگیر سے  
 اور انکی قلت کہ صرف عسک کافروں کے مقابلے میں لاکھوں حصہ تھی  
 دوسرے بچاؤ کی کثرت اور انکی دولت اور اہل و علم اور ارادہ کا چا  
 و شہادت اور علم و حکمت اور قواعد حرب اور جہانگیری کی مہارت تھیں  
 یہ بات کہ بدوون اسیکے کہ پہلے بھیلہ سوداگری یا مستاجر ہی یا نوکری  
 لے مدار لہہا ہی کسی سرکار نوئی یا قدار میں مداخلت کی ہو یا کوئی  
 مجمع اور فریب لی ہوڑا سلیں سب سے شروع کروین اور صرف  
 مذہب کے لیے اور علانیہ مذہب ہی کے تعرض پر لڑائیوں کی بنا  
 باندھی جو تھے اوس بغض و عداوت کو خیال کیجیے جو علانیہ  
 مذہب کے تعرض سے برپا ہوتا ہے کہ ایک چار ہی بھی جان دے  
 اور گہ بار لوٹا دینے کو موجود ہو جاتی ہے چہ جاکہ ملوک اور شہجہ لعل  
 اسیکے دیکھیے کہ با اینہرے پیشین گویمان کس طرح جلوہ فیوز میں آئیں  
 کہ پیشین گویمان کے اندر عرض میں دین بارہ دینے سے کہیں تیار نہیں  
 چاہیں دینے تک جیسے باب اللہ سے بلا دیونان اور حدود ملک اندلس

اور کہیں پچاس درجے تک پہنچتے تھے ان کے حدود شمال  
 تک اور طول میں نصف النہار ان کے وسط میں تھا  
 لیکر کہیں ستر درجے تک چھینے حدود شرقیہ فارس اور  
 کہیں یا سی درجے تک جیسے حدود شرقیہ ترکستان تک تھا  
 اقتدار میں خلفائے راشدین کے اس طرح آگیا کہ اگلی حکومتوں  
 کا نشان یہی باقی رہا اور باد و جو دلا اگر اہل ان کے  
 ہو گا تو حید کا مذہب پھیل گیا دیکھو اون چار دہاؤں کے  
 تیس تیس برس کے مدت کو اور سیکڑوں برس کے بعد ان  
 تسلط کو بگاڑ کر وایسا تو بخت نصر کے وقت سے آج تک  
 لیے نہیں ہوا اور بخت نصر سے آگے تو صحیح تواریخوں کے  
 رو سے کسی کے لیے ریاست عظیمہ کا ہونا معلوم ہی نہیں ہوتا  
 چنانکہ یہی لوگوں کی تاریخ اور جغرافیہ سے یہ سب باتیں  
 دریافت کیں آپ ص ما قال الله تعالى هو الذي اسل سوره  
 بالہدی و دین الحق لم یطہرہ علی الدین کلد و کورد و النشکر و غیر  
 خداوند تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو راہ راست اور ہدایت میں  
 کو بھیجا تاکہ بالادست کریں سچے دین کو سب دینوں پر  
 مشرکوں کو ناگوار ہو اور اوس کا ضمیر ہے وہ کہ مسلم اور

۴۴۱  
 دیکھو کہ زمین سے لے کر آسمان تک کی تمام مخلوق اللہ تعالیٰ کے  
 سامنے سب برابر ہے۔ کیا کہ یہ کہتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ  
 علیہ وسلم فرماتے تھے زمین کی الارض مشرق و مغرب ہوا  
 ہے۔ ملک امتی مازوی لی بھی اکہا کر دکھلاوی گئیں مجھے  
 زمین کی پورب کی طرفین اور تجھم کی اور پھر جنگی حکومت میرے  
 اشیوں کا جہان تک کہ وہ دکھلائی گئی یعنی پورے جہان کا  
 دیکھو یہاں بھی یہی بات چاروں طرف کو پہرہ بیان کرنا اور  
 اس کے بیان کرو اس بات کو کہ ملک فاس اور اندلس بلکہ  
 یہ فاس سے کہ ربع مسکون کی حد غربی بھی ہے تاخر  
 شرقی حد بھی ربع مسکون کی حد شرقی سے طویل میں اور  
 سواحل جنوبیہ افریقیہ اور خلیج عربیہ ہندوستان سے لیکر  
 کہیں ۵۴ اور کہیں ۵۵ اور کہیں ۵۶ اور کہیں ۵۷ سے تک بلکہ  
 بعض جگہ کچھ اور تک جیسے دیار بلغار تک عرض شمالی میں کمتر  
 ہے صوبوں کے موافق وہ ملک جو خوب آباد ہے باقی رہا  
 ہوگا جہاں ہزار گیارہ سو برس سے اندر تک مسلمانوں کی  
 حکومت نہیں ہوئی اور ایسی نہیں جیسی نادر شاہ اور یونانی  
 کی بلکہ کمتر کوئی مقام ہوگا جہاں مسلمانوں نے سو برس سے کم



۲۳  
 حکومت کی ہوگی کہ کہیں شعائر اسلام جاری کیے ہوں اور کہیں  
 صرف چیزیں رکھنا کی ہو جیسے اکثر وہاں بات فرنگ میں چنانکہ ہر  
 بات ہی آپہی لوگوں کی تواریخ خصوصاً ڈاکٹر ٹیڈ صاحب کی تاریخ  
 ر اور آپہی کی جغرافیہ سے مینے دریافت کی اور ایک بات  
 یہاں اور غور کرینے کے قابل ہے کہ جتنے مذہب الے ہیں  
 اپنے اپنے دین کے سچا کہتے ہیں مگر برہان عقلی کے رو سے ہر طرح  
 لالہ لالہ کا مصلوب تھا ہر کسی سے اوس طرح نہ ثبوت کا تعلق  
 ہے اور نہ تثلیث کا اور نہ سگن او پاسیہ کا مگر برہان عقلی کی  
 رو سے یہ تینوں مسئلے باطل ٹہرتے ہیں سو مزارعہ بر  
 سے ثبوت ذر و شتیو کے یہاں اور سگن او پاسیہ ہندوؤں اور  
 جینیوں کے یہاں اور تثلیث عیسائیوں کے یہاں ضروریات  
 الترابیہ ملت میں داخل ہے سو وہ سچی بات بدو فراوانی نوع  
 انسانی سے ایک کیلے عہد میں دنیا میں مشرق سے  
 ایک اس کیفیت اور کیفیت کے ساتھ نہیں پہلی جیسے کہ دین  
 محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام میں پہلی اور اگر کہیں پہلی  
 تو بتا دیجیے اور لطیفہ یہ ہے کہ جس وقت ہمارے پم خدا کا  
 ظہور ہوا اس وقت ان تینوں اصول والو نیچے سوا اور کوئی

راج سکون میرا صاحب حکم نہ تھا اور حکومت کو یہی دین  
 کیسے یہ پس کوئی حکومت ان تینوں مذہب والوں کی حکومتوں سے  
 نہیں باقی رہی جس پر مسلمان لوگ غالب نہ آتے ہوں بلکہ بعضی جگہ  
 صرف ہندو اور زرتشتی سینے پر قناعت کی ہو چنانکہ تمہاری  
 تاریخین اور جغرافیہ دہین اور حضرت عیسیٰ پر تو جھگڑے  
 تو بادشاہت آسمانی کی رواج کی تکمیل ہو جائیگی ایضاً قال اللہ  
 تعالیٰ ثبت لہم فی اونی الارض وینہ من بعدہم یہ غلبوں  
 بضع سینین یعنی حدود مملکت عرب میں فرنگی مغلوب ہو گئی ہیں حالانکہ  
 تاریخ پیرزادہ آویگے تھوڑے برسوں میں یعنی کہ تین برس کے  
 بعد سے دس لاکھ کے اندر تک پیرس ہوں اور فرنگیوں میں  
 ایک بار لڑائی ہوئی تھی مسلمان لوگ اس میں خوش تھے کہ فرنگی غالب  
 آویں اس واسطے کہ انبیاء بنی اسرائیل پر ایمان لائے ہیں وہی وہ  
 ہم مذہب اور حق پرست تھے اور بت پرست لوگ بکے کے خوش تھے  
 اس میں کہ پارسی غالب آویں اس واسطے کہ انبیاء بنی اسرائیل کی تکذیب  
 اور بت پرستی میں شریکت تھے ناگاہ خبر آئی کہ فرنگی مغلوب ہو  
 ت پرستوں کو بڑی خوشی اور مسلمانوں کو بڑا رنج ہوا پھر خبر خدا نے  
 ہو بہو دیا یہی کہ فرمایا کہ بالفعل فرنگی مغلوب ہو گئے ہیں

تو کیا ہوا تو ریہہ ادا نہ ہو جا۔ تاکہ دوسرا ہوا

کہ سات آئندہ برائے کے بعد پھر فری  
پہر اہو ایسے دیکھو حضرت عیسا یہ برہنہ ایڈامین

کی خبر دی تھی وہ تو ایک ایسا امر تھا کہ ایسے لوگوں کے لیے پیش  
کے کٹر تھے کچھ سمجھنا عجیب نہیں ثابت ہوتا اور اور سلیم کی خرابی کی خبر

جو حضرت عیسیٰ نے فرمائی وہ وہی تھی کہ اگلے انبیاء ہی رہتی آئیں  
اور یہ کہ سلیم کبیرہ کی بار بار خبر

کہ یہ تعبیر کے اوسکے کچھ معنی اکثر کتب میں معلوم ہوئے ہیں  
بہی کچھ اعجاز نہیں ہے اس لیے کہ کون سے شہر

خراب نہیں ہوئے جنگلات پارس اور فرنگ کی  
کی ٹرائی کہ مال کار اور کا خصوصاً بتعین مدت ہرگز کیسے

میں نہیں آتا علی الخصوص اوس شخص کے جب کہ یہی کوئی معرکہ  
اور کوئی درکار نہ دیکھیں ہوا رائے کہ یہ باہر نہ ہو

اور پر ظاہر ہے کہ جو دستہ اپنی عموم پیشدہی کا ہرگز  
وہ ایسی سیفایدہ بات کہ در صورت وقوع کے کچھ فائدہ متصور

در صورت عدم وقوع کے بڑی حضرت عظیم الشان رہا  
کہتا اور اپنے لوگوں کو تسلی دیتا تو بہت طر حوئے

۲۳۵ / انصاف کیجئے حضرت علیہ السلام

میں پیشین گوئیوں کو جنکا نتیجہ

میں گوی کہنا اور اس میں پیشین گوئی

کو پیشین گوئی نہیں ہے۔

اس لیے اور بخاری اور

مسلم نے جابر بن سمرہ سے کہہ دیا کہ اس کا بیان ہے کہ

اسناد متصلہ استخراج کیا کہ یہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے

سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ تفتیح کو تو قیصر یعنی مقررہ کہ

شان نیلے اور فرمایا اور

یعنی جبکہ شاہشاہ فرنگستان میرے اہل ہوں کیے ہوتے ہیں

یگا پہرہ استوار ہو گا دیکھو یہ پیشین گوئی ابو بکر

کیے وقت سے شروع ہوئی اور ہر کون کیے ہوتے ہیں

کامل ہو گئی اور شاہشاہ فرنگستان ایسی غارت گئی کہ

سو برس سے اس کا نام و نشان بھی نہ رہا اور ہاشمیہ

جو سامیہ فرنگستان کے ماہ شاہ ہو کا معبد

پہلے پہلے میں قیصر کیسے چمک رہا ہے بعد اوس کے

و شہ اس میں ساری اہل حکومت فرنگستان کے اور ہاشمیہ

انگلستان کی تین تین اور چار چار لاکھ سپاہیوں سے جمع ہو

ان اور راض مقدس سے نکالنے کے لیے

۱۲۱  
 لڑے اور آخر کار اون لڑائی میں سے کچھ اونہیں فائدہ فتح  
 پائی کا نہوا اور چاہیں لاکھ فیر کی فیر میں دس ہوا چنانکہ اس سے  
 کوڑا کٹر ٹکڑے سے مفصل لکھا ہے اور اپنی اون لڑائی کا نام چہا دہندہ  
 اور جنگ مقدس رکھا ہے اور لطف یہ ہے کہ اسکے ساتھ  
 گوجیکر شہنشاہی فارس کی قیصر کی شہنشاہی سے مقدم  
 تھی اور سکندر کے ماتھے سے خراب ہو کر ہر استوار ہو گئی تھی غیر خد  
 یہ بھی فرماتے تھے کہ ہارسن دلیے ایک ٹکڑا دیکھتے ہیں چنانکہ  
 خلیفہ دوم کے وقت میں خلیفہ سوم کے زمانے تک قسطنطنیہ  
 مارا کیے بعد اسکے پٹے نام و نشان ہونے لگے اور اسی زمانہ میں  
 قرون دلیے میں ایک گروہ اگر خراب ہو گیا تو دوسرا استوار ہوا  
 یعنی اگرچہ شہنشاہی فرنگستان کی پٹ جائیگی جس طرح کسری کی پٹ  
 جانے والی ہے مگر کسری کے ولایت کی کوئی قوم ہم مذہب والی  
 برپا نہو گی بخلاف فرنگستان کے کہ اونہیں سے اگر بعض حکوتیں  
 خراب ہو جائیگی تو پھر دوسرا استوار ہو جائیگی اور اہل فرنگستان  
 دلیے میں اور آخر زمانے میں پھر عروج پکڑیں گے اس حدیث کا  
 ماخذ یعنی وہ کتاب جس میں یہ روایت باسناد متصلہ ملے گی ہے  
 یہی اس وقت یاد نہیں پڑتا شاید جامع بغیر میں ہے

قاعدہ تھا جو صائب و عرب و آلون کا کہ جن ولایتوں پر کوئی بادشاہ  
 تسلط نہ کرتا تو ان ولایتوں کو اسی بادشاہ کی ولایت سمجھا  
 طرف منسوب کیا کرتے تھے خصوصاً جبکہ ان ولایتوں کے حدود  
 آپس میں ملحق اور اوضاع اور اطوار اور لہجے متناسب اور متفق  
 ہوں اس لیے ساریہ فرنگستان کو عرب لوگ روم کہتے تھے اور  
 مسلم نے بسند متصل مستور و صحابی سے کہ اذکی صحابہ ہی مسلم  
 صحیحہ کے استخراج کیا کہ فیہ کہتے تھے کہ میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے سنا کہ قیامت نہیں آوے گی مگر یہ کہ اہل روم سب آدمیوں  
 نہ ہوں۔ رائے گے اور مسلم نے بسند متصل ابو ہریرہ سے ایک  
 حدیث کا استخراج کیا کہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت  
 عیسیٰ کے پرانے زمانے میں قسطنطنیہ فرنگیوں کے پاس ہو گا  
 ان دونوں مشین گوئیوں کی تکمیل اور ظہور اب تک نہیں ہوا مگر میں نے  
 اس واسطے ان کو نقل کیا کہ آثار اوس کے انگلیسوز اور روسیوں  
 کی حکومت سے ظاہر نہیں شاید انہیں سے یہ دونوں مشین  
 گوئیوں پوری ہوں یا فرنگستان کے اور دوسرے قوم سے  
 آرا احمد ابن حنبل اور بزار اور طبرانی اور ابو نعیم اور حاکم نے  
 باسناد صحیحہ متصلہ سند ابن مسعود اور ابی بکرہ اور بریدہ اسلمی سے

سکداون سبکی صحیحیت مسلم الثبوت ہے کہ یہ شخصیت کی کہ نہیں ہو سکتی  
تو کون ہی یہ غلبے کی خبر دی ہے چنانکہ پانچویں برس کے بعد اویسکا

ظہور ہوا اور ابو داؤد اور یحییٰ نے باسنا و تاملہ ثوبان و ایل  
کے ہیں کہ اونکی صحیحیت بھی مسلم الثبوت ہے استخراج کیا ہے

کہتے ہیں کہ میں پیغمبر خدا سے سنا آپ اکر و ز فرماتے تھے کہ ایک  
دن میں وہاں ہے کہ تمہارے خلات میں ہے اسے ہم پر چڑھا

کر نیگے اور غالب آؤ نیگے اس میں ایک شخص نے عرض کیا کہ یہ  
غلبہ مخالفوں کا ہو گا مگر اس جہت سے کہ اس میں لوگ جہت

رہ جائیگے آپ نے فرمایا یہ سب نہیں ہے اس سے کہ ان  
دونوں تم ان دونوں میں زیادہ ہو کے یعنی ان دونوں کو

ہو اور ان دونوں کو وٹوون سے زیادہ ہو گے لیکن سب سے  
کہ وہاں کا رہیہ ہو جاؤ گے اور خداوند تو اسے تمہارا

رعب کو ہم دیکھے ویسے نکال دیگا اور تمہاری دونوں  
وہیں ڈال دیگا لوگوں نے عرض کیا کہ وہیں کیسا آپ نے

فرمایا کہ دنیا کی محبت اور موت سے کراہت ہے چنانکہ کہ

ظہور بعض ملک ونگت اور پنگت ہے کہ یہاں  
برس کے پوری کیل اسکی اپنی کے فرنگیوں سے

یہ دونوں یہ تھا۔ اور بخاری اور مسلم نے بائبل سے  
اخراج کیا اب سیر رہے کہ سینے سنایں غیر خدا ہے آپ فرماتے  
کہ ضرور مہوینے والی سیٹ یہ بات کہ سرزمین حجاز میں ایک  
آگ بلند ہو جس سے بعد ہی کے شترخانوں تک روشنی پہونچے  
چنانکہ اوایل حادی الاخری سنہ آٹھ سو چوتن ہجری میں واقع ہوا  
کہ وہ آگ حجاز کے میدان کی سرزمین سے خود بخود بلند ہوئی  
پانچ طرف سے معلوم ہوئی تھی اور قریب پچیس دن کے رہی  
اور آخر جب سنا کہ زمین فرو ہوئی چنانکہ تواریخ عربستان  
ظاہر ہے ہم سب پیشین گوئیان یادہ ہیں جنکا محضر اوس وقت  
لکھا گیا جیسے قرآن و الیمان یا وہ کہ اونٹنے گواتوں کا انبار  
آخر قرن ثانی اور واسطہ قرن ثالث میں بند ہوا اور قریب  
تین بعد مدت کے آئیں اور جب پہلی اجیل یکے ساتویں بات  
پندرہویں ورس سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ خدا کی مرضی  
پر دوبارہ اور نہ چلیئے وانویسے علامات فرما کر دوسرے ستم بین  
نہ شبہ ۱۶۱۷ تعریف ہم بشارت ہم یعنی اونٹنے پہلو نیسے



پہچانوں گے اور سب انجیلو نہیں کہہ سکتے کہ فرمایا کہ اگر تمہارا عقیدہ صحیح  
 ہو اور ایمان کامل ہو تو پہاڑ کو اپنی جگہ پر تھما دو اور دریا پر بار  
 چلے جاؤ اور دیو ہوت کو ڈانٹ کر نکال دو موافق اسکے اس کے مصلحتاً  
 کے کامل ایمان والوں کے حالات سید اور سیدے پایاں ہیں مگر وہ  
 کہیں نہیں بعضے ان حالتوں کو لوگوں نے اپنے چشم دیدہ  
 لکھا ہے میرے پاس نہیں اور یہ تفصیل وار مجھے یاد ہیں مگر وہ  
 بائبل مجھے یاد ہیں اور نہیں لکھا ہوں ازراچکہ مجھے ہند  
 ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ سے کہ او کی وثاقت شان سار سے  
 جہان کے نزدیک مسلم الثبوت ہے اپنی کتاب میں جو نام  
 فتوحات ہے اور اس کی تالیف اون سے دسویں شہادت ہے جیسے اون کا  
 اور اس کتاب کا ہونا اپنی چشم دیدہ ہوت سے معجزات اولیاء  
 محمدیہ کے لکھے ہیں مگر کتاب میرے پاس نہیں ہے لیکن میں  
 سے ایک سترچہ یاد ہے شیخ لکھتے ہیں کہ ایک دن ایک  
 دین نے کہا کہ یہ جو قرآن میں لکھا ہے کہ ابراہیم کو آگ نے جلایا  
 یہ عقل کے رو سے غلط معلوم ہوتا ہے اس واسطے کہ جلانا آگ  
 لازم ذاتی ہے سے شاید اس آگ سے آتش غضب فرو  
 فراد ہو گی شیخ فرماتے ہیں کہ ایک درویش نے میرے سامنے

اوس پہلے دن سیتہ کا ماراگ خدا کی تابعدار سی ہے جب وہ جلایا  
 کو کہتا ہے جلالتی ہے اور میں تو نہیں جلالتی ہے اور خدا کے بند  
 اب بھی ایسے ہیں کہ اوس کے لیے خدا کا کو جلالتی ہے ہزار کہ  
 سکتا ہے میں کہتا ہوں کہ اس انگلی میں آگ نہ کہ ہی ہے  
 ہاتھ سے اٹھایا خدا اوسے جلالتی نہ لگا اوس نے انگلی سے  
 طرف ہاتھ بڑھا کر لگا رہا اٹھالیا اور دیر تک اپنے ہاتھ میں اور  
 اپنے کپڑوں پر رکھا اور کچھ صدمہ نہ پہنچا یہاں تک کہ پھر انگلی  
 میں آگ انکار کیوذا لیا بعد اوس کے اوس درویش نے کہا کہ ہر  
 تو اٹھالیا اوس نے پھر اودہ کیا اور وہی ہے ہاتھ پر آگ کی گری ہو  
 ہرگز اٹھالیا گیا آرا کچھ شمع سعدی رحمت نے کہ اونی دیا  
 بھی تمام عالم پر روشن ہے اپنی بوستان میں کہ اوس کی تالیف  
 بھی اونی ہے ایسے ثابت ہے جیسے اوس کا ہونا کہتے ہیں کہ میرے  
 ساتھ فاریاب کا ایک پیر مرد ایک دریا پر پہنچا ملا خون نے مجھ  
 فردوری پاکر مجھے تو کشتی پر بٹھالیا مگر اوس پیر مرد پاس کہ  
 کوڑی پیسہ تھا اوس سے نہ بٹھایا وہ پیر مرد پانی پر نے تکلف چلا ہا  
 تک کہ میرے سامنے پار ہوا میں بڑی حیرت میں رہا کہ یہ خود آت  
 یا بیدار کیا حال ہے اوس پیر مرد نے میری حیرت کو دیکھ کر

فرمایا کہ کچھ تعجب کی جگہ نہیں خدا نے ہمارے لیے اس کتاب کو بھیج دیا  
 میرا وہ دہوی کہ سارے ہندوستان کے اعلیٰ اور شرف والا طبقہ  
 میں اور ان کی رعایت پر ہی اونے نزدیک مسلم الثبوت اور ان کے  
 بعضے بعضے دیکھنے والے ہمارے زمانے تک موجود ہی رہے ہیں  
 کتاب میں جسکا نام ہے شرح واردات اور اس کتاب کی  
 تصنیف آج کے ہاتھوں سے ہی اہل علم کے نزدیک منہر ہے  
 اس کتاب کو پڑھنے والے مسلم الثبوت کہتے ہیں کہ میں اپنے  
 بزرگوار کے حضور میں پہنچاتا ہوں ایک دیکھنا کیا ہوا کہ  
 کپڑوں سمیت مانند عینک کے ہے کہ اونکی پیشانی کی دیوار پر  
 صاف نظر آتی ہے مجھے بڑی حیرت ہوئی کہ یہ کیا ماجرا ہے  
 دیر تک میں اونکے بدن کو ایسے دیکھتا رہا یہاں سے ثابت ہوا کہ  
 وہ صفت پغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح ہے جو حکیم ترمذی  
 سند متصل کو ان سے کہ وہ بھی مشہور صحابی ہیں استخراج  
 کیا ہے کہ پغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا سایا وہ پوپ اور خاندانی  
 میں نہیں معلوم ہوتا ہے ایسے اگرچہ یہ روایت اس نظر سے کہ  
 شوق فقر وغیرہ کے قرون اولے میں بکثرت ملتی رہی ہے  
 سے مقتضی اس بات کو ہے کہ آنحضرت کا سایہ نہ پڑا ہو

حضرت علیؓ فرمادے ہیں کہ میں نے حدیث کو اس کی جگہ پر  
 لایا ہے کہ یہ وہی ہے جو شکیانہ ثابت ہوتا ہے کہ یہی کہہ رہی تو ایسا  
 کیا ہے کہ سایہ پیغمبر خدا کا وہ وہاں وہاں وغیرہ میں نہیں پڑا اسوا  
 حضرت کے ادنیٰ اتنی سے ایسی کرامت ظاہر ہوئی اور  
 ایسا ہی میت کا معجزہ حضرت عیسیٰ سے انجیلوں کے تفصیلی اور  
 کے بعد ہے صرف وہی دفعہ ثابت ہوتا ہے ایک و شمس  
 اور کی کا جیسا جیسے آپ سینہ فرمایا تھا کہ مری نہیں بلکہ سوتی ہے  
 اور شاید اس کی جان نکلی تھی کچھ دیر ہی نہیں گزری  
 تھی اور وہی ہے جس کا ترسے دن جد کے حضور میں بہت  
 ہی بڑی اور تضرع کر کے کہ میں سے میرا جانا جس طرح سلاطین کی  
 پر کتاب کے مشہور باب میں ایسا کا معجزہ احیائی میت کا دعا  
 کے لکھا ہے جو ہمارے پیغمبر خدا سے احیائی میت کا  
 وہی ہے کئی دفعہ ہوتا ہے وہی ہے ایک بار ایک بکری ذبح ہوئی  
 اور اس کا گوشت کھایا گیا مگر بڑیاں اس کی کچی تھیں اور  
 ان بڑیوں کو جمع کر کے اویسے زندہ کیا اور ایک دفعہ ایک شخص  
 کی ایک ٹوٹی ہوئی اور سن شخص کے کہنے پر حضرت اوس کے  
 سے فرمایا ہو یہ لے کر پکار کے کہا کہ تجھے اسی عالم میں رہنا

خوش آتا ہے یا پھر اس عالم میں آنا ہی نہیں ہے موندہ کو دیکھ کر  
کہا کہ مجھے دنیا میں پھر آنا قبول نہیں چنانکہ یہ دونوں باتیں تو  
لذتہ میں بہت سی اور ابوعبیدہ کی کتابوں سے نقل کی ہیں اور ان سے  
علی ای امت مصطفویہ سے اسیا ہی میت کا معجزہ لوگوں نے اپنی  
آنکھوں سے دیکھا کہ اسے پھر و کتاب میں میرے پاس نہیں ہیں اور مجھے  
یاد ہیں کہ اس کتاب میں ہے کہ کوئی نہ خدا عز و جل کو حضرت یحییٰ علیہ السلام  
کے معجزات کے ثبوت میں باقی رہا اگر کوئی ہو تو بیان کیجئے کہ او  
بھی غور کیا جائے اور کوئی معجزہ کسی نبی کا انبیا نبی و علیہ السلام  
اوس ضابطہ عقلیت کے طور پر جو معجزات کے ثبوت کے لیے درکار  
مجھے بتا دیجئے کہ بدون تصدیق حضرت محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ  
سلم کے یہی اسکی تصدیق لازم آوے اور نبی اسرائیل کے یہی  
بنو کاہیل میں مذکور ہے اور ان سے معجزہ صادر ہوئے گا اور  
نہیں ہے اور انجیل میں ایک جگہ تصریح ہے لکھا ہے کہ مجھے ہی  
کوئی معجزہ نہیں ہوا اور انجیل چارم کے بارہویں باب کے ورس ہے  
ہفتم میں لکھا ہے کہ اگرچہ عیسیٰ نے بہت معجزے دکھلائے ہوں گے  
ایمان نہیں لایا اس طرح ہمارے پیغمبر خدا پر جو اس نے لایا ہے  
لوگ سب کے ایمان نہ لائے تو اس سے معجزات کی نفی نہیں لازم

## سوالہوائ استفسار

یہ اکثر آپ لوگوں کے رسالوں میں حضرت تم النہین علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کے نسبت یہ اعتراض لکھا دیکھا ہے کہ حضرت کا  
ذکر اگلے انبیاء میں نہیں کیا سو پہلے میں چاہتا ہوں کہ حضرت کو  
کا ذکر کس کتاب میں ہے جو اونیس پہلے کی ہو آپ ہی لوگوں کے  
اظہار سے ثابت ہے کہ موسیٰ سے پہلے کی کوئی کتاب حیات میں  
نہیں ہے یہ ہم کہتا ہوں کہ دوسرے نبی کی نبوت کے ثبوت کے  
لیے پہلے نبی کا ہونا کس برہان عقلی کے رو سے ضرور سمجھا جاتا ہے  
اگر کوئی اس کی ضرورت کی دلیل ہو تو بیان کیجیے بلکہ برہان  
تطبیقی اس امکان کو باطل ٹھہراتی ہے اس لیے کہ اس میں تسلسل لازم  
آتا ہے بعد اویس کے میں کہتا ہوں کہ پہلے نبی کو دوسرے نبی کی خبر  
دینا کس طرح سے چاہیے آیا اس طرح کہ تمام خصوصیات دوسرے نبی  
بیان کے بعد اس طرح قیام لے "غیرہ اور چہرہ نویسی میں لوگوں کے لکھا  
جاتا ہے یا اس طرح کہ ہمیرہ آدمی اپنی اہل اور عادت سے کہتا ہے  
ہو کہ جب غور کریں تو مطابق پاویں پس اگر پہلی طرح کا خبر دینا  
مہم دیتے تو ہمارا یہ سوال ہے کہ حضرت عیسیٰ وغیرہ انبیاء کے لیے  
ایسی خبریں اگر کہیں سے نکلتی ہوں تو ہمیں تا دیکھو اور اگر

۲۱۷۶  
دوسری طرح کی خبر مراد ہے کہ اس نے اپنے ہاں جو نسخہ لکھا ہے اس سے پہلے دو مخطوطہ نگاریاں کرنا ضروری ہے پہلی اصل اور دوسری اسباب کے بیان میں کہ ناموں کا ترجمہ کر ڈالنا اور اکثر جگہ جیسے بطور ترجمے یا تفسیر کے لاحق کروینا اہل کتاب کی عادات سے ہے۔  
از اجمالہ کتاب پیدائش باب دوم درس ۳۴ نسخہ ۱۸۰  
تسمیٰ امریۃ لاناہ من امر و اخذت نسخہ ۱۸۱ یہ ایشاہ یعنی عورت  
کہلائی گئی کیونکہ ایش یعنی مرد سے نکلی ہے ویکھو ایش  
ایشاہ شاید عبرت میں مرد اور عورت کو کہتے ہیں عربی میں  
تہا کہ صرف اس کا ترجمہ کر دینا اصل کو نقل کر چکنا  
لفظ کو نقل کیا اور اوس کے ساتھ اوسکی تفسیر اپنی طرف سے کتاب  
میں بڑی ادبی اور باب ۱۶ اور ۱۷ نسخہ ۱۸۲ اذ لک دعت اسم البیر  
الحی الناطری نسخہ ۱۸۳ اسو میطاوس کو یہ کا نام بیرجی نا طری یعنی میر  
دیکھئے واپس زندیک کا کو اگر ہا اس جگہ دو طرح کی تبدیل ہوئی  
ایک یہ کہ کو یہ کا نام جو عبرانی میں تھا اوسے عربی کیا وہ بھی  
دوسرے یہ کہ اوس کے ساتھ اس کا ترجمہ بھی خدا کی کتاب میں  
مخلوط کر دیا اور باب ۲۲ درس ۱۸۴ اسی ابراہیم اسم  
ذلک الموضع مکان یرحم اللہ زائرہ نسخہ ۱۸۵ ابراہیم نے اس

نام یہوواہ ہے کہ یہ نام کی تبدیل اور اس کا ترجمہ اور باب  
 ۱۳ ورس ۱۱ سے ۱۶ تک یعقوب امرہ عن حمہ ۱۱۵۱ یعقوب  
 ارشی لابان سی و غاکہ \* حضرت یعقوب کے خسر کا نام لابان  
 تھا ۱۶ والے نے خسر کو حم کر کے ترجمہ کیا حالانکہ حم کہتے ہیں  
 عورت کے رشتہ دار کو جو خاوند کے طرف سے ہو جیسے دیور اور  
 جیٹہ اور اوسیکے ساتھ اس نام کو بالکل اور اپنی دیا اور  
 باب ۴ ورس ۱۴ سے ۱۵ یہوواہ سے ریاہت کی جبریب  
 جدی نہوگی اور نہ ہاکم اوسکی نسل سے جا نکاجب تک کہ شہلا  
 آوے اور قومین اوسیکے پاس جمع ہوں ۱۵۱ افلا یزول القصب  
 ۱۵۲ ہمن یہودا و الدیرین من تحتہ حتیٰ الی الذی لہ اکل وایاہ تنظر الامم  
 یعنی یہود اسی جبریب بنجائیگی اور نہ حاکم اوسیکے ران کا یہان  
 کہ آوے وہ شخص جسکے واسطے سب کچھ ہے اور قومین اوسکی انتظار  
 کریں گی ۱۵۱ افلا یزول القصب من یہودا و ارسہ من تحت امرہ الی  
 سن بنی الذی ہولہ وایہ جمع الشعوب یعنی جبریب یہود اپنے بند  
 نہوگی اور نہ حکومت مرسومہ اس سے باہر نہوگی یہان تک کہ وہ  
 شخص جسکے واسطے وہ حکومت ہے آوے اور قومین اوسیکے پاس  
 جمع ہوں ویکہو یہ حضرت یعقوب کی پیشین گوئی ہی اپنے ایک



مینے کے مبنی جسکا نام یہود اسے اور مکی حکومت میں ہو گیا  
 زوال کا وقت ایک شخص موعود کے آگے وقت کو کہا جسکا نام شاید  
 شبلا بتایا دیکھو کیسا ترجمہ کیا اور اس میں اختلاف ہی کیا اور شبلا کا نام  
 کیسا لکھا ہے اور اسکی دوسری صفت یعنی مجتمع الیہ الشعوب  
 کو ایسا نظر الامم سے بدل ڈالا اور کتاب خروج باب سیوم اور  
 چاروہم ۱۲۵۵ افعال استدوسی آہیہ اشراہیہ ۱۲۵۵ قال لہ الانزل اللہ  
 لانزال ۱۲۵۵ اذ ابینے دوسی سے کہا میں وہ ہوں جو ہوں یا ہیشہ  
 شاید اس ذات سے اور ترجمہ کیا اور ترجمے میں اختلاف ہی کیا ہے  
 باب ۱۲۵۵ ۱۲۵۵ ہقی فی النہر فقط ۱۲۵۵ ہقی فی النہر فقط  
 یہ نیل نام ہے ایک نہر کا اور سکونہر کے لفظ سے ساتھ بدل ڈالا  
 اور علیہ اگر محمد کے لفظ کو بغیر آدی بدل ڈالا ہو تو کیا تعجب اور باب ہفتم  
 درس ۱۲۵۵ فاتنی مری نہ کجا و دعا آتہ لری فی ۱۲۵۵ فاتنی مری نہ کجا و دعا آتہ لری فی  
 موبی نے ایک قربانگاہ بنائی اور یہ وہاں میر الشان اور سکاتام کہا  
 یہ بیان ہی علم کا ترجمہ کیا اور عربی دونوں ترجموں میں اختلاف  
 ہی کیا اور باب سے ام درس ۱۲۵۵ من صیغۃ فاتنی ۱۲۵۵  
 من السک الخافض ۱۲۵۵ اچھی خوشبو خاص دل سے دیکھو کہاں پیدا کر گیا  
 مشک اور ۱۲۵۵ وال نہیں معلوم کیا لکھتا ہے اور کتاب شہنا

۲۵۹  
 کے بارہویں باب کے پندرہویں درس میں تفسیر میرزا وغیرہ  
 نے خبر کی کہ یہی جو ہم تفسیر دوم میں لکھے چکے ہیں اویسے پہر  
 ویکہ لا اور باب نیسے وچہارم ورتش ۱۶۴۵ افات ہناک ہوئے  
 عبدالبرب ۱۱۸۵ افات ہناک ہوئے رسول اللہ اگر محمد بدول  
 اللہ کے جگہ ایک بندہ خدا کر دین تو کچھ تعجب نہیں اور کتاب یوشع  
 کی باب ششم کے درس چہتہ میں جو الحاق تفسیر کا ہے اسے اویسے  
 تفسیر ششم میں ویکہ لا اور باب ہم ورتش ۱۶۴۵ نسخہ ایسا

۱۸۲۵ء میں لکھا گیا نسخہ ایسے ہو کہ کتاب کا نام اور اس کا  
 ترجمہ نہ کہ اصل نام اور اشعیا کی کتاب باب ششم ورس ۱۸۲۵ء  
 میں ہوا۔ نے مجھے کہا کہ ایک بڑی سختی ہے اور کاریگری کے قلم سے اس پر  
 لکھا کہ "مہر شلال" ۱۸۳۹ء اور خداوند مرافرو کہ بوجی بزرگ بکیر  
 از قلم کند کار و در باب مہر شلال حاشیہ نویسی نسخہ و قال لی  
 خدا لک ب در جابہ صحیفہ جدیدہ کیرہ و اکتب فیہا بکتاہ انسان  
 عادی صغ نوب التایم لانه حضرت مہر شلال حاشیہ کسی کا نام سے اس کا  
 ترجمہ انسان جادی صغ نوب التایم لکھا یا اور اس تبدیل علم  
 سوا عربی نسخہ میں اور نفطین کیسی بڑا ہی ہیں اور ورس ۱۸۲۵ء

اوسکا نام مہر مثل حشر کہ ۱۲۹ اور ۱۳۰ سوال حشر تمام ہند ۱۳۱  
 اوج اسمہ اعظم بسترۃ وانہو مجدہ \* دیکھو نام کا بدلنا اگر محمد یا احمد کی  
 لفظ کو بدل ڈالا تو کیا بڑی بات کی اور باب چہل سیوم درس ۱۳۲  
 ۱۳۳ یعقوب پر لعنت کی اور اسد اسیل پر قف اور لعن کیا \*  
 سبب نسخون میں ایسی ہی ہے یہاں ہے مرا اگر چہ نبی یعقوب اور نبی  
 اسد اسیل نیز مگر خدا خواستہ اگر ایسی لفظ اوس شخص کے نام  
 کے ساتھ ہوتی جسکی بزرگی قنارت سے زیادہ ہو تو خداوند کو بڑی  
 دستاویز ہاتھ لگتی اور باب شصت و دوم درس ۱۳۴ حشر ۱۳۵  
 تو حفظ کیا کہ ملائکہ یعنی میری خوشی \* یہ زمین بیٹلا  
 ہوگی یعنی خاوند والی نسخہ ۱۳۶ لائک تدعین ارا دتی وارضک  
 مسکو تہ \* دیکھو نام کی تفسیر اور اوسکی کمی بیشی اور زبور دوم درس ۱۳۷  
 الزمو الادب للہا یغضب الرب علیکم ۱۳۸ ایسے کو چوتھا ہوا \*  
 کہ وہ تم سے بیزار ہو نسخہ ۱۳۹ ایسے موافق \* کہتے ہیں کہ یہ  
 مراد عیسیٰ ہیں دیکھو کہ نبی تبدیل ہوئی سچ کہتا ہوں کہ سکیرٹوں  
 جگہ میل میں اسی طرح کی تبدیل اور کمی بیشی واقع ہوئی مگر سبکو  
 ملا کہ دیکھئے اور کہنے کی فرصت کسکو ہے آدم بر سر انجیل وغیرہ  
 پہلی انجیل پہلا باب درس ۱۴۰ نسخہ ۱۴۱ اتوا اوسکا نام عیسیٰ کہنا

اس واسطے کہ اپنی امت کو اس کے گناہوں سے بچا دے گا \* سب سے پہلے  
 اس کے موافق ہیں ۱۳۴ اور اس کا نام یسوع یعنی نجات دہندہ والا  
 رکھا اس واسطے کہ وہ اپنے لوگوں کو اگلی گناہوں سے نجات دے گا \* ۱۳۵  
 سیکڑوں برس کے بعد یہ عبارت نبی ملائی گئی یعنی نجات دہندہ  
 اس طرح فار قیض کی تفسیر سیکڑوں برس پہلے موافق اپنے فہم  
 کے ملائی گئی ہے اور باب دہم درس ۵۴ نمبر ۱۶۱۶ اخذ  
 خانہ راہ بعلزول شہر نو دند \* سب سے پہلے اس کے موافق میں  
 ۱۳۴ جب انہوں نے صاحب خانہ کا نام بعلزول پوچھا  
 تو وہ کاہنوں کے پاس سے اس میں بعلزول یا بعلزوب کی  
 کائناتی سیکڑوں برس کے بعد ہوا اور باب یازدہم درس  
 ۱۴ آئندہ ۱۱۱ قال ان اردتم ان تقبلوه فہو الیہا المرفع ان باقی  
 ۱۶ انان اردتم ان تقبلوه فہذا ہوا المرفع بالاتیان \* دیکھو الیہا  
 کہ جس سے شاید حضرت عیسیٰ ابن کیسا کم ہو گیا یا بڑا ہو  
 گیا ہے اور باب شانزدہم درس ۱۴ آئندہ ۱۱۱ گفتند کہ بعض  
 یہی تمیز دہندہ و بعضیہ الیاس و بعضیہ ارمیا ۱۱۱ انہوں  
 نے کہا بعضیہ کہتے ہیں کہ تو بھی اصفہانی ہے اور بعضیہ الیاس  
 اور بعضیہ میا کا بیٹا \* دیکھو ارمیا کا نام کیسا بدل گیا اور باب

۴۵۲  
 ورس ۳۴۴ نسخہ ۱۸۱۷ اوپے ایک کو جس پر اوپے دس ہزار روپے  
 قرض تھے اوپے کے ساتھ لائے نسخہ ۱۸۱۹ شیعہ زائید و مہدی آورد  
 کہ مبلغ دہ ہزار قطار بدہ کار بود نسخہ ۱۸۱۹ اتی ایہ بدیون عشرۃ ال  
 قطار نسخہ ۱۸۳۹ ایک کو جس پر اوپے دس ہزار روپے قرض  
 لکے روپے کے قرض تھے لائے \* سوای اور اختلافات کے  
 کہ سیکڑوں برس کے بعد یہ تفسیر یعنی ۳۴۴ لکے روپے بڑائی گئی  
 اس طرح سیکڑوں برس پہلے فارسی کی تفسیر نہائی گئی چونکہ بہت  
 دنوں سے تھی سب نسخوں میں پھیل گئی اور عداوت اور عدا  
 اپنی قوم در میان میں تھا بخلاف اس روپے کی تفسیر کہ پہلی  
 سال ہوئے بڑھائے ہوئے بہت پہلی تھیں اور جو عدا  
 کی بات نہیں ہے شاید نہ تھی پہلے اور اب بہت و مقیم ورس  
 ۱۸ نسخہ ۱۸۱۷ آقا کا الوی الوی لما فتحنا فی الذی تفسیر الہی الہی  
 لا اذ اکثر فی نسخہ ۱۸۳۹ ابلند آواز سے چلا کر کہا ایللی ایللی لما یسقتنی یعنی  
 آسم میرے خدا آسم میرے خدا کیون تو نے مجھے چھوڑ دیا \* ہم اللہ  
 کو اپنی سے اور صافحتائی کو سبقتنی سے بد لینے کو تحریف نہیں کہتے ہیں  
 اس واسطے کہ شاید دونوں غبری لغت ہوں مگر ظاہر ہے کہ پہلی  
 پانے کے وقت جو شخص انظر اب کا لکھ اپنی زبان میں کہیگا

تو دوسری زبان میں ~~تفسیر نہیں کریگا~~ خصوصاً خدا ایسے  
 سنا جاوے کہ یہ میں پس یہ تفسیر میں بڑھائی ہے مگر یونانی متنم  
 سو، سب طرح اوسے اپنے شاید بعد ترجمہ کرنے لفظ احمد کے بہ فارسی  
 اوسکی تفسیر موافق اپنے فہم ناقص کے یا کسی اور نے از روی  
 عداوت کے محض غلط بڑھادی ہے اور دیکھو یہاں ایسے ثابت  
 ہوا کہ حضرت عیسیٰ اور ان کے وقت والے عبری بولنے سے یہ  
 کہ یونانی اور معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ معاف وہ مرجعے وقت ہوا  
 یہ یعنی اگر خدا ہے تو الہی الہی کر کے کسکو پکارا اور اگر وہ میرے  
 خدا ہے تو میں اپنی جان دی تو شہادت کے وقت اپنی  
 شہین شروک الہی کیونکہ کا وہ تو کمال مقبولیت کا وقت تھا اور  
 لطف یہ ہے کہ تیسری انجیل والا باب بست سیوم کے درس  
 چہا لیسویں میں عیسیٰ مصلوب کے صلیب پاس نے کے وقت یہ جملہ  
 نقل کرتا ہے نسخہ ۱۳۹ ایسوع بلند اوار سے چلا کر بولا ایے باپ  
 میں اپنی روح تیرے ہاتھ میں سونپتا ہوں یہ کہیکے جان دی\*  
 پس دو فون انجیل والوں میں سے ایک نے بیشک غلط کہا  
 خواہ عمد اخوہ نسبا نامہ روح القدس محمد یا نسبا نامہ غلطی نہیں کرتا  
 بلا اتفاق اور انجیل دوم باب سیوم درس کے نسخہ ۱۱۲

۵۸۴  
 زبیدی کے بیٹے یعقوب اور یعقوب کے بیٹے سہا کو پچیسویں دن زمین  
 جسکا ترجمہ بادل کے بیٹے سے یہ خطاب و انشورہ ہے  
 مگر بادل کی جگہ رعد سے لکھا یعقوب الزبیدی و ابو یعقوب  
 اللذان کتبہما ہوان رجب یعنی اپنی الرعد \* ویکو حضرت عیسیٰ  
 یعقوب اور یوحنا حواریوں کو جو خطاب دیا تھا مولف انجیل سے  
 اول اسکا ترجمہ یونانی میں کیا اور پھر عربی میں اور بعد اوشیک  
 اوسکی تفسیر ہی دیکھتے ہیں اوسکے ساتھ لکھا ہے اسلیے کہ لقب  
 کریمین میں یہ دستور نہیں ہے کہ اسکا ترجمہ ہی وہ حضرت عیسیٰ  
 میں اوسکے ساتھ لگا دیں اور یہاں جیسے ہی ثابت ہو جائے  
 حضرت عیسیٰ عربی ہوئے تھے کہ یونانی اور عجم و  
 ام نسخہ ۱۱۱۱ قال لہا طائیتا کوم الذی تاویلہ یاصبیۃ لک  
 قومی ۱۱۱۱ قال لہا طائیتا یعنی ایہا للصبیۃ قومی ۱۱۱۱ اوس  
 لہا طائیتا قومی جسکا ترجمہ ہے ایسے لڑکی اوتھہ میں تھی ہی فرماتا  
 ہوں \* یہ وہی لڑکی ہے جسکے مرنے پر حضرت عیسیٰ اوسکے زندہ  
 کر دیے کو گئے اور سر و دست اوسکے اوسکے سلی کے نیچے ہوتا  
 دروغ مسلمات بمنزہ از راستی قنہ اکثر فرمایا کہ مری نہیں سوتی  
 سبب بعد اوسکے اوسکا ہاتھ پکڑ کر وہ کلمہ کہا پس ظاہر ہے کہ

جو کوئی کسی نے اس کے لئے اور یہ ایک عجیب و غریب خطاط کرتا تھا  
اور جس کا ترجمہ دوسری زبان میں نہیں کرنا جاتا ہے نہ ترجمہ  
میں بڑایا گیا ہے اور یہاں ہی عربی بولنا حضرت عیسیٰ کا  
ثابت ہوا اور ثابت مرس آسمان سنہ ۱۴۱۲ء وہاں ایک  
نثریے کو جسکی زبان میں لکنت تھی اوس پاس لاسالی  
۱۵۳۰ آسمان پر نظر کریئے ایک آہ کی اور اوس سے کہلائے یعنی  
کہل جا \* ایسہی نسخہ فارسی اور دوسرے اردو نسخے میں  
ہی یہ نسخہ مرس آسمان نظری السمار وتامودہ وقال  
اقبال علی القمع الہذا ونظری اسماء وتمند وقال افانا الذی ہو القمع \*  
دیکھو انما یافانا کما ہمیشہ ہے سے زیادہ کیا گیا اور یہاں بیت ہی  
عربی بولنا حضرت عیسیٰ کا ثابت ہوا اور باب پانچویں  
مرس آسمان رویمہ منطبعہ سنہ یکہزار و شصت و ہفتاد و یک  
ارکان المسار لانها كانت الاستعداد یوم الجمعة التي هی قبل  
نسخہ ۱۳۹۶ء جب سبت کے اگے تیاری کرنے کے دن کی شاہ  
پہلی \* باقی سب نسخے اسی نسخہ اردو کے موافق ہیں دیکھو  
کا نام کیسا گہرا یا بڑا دیاجیا اسی جگہ سے نکلتا ہے کہ جمع کے روز  
حضرت عیسیٰ کو صلیب دی اور اوسیدن شام کو دفن کیا او



۴۵۶  
 سب انجیلوں کے او آخر ابواب کے ہیں کہ انوار کے دن  
 صبح نیسے لاش قبر سے غائب تھی اس صدف ایک دن اور دو  
 رات حضرت عیسیٰ قبر میں رہے حالانکہ انجیلوں میں قول ہے کہ  
 یوں نقل کیا کہ شخص مصلوب تین دن اور تین رات برابر قبر  
 میں رہا مگر عیسیٰ کوئی غلط ہو گئی اور انجیل ہمارے مابین  
 اول <sup>۱۳۹</sup> <sup>۱۳۸</sup> نسخہ <sup>۱۳۷</sup> اتفاقاً الہ ربی الذی تاویلہ یا معلم <sup>۱۳۶</sup>  
 انہوں نے اس کے ساتھ کہا ہے ربی <sup>۱۳۵</sup> استاد <sup>۱۳۴</sup> ایسی ہی ب  
 نسخوں میں ہے پس ظاہر ہے کہ خطاب کو دینے میں کسی کے کوئی  
 جو کلمہ تعظیم کا کہتا ہے اس کے ساتھ اس کا ترجمہ دوسرے ترجمہ میں  
 نہیں کرتا ہے یہ ترجمہ راوی نے ملایا ہے اور دوسرے نسخہ  
<sup>۱۳۳</sup> قد وجدنا <sup>۱۳۲</sup> الذی تاویلہ <sup>۱۳۱</sup> المسیح <sup>۱۳۰</sup> اما مسیح <sup>۱۲۹</sup> کا ترجمہ ان  
 کر سٹوس میا شد یا تم <sup>۱۲۸</sup> <sup>۱۲۷</sup> <sup>۱۲۶</sup> <sup>۱۲۵</sup> <sup>۱۲۴</sup> <sup>۱۲۳</sup> <sup>۱۲۲</sup> <sup>۱۲۱</sup> <sup>۱۲۰</sup> <sup>۱۱۹</sup> <sup>۱۱۸</sup> <sup>۱۱۷</sup> <sup>۱۱۶</sup> <sup>۱۱۵</sup> <sup>۱۱۴</sup> <sup>۱۱۳</sup> <sup>۱۱۲</sup> <sup>۱۱۱</sup> <sup>۱۱۰</sup> <sup>۱۰۹</sup> <sup>۱۰۸</sup> <sup>۱۰۷</sup> <sup>۱۰۶</sup> <sup>۱۰۵</sup> <sup>۱۰۴</sup> <sup>۱۰۳</sup> <sup>۱۰۲</sup> <sup>۱۰۱</sup> <sup>۱۰۰</sup> <sup>۹۹</sup> <sup>۹۸</sup> <sup>۹۷</sup> <sup>۹۶</sup> <sup>۹۵</sup> <sup>۹۴</sup> <sup>۹۳</sup> <sup>۹۲</sup> <sup>۹۱</sup> <sup>۹۰</sup> <sup>۸۹</sup> <sup>۸۸</sup> <sup>۸۷</sup> <sup>۸۶</sup> <sup>۸۵</sup> <sup>۸۴</sup> <sup>۸۳</sup> <sup>۸۲</sup> <sup>۸۱</sup> <sup>۸۰</sup> <sup>۷۹</sup> <sup>۷۸</sup> <sup>۷۷</sup> <sup>۷۶</sup> <sup>۷۵</sup> <sup>۷۴</sup> <sup>۷۳</sup> <sup>۷۲</sup> <sup>۷۱</sup> <sup>۷۰</sup> <sup>۶۹</sup> <sup>۶۸</sup> <sup>۶۷</sup> <sup>۶۶</sup> <sup>۶۵</sup> <sup>۶۴</sup> <sup>۶۳</sup> <sup>۶۲</sup> <sup>۶۱</sup> <sup>۶۰</sup> <sup>۵۹</sup> <sup>۵۸</sup> <sup>۵۷</sup> <sup>۵۶</sup> <sup>۵۵</sup> <sup>۵۴</sup> <sup>۵۳</sup> <sup>۵۲</sup> <sup>۵۱</sup> <sup>۵۰</sup> <sup>۴۹</sup> <sup>۴۸</sup> <sup>۴۷</sup> <sup>۴۶</sup> <sup>۴۵</sup> <sup>۴۴</sup> <sup>۴۳</sup> <sup>۴۲</sup> <sup>۴۱</sup> <sup>۴۰</sup> <sup>۳۹</sup> <sup>۳۸</sup> <sup>۳۷</sup> <sup>۳۶</sup> <sup>۳۵</sup> <sup>۳۴</sup> <sup>۳۳</sup> <sup>۳۲</sup> <sup>۳۱</sup> <sup>۳۰</sup> <sup>۲۹</sup> <sup>۲۸</sup> <sup>۲۷</sup> <sup>۲۶</sup> <sup>۲۵</sup> <sup>۲۴</sup> <sup>۲۳</sup> <sup>۲۲</sup> <sup>۲۱</sup> <sup>۲۰</sup> <sup>۱۹</sup> <sup>۱۸</sup> <sup>۱۷</sup> <sup>۱۶</sup> <sup>۱۵</sup> <sup>۱۴</sup> <sup>۱۳</sup> <sup>۱۲</sup> <sup>۱۱</sup> <sup>۱۰</sup> <sup>۹</sup> <sup>۸</sup> <sup>۷</sup> <sup>۶</sup> <sup>۵</sup> <sup>۴</sup> <sup>۳</sup> <sup>۲</sup> <sup>۱</sup>  
 پایا <sup>۱۳۴</sup> <sup>۱۳۳</sup> <sup>۱۳۲</sup> <sup>۱۳۱</sup> <sup>۱۳۰</sup> <sup>۱۲۹</sup> <sup>۱۲۸</sup> <sup>۱۲۷</sup> <sup>۱۲۶</sup> <sup>۱۲۵</sup> <sup>۱۲۴</sup> <sup>۱۲۳</sup> <sup>۱۲۲</sup> <sup>۱۲۱</sup> <sup>۱۲۰</sup> <sup>۱۱۹</sup> <sup>۱۱۸</sup> <sup>۱۱۷</sup> <sup>۱۱۶</sup> <sup>۱۱۵</sup> <sup>۱۱۴</sup> <sup>۱۱۳</sup> <sup>۱۱۲</sup> <sup>۱۱۱</sup> <sup>۱۱۰</sup> <sup>۱۰۹</sup> <sup>۱۰۸</sup> <sup>۱۰۷</sup> <sup>۱۰۶</sup> <sup>۱۰۵</sup> <sup>۱۰۴</sup> <sup>۱۰۳</sup> <sup>۱۰۲</sup> <sup>۱۰۱</sup> <sup>۱۰۰</sup> <sup>۹۹</sup> <sup>۹۸</sup> <sup>۹۷</sup> <sup>۹۶</sup> <sup>۹۵</sup> <sup>۹۴</sup> <sup>۹۳</sup> <sup>۹۲</sup> <sup>۹۱</sup> <sup>۹۰</sup> <sup>۸۹</sup> <sup>۸۸</sup> <sup>۸۷</sup> <sup>۸۶</sup> <sup>۸۵</sup> <sup>۸۴</sup> <sup>۸۳</sup> <sup>۸۲</sup> <sup>۸۱</sup> <sup>۸۰</sup> <sup>۷۹</sup> <sup>۷۸</sup> <sup>۷۷</sup> <sup>۷۶</sup> <sup>۷۵</sup> <sup>۷۴</sup> <sup>۷۳</sup> <sup>۷۲</sup> <sup>۷۱</sup> <sup>۷۰</sup> <sup>۶۹</sup> <sup>۶۸</sup> <sup>۶۷</sup> <sup>۶۶</sup> <sup>۶۵</sup> <sup>۶۴</sup> <sup>۶۳</sup> <sup>۶۲</sup> <sup>۶۱</sup> <sup>۶۰</sup> <sup>۵۹</sup> <sup>۵۸</sup> <sup>۵۷</sup> <sup>۵۶</sup> <sup>۵۵</sup> <sup>۵۴</sup> <sup>۵۳</sup> <sup>۵۲</sup> <sup>۵۱</sup> <sup>۵۰</sup> <sup>۴۹</sup> <sup>۴۸</sup> <sup>۴۷</sup> <sup>۴۶</sup> <sup>۴۵</sup> <sup>۴۴</sup> <sup>۴۳</sup> <sup>۴۲</sup> <sup>۴۱</sup> <sup>۴۰</sup> <sup>۳۹</sup> <sup>۳۸</sup> <sup>۳۷</sup> <sup>۳۶</sup> <sup>۳۵</sup> <sup>۳۴</sup> <sup>۳۳</sup> <sup>۳۲</sup> <sup>۳۱</sup> <sup>۳۰</sup> <sup>۲۹</sup> <sup>۲۸</sup> <sup>۲۷</sup> <sup>۲۶</sup> <sup>۲۵</sup> <sup>۲۴</sup> <sup>۲۳</sup> <sup>۲۲</sup> <sup>۲۱</sup> <sup>۲۰</sup> <sup>۱۹</sup> <sup>۱۸</sup> <sup>۱۷</sup> <sup>۱۶</sup> <sup>۱۵</sup> <sup>۱۴</sup> <sup>۱۳</sup> <sup>۱۲</sup> <sup>۱۱</sup> <sup>۱۰</sup> <sup>۹</sup> <sup>۸</sup> <sup>۷</sup> <sup>۶</sup> <sup>۵</sup> <sup>۴</sup> <sup>۳</sup> <sup>۲</sup> <sup>۱</sup>  
 اصل نام مسیح کہا اور ترجمہ اس کا مسیح سو یہ ترجمہ تو پہلا قریب  
 اصل لفظ کے معلوم ہوتا ہے اور دو نسخوں میں اصل نام مسیح کہا  
 اور ترجمہ اس کا کر سٹوس کیا اور ایک نسخے میں اصل نام مسیح  
 کہا کہ شاید یعنی کر سٹوس ہو اور ترجمہ اس کا مسیح کیا اور از رو

لغت یونانی کے بالمشافہ ثابت ہے کہ کرسطوس معبود حقیقی یعنی  
 اللہ کو کہتے ہیں اور سچ کا ترجمہ ہی زبان میں اللہ نہیں ہے اور  
 نہ کرسطوس کے معنی یونانی میں سچ ہیں پس محض موافق اپنے  
 عقیدے کے یہ ترجمہ بطور تفسیر کے بالکل چوڑھے پیچھے سے بڑا  
 دیا ہے یہاں سے صاف ثابت ہو گیا کہ انجیلوں میں حلا وہ  
 اور ترجمہ تفسیر ابھی لفظ ملائیے رہے ہیں اور وہ تفسیر غلط بھی ہوتی ہی  
 ہے اسی پر قیاس کرنا چاہیے کہ احمد کا یونانی زبان میں ترجمہ  
 فارغ کیا اور یہی ہے اس کی تفسیر غلط یعنی روح القدس کے بڑا ہی  
 اور **مکمل** نسخہ انت تدعی بطرس الذی تادلیہ  
 الصخرہ انت بالصفا المفسر بطرس <sup>۱۶</sup> <sup>۱۷</sup> انت تدعی  
 کہ ترجمہ ان سنگت اندا خواہند کرد <sup>۱۸</sup> <sup>۱۹</sup> تو یونا کا میا شمعون سے  
 تو کیا کہلائیے گا جس کا ترجمہ تہر <sup>۲۰</sup> <sup>۲۱</sup> تو یونا کا میا شمعون سے تو کیا  
 یا تہر یعنی تہر کہلائیگا \* یہاں اصل نام اور اصل خطاب اور اس کے  
 ترجمے کا اختلاف اور ترجمے کی زیادتی متاثر کرنے کے قابل سے نہیں  
 معلوم ہوتا کہ اصل نام کیا تھا اور خطاب کیا دیا گیا اور خطاب  
 کہ خطاب کے ساتھ اس کا ترجمہ دوسری زبان میں کوئی نہیں ملا  
 دیتا ہے اور **باب چہارم** ورس <sup>۲۲</sup> <sup>۲۳</sup> <sup>۲۴</sup> <sup>۲۵</sup> <sup>۲۶</sup> <sup>۲۷</sup> <sup>۲۸</sup> <sup>۲۹</sup> <sup>۳۰</sup> <sup>۳۱</sup> <sup>۳۲</sup> <sup>۳۳</sup> <sup>۳۴</sup> <sup>۳۵</sup> <sup>۳۶</sup> <sup>۳۷</sup> <sup>۳۸</sup> <sup>۳۹</sup> <sup>۴۰</sup> <sup>۴۱</sup> <sup>۴۲</sup> <sup>۴۳</sup> <sup>۴۴</sup> <sup>۴۵</sup> <sup>۴۶</sup> <sup>۴۷</sup> <sup>۴۸</sup> <sup>۴۹</sup> <sup>۵۰</sup> <sup>۵۱</sup> <sup>۵۲</sup> <sup>۵۳</sup> <sup>۵۴</sup> <sup>۵۵</sup> <sup>۵۶</sup> <sup>۵۷</sup> <sup>۵۸</sup> <sup>۵۹</sup> <sup>۶۰</sup> <sup>۶۱</sup> <sup>۶۲</sup> <sup>۶۳</sup> <sup>۶۴</sup> <sup>۶۵</sup> <sup>۶۶</sup> <sup>۶۷</sup> <sup>۶۸</sup> <sup>۶۹</sup> <sup>۷۰</sup> <sup>۷۱</sup> <sup>۷۲</sup> <sup>۷۳</sup> <sup>۷۴</sup> <sup>۷۵</sup> <sup>۷۶</sup> <sup>۷۷</sup> <sup>۷۸</sup> <sup>۷۹</sup> <sup>۸۰</sup> <sup>۸۱</sup> <sup>۸۲</sup> <sup>۸۳</sup> <sup>۸۴</sup> <sup>۸۵</sup> <sup>۸۶</sup> <sup>۸۷</sup> <sup>۸۸</sup> <sup>۸۹</sup> <sup>۹۰</sup> <sup>۹۱</sup> <sup>۹۲</sup> <sup>۹۳</sup> <sup>۹۴</sup> <sup>۹۵</sup> <sup>۹۶</sup> <sup>۹۷</sup> <sup>۹۸</sup> <sup>۹۹</sup> <sup>۱۰۰</sup> <sup>۱۰۱</sup> <sup>۱۰۲</sup> <sup>۱۰۳</sup> <sup>۱۰۴</sup> <sup>۱۰۵</sup> <sup>۱۰۶</sup> <sup>۱۰۷</sup> <sup>۱۰۸</sup> <sup>۱۰۹</sup> <sup>۱۱۰</sup> <sup>۱۱۱</sup> <sup>۱۱۲</sup> <sup>۱۱۳</sup> <sup>۱۱۴</sup> <sup>۱۱۵</sup> <sup>۱۱۶</sup> <sup>۱۱۷</sup> <sup>۱۱۸</sup> <sup>۱۱۹</sup> <sup>۱۲۰</sup> <sup>۱۲۱</sup> <sup>۱۲۲</sup> <sup>۱۲۳</sup> <sup>۱۲۴</sup> <sup>۱۲۵</sup> <sup>۱۲۶</sup> <sup>۱۲۷</sup> <sup>۱۲۸</sup> <sup>۱۲۹</sup> <sup>۱۳۰</sup> <sup>۱۳۱</sup> <sup>۱۳۲</sup> <sup>۱۳۳</sup> <sup>۱۳۴</sup> <sup>۱۳۵</sup> <sup>۱۳۶</sup> <sup>۱۳۷</sup> <sup>۱۳۸</sup> <sup>۱۳۹</sup> <sup>۱۴۰</sup> <sup>۱۴۱</sup> <sup>۱۴۲</sup> <sup>۱۴۳</sup> <sup>۱۴۴</sup> <sup>۱۴۵</sup> <sup>۱۴۶</sup> <sup>۱۴۷</sup> <sup>۱۴۸</sup> <sup>۱۴۹</sup> <sup>۱۵۰</sup> <sup>۱۵۱</sup> <sup>۱۵۲</sup> <sup>۱۵۳</sup> <sup>۱۵۴</sup> <sup>۱۵۵</sup> <sup>۱۵۶</sup> <sup>۱۵۷</sup> <sup>۱۵۸</sup> <sup>۱۵۹</sup> <sup>۱۶۰</sup> <sup>۱۶۱</sup> <sup>۱۶۲</sup> <sup>۱۶۳</sup> <sup>۱۶۴</sup> <sup>۱۶۵</sup> <sup>۱۶۶</sup> <sup>۱۶۷</sup> <sup>۱۶۸</sup> <sup>۱۶۹</sup> <sup>۱۷۰</sup> <sup>۱۷۱</sup> <sup>۱۷۲</sup> <sup>۱۷۳</sup> <sup>۱۷۴</sup> <sup>۱۷۵</sup> <sup>۱۷۶</sup> <sup>۱۷۷</sup> <sup>۱۷۸</sup> <sup>۱۷۹</sup> <sup>۱۸۰</sup> <sup>۱۸۱</sup> <sup>۱۸۲</sup> <sup>۱۸۳</sup> <sup>۱۸۴</sup> <sup>۱۸۵</sup> <sup>۱۸۶</sup> <sup>۱۸۷</sup> <sup>۱۸۸</sup> <sup>۱۸۹</sup> <sup>۱۹۰</sup> <sup>۱۹۱</sup> <sup>۱۹۲</sup> <sup>۱۹۳</sup> <sup>۱۹۴</sup> <sup>۱۹۵</sup> <sup>۱۹۶</sup> <sup>۱۹۷</sup> <sup>۱۹۸</sup> <sup>۱۹۹</sup> <sup>۲۰۰</sup> <sup>۲۰۱</sup> <sup>۲۰۲</sup> <sup>۲۰۳</sup> <sup>۲۰۴</sup> <sup>۲۰۵</sup> <sup>۲۰۶</sup> <sup>۲۰۷</sup> <sup>۲۰۸</sup> <sup>۲۰۹</sup> <sup>۲۱۰</sup> <sup>۲۱۱</sup> <sup>۲۱۲</sup> <sup>۲۱۳</sup> <sup>۲۱۴</sup> <sup>۲۱۵</sup> <sup>۲۱۶</sup> <sup>۲۱۷</sup> <sup>۲۱۸</sup> <sup>۲۱۹</sup> <sup>۲۲۰</sup> <sup>۲۲۱</sup> <sup>۲۲۲</sup> <sup>۲۲۳</sup> <sup>۲۲۴</sup> <sup>۲۲۵</sup> <sup>۲۲۶</sup> <sup>۲۲۷</sup> <sup>۲۲۸</sup> <sup>۲۲۹</sup> <sup>۲۳۰</sup> <sup>۲۳۱</sup> <sup>۲۳۲</sup> <sup>۲۳۳</sup> <sup>۲۳۴</sup> <sup>۲۳۵</sup> <sup>۲۳۶</sup> <sup>۲۳۷</sup> <sup>۲۳۸</sup> <sup>۲۳۹</sup> <sup>۲۴۰</sup> <sup>۲۴۱</sup> <sup>۲۴۲</sup> <sup>۲۴۳</sup> <sup>۲۴۴</sup> <sup>۲۴۵</sup> <sup>۲۴۶</sup> <sup>۲۴۷</sup> <sup>۲۴۸</sup> <sup>۲۴۹</sup> <sup>۲۵۰</sup> <sup>۲۵۱</sup> <sup>۲۵۲</sup> <sup>۲۵۳</sup> <sup>۲۵۴</sup> <sup>۲۵۵</sup> <sup>۲۵۶</sup> <sup>۲۵۷</sup> <sup>۲۵۸</sup> <sup>۲۵۹</sup> <sup>۲۶۰</sup> <sup>۲۶۱</sup> <sup>۲۶۲</sup> <sup>۲۶۳</sup> <sup>۲۶۴</sup> <sup>۲۶۵</sup> <sup>۲۶۶</sup> <sup>۲۶۷</sup> <sup>۲۶۸</sup> <sup>۲۶۹</sup> <sup>۲۷۰</sup> <sup>۲۷۱</sup> <sup>۲۷۲</sup> <sup>۲۷۳</sup> <sup>۲۷۴</sup> <sup>۲۷۵</sup> <sup>۲۷۶</sup> <sup>۲۷۷</sup> <sup>۲۷۸</sup> <sup>۲۷۹</sup> <sup>۲۸۰</sup> <sup>۲۸۱</sup> <sup>۲۸۲</sup> <sup>۲۸۳</sup> <sup>۲۸۴</sup> <sup>۲۸۵</sup> <sup>۲۸۶</sup> <sup>۲۸۷</sup> <sup>۲۸۸</sup> <sup>۲۸۹</sup> <sup>۲۹۰</sup> <sup>۲۹۱</sup> <sup>۲۹۲</sup> <sup>۲۹۳</sup> <sup>۲۹۴</sup> <sup>۲۹۵</sup> <sup>۲۹۶</sup> <sup>۲۹۷</sup> <sup>۲۹۸</sup> <sup>۲۹۹</sup> <sup>۳۰۰</sup> <sup>۳۰۱</sup> <sup>۳۰۲</sup> <sup>۳۰۳</sup> <sup>۳۰۴</sup> <sup>۳۰۵</sup> <sup>۳۰۶</sup> <sup>۳۰۷</sup> <sup>۳۰۸</sup> <sup>۳۰۹</sup> <sup>۳۱۰</sup> <sup>۳۱۱</sup> <sup>۳۱۲</sup> <sup>۳۱۳</sup> <sup>۳۱۴</sup> <sup>۳۱۵</sup> <sup>۳۱۶</sup> <sup>۳۱۷</sup> <sup>۳۱۸</sup> <sup>۳۱۹</sup> <sup>۳۲۰</sup> <sup>۳۲۱</sup> <sup>۳۲۲</sup> <sup>۳۲۳</sup> <sup>۳۲۴</sup> <sup>۳۲۵</sup> <sup>۳۲۶</sup> <sup>۳۲۷</sup> <sup>۳۲۸</sup> <sup>۳۲۹</sup> <sup>۳۳۰</sup> <sup>۳۳۱</sup> <sup>۳۳۲</sup> <sup>۳۳۳</sup> <sup>۳۳۴</sup> <sup>۳۳۵</sup> <sup>۳۳۶</sup> <sup>۳۳۷</sup> <sup>۳۳۸</sup> <sup>۳۳۹</sup> <sup>۳۴۰</sup> <sup>۳۴۱</sup> <sup>۳۴۲</sup> <sup>۳۴۳</sup> <sup>۳۴۴</sup> <sup>۳۴۵</sup> <sup>۳۴۶</sup> <sup>۳۴۷</sup> <sup>۳۴۸</sup> <sup>۳۴۹</sup> <sup>۳۵۰</sup> <sup>۳۵۱</sup> <sup>۳۵۲</sup> <sup>۳۵۳</sup> <sup>۳۵۴</sup> <sup>۳۵۵</sup> <sup>۳۵۶</sup> <sup>۳۵۷</sup> <sup>۳۵۸</sup> <sup>۳۵۹</sup> <sup>۳۶۰</sup> <sup>۳۶۱</sup> <sup>۳۶۲</sup> <sup>۳۶۳</sup> <sup>۳۶۴</sup> <sup>۳۶۵</sup> <sup>۳۶۶</sup> <sup>۳۶۷</sup> <sup>۳۶۸</sup> <sup>۳۶۹</sup> <sup>۳۷۰</sup> <sup>۳۷۱</sup> <sup>۳۷۲</sup> <sup>۳۷۳</sup> <sup>۳۷۴</sup> <sup>۳۷۵</sup> <sup>۳۷۶</sup> <sup>۳۷۷</sup> <sup>۳۷۸</sup> <sup>۳۷۹</sup> <sup>۳۸۰</sup> <sup>۳۸۱</sup> <sup>۳۸۲</sup> <sup>۳۸۳</sup> <sup>۳۸۴</sup> <sup>۳۸۵</sup> <sup>۳۸۶</sup> <sup>۳۸۷</sup> <sup>۳۸۸</sup> <sup>۳۸۹</sup> <sup>۳۹۰</sup> <sup>۳۹۱</sup> <sup>۳۹۲</sup> <sup>۳۹۳</sup> <sup>۳۹۴</sup> <sup>۳۹۵</sup> <sup>۳۹۶</sup> <sup>۳۹۷</sup> <sup>۳۹۸</sup> <sup>۳۹۹</sup> <sup>۴۰۰</sup> <sup>۴۰۱</sup> <sup>۴۰۲</sup> <sup>۴۰۳</sup> <sup>۴۰۴</sup> <sup>۴۰۵</sup> <sup>۴۰۶</sup> <sup>۴۰۷</sup> <sup>۴۰۸</sup> <sup>۴۰۹</sup> <sup>۴۱۰</sup> <sup>۴۱۱</sup> <sup>۴۱۲</sup> <sup>۴۱۳</sup> <sup>۴۱۴</sup> <sup>۴۱۵</sup> <sup>۴۱۶</sup> <sup>۴۱۷</sup> <sup>۴۱۸</sup> <sup>۴۱۹</sup> <sup>۴۲۰</sup> <sup>۴۲۱</sup> <sup>۴۲۲</sup> <sup>۴۲۳</sup> <sup>۴۲۴</sup> <sup>۴۲۵</sup> <sup>۴۲۶</sup> <sup>۴۲۷</sup> <sup>۴۲۸</sup> <sup>۴۲۹</sup> <sup>۴۳۰</sup> <sup>۴۳۱</sup> <sup>۴۳۲</sup> <sup>۴۳۳</sup> <sup>۴۳۴</sup> <sup>۴۳۵</sup> <sup>۴۳۶</sup> <sup>۴۳۷</sup> <sup>۴۳۸</sup> <sup>۴۳۹</sup> <sup>۴۴۰</sup> <sup>۴۴۱</sup> <sup>۴۴۲</sup> <sup>۴۴۳</sup> <sup>۴۴۴</sup> <sup>۴۴۵</sup> <sup>۴۴۶</sup> <sup>۴۴۷</sup> <sup>۴۴۸</sup> <sup>۴۴۹</sup> <sup>۴۵۰</sup> <sup>۴۵۱</sup> <sup>۴۵۲</sup> <sup>۴۵۳</sup> <sup>۴۵۴</sup> <sup>۴۵۵</sup> <sup>۴۵۶</sup> <sup>۴۵۷</sup> <sup>۴۵۸</sup> <sup>۴۵۹</sup> <sup>۴۶۰</sup> <sup>۴۶۱</sup> <sup>۴۶۲</sup> <sup>۴۶۳</sup> <sup>۴۶۴</sup> <sup>۴۶۵</sup> <sup>۴۶۶</sup> <sup>۴۶۷</sup> <sup>۴۶۸</sup> <sup>۴۶۹</sup> <sup>۴۷۰</sup> <sup>۴۷۱</sup> <sup>۴۷۲</sup> <sup>۴۷۳</sup> <sup>۴۷۴</sup> <sup>۴۷۵</sup> <sup>۴۷۶</sup> <sup>۴۷۷</sup> <sup>۴۷۸</sup> <sup>۴۷۹</sup> <sup>۴۸۰</sup> <sup>۴۸۱</sup> <sup>۴۸۲</sup> <sup>۴۸۳</sup> <sup>۴۸۴</sup> <sup>۴۸۵</sup> <sup>۴۸۶</sup> <sup>۴۸۷</sup> <sup>۴۸۸</sup> <sup>۴۸۹</sup> <sup>۴۹۰</sup> <sup>۴۹۱</sup> <sup>۴۹۲</sup> <sup>۴۹۳</sup> <sup>۴۹۴</sup> <sup>۴۹۵</sup> <sup>۴۹۶</sup> <sup>۴۹۷</sup> <sup>۴۹۸</sup> <sup>۴۹۹</sup> <sup>۵۰۰</sup> <sup>۵۰۱</sup> <sup>۵۰۲</sup> <sup>۵۰۳</sup> <sup>۵۰۴</sup> <sup>۵۰۵</sup> <sup>۵۰۶</sup> <sup>۵۰۷</sup> <sup>۵۰۸</sup> <sup>۵۰۹</sup> <sup>۵۱۰</sup> <sup>۵۱۱</sup> <sup>۵۱۲</sup> <sup>۵۱۳</sup> <sup>۵۱۴</sup> <sup>۵۱۵</sup> <sup>۵۱۶</sup> <sup>۵۱۷</sup> <sup>۵۱۸</sup> <sup>۵۱۹</sup> <sup>۵۲۰</sup> <sup>۵۲۱</sup> <sup>۵۲۲</sup> <sup>۵۲۳</sup> <sup>۵۲۴</sup> <sup>۵۲۵</sup> <sup>۵۲۶</sup> <sup>۵۲۷</sup> <sup>۵۲۸</sup> <sup>۵۲۹</sup> <sup>۵۳۰</sup> <sup>۵۳۱</sup> <sup>۵۳۲</sup> <sup>۵۳۳</sup> <sup>۵۳۴</sup> <sup>۵۳۵</sup> <sup>۵۳۶</sup> <sup>۵۳۷</sup> <sup>۵۳۸</sup> <sup>۵۳۹</sup> <sup>۵۴۰</sup> <sup>۵۴۱</sup> <sup>۵۴۲</sup> <sup>۵۴۳</sup> <sup>۵۴۴</sup> <sup>۵۴۵</sup> <sup>۵۴۶</sup> <sup>۵۴۷</sup> <sup>۵۴۸</sup> <sup>۵۴۹</sup> <sup>۵۵۰</sup> <sup>۵۵۱</sup> <sup>۵۵۲</sup> <sup>۵۵۳</sup> <sup>۵۵۴</sup> <sup>۵۵۵</sup> <sup>۵۵۶</sup> <sup>۵۵۷</sup> <sup>۵۵۸</sup> <sup>۵۵۹</sup> <sup>۵۶۰</sup> <sup>۵۶۱</sup> <sup>۵۶۲</sup> <sup>۵۶۳</sup> <sup>۵۶۴</sup> <sup>۵۶۵</sup> <sup>۵۶۶</sup> <sup>۵۶۷</sup> <sup>۵۶۸</sup> <sup>۵۶۹</sup> <sup>۵۷۰</sup> <sup>۵۷۱</sup> <sup>۵۷۲</sup> <sup>۵۷۳</sup> <sup>۵۷۴</sup> <sup>۵۷۵</sup> <sup>۵۷۶</sup> <sup>۵۷۷</sup> <sup>۵۷۸</sup> <sup>۵۷۹</sup> <sup>۵۸۰</sup> <sup>۵۸۱</sup> <sup>۵۸۲</sup> <sup>۵۸۳</sup> <sup>۵۸۴</sup> <sup>۵۸۵</sup> <sup>۵۸۶</sup> <sup>۵۸۷</sup> <sup>۵۸۸</sup> <sup>۵۸۹</sup> <sup>۵۹۰</sup> <sup>۵۹۱</sup> <sup>۵۹۲</sup> <sup>۵۹۳</sup> <sup>۵۹۴</sup> <sup>۵۹۵</sup> <sup>۵۹۶</sup> <sup>۵۹۷</sup> <sup>۵۹۸</sup> <sup>۵۹۹</sup> <sup>۶۰۰</sup> <sup>۶۰۱</sup> <sup>۶۰۲</sup> <sup>۶۰۳</sup> <sup>۶۰۴</sup> <sup>۶۰۵</sup> <sup>۶۰۶</sup> <sup>۶۰۷</sup> <sup>۶۰۸</sup> <sup>۶۰۹</sup> <sup>۶۱۰</sup> <sup>۶۱۱</sup> <sup>۶۱۲</sup> <sup>۶۱۳</sup> <sup>۶۱۴</sup> <sup>۶۱۵</sup> <sup>۶۱۶</sup> <sup>۶۱۷</sup> <sup>۶۱۸</sup> <sup>۶۱۹</sup> <sup>۶۲۰</sup> <sup>۶۲۱</sup> <sup>۶۲۲</sup> <sup>۶۲۳</sup> <sup>۶۲۴</sup> <sup>۶۲۵</sup> <sup>۶۲۶</sup> <sup>۶۲۷</sup> <sup>۶۲۸</sup> <sup>۶۲۹</sup> <sup>۶۳۰</sup> <sup>۶۳۱</sup> <sup>۶۳۲</sup> <sup>۶۳۳</sup> <sup>۶۳۴</sup> <sup>۶۳۵</sup> <sup>۶۳۶</sup> <sup>۶۳۷</sup> <sup>۶۳۸</sup> <sup>۶۳۹</sup> <sup>۶۴۰</sup> <sup>۶۴۱</sup> <sup>۶۴۲</sup> <sup>۶۴۳</sup> <sup>۶۴۴</sup> <sup>۶۴۵</sup> <sup>۶۴۶</sup> <sup>۶۴۷</sup> <sup>۶۴۸</sup> <sup>۶۴۹</sup> <sup>۶۵۰</sup> <sup>۶۵۱</sup> <sup>۶۵۲</sup> <sup>۶۵۳</sup> <sup>۶۵۴</sup> <sup>۶۵۵</sup> <sup>۶۵۶</sup> <sup>۶۵۷</sup> <sup>۶۵۸</sup> <sup>۶۵۹</sup> <sup>۶۶۰</sup> <sup>۶۶۱</sup> <sup>۶۶۲</sup> <sup>۶۶۳</sup> <sup>۶۶۴</sup> <sup>۶۶۵</sup> <sup>۶۶۶</sup> <sup>۶۶۷</sup> <sup>۶۶۸</sup> <sup>۶۶۹</sup> <sup>۶۷۰</sup> <sup>۶۷۱</sup> <sup>۶۷۲</sup> <sup>۶۷۳</sup> <sup>۶۷۴</sup> <sup>۶۷۵</sup> <sup>۶۷۶</sup> <sup>۶۷۷</sup> <sup>۶۷۸</sup> <sup>۶۷۹</sup> <sup>۶۸۰</sup> <sup>۶۸۱</sup> <sup>۶۸۲</sup> <sup>۶۸۳</sup> <sup>۶۸۴</sup> <sup>۶۸۵</sup> <sup>۶۸۶</sup> <sup>۶۸۷</sup> <sup>۶۸۸</sup> <sup>۶۸۹</sup> <sup>۶۹۰</sup> <sup>۶۹۱</sup> <sup>۶۹۲</sup> <sup>۶۹۳</sup> <sup>۶۹۴</sup> <sup>۶۹۵</sup> <sup>۶۹۶</sup> <sup>۶۹۷</sup> <sup>۶۹۸</sup> <sup>۶۹۹</sup> <sup>۷۰۰</sup> <sup>۷۰۱</sup> <sup>۷۰۲</sup> <sup>۷۰۳</sup> <sup>۷۰۴</sup> <sup>۷۰۵</sup> <sup>۷۰۶</sup> <sup>۷۰۷</sup> <sup>۷۰۸</sup> <sup>۷۰۹</sup> <sup>۷۱۰</sup> <sup>۷۱۱</sup> <sup>۷۱۲</sup> <sup>۷۱۳</sup> <sup>۷۱۴</sup> <sup>۷۱۵</sup> <sup>۷۱۶</sup> <sup>۷۱۷</sup> <sup>۷۱۸</sup> <sup>۷۱۹</sup> <sup>۷۲۰</sup> <sup>۷۲۱</sup> <sup>۷۲۲</sup> <sup>۷۲۳</sup> <sup>۷۲۴</sup> <sup>۷۲۵</sup> <sup>۷۲۶</sup> <sup>۷۲۷</sup> <sup>۷۲۸</sup> <sup>۷۲۹</sup> <sup>۷۳۰</sup> <sup>۷۳۱</sup> <sup>۷۳۲</sup> <sup>۷۳۳</sup> <sup>۷۳۴</sup> <sup>۷۳۵</sup> <sup>۷۳۶</sup> <sup>۷۳۷</sup> <sup>۷۳۸</sup> <sup>۷۳۹</sup> <sup>۷۴۰</sup> <sup>۷۴۱</sup> <sup>۷۴۲</sup> <sup>۷۴۳</sup> <sup>۷۴۴</sup> <sup>۷۴۵</sup> <sup>۷۴۶</sup> <sup>۷۴۷</sup> <sup>۷۴۸</sup> <sup>۷۴۹</sup> <sup>۷۵۰</sup> <sup>۷۵۱</sup> <sup>۷۵۲</sup> <sup>۷۵۳</sup> <sup>۷۵۴</sup> <sup>۷۵۵</sup> <sup>۷۵۶</sup> <sup>۷۵۷</sup> <sup>۷۵۸</sup> <sup>۷۵۹</sup> <sup>۷۶۰</sup> <sup>۷۶۱</sup> <sup>۷۶۲</sup> <sup>۷۶۳</sup> <sup>۷۶۴</sup> <sup>۷۶۵</sup> <sup>۷۶۶</sup> <sup>۷۶۷</sup> <sup>۷۶۸</sup> <sup>۷۶۹</sup> <sup>۷۷۰</sup> <sup>۷۷۱</sup> <sup>۷۷۲</sup> <sup>۷۷۳</sup> <sup>۷۷۴</sup> <sup>۷۷۵</sup> <sup>۷۷۶</sup> <sup>۷۷۷</sup> <sup>۷۷۸</sup> <sup>۷۷۹</sup> <sup>۷۸۰</sup> <sup>۷۸۱</sup> <sup>۷۸۲</sup> <sup>۷۸۳</sup> <sup>۷۸۴</sup> <sup>۷۸۵</sup> <sup>۷۸۶</sup> <sup>۷۸۷</sup> <sup>۷۸۸</sup> <sup>۷۸۹</sup> <sup>۷۹۰</sup> <sup>۷۹۱</sup> <sup>۷۹۲</sup> <sup>۷۹۳</sup> <sup>۷۹۴</sup> <sup>۷۹۵</sup> <sup>۷۹۶</sup> <sup>۷۹۷</sup> <sup>۷۹۸</sup> <sup>۷۹۹</sup> <sup>۸۰۰</sup> <sup>۸۰۱</sup> <sup>۸۰۲</sup> <sup>۸۰۳</sup> <sup>۸۰۴</sup> <sup>۸۰۵</sup> <sup>۸۰۶</sup> <sup>۸۰۷</sup> <sup>۸۰۸</sup> <sup>۸۰۹</sup> <sup>۸۱۰</sup> <sup>۸۱۱</sup> <sup>۸۱۲</sup> <sup>۸۱۳</sup> <sup>۸۱۴</sup> <sup>۸۱۵</sup> <sup>۸۱۶</sup> <sup>۸۱۷</sup> <sup>۸۱۸</sup> <sup>۸۱۹</sup> <sup>۸۲۰</sup> <sup>۸۲۱</sup> <sup>۸۲۲</sup> <sup>۸۲۳</sup> <sup>۸۲۴</sup> <sup>۸۲۵</sup> <sup>۸۲۶</sup> <sup>۸۲۷</sup> <sup>۸۲۸</sup> <sup>۸۲۹</sup> <sup>۸۳۰</sup> <sup>۸۳۱</sup> <sup>۸۳۲</sup> <sup>۸۳۳</sup> <sup>۸۳۴</sup> <sup>۸۳۵</sup> <sup>۸۳۶</sup> <sup>۸۳۷</sup> <sup>۸۳۸</sup> <sup>۸۳۹</sup> <sup>۸۴۰</sup> <sup>۸۴۱</sup> <sup>۸۴۲</sup> <sup>۸۴۳</sup> <sup>۸۴۴</sup> <sup>۸۴۵</sup> <sup>۸۴۶</sup> <sup>۸۴۷</sup> <sup>۸۴۸</sup> <sup>۸۴۹</sup> <sup>۸۵۰</sup> <sup>۸۵۱</sup> <sup>۸۵۲</sup> <sup>۸۵۳</sup> <sup>۸۵۴</sup> <sup>۸۵۵</sup> <sup>۸۵۶</sup> <sup>۸۵۷</sup> <sup>۸۵۸</sup> <sup>۸۵۹</sup> <sup>۸۶۰</sup> <sup>۸۶۱</sup> <sup>۸۶۲</sup> <sup>۸۶۳</sup> <sup>۸۶۴</sup> <sup>۸۶۵</sup> <sup>۸۶۶</sup> <sup>۸۶۷</sup> <sup>۸۶۸</sup> <sup>۸۶۹</sup> <sup>۸۷۰</sup> <sup>۸۷۱</sup> <sup>۸۷۲</sup> <sup>۸۷۳</sup> <sup>۸۷۴</sup> <sup>۸۷۵</sup> <sup>۸۷۶</sup> <sup>۸۷۷</sup> <sup>۸۷۸</sup> <sup>۸۷۹</sup> <sup>۸۸۰</sup> <sup>۸۸۱</sup> <sup>۸۸۲</sup> <sup>۸۸۳</sup> <sup>۸۸۴</sup> <sup>۸۸۵</sup> <sup>۸۸۶</sup> <sup>۸۸۷</sup> <sup>۸۸۸</sup> <sup>۸۸۹</sup> <sup>۸۹۰</sup> <sup>۸۹۱</sup> <sup>۸۹۲</sup> <sup>۸۹۳</sup> <sup>۸۹۴</sup> <sup>۸۹۵</sup> <sup>۸۹۶</sup> <sup>۸۹۷</sup> <sup>۸۹۸</sup> <sup>۸۹۹</sup> <sup>۹۰۰</sup> <sup>۹۰۱</sup> <sup>۹۰۲</sup> <sup>۹۰۳</sup> <sup>۹۰۴</sup> <sup>۹۰۵</sup> <sup>۹۰۶</sup> <sup>۹۰۷</sup> <sup>۹۰۸</sup> <sup>۹۰۹</sup> <sup>۹۱۰</sup> <sup>۹۱۱</sup> <sup>۹۱۲</sup> <sup>۹۱۳</sup> <sup>۹۱۴</sup> <sup>۹۱۵</sup> <sup>۹۱۶</sup> <sup>۹۱۷</sup> <sup>۹۱۸</sup> <sup>۹۱۹</sup> <sup>۹۲۰</sup> <sup>۹۲۱</sup> <sup>۹۲۲</sup> <sup>۹۲۳</sup> <sup>۹۲۴</sup> <sup>۹۲۵</sup> <sup>۹۲۶</sup> <sup>۹۲۷</sup> <sup>۹۲۸</sup> <sup>۹۲۹</sup> <sup>۹۳۰</sup> <sup>۹۳۱</sup> <sup>۹۳۲</sup> <sup>۹۳۳</sup> <sup>۹۳۴</sup> <sup>۹۳۵</sup> <sup>۹۳۶</sup> <sup>۹۳۷</sup> <sup>۹۳۸</sup> <sup>۹۳۹</sup> <sup>۹۴۰</sup> <sup>۹۴۱</sup> <sup>۹۴۲</sup> <sup>۹۴۳</sup> <sup>۹۴۴</sup> <sup>۹۴۵</sup> <sup>۹۴۶</sup> <sup>۹۴۷</sup> <sup>۹۴۸</sup> <sup>۹۴۹</sup> <sup>۹۵۰</sup> <sup>۹۵۱</sup> <sup>۹۵۲</sup> <sup>۹۵۳</sup> <sup>۹۵۴</sup> <sup>۹۵۵</sup> <sup>۹۵۶</sup> <sup>۹۵۷</sup> <sup>۹۵۸</sup> <sup>۹۵۹</sup> <sup>۹۶۰</sup> <sup>۹۶۱</sup> <sup>۹۶۲</sup> <sup>۹۶۳</sup> <sup>۹۶۴</sup> <sup>۹۶۵</sup> <sup>۹۶۶</sup> <sup>۹۶۷</sup> <sup>۹۶۸</sup> <sup>۹۶۹</sup> <sup>۹۷۰</sup> <sup>۹۷۱</sup> <sup>۹۷۲</sup> <sup>۹۷۳</sup> <sup>۹۷۴</sup> <sup>۹۷۵</sup> <sup>۹۷۶</sup> <sup>۹۷۷</sup> <sup>۹۷۸</sup> <sup>۹۷۹</sup> <sup>۹۸۰</sup> <sup>۹۸۱</sup> <sup>۹۸۲</sup> <sup>۹۸۳</sup> <sup>۹۸۴</sup> <sup>۹۸۵</sup> <sup>۹۸۶</sup> <sup>۹۸۷</sup> <sup>۹۸۸</sup> <sup>۹۸۹</sup> <sup>۹۹۰</sup> <sup>۹۹۱</sup> <sup>۹۹۲</sup> <sup>۹۹۳</sup> <sup>۹۹۴</sup> <sup>۹۹۵</sup> <sup>۹۹۶</sup> <sup>۹۹۷</sup> <sup>۹۹۸</sup> <sup>۹۹۹</sup> <sup>۱۰۰۰</sup>

لما علم الرب \* اور نسخوں میں بیان فرمایا کہ اسے دیکھ لیں  
 کا ترجمہ کسی زبان میں رہے اور نہ کہ میں یہ پس بیان ہے  
 دو باتیں معائنات ہوئیں ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ کی نسبت  
 اور خدا کا لفظ محض جعلی ہے اور دوسری یہ کہ ترجمہ جو تھا اور خلا  
 واقع ہی انجیلوں میں ہے پس یونانی ترجمے میں ہی ایسی ہی ہوتا  
 رہا ہے اور فارسی کی تفسیر اور میں اس طرح غلط اوپر سے ملائی گئی  
 ہے اور باب چہارم ورس ۱۳۵۱ اور یوزشالم میں  
 ایک ہیڑی کے بازار کے نزدیک ایک جوف ہے جو عبرانی میں  
 حسد کہلاتا ہے \* نسخے اس کے موافق ہیں مگر کسی میں اس کے  
 حصہ سے نسخہ ۱۱ ایسی یا عبرانی میں ہے جس میں بیت اور  
 دیکھو بیت حسد کی تفسیر نسخہ ۱۱ میں کیسی غلط پڑائی گئی  
 اس طرح احمد کی تفسیر غلط ملائی گئی ہے مگر بیت حسد کی تفسیر  
 دونوں کے بعد اور بیفادہ بڑی ہے ایسے ہی تک بہت نہیں  
 پہیلی اور احمد کی تفسیر بہت دونوں پیشتر اور او میں حسد اور  
 کا ہی قدم درمیان تھا بہت نسخوں میں برابر پہیلی پڑی ہے  
 رسالہ اعمال باب نہم ورس ۱۳۵۱ نسخہ ۱۱۱۱ و شہر نائفہ  
 شاگردان بود کہ ناش طیشہ کہ ترجمہ اش ابواست بود ۱۳۹

تھی بلکہ یہ نام جس کا ترجمہ دُر کا ہے یعنی ہرنی نسخہ ۱۱۶ اسی  
 طاقیہا الی ترجمہ غزالہ \* باقی نسخے ان کے موافق ہیں دیکھو کہ  
 نام کے ساتھ اس کا ترجمہ دوسری زبان میں نہیں لگا ہوتا ہے اور  
 ایک نسخے میں ترجمہ ترجمہ اب بڑا یا گیا ہے اور باقی نسخہ  
 ورسن ۱۱۶ نسخہ ۱۱۶ الیاس ان جادوگر کہ ہمیں است ترجمہ  
 ان ۱۱۶ الیاس میں جس کا ترجمہ حکیم ہے نسخہ ۱۱۶ الیاس جس کا ترجمہ  
 جادوگر ہے \* دیکھو یہاں اصل نام کی تبدیل بھی ہے اور اس کا  
 ترجمہ بھی اور اس راول پورس نام اہل قریس باب شانزدہم  
 و سہم ۱۱۶ نسخہ ۱۱۶ الیاس لایح بنیاس فلیکن ملعونان  
 آتی ۱۱۶ اگر کسی شیخ خداوند را دوست ندارد و مردوم  
 سار ان آنا ۱۱۶ اگر کوئی خداوند مسیح کو دوست نہیں رکھتا ہے  
 وہ ملعون مرن آتی ہوا ۱۱۶ اسن لایح الرب یسوع فلیکن  
 مفروز انان آنا ای الرب قد جاز ۱۱۶ اگر خداوند یسوع مسیح کو  
 نیا نہیں کرتا تو وہ ملعون ہو خداوند آتا ہے \* دیکھو انان  
 کا ترجمہ بھی ہے ملا یا گیا ہے \* دیکھو ملا نا نقاسیہ اور ترجمہ کا نام  
 اور عبری لفظوں کے ساتھ یونانی مترجم کا ثابت ہوا پس  
 شبہہ باقی رہا اس بات میں کہ احمد کے لفظ کو بھی اوسے ترجمہ

۱۶  
 کروالا اور اوسینے یا اویکے بعد جسے تفسیر اوسکی اپنی طبیعت سے  
 یعنی روح القدس کر کے بڑا دی دیکھئے بڑا دینا تو ہمیں یہ ثابت  
 ہوا اور غلطی اوسکی ہم آگے چل کر انشاء اللہ تعالیٰ ثابت کرینگے میں جانتا  
 ہوں کہ اسی الحاق کے پردہ پوشی کے لیے اور جگہوں میں کہ ظاہر  
 یہاں یہ معلوم ہوتا ہے نامو کے ترجمے اور تفسیر میں مددی گئی ہے  
 تا حد اود عداوت پر پردہ پڑا ہے فمن اعظم من افتری علی اللہ  
 کہ باوجود **مسرطالین** حضرت سرور کائنات علیہ السلام  
 والاسلام کے حق میں جو خبریں تورات اور انجیل ہے انہیں کتاب  
 میں نقل کیجاتی ہیں تو لوگ جو میل کے طرز پیش گوئیوں سے قطع  
 نہیں ہیں ازراہ اواقفیت اور جو مطلع ہیں وہ ناواقفوں کے  
 سامنے ہٹ دھرمی سے کہا کرتے ہیں کہ دیکھا اگر اگلے نبیوں کو  
 خبر دینا منظور ہوتا تو جملہ خصوصیات شخصیت بطریق قبایح ات  
 حلیہ نویسی میں لکھے جاتے ہیں شخص موعود کے حق میں بیان کیے  
 لہذا سمجھیے ضرور ہوا کہ پہلے حضرت عیسیٰ کے حق والی خبریں نقل  
 کروں تا معلوم ہو جائے کہ آیا خصوصیات شخصیت عیسویہ وہیں  
 سے اچھی طرح ظاہر ہوتی ہیں یا ادن خبروں سے جو میں حضرت  
 قائم النبیین کے عقین نقل کرتا ہوں خصوصیات شخصیت انحضرت کے

بخوبی ظاہر ہوتے ہیں اور دونوں طرح کی خبروں سے کچھ  
 خصوصیات ذاتیہ واضح ہیں اور کچھ غیر واضح ہیں پس چاہتا  
 کہ حضرت عیسیٰ کے حق میں جو خبریں عیسائی لوگ اگلی کتابوں  
 بیان کر رہے ہیں وہ دو قسم کی ہیں ایک تو وہ جو انجیلوں سے  
 نکلتی ہیں یعنی موفیض انجیل سے ان خبروں کے طرف اشارہ کیا  
 دوسرے وہ کہ علاوہ اوس کے اور عیسائی لوگ چاہتے  
 ہیں سو میں اختصاراً صرف وہی جو پہلی انجیل والے سے  
 طرف اشارہ کیا ہے یہاں بیان کرتا ہوں اوس پر اوروں کو  
 بھی قیاس کر لینا چاہیے اس لیے کہ اوس سے زیادہ توضیح  
 مطلب میں اویکھ لو کہ کوئی خبر نہیں ہے باقی انجیلوں میں تو وہی  
 خبریں مکرر ہیں اور ان کے سوا جو پادری لوگ نکالا کر رہے ہیں سو وہی  
 تو کچھ حقیقت ہی نہیں ہے اڑا چکا پہلی انجیل نسخہ ۱۸۲۹ء باب ۲۰  
 ورس ۱۰ شمس \* نبی کی معرفت سے یوں کہا گیا ہے کہ اے یہو  
 کی زمین میں تم کو یہودیہ کے بڑے شہروں میں ہرگز نہ چھوٹا  
 نہیں ہے کیونکہ کچھ میں سے ایک بادشاہ نکلیگا جو میرے اسرائیل  
 لوگوں کو پرورش کرے گا \* یہ اشارہ ہے منجانبی اور ارمیا نبی کی  
 کتابوں کے طرف اس لیے کہ منجانبی کی کتاب کے پانچویں باب میں کہلے

دوم نسخہ ۱۸۳۹ء اما تو ای میت کم افرا تہ باوجود انکہ در میان ہزاران یہود  
کو چکی لیکن از تو انکسی برای من خواہد بر آمد کہ در اسرائیل حکومت فرماید  
و یکمیت کم کے نسبت میں فرماتے ہیں کہ تو اگرچہ ہزاروں یہود  
سے چھوٹا ہے اور ہولف انجیل او کی تحریف کرتا ہے کہ نبی ہے  
کہا ہے کہ تو بڑے شہروں میں ہرگز چھوٹا نہیں ہے اور یہ دیکھتے  
کہ شخص ہر عود کے صرف دو وصف ایسے بتائے کہ میت کم کے ہر  
پر صادق نہیں آتے ایک بادشاہت اور دوسری حکومت کہنا  
حضرت عیسیٰ پر بظاہر ان دونوں باتوں میں سے ایک بات  
صادق نہیں آتی اور باطنی بادشاہت اور اعطاف حکومت  
دونوں کے لیے بھی ہوتی ہے پس جائز ہے کہ کسی بڑے راجے  
پیدا ہونے کی خبر دی ہو یا کسی حاکم کی غرض کہ عیسائی  
عیسویہ کچھ بھی یہاں نہیں مذکور ہیں ظاہر حق بجانب یہودیوں  
کے ہے جو عیسائیوں کی تطبیق کو صحیح نہیں جانتے اور ایسا  
نبی کی کتاب کے باب بستیم میں ہے نسخہ ۱۸۳۴ء و دس  
ایک ایامی میرسد خداوند میفرماید کہ ہرانی داود شاخی پر صد  
راہ جو دی آرم و بادشاہ ہے جلوس نمود و تختیار خواہد گردید و عد  
و انصاف بر زمین بظہور خواہد آمد و در درگاہ وی یہود انجیل

خواہ یافت واسرائیل بسلامت خواہ پذیر پست و نامی کہ بدان مسمی  
 خواہ گردید این است کہ خداوند چنانکاری ما \* و یکہیہ کہ اسپی  
 خبر حضرت سلیمان یکے حق میں ہی میل میں اور جگہ مذکور ہے  
 چنانکہ پہلی کتاب میں اخبار الامم کے بانسیون باب میں حضرت  
 داؤد کے نسبت خطاب خداوندی یون نقل کیا ہے <sup>۱۸۳۹</sup> <sup>نسخہ</sup>  
 میں 4 آئیک پسری برای تو بوجو و خواہ آمد کہ اوصاف حمت  
 درو خواہد بود و من او را از تمامی دشمنان رحمت خواہم شد  
 چہ نام وی سلیمان خواہد بود الی قولہ تخت سلطنتش را بر بنی اسرائیل  
 مٹا بند الی و پایدار خواہم کرد \* اول دیکہیہ کہ یہ پیشین گوئی <sup>نظر</sup>  
<sup>نظر</sup> ہو گئی اسلئے کہ نہ حضرت سلیمان کی سلطنت قائم رہی  
 نہ او کی اولاد کی <sup>نظر</sup> دیکہیہ کہ حسب طرح بیان شخص موعود  
 مسمی یہ سلیمان یکے لیے سلطنت کا وعدہ ہے او سیطرح کی <sup>سلطنت</sup>  
 کار میانی یکے قول میں شخص موعود و غیر مسمی کے لیے وعدہ  
 کیا ہے پس تمام مضمون مقتضی ہے کہ و سپہی یعنی حضرت <sup>سلیمان</sup>  
 سبا آدمی مصداق اوس خبر کا ہو چو ارمیانی بی نہ دی نہ کہ  
 حضرت عیسیٰ اساکہ و سہ سلیمان کی سی تو کیا کہہ جی <sup>کسیطرح</sup>  
 کی ظاہری سلطنت کا لازمہ نہیں رہتے تھے اور نہ اوسکے بدو



نبی اسرائیل کو کہہ ارام و چین بلا بلکہ ایسی ایسی مصیبتوں میں پڑے کہ  
 کبھی ویسی مصیبتیں کسی پر نہیں پڑیں جتنا کہ مسیح القدس دیا لے عیسیٰ  
 مورخ نے لکھا ہے اور مصداق اوس قول عیسوی کا کہ آسمان  
 کے تاریے گزر پڑیں گے اور تیریں سیٹے نور ہو جائیں گے اور نہیں ہو  
 گراں لایے اور یہ مصیبتیں صرف منکرین حضرت عیسیٰ پر نہیں پڑیں  
 مومنین عیسیٰ پر بھی پڑیں اور دیکھیے کہ حضرت عیسیٰ کا نام  
 حضرت مریم سے لے یسوع رکھا تھا اور یسوع کے معنی کشی یا  
 مین خداوند نیکو کاری ما نہیں ہیں پس ظاہر ایہہ معلوم ہوتا  
 کہ غالباً حضرت ارمیا اس مقام پر حضرت سلیمان کی تعریف  
 ہیں اور جن لوگوں کو حضرت سلیمان کے نسبت یہودہ شیخ  
 اویسے کہتے ہیں کہ یہ وہی شخص تھے جسے یہ کہ لایا تھا کہ  
 برای داؤد شاخے تہ صداقت بوجود می آرم لے آخرہ با حکم  
 عیسیٰ کی ذات خاص کا کوئی تپا بہان نہیں ہے بلکہ وہ مضمون  
 جس سے اونٹنا ہونا مصداق اس خبر کا ظاہر ہوتا ہے اور  
 دیکھیے کہ ارمیا نبی اوس شخص کو خدا کا نوحہ دساتہ فرماتے ہیں اور  
 تم کہتے ہو کہ خدا نے خود ہی مریم کے پیٹ میں جسم پکڑا اور مولا  
 انجیل ہی انوسیکی تصدیق کرتا ہے پس جسم ہونا خدا کا مریم کے

پیش میں یہاں سے قطعاً غلط ہو گیا از انجملہ درس اور  
 کتاب و انجیل مزبور \* تذاویب اور پھر کر شیعہ کو اور اوسکی مکتبہ  
 ساتھ لیک راتوں رات مصر کو چلا گیا اور پھر دو یکے کے ساتھ  
 رہا اس طرح وہ جو خداوند کے نبی کے معرفت سے پہلے لکھا گیا تھا کہ  
 میں اپنے بیٹے کو مصر میں بولایا پورا ہوا \* یہ اشارہ ہے یہوشع  
 کی کتاب کے طریقہ کے اوسکے گیارہویں باب میں یونانی نسخہ  
 ۱۸۳۹ء میں اسرائیل منڈکان طفلانہ اجبتہ ومن مصر دعوت  
 اولادہ \* یعنی اسرائیل جب بڑکا تھا تب سے میں اویسے پیار کرتا  
 ہوں اور مصر سے اوسکی اولاد کو اپنے بولایا دیکھو صریح ظاہر ہے  
 کہ حضرت یہوشع اوس احسان الہی کا ذکر کرتے ہیں جو حضرت  
 یسوع مسیح کے وقت میں نبی اسرائیل کے نسبت اللہ نے کیا تھا حضرت عیسیٰ  
 کچھ علاقہ نہیں ہے مولف انجیل محض یہاں اس خبر کو حضرت یوحنا  
 مگر نسخہ ۱۸۳۹ء میں نے البتہ اس جگہ یہوشع کی کتاب میں تحریف کی  
 فی الجملہ مولف انجیل کی بات یہی اوس سے درست ہو سکتی ہے یعنی  
 وہ کہتا ہے \* چون اسرائیل طفل بود اور دوست و اشم  
 فرزند خود را از مصر طلبیدم \* دیکھو دو طرح کی تحریف ہے مولف  
 انجیل کی بات کا یہی ٹک لگ سکتا ہے ایک یہ کہ جمع کو مفرد سے

بدل ڈالا دوسرے بہہ کہ ضمیر کو سخت کر دیا چاہیے کہ ان میں سے  
 کرتا کہ فرزندانش از مصر طلبیدم مگر ہو تو ای رات اللہ لا یبدل عہدہ  
 جس طرح بعضی دستاویزوں کی بعضے لفظوں کی جھٹکا دیا  
 اور دیکھے اور لفظوں سے ظاہر ہو جاتی ہے اس طرح وریں وریں  
 اویسی سے کی بہہ تحریف کہل جاتی ہے چنانکہ وہ یوں سے  
 بوقت طلبیدن ایشان پچنین از پیش دیو و گدازان شدند و برا  
 بقیم ذبايح کہ را نیند و ہری اشکال تراشیدہ بیان سو طلبیدند  
 دیکھو یہاں ضمیر غائب کی جمع واقع ہوئی ہے اویسی کے افراد سے  
 ترجمہ کو غفلت ہو گئی اور بعد اویسی کے دیکھنے کہ اتفاق ہو  
 عیسائیت ثابت ہے کہ بنی اسرائیل اگرچہ بعد حضرت موسیٰ کے  
 مرتد اور بت پرست ہو ہو گئے اور بعل کی پرستش کرنے لگے (حضرت  
 عیسے کے زمانے سے کئی سو برس پہلے جو بت پرستی سے ویسے  
 تائب ہوئے تو پھر اوسین نہیں مبتلا ہوئے پس حضرت یسوع  
 او نہیں اسرائیل کا حال بیان کرتے ہیں کچھ آئندہ کی خبر نہیں دیتے  
 ہیں مگر چونکہ مولف انجیل یعنی ملائے والا روایات کا انجیل عیسوی  
 کے پہلے طبقے والا اور نئی ہر انجیل علمای تعانی ہی نہیں تھے بلکہ  
 اسی قسم کے لوگوں میں معلوم ہوتا ہے جیسے ہمارے یہاں کہ

دوسرے جو یہ کہہ رہے تھے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے جس مضمون کو چاہا کہ  
 کہ یہ یہی ہے جس کے حق میں ہے کہ روح القدس ایسی غلط بات  
 کہنے کو نہیں کہتا ہے اور اس کے بعد اس کے اوپر دوسرے  
 کہ اس کا اور اس کے ساتھ ہونے سے ہے کہ وہ جو یہ بیان کر رہے تھے  
 پر راہوں کہ راہ میں زاری اور روئے اور پیشے کی ایک آواز سنائی  
 ہے کہ راحیل اپنے شکم کے واسطے روتی ہے اور تسلی نہیں پاتی  
 اس لیے کہ وہ یہ نہیں ہیں کہ حضرت مریم متوافق اپنی خواہش  
 حضرت عیسیٰ کو لیکر بھی مصر میں چلی گئی تھیں اس لیے کہ یہ وہ  
 بادشاہ ظالم فرعون کے طرح اطفال نوزائیدہ کو قتل کرتا تھا سو  
 کہ مولف انجیل ارمیا کی خبر کو اسی واقعہ پر جاتا ہے حالانکہ یہ وہ  
 کہ جانا محض غلط ہے کیونکہ ارمیا کی کتاب کے اکیسویں باب کے شروع  
 درس میں جو لکھا ہے اس طرح پر نسخہ ۱۱۳۹ آواز ہے دراصل یہ  
 زاری دگر یہ سو زناک بود کہ راحیل بر فرزند ان خود می گزشت  
 کہ اکثر تسلی و بارہ فرزند ان کنارہ می جست چرا کہ ناپدید نہ  
 اسی زمانہ یعنی ارمیا نبی کے زمانے کا واقعہ ہے کہ بخت نصر  
 نے بابل میں اسرائیل کو کہ اکثر اونہیں حضرت راحیل نے وجہ توبہ  
 کی اولاد سے پیچہ روز قتل کرتا تھا کچھ آئندہ واقع ہوئے کا کہا

اشارہ بھی نہیں ہے مولف انجیل سو فہمی اور کم علمی کے باعث ہے  
 اس خبر کو واقعہ ہیردوس پر جاتا ہے اور ایک فائیہ مال خط  
 ارمیا کے کلام اور ہول انجیل کے تصدیق سے ظاہر ہوا کہ اس  
 کو اپنی اولاد کا حال معلوم ہوا کرتا ہے اور اس سے سے متا  
 ہوا کرتے ہیں حالانکہ اس زمانے کے عیسائی لوگ اس بات سے  
 منکر ہیں جیسے ہمارے یہاں کے وہابیہ اور انجیل ویسی انجیل وہی  
 باب درسیں انجیل ایک ٹکڑ میں جس کا نام نامہ تھا آخر اس طرح  
 جو نبیوں کی منہ سے کہہ گیا تھا کہ وہ تاحری کہلا گیا پورا ہوا  
 میں نے یہ مضمون یعنی کسی شخص کو خود کا نام نہ لگاتا  
 پہلے کسی رسالے میں نہیں پایا اور ہودی عالم نے یہاں کہ  
 محض ہوٹا ہے اور کوئی عیسائی جس سے میں نے پوچھا ہے  
 سبب ان اللہ روح القدس کیا ہوٹا ہی باتیں بتایا کرتی ہے اور اگر  
 کہیے کہ شاید کسی نے زبانی کہا ہو تو ہم نہ کہتے ہیں کہ تمہارے  
 جو کہتے ہیں کہ انجیل میں اس طرح کی خبر و نشان جو لکھا گیا ہے تو  
 صرف تکلفین کے الزام کے لیے لکھا گیا پس ہر گاہ کہ اسکا کہیں  
 پتا نہیں چلتا تو الزام کیونکر ہوگا اور ہم ہی کہہ سکتے ہیں کہ  
 عیسے ہمارے واسطے یہ کہہ گئے ہیں کہ فلا شخص جو باکے اویسے

سچ جائے پس چاہیے کہ ہم یہ لکھیں کہ سب سے پہلے وہ جو اس لیے کہ احتمال ہے  
 کہ ہم سچے ہوں یا جو کہ صرف احتمال ہے کہ ہم کام نہیں نکلتا اخبار میں  
 سند درکار ہے از انجملہ اوس انجیل کے باب بیسوم میں حضرت  
 یحییٰ علیہ السلام کا ذکر اور ان کا خبر دینا حضرت عیسیٰ کی حقیقت کا بیان  
 کر کے حضرت یحییٰ کے طرف اشارہ کر کے لکھتا ہے ورس ۳۳  
 یہ وہ شخص ہے جس کا ذکر اشعیا نبی نے کیا کہ سیاہی میں ایک چمک  
 دینے کی اور اس لیے کہ ہم خدا کی راہ بناؤ اور اپنے پیروں کو ہون کو دے  
 کہ وہ یحییٰ کہ وہ خدا کی راہ پر عیسیٰ کی شریعت پر چلے۔  
 یہ یعنی بیابان میں الی آخر ہمیشہ حضرت اشعیا کی کتاب سے  
 لیا گیا ہے باب کا تیسرا ورس ہے مگر اس کو انجیل والا محض نے وہ  
 شخصیت یحییٰ کے حق میں قرار دیتا ہے اشعیا کی کتاب میں اس مقام  
 پر کہ نوری ہی اشارہ ایسا نہیں ہے جس سے حضرت یحییٰ بوجہ  
 جاتیے ہوں پس ہر گاہ کہ ان کی ذات خالص کا پتا نہیں ہے تو ہم کہتے  
 ہیں کہ اشعیا نبی کی یہ خبر حضرت عیسیٰ کے نسبت سے ہے کہ وہ ہمارے  
 پیروں کا خبر ہو سنا ہے تہہ اور بیابان میں وہ تہہ دینا نہیں کا  
 مراد ہے از انجملہ وہی انجیل باب چہارم ورس ۱۶ تا ۱۷  
 جو اشعیا نبی کی معرفت سے کہا گیا تھا اور انہو کے بابوں میں اور نقل

کی زمین یعنی جلیل عوام خود پر پائے گئے  
 زمین کے پوگوں نے جو اندھیرے میں  
 اور نہ جوت بیکے ملک اور سایہ میں بیٹھے رو سنی طاہر ہوئی \* یہ آ  
 کی کتاب کے باب ہفتم درس حکیم کا اشارہ ہے اور وہ یہ ہے  
 ۱۸۰۹ء امامین بعد از زمینے کہ زبون شدت تاریکی خواہ بود در ایام  
 خط زبولون و خطہ نقضالی را زبولون کرد اما ایام را استیسی است در یکا  
 یرون و جلیلی قتل ہوا اور سفر از نمود و اہل <sup>۱۸۰۹ء</sup> ~~اول~~ تو  
 انجل کی قتل کے جس منقول عندیے میں ہے دیکھئے کہ تا تو نکا  
 فرق ہے بعد اوسکے دیکھئے کہ یہ کلام مجذوبوں کا سا

معنی ہو کہ چاہو تھرا اور ترکیبی معنی ہے  
 اور کہہ مطلق اشارہ کسی شخص کے ظہور کا اسمین ہمیں ہے  
 کہ حضرت اشعیا اور سمنام کا اگلا اور پہلا حال بیان کرتے ہوں  
 ایگ یہاں لوگ مبتلا سے مصائب تھے اور یہ وہ وقت ہے  
 اور اگر یہاں سے آئندہ بزرگ لوگوں کے دامن وار دہو  
 خبر سے تو بعد حضرت اشعیا کے ہو تیرے بزرگ لوگ  
 اور ہمارے پیغمبر کے اصحاب ہی دامن گئے اور ظلمت  
 اور تھک کے عوض غور تصدیق عیسوی اور نور توحید کا دامن پہلا

از انجیل بی نیل با ستم و کس و آپس اس بیجوشیا  
یکی که ستم بیجوشیا را که او ستمی ماری کم دوریان او تها لیل  
او را بهوا \* بهر اشاره بیجوشیا که با ستم بیجوشیا که طرف او  
بیجوشیا بیجوشیا ۱۳۵۹ اورس آکیست که خبر از او بر کرد و کس  
که باز وی خدا بر و منکشف شد آذر که در پیش وی چون عسلج ناز که  
و چون ریش و درختک و وید من و جمال داشت که سوتی و  
التفات که بیجوشیا بیجوشیا اتفاق او که در بیجوشیا بیجوشیا خلق  
سبب دزد داشت مرد بیجوشیا و بیجوشیا بیجوشیا بیجوشیا و بیجوشیا  
بود و حقیر بود و قدرش را اندانستیم فی الحقیقت او بیجوشیا بیجوشیا  
برداشت و بیجوشیا بیجوشیا شد ماندانستیم که معذب زده شده  
خدا و مغضوب او است که فاتا او بسبب گنا آن ما مجروح شد و بیجوشیا  
شبهات ما عقوبت یافت بیجوشیا که سلا متی ما از ان حاصل شد  
بر و بار کرد و بیجوشیا بیجوشیا او ما شفا یافتیم و ما بیجوشیا بیجوشیا  
گرافه شد و هر یک بر او خود میل کرد و خداوند تعالی بیجوشیا بیجوشیا  
و خداوند ما من است و دمان خود را نکشاد و مانند گون که  
بیجوشیا بیجوشیا بیجوشیا بیجوشیا بیجوشیا بیجوشیا بیجوشیا بیجوشیا  
است او نیز دمان خود را نکشاد و بعد از خود می بیجوشیا بیجوشیا



کد ام کس طبقه اور اسیان تواند کرد پیر که از زمین نهند گمان بر زمین  
 شد و بسبب گناهای قوم من عقوبت یافت که گشتن را به ناله و گریه  
 مقرر کردند اما مقبره اش با تو گمری بود با وجود آنکه ظلم کرده بود و در  
 مکر بود اما خداوند بدل شکنی او را ضعیف شد و او را مبتلا ساخت به فقر  
 جان او قربانی عوض گناه بگذارند نسل طویل العمر خواهد دید و غرضی  
 در دستش بنیک انجامی خواهد رسید آثر رنج جان خود را ناله و دید  
 جمع خواهد شد دیدم که بوم نیکو کار من بسیارند اما بیگناهی مقرر کردند و با  
 نصیحت ایشانند و او خود خواهد بیند که ایشان را یا توانا مان نیستند  
 و او هم داد و داد و القدران غارت را تقسیم خواهد کرد و عجز از آنکه  
 ثاپوت جان فتنانی کرد و باید کاره ان محسوب شد و گناه  
 بسیاری را برداشت و خطا کاران را شکایت نمود و بیهم عبارت ایست  
 جوگنی که بهشت میس شبیه او همین پیدا  
 بود چه بین همه کلام خدا که شبیه یا اشعیا بنی  
 اسکائی کیا که قدرش را ندانستیم او را شبیه کیا معنی که بیمار بهایه مادر را  
 او اسکائی کیا معنی که او بسبب گناهای او مجروح شد و او اسکائی کیا معنی که  
 چون گوشت فلان گوشت شدیم او را اگر اشعیا کا کلام می توانس مجید کیا معنی  
 بنی نین و کلام کارن و سر اشبه به به جوهر کا آدمی مقبول هوا هوا و

یہ ہمارے آنا ہے اور حضرت اشعیا کے زمانے سے ایک  
 مسیحیوں نے جو یہاں آئی انیا مثل ذکر یا وغیرہ کہ صاحب شہادت  
 تھے یہ ہوسے پھر اشعیا کہتے ہیں کہ یہ کلام عیسائیوں  
 کے گھول کے راہ سے حضرت عیسیٰ پر کسی طرح صادق نہیں آتا  
 اسول کے کہ اوسمیں ہے کہ خداوند بدل شکنی اور اضی شد و او  
 بتلاسانت اور عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ خدا خود ہی اپنے بندوں  
 کو اپنے عہدوں ہوا اور تین دن و دو نیم میں ہوا اور وہیں ہے  
 کہ خادمنیکو کار بن یہ باتیں حضرت عیسیٰ پر تو ق نہیں آتی  
 انکو اپنے کہ وہ تو خود ہی خدا ہے جسٹم تھے اور حضرت اشعیا کے خا  
 نہیں تھے اور اوہیں لکھا ہے کہ خداوند نبشت ہنگی مارا بروہا  
 اور عیسائی کہتے ہیں کہ خدا خود ہی جاریہ لوگوں کے گناہ اوہانے  
 کے لیے جسٹم ہو کر ملعون ہوا انا اچھلہ انجیل فرور کے بارہویں  
 باب کے درج ہقتہم میں جو اشعیا نبی کے کلام کی طرف اشارہ  
 کیا وہ کلام حضرت عیسیٰ پر ہرگز صادق نہیں آتا بلکہ صرف ہمارے  
 خدا پر صادق آتا ہے اس طرح پر کہ صاحب تصاف کو چاہ  
 نہیں ہے اوسکے تسلیم سے ہنسا کہ آگے ہم کو ذکرینگے انا اچھلہ  
 باب تیرہم ورس ۵۴ ۵۵ ۵۶ اوس سے وہ باجوہا کی معرفت

کہی گئی کہ میں تمہیلوں میں بات کہوں گا اور ماون چیرا کہہ کر دیکھ کر  
 پوشیدہ ہیں ظاہر کرونگا اور یہی ہے یہہ اشناہ کیسی حضرت  
 داؤد کے کلام کے طور پر جو زبور ہفتاد و شتم میں ہے ۱۳۹ اور اس  
 ای قوم میں حضرت عیسیٰ بن مریم اور یحییٰ بن زکریا اور عیسیٰ بن مریم  
 خود راہ تھیل خواہم کشاد و معما ہا ی قدیم راہ زبان خواہم آورد  
 دیکھو اس کلام کو حضرت عیسیٰ سے کیا علاقہ یہہ کہ حضرت  
 داؤد اپنے حق تعالیٰ سے کہتے ہیں اور ہمیں تو ہر پورا کیجئے  
 ہو یہ صادق ہے بلکہ ہمارے پیغمبر ہر پورا کیجئے اس لیے کہ  
 مسی بنانیں جو ہندی چلی آئی تھیں دیے آپ کے عہد میں کہ ان میں  
 حضرت مولوی روم کہ جنکی جلالت شان کا ثبوت عدا ریا  
 کی جلالت شان کے ثبوت سے از روی قاعدہ ثبوت سمعیات  
 تجربات کے زیادہ ہے فرماتے ہیں یہ قضا کہ انیا بگذاشتند  
 آن بدین احمدی برداشتند قضا ہا ی ناکشود و نہ بود کرم  
 انا نقضاً برکشود از انجیل اوسی انجیل کے اکیسویں باب میں  
 حضرت عیسیٰ کا کہم شلیم میں داخل ہونا بسواری و راگونا  
 کہ کہتا ہے ہر جو نہی کے معرفت کہا گیا سو پورا ہوا \* یہہ اشارہ  
 شیا کے کلام کے طرف آوردہ یہہ ہے باب ۲۴ ورس ۱۱

۲۵۵  
 حضرت عیسیٰ بن مریمؑ کے ایک صاحبزادے کا نام تھا جس کا نام تھا  
 خراہی وہ بچہ وہ بچہ ایت ایتاں میں اور جو وہ آوا ایشان قوم  
 مقدس و باز خریدہ خداوند خواندہ خواندہ خداوند خواندہ  
 عیسیٰ بن مریمؑ کا نام تھا \* دختر صیہون سے بالہا ایتاں اور شلیم کی سیکل  
 حضرت سلیمان نے بنایا تھا یعنی بیت المقدس میں اور عیسیٰ بن مریمؑ  
 اوس سیکل کی بی بی حضرت عیسیٰ کے تھوڑے دنوں کے بعد نصیر  
 ہاتھ سے لے کر لے کر عیسیٰ کے پہلے کے ہوئی اور عیسیٰ بن مریمؑ نے  
 اور بن بچہ کہ اکمل تھوڑا لیا اور حضرت عیسیٰ بن مریمؑ کو  
 گئے عیسیٰ بن مریمؑ کے نسبت تو کسی طرح یہ بات صادق نہیں آتی  
 عیسیٰ بن مریمؑ کے بہت سے بچے تھے وہ نام تھوڑے ہو گئے ہو پس یہ خبر حضرت  
 نے کیونکہ منطبق ہو گی بلکہ اوس پر ہو گی جس کے وقت سے پر اوس مقام  
 کی کچھ خرابی نہ ہوئی بلکہ ساری جہان میں اوسکی تعظیم اور بزرگی  
 مشہور ہوئی اور اس طرح ذکر یا کی کتاب کے نوین باب میں بلاد  
 اسہائیکہ کی خرابی اور فلسطینیوں کی سرحدی کے محو ہونے کی خبر  
 دیگر کتاب میں ورس ۴۳۹ ایہ دختر صیہون بسیار خوشحال  
 شوالیہ دختر اور شلیم نعرہ زن اینک بادشاہ توتو تو می آید عادل  
 و نجات دہندہ فروتن بر الاغ بلکہ بر کمرہ الاغ سوار شدہ \* دیگر

۴۴  
 ساری باب بلاد اسد ایکہ میں فروتنی کے بیان میں جیسے میں ورس آہ  
 اوس شخص کے حق میں ہے جس کے وقت میں نے ملک متروک ہوا وہ  
 شخص بادشاہ بھی ہوا ہوا اور میں بادشاہی میں کمال فروتنی سے رہا  
 یہ باتیں جیسی کہ حضرت عمر خلیفہ ثانی پر صادق آتی ہیں حضرت علیؓ  
 صادق نہیں آتیں نہ اور کسی پر اس واسطے کہ حضرت جیسے بادشاہ  
 وہاں کی نہیں رکھتے تھے اور باطنی بادشاہت تو فخر اور بھیجی کے رکھتا  
 بھی تھی اور قیصرہ وغیرہ اوس زمانے میں بے پرست تھے نہ یہودی  
 نہ عیسائی اور نہ سارے تین سو برس کے جب وہ نصروانی ہوئے تو  
 فروتن نہیں تھے بلکہ اوس ہی محل بادشاہ نہ سیکہ ساتھ رہا کرتے تھے  
 بخلاف حضرت عمرؓ کے کہ شام اوس کے ہاتھ سے مغلوب بھی ہوا  
 اور شلیم اوس کے جانیے پر فتح ہوا اور آپؓ مانگے بھی بادشاہ ہوئے  
 اور بادشاہت کے زمانے میں آنحضرتؐ کی گذران درویشانہ  
 فروتنی سے ایسی ثابت ہے کہ آپؐ کے دشمن لوگ بھی قابل ہیں  
 از انجملہ باب بست ہفتم میں یہود اور عربی کا ارتداد اور گرفتار  
 کروا کر حضرت عیسیٰؑ کو پیش روئے کا لینا اور آپؐ کے بعد اسی سے  
 پیسک کر مر جانا اور اون روپوں کا کھار سے ایک قطعہ زمین  
 نبی اسد اسلیموں لینا لکھ کہ ورس ہم میں جو یہیابی کی گئی

حضرت ایشوارہ سیئے وہ اوہین ہستی نہیں یہ غلطی سیکڑون برس سے  
 برابر چلی آتی ہے تان مگر وہ بات ذکر یا کی کہ اس کے گیارہویں باب میں  
 نیچے اس طرح پر لکھا ہے اور اس آد ایشوارا انتم کہ اگر شمار اپسند ایت  
 ہر اہن بد ہید والا خیر پس قیمت من سیمپارہ فقرہ خیر ند آسم و خداوند مرا  
 فرمود کہ انرا پیش کوزہ گر یا فگن ان بہای گر ان کہ نسبت من فقرہ  
 و شہ پارہ فقرہ را اگر فتنہ در خانہ خداوند پیش کوزہ گر اند انتم \* ویکہوتیا  
 کہ بہا ہوا پتا حضرت عیسیٰ کا نہیں نکلتا اور تیسرے خبر واقعہ عیسیٰ ہوی  
 مسطور ہوتی ہے ایسی کہ نہیں معلوم کہ یہ کون کا نام ہے کہ خداوند  
 ہر اہن بد ہید کہ انرا پیش کوزہ گر یا فگن الی فقرہ پیش کوزہ گر اند آسم  
 ظاہر ایہہ معلوم ہوتا ہے کہ اوس روپے کے لینے والے بزرگ  
 ہوں نہ کہ کفار انرا اچھل پہلی انجیل کے پہلے باب میں ہے ۱۸۳۹  
 ورس آسم پس کہ کہہ خداوند نے نبی کے معرفت سے کہا تھا پورا  
 ہو آسم ویکہوتیا کت کنواری حاملہ ہوگی اور ایک بیٹا جنمے گی او  
 اوسکا نام عانوئیل رکھا جائیگا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہمارے شاہ  
 ہے خدا \* یہ اشارہ اشعیا نبی کی کتاب کے سہاؤین باب کے در  
 دوازدم کی طرف ہے حالانکہ اوس کتاب میں جو لفظ جسکا ترجمہ  
 عزرا یا کنواری ہے اوس کے معنی مطلق جو ان عورت کے ہیں اور عزرا

کر کے ترجمہ محض چھوڑنا ہے ایک قریب عالم یہودی نے ایک عیسائی  
 کے ساتھ گفتگو میں میں نے سنا وہ کہتا تھا کہ وہ لفظ جس کے معنی  
 اپنی طرف سے غرض یعنی کنواری تھرا ہے ہیں وہ اور کچھ بھی نہیں  
 میں واقع ہے وہاں تو کنواری کے معنی تمہارے نزدیک نہیں  
 ہیں مگر میں اوس پتے کو پھول گیا اتنا یاد ہے کہ عیسائی ہے اور  
 جواب میں کہتا تھا کہ اوس مقام میں اگرچہ کنواری کے معنی نہیں ہیں مگر  
 یہاں بیشک کنواری کے معنی ہیں ورنہ ہمیشہ کوئی نہ شہرے یہودی ہے  
 کہنا اوس لفظ کے ہر گاہ لغت میں یہ معنی نہیں ہیں بلکہ وہ لفظ عام ہے  
 کنواری اور غیر کنواری اور عقیقہ اور عقیقہ سے تو کیا وجہ کہ ہم اوس کے  
 کنواری کے لیں مگر بشرط اس کے کہ حضرت اشعیا نے کسی کے حق میں حکم  
 ناطق دیا ہے یہود و مجزہ کہنا جاتا ہے اس واسطے کہ ہوتیری عورتیں نہیں  
 جنتی ہیں یا جنتی ہیں تو بڑی جنتی ہیں یہ فیاض اس لفظ کو ہے اتنا معلوم  
 ہوا کہ اوس لفظ کی تعظیم کو بشرط لغوی معنوں کے اوس عیسائی نے  
 قبول کیا اور اگر وہ چھوٹا ترجمہ ہی ماننا چاہے تو ہی آپ لوگوں کے  
 روایتوں کی بہت سے حضرت عیسیٰ پر صادق آتے ہیں لہذا یہ بہت  
 ہیں ایک یہ کہ پہلی انجیل کے پہلے باب میں یونان لکھا ہے کہ عیسیٰ  
 ۱۳۹ اور  
 ۱۴۰ یسوع مسیح کی سداشر اسطرچ ہوئی کہ جب اوسکی مامرہ یوسف

منسوب ہوئی اس سے پہلے کہ وہ یہ ہم بستہ ہو دیں وہ روح  
 القدس سے خارج ہو گئی گئی \* اگر منسوب سے اس نے مابے کی  
 رسم کے موافق منگنی مراد ہے تو چاہی تھا کہ زادی یوں کہتا کہ  
 قبل اوسیکہ کہ او نہیں انعقاد نکاح کا ہو وہ روح القدس سے حاملہ ہو  
 گئی ہم بستہ ہی کا دفع و حل قبل نکاح کے یعنی چاہے اگر نکاح مراد ہے  
 کہ وہ یہ ہوئی ہوئے میں بالکل شبہ ہو گیا وہ وہ یہ نہ کہ وہ رس و رس  
 ہن ہے \* تب اوسیکہ شوہر سینگ بنیک مرد تھا اوسکی رس  
 نیاہ گزارا وہ کیا کہ اوسے چوڑ دیے \* قبل نکاح کے چوڑ دیے  
 کہ کیا معنی ہیں اور وہ شوہر کیوں کہلا یا تیسرے یہ کہ اوسیکہ  
 بعد ہون ذکر نکاح کے گھبراہٹ کے پوسٹ مریم کو ساتھ لیے ہا  
 کیا اگر صرف منگیتہ تھیں تو نا محرم کے ساتھ زن و شوہر کے ساتھ  
 ہر یا یعنی چوتھے یہ کہ اوس ار ملیے ہے اب تک یہودی لوگ  
 چلے آتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ یوسف نجار سے پیدا ہوئے چنانکہ پہلی  
 انجیل کے مولف نے باب سیزدہم و رس نیاہ و نجم میں قول یہودی  
 نقل کیا ہے یا چوین یہ کہ حضرت عیسیٰ کا نام کسی قوم کے نزدیک  
 عا توئیل نہیں ہے چنانکہ یہودی سابق الذکر منجھ اپنی جھٹون کے  
 یہ یہی کہتا تھا چوتیس یہ کہ خدا ہا ما است یہ تو حضرت عیسیٰ



کسی نام کا ترجمہ نہیں ہے اور دیکھو کہ یہاں ہے ہی نام کا ترجمہ کرنا  
 ہوا اس واسطے کہ جو کوئی کیسے کا کچھ نام پر گہتا ہے تو اس کے ساتھ  
 دوسرے نام میں ترجمہ داخل نہیں کرتا سنا تو یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام پہنچے وہو انہیں کیا کہ میں بن باب پیدا ہوا ہوں اور  
 کہ میرا نام عموئیل ہی ہے پس جو وہ بعد مذکور ہے خبر کی سطح  
 حضرت عیسیٰ پر صادق نہیں آتی اور سوائے اسکے ہم یہ کہتے ہیں کہ  
 یہ خبر اس قابل نہیں کہ ہم دوسروں کو اس پر استدلال کریں کہ اگر  
 عیسیٰ علیہ السلام پہنچے کہ بڑی بزرگی اس خبر سے شخص موعود کی پہنچتی  
 ہے کہ وہ شخص خبر را سے پیدا ہوگا اور عزرائیل عزرا کی امیر ہے اور  
 غیر شمس سے خبر و نسبت دوسروں کے اور سوائے  
 سوا کے اور کوئی تا حضرت عیسیٰ کی ذات خاص کا اس خبر  
 میں اب تک تو نہیں لکھا گیا **مطلب**  
 جس طرح کی خبر و نکو انجیل کے تالیف کرنے والوں میں حضرت  
 عیسیٰ کے کلام کے آگے پیچھے بیچ میں اگلی کتابوں سے نکال کر  
 لکھیں ہیں اور اس کا پتا دیا ہے اگر ہم حضرت خاتم النبیین کے  
 واسطے نکالیں تو ساری نبیل کی اچھی باتوں کو حضرت خاتم النبیین  
 پر ہم جاسکتے ہیں بلکہ انجیل کی روایتوں سے افادہ مطلب میں قوت

۲۶۱  
 ہمارے لیے پیل میں موجود ہیں اگر ہم سب کو کہیں تو کتاب بڑھ جاوے  
 اور سکالونہ چاہیے تو براہین کا باطن اور صولت الضیغ اور کتاب  
 مرغوب میں دیکھ لیجئے مگر سات خبریں لکھتا ہوں ایسی کہ انہیں  
 سہلیف کر دے والوں کی روایتوں سے درباب ان کے صادق آئے  
 حضرت عیسیٰ پر میرا تہذیب زیادہ ولایت واضح رہتی ہیں حضرت  
 خاتم النبیین کی حقیقت پر پس امیدوار انصاف کا ہوں کہ سطح  
 بعضیہ اگر کیا کا نام عدالت کے متخاصمین کی تقریروں کو میزان عقل  
 میں تولیت ہیں اور حد ہر قانون اور عقوبت کی راہ سے تفریح ہوتی  
 ہیں اوشکے موافق حکم عیسیت ہیں اوسے طرح عقل کی شہادتیں ہیں  
 انہیں خبر دیکھو جو انجیل والوں نے حضرت عیسیٰ پر بتائی ہیں انہیں  
 اور دوسرے طرف ان کے بھائیوں حضرت خاتم النبیین کے  
 حق میں بیان کرتا ہوں رکھ کر قیاس دیکھتے کیس کا پتہ ہوتا ہے  
 ہے آسانہ کو شانہ نیسے ہا دیکھ قد میں ہمیں کچھ بلند ہو چکے  
 قد قال اللہ تعالیٰ اذ لم تاتہم بیتہ ما فی الصحف الاولیٰ وایضا قال جل  
 یجدونہ مکتوبا عندہم فی التورۃ والانجیل خبر اول  
 کتاب مستشاک و دشوین باب یکے بار ہوں ورس سے حضرت  
 موسیٰ کا خطاب یوں نقل کیا ۴۵ اور رس ۳۱ اب ایسے امیر

یہ وہ تیرا خدا تجھ سے کیا چاہتا ہے فقط یہی کہ تو یہ وہاں اپنے خدا  
 ترسان رہے اور اس کی نسبت انہوں پر چلے \* بعد اوسکے حضرت  
 موسیٰ کا کلام اسرائیلی کے یعنی بنی اسرائیل کے ساتھ در باب  
 بیان احکام الہی جو لکھے ہو چکے تھے اور پند اور وعظ اقل کیا ہے یہاں  
 تک کہ اٹھارہویں باب میں کہتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے خدا کا کلام  
 یوں نقل کیا کہ ۱۲۵ اور میں نے انہیں کہا کہ انہوں نے  
 جو کچھ کہا سو اچھا کہا آمین اونکے لیے اونکے ہاتھوں میں  
 ایک نسخہ قائم کرو لگا اور اپنا کلام اوسکے منہ میں ڈالو لگا اور جو کچھ  
 میں اوس سے فرماؤ لگا وہ دہری کہیگا ۱۲۶ اور ایسا ہو گا کہ چکو  
 ہوں باتوں کو لگا دے وہ میرا نام لیکر کہیگا نہ سینے کا تو میرا اس لیے  
 مطالبہ کرو لگا لیکن وہ بھی جو موسیٰ کی کساخی کرے کہ  
 جو میرے اوس سے نہیں کہی میرے نام سے یا اور مجھ سے  
 نام سے کہے تو وہ بھی قتل کیا جائے نسخہ قدیمہ ۱۲۷ اور میں نے  
 سو فی اقامہ تم نیا شلک میں بنو انہم و اجعل کامی فی فیہ لکھ  
 \* یاد رکھو کہ یہ سخن قال اللہ میں داخل ہے بضم قال و سی کے  
 یہودی لوگ کہتے ہیں کہ جتنے انبیاء بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام  
 کے گذر چکے ہیں بنی اسرائیل میں انہیں سے کوئی نبی مبعودا

اس خبر کا نہیں ہے اس لیے شک نہ ہو کہ کوئی نہیں ہے اور  
 موسیٰ سے افضل ہے اور آپ لوگوں کا منظر چوتھی انجیل کے  
 پانچویں باب کے اخیر میں عیسا کے یہ دعویٰ ہے کہ یہ خبر حضرت  
 علیہ السلام کے حق میں ہے اور منظر یہ کہ یہ یہ وہ مکتوباً عندہم  
 فی التورۃ کے ہم لوگوں کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ خبر میرے ہمارے  
 علیہ وسلم کے حق میں ہے سو میں آپ اپنے دعویٰ کی وجہ ثبوت  
 گذرانا چوں اگر آپ کے پاس ہو کوئی وجہ ثبوت اپنے دعویٰ  
 ایسی جو ہمارے وجہ ثبوت سے افادہ مطابقت میں نہ ہو تو گرا  
 نہیں بیان اور دعویٰ کے پہلے اپنے دعویٰ کرنا چاہیے  
 بیان کرتا ہوں مجھ وہ مکتوباً عندہم فی التورۃ کا حضرت  
 علیہ السلام کے زبان مبارک سے نکلنا از روی اوس ضابطہ  
 عقابہ کے جو سمعیات میں درکار ہے ایسا ثابت ہے کہ کسی محفل  
 کو بھی انکار کی جگہ نہیں ہے اور چوتھی انجیل کے پانچویں باب کے  
 آخر کے ورسس میں جو لکھا ہے اوس کے اوس طرح کے ثبوت  
 کہ وہ حضرت عیسیٰ کا قول ہے بنظر استفسار است سابقہ کی جو  
 میں کی روایتوں کے حال میں ہم لکھ آئے ہیں بالکل شک  
 یہ تو ہمارے اصول کے موافق وجہ ترجیح کی ہوئی اور آپ کے

اصول کے موافق تو بالکل ہمارے ہی دعویٰ کو یہاں ترجیح سے لے لیا  
 کہ یہہ جو کہا ہے وہ نہ مکتوباً غندہم فی التورۃ سو صاحب معجزا رہے  
 خدا کے کلام کی تبلیغ کی ہے اللہ جو تہک کجیل کے پانچویں باب کے  
 آخر والے درسون میں حضرت عیسیٰ کا یہہ اظہار نہیں لکھا کہ انہو  
 نے کہا ہو کہ خدا یوں فرماتا ہے کہ تیری خبر موسیٰ نے دی ہے  
 بلکہ اتنا ہی کہا کہ میرے واسطے موسیٰ نے کہا ہے تو بموجب  
 آپ کے اوس اصول کے جس اصول کی راہ سے حضرت آدم  
 کے فسدت کو سنا کہ خدا کہنا درست سمجھا گیا ہے جائز ہے کہ  
 عیسیٰ نے بھی اپنے تئیں مصداق نبی موسویٰ باقی فرمایا  
 العباد انکم فی ذلک متعذرا ہم کہتے ہیں کہ اگر حضرت عیسیٰ نے کہا ہو  
 تو اور کیسے نبی کا نام کیا ہو گا موسیٰ کا لفظ کا تبو کی سبب سے  
 لکھا گیا یا یہہ مراد ہوگی موسیٰ نے زبانی کہا ہے یہہ تو وجہ ترجیح  
 صحت کی ہمارے دعویٰ کے لیے ہوئی اب اسکی وجہ ثبوت کی  
 لیجیے **وجہ اول** کتاب پیدائش کے سولہویں باب میں  
 کا خطاب حضرت ابرہیم علیہ السلام سے ہے نبی اسمعیل کے  
 حق میں یوں لکھا ہے <sup>۱۵</sup> <sup>۱۴</sup> آؤ وہ اپنے سب بہائیوں کے سامنے  
 بود و باش کریگا <sup>۱۱</sup> <sup>۱۰</sup> حضرت جمع اخونہ یسکن \* اور اس کی

تصدیق کے لیے اوسے کتب کے پچیسویں باب کے اٹھارہویں  
 وکس میں بنی اسمعیل کے جن میں لکھا ہے اللہ اقام بحفۃ  
 جمیع اقوۃ ۱۲۵ سورۃ اسے سب یہائیوں کے سامنے کر گیا  
 \* لفظ اقوۃ اور یہائیوں سے اس جگہ بالاتفاق بنی عیص اور بنی اسرائیل  
 مراد ہیں لیس اس گاہ تشریح میں دو جگہ بنی اسمعیل کے یہائیوں  
 بنوۃ اور بنی اسرائیل مراد ہوئے سوا اوسے پر جس جگہ بنی  
 اسرائیل کے ساتھ یہائیوں کا لفظ بولا گیا ہے وہاں بنی  
 عیص اور بنی اسمعیل مراد ہوئے چنانکہ ظاہر کلام اس سے  
 ملاقت کرتا ہے اور جو کوئی خلاف ظاہر دعویٰ کرے اسے  
 اوس کے ذمے ہے جب یہ بات ٹھہر چکی تب ہم کہتے ہیں کہ بنی  
 اسرائیل کے جو حضرت اسحق سے لے کر اپنے آخر وقت اپنے دونوں  
 بیٹوں یعنی عیص اور اسرائیل کے حق میں کی اور یہی از رو  
 تواریخ کے بالاتفاق موسائیوں اور عیسائیوں اور محدثوں کے  
 ثابت ہے کہ خالص بنی عیص میں کوئی صاحب نبوت نہیں  
 آئے گئے بنی اسمعیل اوس میں بطور اجماع مرکب مصداق اس  
 خبر کا کوئی نہیں مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے  
 اسرائیل مراد ہوں تو حضرت عیسیٰ کی خصوصیت مرسیہ

کہ بعد حضرت موسیٰ کے یسویہ نام انبیائی اسرائیل میں گذر گئے  
 و جب وہ ویکم انبیائی نبی اسرائیل کے تھے کہ حضرت موسیٰ کے بعد  
 ان کے سب اجداد حضرت موسیٰ کے لشکر میں موجود تھے اور ضمیر  
 جو درس ہیجدهم میں واقع ہے یعنی ہتم یا اوکی وہ راجع ہے  
 سب کی طرف اور یہ سب کے سب اس ضمیر کے مرجع واقع ہوئے  
 ہیں سو اگر خدا کو کسی اسرائیلی نبی کی خبر دینی منظور ہوتی تو ہتم میں  
 ولہتم یعنی اونچین سے یا اوکی اولاد میں سے فرماتا نہ یہ کہ ایک  
 شخص ایک بڑا یا یعنی آتوہ کا کہ وہ لفظ باواز بلند پکارتا ہے  
 کہ اس نبی کو خود کو علاقہ صلبی یا بطنی اون لوگوں کے ساتھ ہے  
 جمع غائب کے مرجع واقع ہونے کا وہ نہ وہ لفظ سکار اور لغو ہوا  
 جاتا ہے چنانکہ اسی وجہ کے ضعیف کرنے کے لیے ~~فہم~~  
 پہلے لپٹے ترجمہ میں من بین اتوہم کی جگہ جو نسخہ قدیمہ ارمانوسیتہ  
 واقع ہے من بعض اتوہم لکھ دیا ہے اور درس مفتدہم سے تیرہ  
 اسی باب میں جو حضرت موسیٰ کا قول نبی اسرائیل کے خطاب  
 میں نقل کیا ہے سو یون لکھا اور اس لہ اخدا تیرے ہی درمیان  
 تیرے ہی پہا یون میں سے تیرے مانند ایک پیغمبر قائم کریگا \*  
 دیکھو تیرے ہی درمیان سے کا لفظ عجمی سے بڑا دیا گیا ہے

براؤ کے پیچھے سے بڑا دیکھنے کی تین ولیمین ہیں ایک یہ کہ وہ تین  
 سب کے تیر ہوں درستی لکھا کہ جہاں کلمہ خطاب کا حضرت سے ہے  
 ایسا بالاتفاق از روئی تفسیر سو ہی کہ نبی اسرائیل مراد ہیں اور  
 انہوں خطاب کا سارا اگر وہ نبی اسرائیل کا ہے بالاتفاق نہ ایک  
 دو شخص مخصوص ہیں ہر گاہ تیرے ہی درمیان سے کہ مخاطب مجموعہ  
 اسرائیلی ہوئی تو پھر تیرے ہی ہا یوں میں سے کی عبارت مخصوص  
 عشق اور شوق اور یہ معنی ہو جائیگی حالانکہ تیرے ہی ہا یوں سے  
 کا لفظ اور جگہ ہی ہے سو وہی صحیح ہے اور تیرے ہی ہا یوں سے  
 کا لفظ پیچھے سے بڑا دیا گیا ہے اور دوسری دلیل یہ ہے کہ  
 جو خود حضرت موسیٰ نے اپنے اس قول کے استدلال میں خدا  
 کا نام لیا اور میں تیرے ہی درمیان سے کا لفظ نہیں ہے سو  
 قال اللہ کے قال موسیٰ تم کہو تو کہو ہم نہیں کہہ سکتے ہیں اور میرے  
 دلیل یہ ہے کہ جو ارمین عیسیٰ نے جہاں اس کلام کو نقل کیا ہے  
 وہاں یہ جملہ معنی کہ تیرے ہی درمیان سے نہیں ہے چنانکہ اگر کہیں  
 کہو تو کہو اگر کہیں کہ ملائے والے نے بالکل کیون نہ بدل ڈالا ہے  
 بات و ختمی باتیں حذف اور تبدیل کی ہم اوپر لکھ آئے ہیں سب  
 لگ سکتی ہے حالانکہ وہاں کی تبدیلیں ہم ثابت کر چکے اصل حقیقت



کہ ہم عدالتوں میں کشاں و روز دیکھتے ہیں کہ اکثر دست آویزات سے  
 لفظوں کی جعلیت اور نہیں درست اور ہزانت کے دوسری جگہ سے  
 ثابت ہوا کرتی ہے اور بعض جگہ گواہ خود اپنے اظہار سے  
 پکڑے جاتے ہیں پس جو وہاں کی ہے وہاں ہی وہ یہاں ہی ہوتا ہے  
 تبدیل ہونے کی ہے علاوہ اسکے عادتہ العہ جاری ہے کہ دین کے جو  
 چوری ظاہر کر دیا کرتا ہے یہاں اس کی غنائی ہے پس مقتضای اوس عادتہ  
 کے ضرور ہے کہ بڑی دزدانہ کی جہت سے کچھ نہ کچھ کھام خیا  
 ل آئے ہیں ایسا ہوتا ہے کہ وہ خیانت کہل جاتی ہے اور نہ ہی  
 یہ کسی مذہب میں سمجھا جاتا ہے دیانت نہیں ہوتی ہے جن لوگوں نے یہاں  
 میں خرایان ڈالیں انکو حتی الوسع اپنے مذہب کے دیانت دار دیکھیں اور کیا  
 اس جہت بالکل تبدیل نہ کر کے **وجہ معلوم** ظاہر ہے کہ جن لوگوں کو  
 کہ نیک سلیقہ ہوتا ہے تقریر میں لغو و فضول بات نہیں کہتے خصوصاً حکیمانہ مزاج  
 کہتے ہیں چہ چاکہ وہ جو حکیم مطلق ہے مثلاً گورنر و شہنشاہ اگر کسی کو کہے گا کہ ہم تمہارے  
 پاس ایک انگریز کو بوجھیں تو یہ نہ کہے گا کہ وہ ایسا انگریز ہے کہ رنگا اور کا کا  
 اس واسطے کہ اس کلام سے مخاطب صاف ہی چونے گا کہ ہر انگریز کو رنگا کہیں  
 اور اگر مخاطب کھانگریز نہ تھا صنفی رنگ معلوم ہوگا تو اس کلام پر ہتھکڑیاں لگا کر گاہ بہ گاہ  
 پھر چکی تو کہتے ہیں کہ اوس میں عود کی صفت میں یہی بایا کہ جو ہر کسی بات خبیثہ کا اوس سے

کیا جاوے گا اگر اسے مواخذہ نہ ہو تو یہی حکم جہنم میں جانا  
 یا دنیا میں بقوت غیبی گرفتار ہونا مراد لیا جائے تو وہی قیامت  
 لازم آوے گی جو اگر نہ خاص بہ کتب میں گوریے ہوئے کی صفت  
 لگاتے ہیں لازم آتی ہے یہ کہ بالاتفاق ثابت ہے کہ  
 جس پیغمبر خدا کی بات جو کوئی نہ بشیگا اوس سے مواخذہ ہو  
 کیا جائیگا خواہ دنیا میں خواہ آخرت میں خواہ دونوں جگہ اور جب  
 ایک ہی خاص کی صفت ہیں ایسا لفظ کہا تو معلوم ہوا کہ عاذا  
 اور انبیاء و ان کا سخن چاہیے کوئی کہنے چاہیے کہہ اوس  
 مواخذہ نہ ہو گا حالانکہ یہ بالاتفاق اطلاق ہے سو ایسا کلام حقیقہ  
 آخر باطل ہو جو عقلا کے کلام میں نہیں ہوتا ہے چہ جائے حکما کے  
 کلام میں ایسا سخن ہونا محال ہے پس ہر گاہ مواخذہ نہ ہوئی  
 نہیں ہو سکتا تو مراد ہو گا مگر مواخذہ شرعی یعنی اوس ہی کی  
 شریعت میں یہ ہی ہو گا کہ جو شریعت کی باتوں سے انحراف  
 اور سرکشی کرے تو اوس کو قاضی سزا دیگا اور حدود و قصاص جاری  
 کریگا اور یہ بات حضرت عیسیٰ پر صادق نہیں آتی بلکہ وہیں کہ  
 کلام سے یہ بات نکلتی ہے کہ یہ منصب نبی آخر الزمان کا ہے  
 چنانکہ چوتھی انجیل کے بارہویں باب میں قول آنحضرت کا یہ ہے

۱۳۹ اور سن ۱۲۸۰ اور اگر کوئی شخص میری باتیں سنتا اور ایمان نہ لایا تو میں اس پر سزا کا حکم نہیں دیتا کیونکہ میں دنیا پر سزا کا حکم دیتے ہیں  
 آیا ہوں ۱۲۸۰ جو سب سے بڑے جانتا ہے اور میری بات کو نہیں سنتا  
 اس پر سزا کا حکم دینے والا ایک ہے جس کی بات سیکھ لی اور سنی  
 اخیر روز میں اس کی سزا کا حکم ہو گا \* ہم کہتے ہیں کہ وہ ایک  
 آدمی ہے جس کے حق میں خدا نے موسیٰ سے کہا کہ جو اس کی بات  
 نہ سنے گا اس سے یہ مواخذہ کا حکم کیا جائیگا اور اس کا عذاب  
 مرگ کوئی نہیں سوائے محمد رسول اللہ کے اور نبی کر کے جو اس کے  
 والوں میں سے حضرت عیسیٰ کے کلام میں بڑا نبی وہ محض نبی معنی  
 کلام ہے اور اگر کچھ تاویل کیجائیے تو ہمارے مطلب کے یہی ہوتا  
 نہیں ہو سکتا **وجہ چہارم** ہم شک اور شبہ سے لفظ پر  
 کیجیے کہ باواند بلند گواہی دیتا ہے کہ نبی موعود کو حضرت موسیٰ  
 ساتھ مماثلت ہوگی سو لحاظ کیجیے کہ باعتبار احکام نبوت وغیرہ  
 حضرت عیسیٰ کو حضرت موسیٰ سے مماثلت زیادہ ہے یا احمد  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو مثلاً حضرت عیسیٰ کو صرف اتنی ہی مماثلت  
 تھی کہ وہ بھی نبی اسرائیل میں سے ہیں اس مماثلت میں  
 سبھی انبیاء نبی اسرائیل شریک ہیں کچھ حضرت عیسیٰ کی خصوصیت

ہیں یہی اور جاری ہے۔ حضرت موسیٰ و ہوشیہ صاحب سچا صاحب  
 والدین ہونا آج صاحب بن و فرزند ہونا آج صاحب بیلا سات  
 ہونا آج صاحب چہا ہونا آج عبادت کے وقت حضور کا حکم  
 عبادت اور فیض اور نفاذ سے غفلت کا واجب کرنا آج زنا  
 کاروں کی سزا بخور کرنا آج بدن اور کٹر کیوں بر از سے پاک  
 رکھنا حکم کرنا آج جان آفرین کے نام پر جو جانور بلا تکلف ذبح نہ کیا  
 جائے بلکہ اور طرح سے بار اجایا دیکھ کے کہانی سے منع کرنا  
 آج عبادت اور ریاضات بدنی کا مقرر کرنا آج فصل خصوصیات  
 لیے قاضی مقرر کرنا آج بڑے کاموں میں مشور کی شریعت جاری  
 کرنا آج سود کہانی سے منع کرنا آج زنی چیزوں یعنی حادثات  
 کو معبود کھانے پر عجزات دکھلانے والے کو سچا جاننے سے منع  
 کرنا آج یہ اکیسے مخفی ہونا بلکہ یاروں کو یہی بچانا  
 آج عبادت نگاہ مقرر کرنا آج جاری سے مرنا آج دار العمل  
 وفات پاکر ہر دار العمل میں نہ آنا آج آدمیوں کے بچانے کے لیے  
 نیکوں مشہور ہونا اور نہ تین دن و زخ میں رہنے والا قرار پانا  
 آج اپنی امت میں عبد اللہ و رسول کہلانا نہ کہ اللہ و ابن اللہ \* دیو  
 میں بسویہ مخالفت موسوی کے ساتھ ثابت ہے یہ تو ہمارے

وصول کیے ہو تھے اور توراۃ اور انجیل کی رو سے مماثلت ہوئی  
 اور آپ کو گونہ کیے اصول پر تو حضرت عیسیٰ کو حضرت موسیٰ سے  
 کچھ مناسبت ہی تھی اس لیے کہ موسیٰ عیسیٰ کا بندہ اور عیسیٰ موسیٰ  
 کا خدا تھا اور موسیٰ بندہ مجسم اور عیسیٰ خدای مجسم موسیٰ بلند و بالا  
 شفاعت کے لیے نہ ملعون ہوا اور نہ کوئی دن و درخ میں رہا  
 بخلاف عیسیٰ کے اور موسیٰ امت کے لیے فدیہ نہیں ہوا بخلاف  
 کے امینو امینو ہمارے حضرت کی نسبت فرمایا انا رسولنا علیکم  
 شہادۃ علیکم کما اوسلما ابی فرعون رسول لکما کاللفظ مشکب کیے صہو  
 کو ادا کرتا ہے و جبہ جسم میٹوین درس بین فرمایا کہ وہ  
 نبی اگر مجھ پر چوٹہ باندھے تو مار ڈالا جاوے گا اگر یہ مطلقاً  
 حق میں ہو تو معاذ اللہ حضرت ذکر یا اور حضرت عیسیٰ ہو یہی ہر  
 پن اور حضرت عیسیٰ ہی کیونکہ باعتبار استطاعت بشری  
 وہ بھی شہادت کے مرتبے کو پہنچے اور دشمنوں سے آپ کو  
 اوس استطاعت کے موافق سپرد اور تکالیف شدہ ہے  
 بیشک مار ڈالا اور خون آپکا اپنی گردن پر لیا پس معلوم ہوا کہ  
 اوس نبی خاص کے لیے یہ جسکے لیے فرمایا تو اقوال علیہ بعض  
 الا قد لا یامدنا لیمین ثم قطعنا منہ الوتین یعنی خدا فرماتا ہے کہ تمہیں

اگر کوئی بات ہم پر باندہ کر کہے تو تو لست الا حاسہ تو میری ہمت کے  
 فرمایا واللہ تعالیٰ عین الناس یعنی خداوند تعالیٰ مجھے بچا دے گا اور میں  
 یہ اور آپ کے اصول کے موافق تو حقیقت حضرت عیسیٰ ماریہ  
 ہی بن گئے تو یہودیوں کا اعتراض درست ہو جا گیا وچہ مستش  
نفس کا قول پہلی انجیل کے پندرہویں باب کے درج ہے  
 من یون ہے نسخہ ۱۶۱۴ لم ارسل الا الی غنم بیت اسرائیل ارضاً  
 کبھی میں بھیجا نہیں گیا ہوں مگر اسرائیلیوں پر اور آپ کے انجیل  
 موضوعہ کے موافق خدا مجسم ہو کر مریم کے پیٹ سے پیدا ہوا تو  
 یہ سب بند و نکی نجات کے لیے پیدا ہوا یہ نہیں ہے کہ  
 نبی اسرائیل کے واسطے اپنی ٹٹن مجسم کیا اور بعد اوس کے اپنی  
 ماریہ جہان کی نجات کے لیے مقرر کیا ہر گاہ یہ بات ہر چ  
 یعنی حضرت عیسیٰ صرف نبی اسرائیل کے لیے آئے یا سب کی  
 نجات کے لیے آئے تو پہلے ہی سے آئے تھے تو اب دیکھ کہ  
 رسالہ اعمال کے تیسری باب میں بعضی حواریوں کی تقریر و  
 کی یون لکھی ہے نسخہ ۱۶۱۴ ورس ۱۴ پس توبہ غایت و بازگشت  
 کنید تاکہ گناہان شما محو شود و تاکہ زمان تازہ کہ از حضور خداوند  
 بیاید و عیسیٰ مسیح را کہ خدا شما میشود و باز فرستد کہ از زیر آسمان

باید کہ آسمان ہمارا چاروں طرف سے ہوتا ہو کہ خداوند  
 پیغمبران مقدس خود از ایاہم قدیم فرمودہ ہے کہ میں نے  
 ماگفت کہ خدای شہا پیغمبر سے را مثل من از برای شہا از میان  
 شہا مبعوث خواهد کرد و میرجہ او بشہا گوید شمار است کہ اہل  
 اہل قولہ ہم پس نخستین خدا پس خود عیسیٰ را خیرانید و  
 انصاف کہ او را تعصب اورا لف و عادت موزونی سے کنار  
 ہو کر دیکھو کہ یہ تقریر جواری کی کفایت کرتی ہے و ایدہ  
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس لیے کہ جواری کہتا  
 کا آسمان پر پڑا ہوا بندہ تک ضرور ہے جس قدر تک وہ  
 جو خدا نے پیغمبروں کے ذہانی فرمائی ہے ثابت ہو جائے اور  
 بعد اویس کے اوس بات کا بیان کرتا ہے کہ پیغمبروں نے کہا ہے  
 کہ موسیٰ نے ہمارے باپ داوود سے کہے کہ تشریف لے جاتا ہے  
 مجھ سے یہ فرمایا ہے کہ ایک نبی تجھ سے نبی اسرائیل کے پہلے  
 میں سے مبعوث کر دیا پس اس بات کا پورا ہونا ضرور ہے اور  
 ظہور موعود تھا حضرت عیسیٰ کے چلے جانے پر خداوند  
 نے اس کے لئے ایک اور موعود کا وقت مقرر کیا

اس کے چہرے پر کتنا ہے کہ جس کے چہرے پر ہے  
 یہ بات جو وہ کہتا ہے وہ بات جو وہ کہتا ہے  
 کہ یہی تہو رہیں نہیں انہی تہی اب دیکھئے کہ بطور اجماع  
 کہ مصلحت خیر ہو مگر عیسیٰ مگر عیسیٰ یا محمد رسول  
 اللہ پر اگر کوئی سوال ہو تو مرفوع ہو گیا ثابت ہو گیا کہ مصلحت  
 اس میں نہیں ہے مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور دیکھو کہ حواری ہی حضرت موسیٰ کے قول کی نقل  
 کہ تمہاری تہو رہیں تہو رہیں درمیان سے نہیں نقل کیا  
 اس سے معلوم ہوا کہ اس زمانے تک وہ جملہ حضرات کے  
 قول میں نہیں آیا گیا تھا اور اس کا ثبوت دلائل ہاں اس کے  
 لئے یہ غفلت کر گیا جسے بعض آدمی سچی دست آور  
 ہیں بعضی بات اپنے موافق ہوتا دیتے ہیں مگر بزوری دروازہ  
 لگیے پیچھے کی خبر نہیں رکھتے کہ عند المعمر کہ اسی دست آور کی اور  
 فضول سے اس لفظ جعلی کی جعلیت ثابت ہو جاتی ہے اس کا  
 میں وعدہ کیا تھا یا جملہ ہم اپنی بعضی وجہ ثبوت اپنے اس دعوے  
 کے لئے کہ خبر موسیٰ و حق حضرت صدفوی سے گزرا ہے  
 اس کے پاس کوئی وجہ ثبوت اپنے دعوے کے لئے ہو لایا



دوسری خبر نور چل بسم نسخہ ۲۵ ورس ۲۰ تو حسن  
 سب بنی آدم سے کہیں زیادہ سیرے تیرے ہو شہون میں نعمت  
 بھائی گئی ہے اسلئے خدا نے تجھے ابد تک مبارک کیا \* اس کلام  
 داؤدی کو سب اہل کتاب بالاتفاق کہتے ہیں کہ کسی بنی آئندہ کی  
 خبر ہے اور یہودی لوگ جتنے انبیا حضرت داؤد کے بعد اب تک  
 اوہیں سے کسی کو اس خبر کا مصداق نہیں جانتے کیونکہ بعد مکی  
 اب تک کوئی بنی ایسا نہیں ہوا جو ساری بنی کو جیسے افضل ہو  
 ان کے عیسائیوں کا دعویٰ ہے کہ یہ ہے جو حضرت عیسیٰ کے حق میں ہے  
 اور ہم کہتے ہیں کہ حضرت خاتم النبیین کے حق میں ہے اسلئے کہ  
 حضرت داؤد دیکھے فرماتے ہیں ورس ۲۴ آیت توجاہ و ہلال ہے  
 اپنے تلوار حایل کر کے اپنی ران پر لٹکا تم رانت بازی اور جگو  
 اور عدالت پر اپنی برزگوار بی اور اقبال مندی سے سوار ہو کہ تیرا  
 دامناتہ تجھے ریت تک نام نہ کہنا دیکھا کہ باو شاموں کے دنوں  
 میں تیرے تیر تیری کر سیتے ہیں لوگ تیرے سامنے گر جائیں  
 الی قولہ ورس ۲۵ باو شاہو کی بیایان تیری عزت والی عورتوں  
 میں داخل ہوتی ہیں الی قولہ ورس ۲۶ قوم کے دولت مند لوگ  
 تیرے لیکر تیرے پاس حاضر ہوں گے یہ جو میں نے ورس ۲۷

و دہ و آ آہور ویا صرف اختصار کے لیے چھوڑ دیا ہے اس سے  
 کہ میرے خلاف اور عیسائیوں کے موید تھا جسکا جی چاہے اور  
 نیچے کو جس سے میں قتل کیا دیکھ لے اب تیری انصافیت  
 کہ اس خبر کو حضرت عیسیٰ کے حق میں شہر لاناؤں کو رات اور رات  
 کو دن کہنا ہے کہ نہیں اس لیے کہ بہت ناک کام دیکھنا جیسا  
 ماریتہ اذیت و لکن اللہ رحمی کے معجزے پر صادق آتا ہے  
 اور سطح کسی معجزہ عیسوی پر نہیں صادق آتا اور نہ تواریکناؤں  
 گہرے یہ پزیرا قبول نہی ہے سوار ہونا اور دشمنوں کا بہت کہا  
 پس پا ہونا اور باو شاہوں کے دلوں میں محاربت کا خوف آنا کہا  
 حضرت عیسیٰ پر صادق آتا ہے اور حضرت عیسیٰ اہل بیت نہیں  
 تھے دوسرے کا اوٹیں داخل ہونا یعنی چہ اور کسی دولت مند کا  
 ہر نہ پہنچنا حضرت عیسیٰ کو کہیں انجیل میں مذکور نہیں ہے چہ جا کہ  
 ثابت ہو بخلاف ہمارے حضرت عیسیٰ کے کہ نجاشی بادشاہ  
 حبش جو عیسائی تھا غایب نہ حضرت پر ایمان لایا اور دیکھ کر پہنچ  
 اور بادشاہ مصر نے کہ وہ یہی عیسائی تھا مارے قبطیہ کو ہر پہنچا  
 اور کیانیوں وغیرہ بادشاہوں کی بیٹیاں آنحضرت کے طہر  
 میں اہل بیت کے اور اور طبقات کہیں اہل بیت کے داخل نہیں

اور یہ سب باتیں اس طرح ثابت  
یعنی باسناؤتند وہ قصہ مشہور  
زبور یکصد و پہل و نہم نسخہ در سن اسرو و در ہر ای  
بسیار ائید در جماعت مقدسان پس بجا آید آہ اسرائیل در خدا  
خود شادمان باشد کہ لا وہیون در بادشاہ خود و خود نمانند

در رقص ستایند باد و در بر بطبرای او ہنو  
از قوم خود را ہی است متواضعان را بجات  
یا فککان و جد خوانند گر در بر بشرای خود ترغ  
در گلوئی ایشان و شمشیر دوم در دست ایشان

قبیلہ بگیرند و طوائف را تنہہ نمایند تا بادشاہی ایشان را درگیر  
وامرای ایشان را در غلہای آہنی باندازند و مایضاتی مرقوم را  
بایشان نہرسانند این سرفرازی برای ہمہ رحمت یافتگانش می

ملو لیاہ \* نسخہ ۱۱۰مین بجای در دست ایشان باد و موصوعہ

فی ایدہم واقع ہے یعنی اونیکے ہاتھوں میں ہے نہ یہ کہ ہو جو  
یہودی لوگ اس نظریہ کہ حضرت سلیمان نے ملک داؤدی  
پر باد ملک نہیں بڑایا اور معاذ اللہ آخر زمانے میں عیسائیوں  
کو گیتے تھے اونکو مصداق اس خبر کا نہیں جانتے اور عیسائی لو

کہتے ہیں کہ حضرتؑ کے حق میں یہ زیدی انصاف ہے  
 کہ وہ دلائل کرتے ہیں پس حضرتؑ  
 عیسے پر کیونکر صا باطنی یا دشاہت تو ہری  
 لیے ہوتی رہی ہے حضرتؑ کی کیا خصوصیت ہے سوچئے  
 زونہ کی دونوں خوشخبریوں پر ظاہر ہے کہ شخص خود  
 نبی کریمؐ کا اور اوسکی بڑی موافق خوشنودی حق اور  
 ہمتی غصب الہی کافروں کے حق میں ہوگی اور تسبیح گو  
 و شہر دست انہیں لوگوں پر صادق تھا ہے جتنے نسبت سے  
 مانتے ہیں یہ بیکس مردان شیشین کہ مروغارا  
 اور پھونوں پر لکھے وقتہ افکار الہیہ مقرر کرنا  
 کہ میں نہیں ہے بخلاف قرآن شریف اور احادیث  
 مطہرہ یہ کہ او نہیں خاص پھونوں پر لکھتے وقت ہی ذکر  
 کی تخصیص ترغیب واقع ہے چوتھی خبر اشعیانی کی  
 کتاب کے اکیسویں باب میں ایک کلام واقع ہے اویسہ میں  
 نسخوں سے لکھتا ہوں اور اس طرح کے کہنے سے چار باتیں  
 ثابت کرتا ہوں ایک یہ کہ اشعیانی کی پیشین گوئی انکشاف  
 ہیں یعنی حضرات مجاہد کا کلام دوسری یہ کہ انہیں

مثل مشہور تحریف ہی واقع ہے تیسری یہ کہ بعض اختلافات جو  
 کے نسخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل نسخہ عبرانی زبان کا ہے  
 مختلف ہیں صرف ترجموں کا قصور نہیں ہے چوتھی یہ کہ اشعیاہی  
 جسطح حضرت عیسیٰ کے آئنے کی بشارت دی ہے اسی طرح  
 خاتم النبیین کے حق میں یہی بشارت دی ہے چنانکہ ہمارے اس  
 ہی اسکی تصریح کرتے آئے ہیں اور وہ کلام یہ ہے نسخہ اردو  
 ورس آتھم یون فرما یا ہے ہوا ہے کہ جائیے مکان پر  
 نگہبان کہ جو کچھ کہیے مجھے بتلاوے <sup>۱۳۵</sup> خداوند مراضین فرمودہ  
 است کہ بیاد ہمارے برج نشان تاجر چہنیز اطلاع <sup>۱۳۶</sup>

قال لی الرب اعد اقم لک دیدبان والذی یراہ اخیرہ \*  
 دیکھو جا اور یا اور اعد کا اختلاف اور نگہبان کا ترجمہ دیدبا  
 علی سینہ اور او سینے ایک گاڑی دیکھی اور دو سوار ایک ٹوکڑ  
 پر سوار اور دو سوار اونٹ پر او سینے بڑی فکر ہے تاکہ <sup>۱۳۷</sup>  
 واو یک اراہ و دو سوار وید کہ کی بر خدی سوار و دیکر بر شتر  
 و بفکر تمام مترصد است <sup>۱۳۸</sup> و نظرت فارسیں را کین احد ہمارا  
 کھارہ <sup>۱۳۹</sup> اور اکب حمل لیسیمو اسماعا کٹر \* گاڑی اور آریہما  
 کہو گیا اور نا کا اور مترصد است اور لیسیمو اسماعا کثیر کا اختلاف

دیکھتے اور جو چوکی پر دیکھتا تھا چلا یا میرے خداوند میں کھڑا رہا تھی  
 اور یہی ہے کلام خداوند اور تم شب میں اپنے مکان پر بیٹھا رہا ۱۳۹  
 دھارس فریاد کرشید و گفت ای خداوند برادر است خود تمامی روز  
 استادم و تمامی شب در مکان خود قرار گرفت ۱۴۰ و ادع اور بار  
 و یذنبہ الرب و قال وقت کل حین نیاہم علی العسکر وقت انما للیل  
 کلہ و دیکھو کہ ان چلایا اور فریاد کرشید اور کہاں و ادع اور بار اور  
 کہتا ہوں کہ ترجمہ و یذنبہ الرب اور مکان خود کا ترجمہ معسکرۃ اور دیکھو  
 دو سوار و نیبہ ایک آدمی آتا ہے اور کہتا ہے بابل گر گیا بابل گر گیا  
 سوار اکیسکے بتوں کی ساری کہنوی ہوئی موتیں زمین پر توڑی  
 گئیں ۱۴۱ و نیک سوار ارابہ باد و سوار در اینجا میرستند پس در جوار  
 میگویند کہ بابل افتاد و بابل افتاد و ہما شکل بتانش ہر زمین ریزہ ریزہ  
 شدند ۱۴۲ و اذا ہوا قبل را کب من الاشین و اجاب و قال سقطت  
 بابل العظمی و کل اصنامہا و مصنوعات الایدی التي صنعت علی الارض  
 \* دیکھو نسخہ اردو اور عربی اس ورس کے پہلے پہلے میں مطابق ہیں  
 فارسی و الے نے اسی صاف بدل ڈالا اور وجہ اس کے بدلنے کی  
 اگے معنوم ہوگی اور عربی میں الی کے لفظ نے کلام کو کھینچ لیا  
 معنی کر دیا اور بابل کے گرسہ نے کا مضمون چومکر رہا اور میں نے

ایک صنف کر دیا اور جو کچھ اختلاف ہے وہی سمجھ لیجئے  
 میرے کہنیاں اور ایسے میرے انہا کے جو کچھ میں نے سنا ہے  
 شکروں کے خدا اسرائیل کے خدا کے یہ ہے کہ یہ سے کہہ دیا کہ  
 ایسے خرمین گاہ میں ولے غلہ ایسا من ہر انچہ من از خداوند خدا  
 افواج خدا کے اسرائیل شنیدم بر شفا آشکار کروم <sup>۱۳۸</sup> اس کے بعد  
 المتقون والمتوجعون <sup>۱۳۹</sup> اس کے بعد کہ قبل اب الجحوش  
 انحر کم \* دیکھو اور دو اور فارسی نسخہ یہاں متطابق ہے جسے  
 میں نے اس درس کے پہلے چلے کو بالکل بدل ڈالا اور طائر  
 بنو تاسیے کہ اصل عبرانی نسخے میں ایسے اختلاف ہوئے  
 کہ ظاہر میں اس تبدیل کا کچھ فائدہ نہیں معلوم ہے <sup>۱۴۰</sup> آدم  
 بوجہ وہ عجیبے سا غیر بیٹے بولتا تاسیے لے نگہبان دار کی کیا خبر  
 پاسمان رات کا کیا ماجرا <sup>۱۴۱</sup> آیت در باب دومہ \* نداء  
 از سعیر سبوی من میرسد حارس یا جبرائیل شب چیست  
 حارس ماجرای شب چیست <sup>۱۴۲</sup> النبوة فی دوم اہل ساعیر الذی  
 ہم بنو عیسیٰ ادعونی من ساعیر احفظوا انفسہم \* دیکھو یہاں  
 تو بخیر کی قلعی ایسی کہل گئی جیسے دوپہر کا آفتاب اول دیکھے  
 کہ النبوة فی دوم کا ترجمہ اردو ولے سے کیا کہ دوم کا بوجہ کہا

نبوت کہاں پوچھتے اور فارسی و ایتھوپیا نے آیت درباب دومہ کیا ہے  
 یہ آیت درباب دومہ کے ہے  
 اس میں سے بوجھا جاتا ہے کہ لفظ حضرت اشعیا کے اوس الہامی  
 کلام میں داخل نہیں ہے چنانکہ فارسی والے نے اوس لفظ کے  
 تحت ہر جگہ کھل بنا دی ہے تاکہ اس سے ظہور ہو کہ یہ لفظ حضرت اشعیا  
 الہامی کلام میں داخل نہیں اور اس تبدیلی کی مثال ویسی ہے  
 جیسے کہ شہادہ کہ ازرقیبان دامن کشان گذشتے ہا  
 گوشت بخاک نہم بر باد رفتہ باشد یعنی نہم ورس نص قاطع  
 رس باب میں کہ اوپر جو حضرت اشعیا نے فرمایا ہے تو کی  
 نصیح ہو کہ میں کہ یہ خبر اہل سعیر کے حق میں ہے جو مولد  
 اور مولد ہیں حضرت عیسیٰ کا چنانکہ اس وقت اس وقت واسطے  
 مراحمہ ہم بنو عیسیٰ کا لفظ بڑا دیا یا یہ مراد ہے کہ حضرت اشعیا  
 کو الہام ہوا کہ اہل سعیر میں یہی نبوت کا ظہور اور کوئی شخص صا  
 نبوت ہو گا چنانکہ حضرت عیسیٰ ہوئے پس ہر گاہ اس طرح آئندہ  
 کا درس سیر و ہم ہمارے حضرت سرور کائنات کے لیے تھا  
 اور اصل میں اوس کی خرابی منظور تھی فارسی واسطے یہی ہے  
 اور اس میں ہم کو یہی خراب کر دیا اور دو ایسے خراب کیا



مگر اچھی طرح خراب کر سکتا اور عربی زبان نے اپنے خط کے نیابت کے  
 لیے اس مثل کے موافق عمل نہیں کیا نہیں معلوم کیا ہے یا نہیں  
 ڈر اگر کم علمی یا اصل نسخوں کے اختلاف کے بہت سے کاموں  
 درس یا زدم کے اخیر چھپے کو بالکل بدل ڈالا آ پاسبان بولا  
 صبح ہوتی ہے اور یہ تہہ ہی تم جو پوچھتے ہو پوچھو ۱۸۳۹ء  
 در جواب میگوید کہ صبح میرسد و شب نیز اگر میرسد میرسد  
 بیانیہ ۱۸۳۹ء احتفظ باعادة لطلب الطالب بنی سی  
 بیانیہ کا لفظ نہیں معلوم کسویں بیانیہ یا اردو زبان کے گرو  
 یا اصل نسخوں میں ایسی ہی کمی ہوتی ہو گئی اور اس جگہ کی بحث  
 عربی زبان کی میں کیا تعریف کروں کہ سبحان و کل یہ ہی  
 ایسا ہو سکتا مگر ترجمہ جاریہ کا قصور نہیں ہے اصل عبرانی  
 میں ایسی خرابیاں ہونگی کہ عرب کا بوجہ اسے سفر کرنے والو  
 وید فی قافلہ تم عرب کے میدان میں رہو ۱۸۳۹ء آیت در باب عرب  
 ایسے کاروانہا ہی دیدانی در بیان بوقت شام تشریف کنید  
 ۱۸۳۹ء النبوة فی العرب دینی قیدار و عندی اسکن من الغاب  
 یطالع مسائر الی طریق داوان ۱۸۳۹ء اسی درس کے خراب کر  
 کے یہ ساری خرابیاں اس باب میں کی گئیں دیکھتے ہیں

ہے اس باب میں کہ حضرت اشیاہ نے جس طرح حضرت عیسیٰؑ کو  
 کی خبر پہنچائی اور سبط عیسیٰؑ کی قیدار کے غی میں کہ اولاد حضرت  
 اسدیل کے ہیں خبر دی ہے یا جس طرح حضرت اشیاہ نے فرمایا کہ  
 نبی ساعیر میں ایک شخص صاحب نبوت ہوئے والا ہے اور سبط فرمایا  
 کہ نبی قیدار میں ہی ہوگا اسنو سبط دو نسخوں پر ہے نبی قیدار کا لفظ  
 اور ادیانہ \* پہلے یاد کیجئے اس لفظ کو جو یہودی اور عیسائی  
 کے ایک کین در باب اوس لفظ عبرانی کے جسکا ترجمہ آپ لوگ غرا  
 یعنی کنواری کہتے ہیں ہوئی کہ باوجود تسلیم اس بات سے کہ واقعہ میں ازرو  
 لغت عبرانی کے وہ لفظ عام ہے عذرا اور غیر عذرا اسے معنی اوس  
 مقام پر وہ عیسائی کہہ کر کہتے ہیں کہ لاسکا سوا اس کے کہ اگر یہاں مطلق  
 حوالہ مراد ہو تو یہ پیشین گوئی کا ایک کوثر ہے گی بلکہ وہی  
 ٹہری کہ دند ان تو جملہ در دہانند اس لیے کہ عورتیں تو اکثر جنتی ہی  
 رہتی ہیں اور کسی بائبہ کے مقابلے میں تو فرمایا ہی نہیں تا معجزہ  
 کہا جاوے اسبط جنتی آدمی ہیں سہی اکثر خوابوں میں خود سوار اور  
 سوار دیکھا کرتے ہیں اور باتیں کیا کرتے ہیں یہ تو خواہاں کے  
 باطلہ کہلاتی ہیں اسکو الہام ہونے سے کیا علاقہ بعد اوست  
 لحاظ کیجئے کہ راکب حماد اور راکب چل سے مطلق راکب حماد اور

نہ اک جل مراد ہے یا ایسے اشخاص جو مشار الیہ ہوں اور یہ بتا  
 اونکا زبان نہ خلایق ہو پس ہر گز کہہ نہ سکتا کہ یہ بیان کرنا  
 حمار سے انجیل ویاہ نے حضرت مراد ہے یا ایسے پس ضرور ہو کہ  
 یہاں ہی حضرت عیسیٰ مراد ہوں اور جب حضرت عیسیٰ کے  
 میں رکب جل لولا کہ وہ نہ ہو چاہیے کہ ایسی ہی کوئی مشار  
 پس نہیں مراد ہو سکتا۔ یہ مگر وہ شخص جس کے حق میں  
 آیتہ بن کے شتر سوار عرب میر حجرہ کعبہ کہ جبرہ و شتر  
 اویس قرن اور عرب کی خصوصیت اونٹ ساتھ ایسی یہ کہ  
 ظرافت سے کہا کہ بھجے ادھی قاموس ایک دم میں یاد ہو  
 کہا یہ کس طرح ہو سکتا ہے اویس نے کہا جس لغت کے او اسکے  
 سے اونٹ کا علاقہ نہیں ہوئے پاتا پس جیسا بتا ہے  
 ادھی قاموس ہمیں یاد ہو گئی اور بنی قیدار اور عرب کا بنی ہمعین  
 ہونا قریت وغیرہ تواریخ سے ثابت ہے اور عیسائی لوگ جو یہاں  
 سے پاؤ شاہ فارس کی خبر جیسے بخت نصر کے ظلموں کا بدلہ لایا  
 مارا دیتے ہیں یہ بات اونکی اوس قسم کی ہے کہ پرائی بد شکوئیے  
 اپنے اپنی ناک کٹانا اوس پاؤ شاہ فارس کے وقت تک بنو عیسیٰ کہا  
 تھے جو حضرت اشعیا اہل سعیر کے لفظ کے ساتھ ہم بنو عیسیٰ کا لفظ

۱۰۰

ملکہ تھامیتے ہیں اور باہر سے تخریب بادشاہ فارس کے سپہ سالار  
 کے ہاتھ لگے تھے تو نیسے ہوئی اور بادشاہ فارس کو  
 جوں کے توڑ نیسے کیا اور اس تہی اور فارس کی سواری  
 گدگد اور اونٹ کی سواری سے کیا خصوصیت تھی بلکہ عموماً اور  
 سپہ سالار کی اونٹنی گھوڑی پر ہوتی تھی چنانکہ فارس کا لفظ اسپہ سالار  
 کا لفظ ہے اور آخر کے دو جملے اس لیے کہ کفرہ قلین کی مقہور  
 کہانٹ کر دیتے ہیں اور سارے باب میں کہیں کوئی لفظ ایسا  
 ہے جس سے کچھ بھی ہو یا شاہ فارس کی پائی تیا  
 جس سے تعصب عیسائی لوگ اس بات کو اوپر چاہتے ہیں چنانکہ  
 خبر اسی کتاب اشعیا کا بیان یسوع باب ہمارے پیغمبر خدا کے  
 میں ہے اور آپ لوگ کہتے ہیں حضرت عیسیٰ کی شان میں ہے  
 میں اپنی وجہ نبوت گذارتا ہوں آپ کے پاس جو کوئی وجہ نبوت  
 ہو سو ایسا دیکھ کے جو اس باب میں تحریر کیا گیا ہے گذارے اور  
 اس کی عبارت یہ ہے ۱۰۵ اور اس آدیکھو میرا بندہ جسی مینے  
 برپا کیا میرا برگزیدہ جسی میرا جی راضی ہے مینے اپنی روح اوپر  
 رکھی وہ قوموں پر عدالت کریگا ۱۱۱ یعقوب قزاقی نے  
 واسرائیل مختاری قبکتہ نفسی اعطی روحی علیہ تسبیح الحکم لام

نسخہ ۱۳۹۹ء موافق اردو کے لیے دیکھو عربی نسخے والے نے جو اپنے اصول  
 کے خلاف بندے کا لفظ حضرت عیسیٰ کے حق میں دیکھا اور فرض کیا کہ  
 تھی کہ یہ باب سادی حضرت عیسیٰ کے حق میں تھرائی جانی تو  
 درس کو بالکل بدل ڈالا تحریف اس کے کچھ سے پاکستی اور چہرہ کا اس کے  
 کہا کہ اپنی تحریر میں کے سوا اور جو وجہ ثبوت ہو گذر اس پر  
 وہ نہ چلا گیا اور اپنی صدا بلند کر گیا اور اپنی آواز بازاروں میں نہ ہند  
 آج وہ جب تک زمین پر عدالت نہ کرے نہ کہیں گے اور جزیرے اور کسی شہر  
 کی راہ نہ گزریں گے ۱۳۹۹ء عاجز و دل شکستہ خواہد شد تا وقتیکہ عدل را بر  
 قائم نہاید و جزایقتہ نہ رعیت او نخواہند گردید ۱۳۹۹ء لایسرق ولا  
 الی ان ینصع الحکم علی الارض و علی اسمہ تنکل الامم \* دیکھو کہ ان  
 اور کہان عاجز و دل شکستہ خواہد شد اور کہان لایسرق نہیں  
 کہ معترف کا صیغہ ہے یا مجہول کا اور دیکھو کہان عدل کرنا کہ یہ  
 کی شان ہے اور کہان حکومت کرنا کہ یہ ہر جی کے لیے نہیں  
 بلکہ صرف بعضوں کے واسطے ہو جیسے موسیٰ اور داؤد اور مصطفیٰ  
 کے واسطے اسی لیے اردو اور فارسی والے نے اس کو بدل ڈالا اور  
 دیکھو کہ ان کے تیرا اور کہان ام آمین نے جو یہواہ ہوں شکوہ  
 باری سے بلایا ہے تیرا ہاتھ پکڑوں گا اور تیری حفاظت کروں گا

ان لوگوں کے عہد اور قوموں کی روشنی کے لیے تجھے دو نکات تو  
 انہیں بھی انہیں کہو لیگا اور بندہ ہوں کو قید سے اور اوکو جو اندر  
 ان کے ہاں سے نکالے گا یہ وہاں میں ہو گا میرا نام ہے اپنی شوکت  
 کو بندہ لگا اور وہ ستائش جو میرے لیے ہوئی ہے سو تو میرے لیے  
 ہو گا دو نکات یہ وہاں کی لیے نیا گیت کا ڈارسی تم جو دریا میں  
 اور اوکو میں پیرے ہو اریہ جزیرہ اور وائیکے سینے والو تم زمین پر  
 اوکی ستائش کرو آخرا اور دشت اور صحرائی اور دشتی گانوں  
 اور یہ جو قیدار میں ہیں آوازیں بلند کریں پہاڑیاں گیت گائیں  
 چوٹیوں پر لکھاریں اس کے موافق ہے یہ اس کے افرحی ایما الہ  
 وقرابا معلوم لہ مجھ سے یعنی خوش ہوا ہے جنگل اور اوکے دیہات  
 کہ وہ خدا کی بڑائی کرتے ہیں \* کیا خوب اختصار کیا کیوں ہو  
 شہاباش اور قیدار کا لفظ کیا اچھے موقع سے حذف کیا وہ کیا  
 آوہ یہ وہاں کا جلال ظاہر کریں اور خبریوں میں اس کی شائخو اچی  
 آوہ یہ وہاں ایک بہادر کی طرح نکل کھڑا ہو گا وہ جنگی مرد کے مانند اپنی  
 غیرت کو اوکسائیگا وہ نعرے مارے گا وہ اپنے دشمنوں پر ہندوئی گے گا  
 آوہ اور اندھوں کو اس راہ سے کہ جیسے وہ نہیں جانتے  
 تینے لے جائیگا میں انہیں اور اس راستے لے چلوں گا جس سے

۳۱۰  
 وہ آگاہ نہیں ہیں تاریکی کو اویس کے آگے  
 چیز و نگو سید امین اور شیخ بہرہ ہو کر و جا اور انہیں  
 کر دنگا آ دیے پہر ایسے دیے نیش پشیمان ہو گئے جو کہ  
 ہوئی سرخون پر ہر دس لاکھ چھپن اور ڈھاپے ہوئے ہوں کو  
 ہیں کہ تم ہمارے خدا ہو <sup>۱۲</sup> امین پہر ایسے جائے کہ  
 خواہند خور و کھایے فقط یہ جو میں نے ورس و <sup>۱۳</sup>  
 وہ آگاہ نہیں لکھا تو صحت اختصار کی لیے نہیں لکھا  
 مضر اور عیسائیوں کے مفید سمجھ کر چوڑا دیا جس کا جی چاہے ان میں  
 نسخون کو پڑھ کے دیکھ لے آپ لوگوں کا دعوا ہے کہ یہ خبر ایسا  
 نبی نے حضرت عیسیٰ کے حق میں دی چنانکہ نبی انجیل کے مو  
 نے یہی باب دوازدہم کے درس ہندہم میں اسکا اشارہ  
 ہے مگر خیریت یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے اقوال میں اس  
 کو نہیں داخل کیا خود اس وقت نے اپنا گمان لکھا ہے اور  
 دعوا یہ ہے کہ یہ خبر حضرت خاتم النبیین کی لیے ہے سو ہم  
 دعویٰ کی وجہ ثبوت گذار رہے ہیں زری دل لگا کر سننے پہلی  
 وجہ پہلی انجیل کے پندرہویں باب میں حضرت عیسیٰ کا قول  
 یون نقل کیا ہے <sup>۱۶</sup> <sup>۱۷</sup> <sup>۱۸</sup> <sup>۱۹</sup> <sup>۲۰</sup> <sup>۲۱</sup> <sup>۲۲</sup> <sup>۲۳</sup> <sup>۲۴</sup> <sup>۲۵</sup> <sup>۲۶</sup> <sup>۲۷</sup> <sup>۲۸</sup> <sup>۲۹</sup> <sup>۳۰</sup> <sup>۳۱</sup> <sup>۳۲</sup> <sup>۳۳</sup> <sup>۳۴</sup> <sup>۳۵</sup> <sup>۳۶</sup> <sup>۳۷</sup> <sup>۳۸</sup> <sup>۳۹</sup> <sup>۴۰</sup> <sup>۴۱</sup> <sup>۴۲</sup> <sup>۴۳</sup> <sup>۴۴</sup> <sup>۴۵</sup> <sup>۴۶</sup> <sup>۴۷</sup> <sup>۴۸</sup> <sup>۴۹</sup> <sup>۵۰</sup> <sup>۵۱</sup> <sup>۵۲</sup> <sup>۵۳</sup> <sup>۵۴</sup> <sup>۵۵</sup> <sup>۵۶</sup> <sup>۵۷</sup> <sup>۵۸</sup> <sup>۵۹</sup> <sup>۶۰</sup> <sup>۶۱</sup> <sup>۶۲</sup> <sup>۶۳</sup> <sup>۶۴</sup> <sup>۶۵</sup> <sup>۶۶</sup> <sup>۶۷</sup> <sup>۶۸</sup> <sup>۶۹</sup> <sup>۷۰</sup> <sup>۷۱</sup> <sup>۷۲</sup> <sup>۷۳</sup> <sup>۷۴</sup> <sup>۷۵</sup> <sup>۷۶</sup> <sup>۷۷</sup> <sup>۷۸</sup> <sup>۷۹</sup> <sup>۸۰</sup> <sup>۸۱</sup> <sup>۸۲</sup> <sup>۸۳</sup> <sup>۸۴</sup> <sup>۸۵</sup> <sup>۸۶</sup> <sup>۸۷</sup> <sup>۸۸</sup> <sup>۸۹</sup> <sup>۹۰</sup> <sup>۹۱</sup> <sup>۹۲</sup> <sup>۹۳</sup> <sup>۹۴</sup> <sup>۹۵</sup> <sup>۹۶</sup> <sup>۹۷</sup> <sup>۹۸</sup> <sup>۹۹</sup> <sup>۱۰۰</sup> <sup>۱۰۱</sup> <sup>۱۰۲</sup> <sup>۱۰۳</sup> <sup>۱۰۴</sup> <sup>۱۰۵</sup> <sup>۱۰۶</sup> <sup>۱۰۷</sup> <sup>۱۰۸</sup> <sup>۱۰۹</sup> <sup>۱۱۰</sup> <sup>۱۱۱</sup> <sup>۱۱۲</sup> <sup>۱۱۳</sup> <sup>۱۱۴</sup> <sup>۱۱۵</sup> <sup>۱۱۶</sup> <sup>۱۱۷</sup> <sup>۱۱۸</sup> <sup>۱۱۹</sup> <sup>۱۲۰</sup> <sup>۱۲۱</sup> <sup>۱۲۲</sup> <sup>۱۲۳</sup> <sup>۱۲۴</sup> <sup>۱۲۵</sup> <sup>۱۲۶</sup> <sup>۱۲۷</sup> <sup>۱۲۸</sup> <sup>۱۲۹</sup> <sup>۱۳۰</sup> <sup>۱۳۱</sup> <sup>۱۳۲</sup> <sup>۱۳۳</sup> <sup>۱۳۴</sup> <sup>۱۳۵</sup> <sup>۱۳۶</sup> <sup>۱۳۷</sup> <sup>۱۳۸</sup> <sup>۱۳۹</sup> <sup>۱۴۰</sup> <sup>۱۴۱</sup> <sup>۱۴۲</sup> <sup>۱۴۳</sup> <sup>۱۴۴</sup> <sup>۱۴۵</sup> <sup>۱۴۶</sup> <sup>۱۴۷</sup> <sup>۱۴۸</sup> <sup>۱۴۹</sup> <sup>۱۵۰</sup> <sup>۱۵۱</sup> <sup>۱۵۲</sup> <sup>۱۵۳</sup> <sup>۱۵۴</sup> <sup>۱۵۵</sup> <sup>۱۵۶</sup> <sup>۱۵۷</sup> <sup>۱۵۸</sup> <sup>۱۵۹</sup> <sup>۱۶۰</sup> <sup>۱۶۱</sup> <sup>۱۶۲</sup> <sup>۱۶۳</sup> <sup>۱۶۴</sup> <sup>۱۶۵</sup> <sup>۱۶۶</sup> <sup>۱۶۷</sup> <sup>۱۶۸</sup> <sup>۱۶۹</sup> <sup>۱۷۰</sup> <sup>۱۷۱</sup> <sup>۱۷۲</sup> <sup>۱۷۳</sup> <sup>۱۷۴</sup> <sup>۱۷۵</sup> <sup>۱۷۶</sup> <sup>۱۷۷</sup> <sup>۱۷۸</sup> <sup>۱۷۹</sup> <sup>۱۸۰</sup> <sup>۱۸۱</sup> <sup>۱۸۲</sup> <sup>۱۸۳</sup> <sup>۱۸۴</sup> <sup>۱۸۵</sup> <sup>۱۸۶</sup> <sup>۱۸۷</sup> <sup>۱۸۸</sup> <sup>۱۸۹</sup> <sup>۱۹۰</sup> <sup>۱۹۱</sup> <sup>۱۹۲</sup> <sup>۱۹۳</sup> <sup>۱۹۴</sup> <sup>۱۹۵</sup> <sup>۱۹۶</sup> <sup>۱۹۷</sup> <sup>۱۹۸</sup> <sup>۱۹۹</sup> <sup>۲۰۰</sup> <sup>۲۰۱</sup> <sup>۲۰۲</sup> <sup>۲۰۳</sup> <sup>۲۰۴</sup> <sup>۲۰۵</sup> <sup>۲۰۶</sup> <sup>۲۰۷</sup> <sup>۲۰۸</sup> <sup>۲۰۹</sup> <sup>۲۱۰</sup> <sup>۲۱۱</sup> <sup>۲۱۲</sup> <sup>۲۱۳</sup> <sup>۲۱۴</sup> <sup>۲۱۵</sup> <sup>۲۱۶</sup> <sup>۲۱۷</sup> <sup>۲۱۸</sup> <sup>۲۱۹</sup> <sup>۲۲۰</sup> <sup>۲۲۱</sup> <sup>۲۲۲</sup> <sup>۲۲۳</sup> <sup>۲۲۴</sup> <sup>۲۲۵</sup> <sup>۲۲۶</sup> <sup>۲۲۷</sup> <sup>۲۲۸</sup> <sup>۲۲۹</sup> <sup>۲۳۰</sup> <sup>۲۳۱</sup> <sup>۲۳۲</sup> <sup>۲۳۳</sup> <sup>۲۳۴</sup> <sup>۲۳۵</sup> <sup>۲۳۶</sup> <sup>۲۳۷</sup> <sup>۲۳۸</sup> <sup>۲۳۹</sup> <sup>۲۴۰</sup> <sup>۲۴۱</sup> <sup>۲۴۲</sup> <sup>۲۴۳</sup> <sup>۲۴۴</sup> <sup>۲۴۵</sup> <sup>۲۴۶</sup> <sup>۲۴۷</sup> <sup>۲۴۸</sup> <sup>۲۴۹</sup> <sup>۲۵۰</sup> <sup>۲۵۱</sup> <sup>۲۵۲</sup> <sup>۲۵۳</sup> <sup>۲۵۴</sup> <sup>۲۵۵</sup> <sup>۲۵۶</sup> <sup>۲۵۷</sup> <sup>۲۵۸</sup> <sup>۲۵۹</sup> <sup>۲۶۰</sup> <sup>۲۶۱</sup> <sup>۲۶۲</sup> <sup>۲۶۳</sup> <sup>۲۶۴</sup> <sup>۲۶۵</sup> <sup>۲۶۶</sup> <sup>۲۶۷</sup> <sup>۲۶۸</sup> <sup>۲۶۹</sup> <sup>۲۷۰</sup> <sup>۲۷۱</sup> <sup>۲۷۲</sup> <sup>۲۷۳</sup> <sup>۲۷۴</sup> <sup>۲۷۵</sup> <sup>۲۷۶</sup> <sup>۲۷۷</sup> <sup>۲۷۸</sup> <sup>۲۷۹</sup> <sup>۲۸۰</sup> <sup>۲۸۱</sup> <sup>۲۸۲</sup> <sup>۲۸۳</sup> <sup>۲۸۴</sup> <sup>۲۸۵</sup> <sup>۲۸۶</sup> <sup>۲۸۷</sup> <sup>۲۸۸</sup> <sup>۲۸۹</sup> <sup>۲۹۰</sup> <sup>۲۹۱</sup> <sup>۲۹۲</sup> <sup>۲۹۳</sup> <sup>۲۹۴</sup> <sup>۲۹۵</sup> <sup>۲۹۶</sup> <sup>۲۹۷</sup> <sup>۲۹۸</sup> <sup>۲۹۹</sup> <sup>۳۰۰</sup> <sup>۳۰۱</sup> <sup>۳۰۲</sup> <sup>۳۰۳</sup> <sup>۳۰۴</sup> <sup>۳۰۵</sup> <sup>۳۰۶</sup> <sup>۳۰۷</sup> <sup>۳۰۸</sup> <sup>۳۰۹</sup> <sup>۳۱۰</sup> <sup>۳۱۱</sup> <sup>۳۱۲</sup> <sup>۳۱۳</sup> <sup>۳۱۴</sup> <sup>۳۱۵</sup> <sup>۳۱۶</sup> <sup>۳۱۷</sup> <sup>۳۱۸</sup> <sup>۳۱۹</sup> <sup>۳۲۰</sup> <sup>۳۲۱</sup> <sup>۳۲۲</sup> <sup>۳۲۳</sup> <sup>۳۲۴</sup> <sup>۳۲۵</sup> <sup>۳۲۶</sup> <sup>۳۲۷</sup> <sup>۳۲۸</sup> <sup>۳۲۹</sup> <sup>۳۳۰</sup> <sup>۳۳۱</sup> <sup>۳۳۲</sup> <sup>۳۳۳</sup> <sup>۳۳۴</sup> <sup>۳۳۵</sup> <sup>۳۳۶</sup> <sup>۳۳۷</sup> <sup>۳۳۸</sup> <sup>۳۳۹</sup> <sup>۳۴۰</sup> <sup>۳۴۱</sup> <sup>۳۴۲</sup> <sup>۳۴۳</sup> <sup>۳۴۴</sup> <sup>۳۴۵</sup> <sup>۳۴۶</sup> <sup>۳۴۷</sup> <sup>۳۴۸</sup> <sup>۳۴۹</sup> <sup>۳۵۰</sup> <sup>۳۵۱</sup> <sup>۳۵۲</sup> <sup>۳۵۳</sup> <sup>۳۵۴</sup> <sup>۳۵۵</sup> <sup>۳۵۶</sup> <sup>۳۵۷</sup> <sup>۳۵۸</sup> <sup>۳۵۹</sup> <sup>۳۶۰</sup> <sup>۳۶۱</sup> <sup>۳۶۲</sup> <sup>۳۶۳</sup> <sup>۳۶۴</sup> <sup>۳۶۵</sup> <sup>۳۶۶</sup> <sup>۳۶۷</sup> <sup>۳۶۸</sup> <sup>۳۶۹</sup> <sup>۳۷۰</sup> <sup>۳۷۱</sup> <sup>۳۷۲</sup> <sup>۳۷۳</sup> <sup>۳۷۴</sup> <sup>۳۷۵</sup> <sup>۳۷۶</sup> <sup>۳۷۷</sup> <sup>۳۷۸</sup> <sup>۳۷۹</sup> <sup>۳۸۰</sup> <sup>۳۸۱</sup> <sup>۳۸۲</sup> <sup>۳۸۳</sup> <sup>۳۸۴</sup> <sup>۳۸۵</sup> <sup>۳۸۶</sup> <sup>۳۸۷</sup> <sup>۳۸۸</sup> <sup>۳۸۹</sup> <sup>۳۹۰</sup> <sup>۳۹۱</sup> <sup>۳۹۲</sup> <sup>۳۹۳</sup> <sup>۳۹۴</sup> <sup>۳۹۵</sup> <sup>۳۹۶</sup> <sup>۳۹۷</sup> <sup>۳۹۸</sup> <sup>۳۹۹</sup> <sup>۴۰۰</sup> <sup>۴۰۱</sup> <sup>۴۰۲</sup> <sup>۴۰۳</sup> <sup>۴۰۴</sup> <sup>۴۰۵</sup> <sup>۴۰۶</sup> <sup>۴۰۷</sup> <sup>۴۰۸</sup> <sup>۴۰۹</sup> <sup>۴۱۰</sup> <sup>۴۱۱</sup> <sup>۴۱۲</sup> <sup>۴۱۳</sup> <sup>۴۱۴</sup> <sup>۴۱۵</sup> <sup>۴۱۶</sup> <sup>۴۱۷</sup> <sup>۴۱۸</sup> <sup>۴۱۹</sup> <sup>۴۲۰</sup> <sup>۴۲۱</sup> <sup>۴۲۲</sup> <sup>۴۲۳</sup> <sup>۴۲۴</sup> <sup>۴۲۵</sup> <sup>۴۲۶</sup> <sup>۴۲۷</sup> <sup>۴۲۸</sup> <sup>۴۲۹</sup> <sup>۴۳۰</sup> <sup>۴۳۱</sup> <sup>۴۳۲</sup> <sup>۴۳۳</sup> <sup>۴۳۴</sup> <sup>۴۳۵</sup> <sup>۴۳۶</sup> <sup>۴۳۷</sup> <sup>۴۳۸</sup> <sup>۴۳۹</sup> <sup>۴۴۰</sup> <sup>۴۴۱</sup> <sup>۴۴۲</sup> <sup>۴۴۳</sup> <sup>۴۴۴</sup> <sup>۴۴۵</sup> <sup>۴۴۶</sup> <sup>۴۴۷</sup> <sup>۴۴۸</sup> <sup>۴۴۹</sup> <sup>۴۵۰</sup> <sup>۴۵۱</sup> <sup>۴۵۲</sup> <sup>۴۵۳</sup> <sup>۴۵۴</sup> <sup>۴۵۵</sup> <sup>۴۵۶</sup> <sup>۴۵۷</sup> <sup>۴۵۸</sup> <sup>۴۵۹</sup> <sup>۴۶۰</sup> <sup>۴۶۱</sup> <sup>۴۶۲</sup> <sup>۴۶۳</sup> <sup>۴۶۴</sup> <sup>۴۶۵</sup> <sup>۴۶۶</sup> <sup>۴۶۷</sup> <sup>۴۶۸</sup> <sup>۴۶۹</sup> <sup>۴۷۰</sup> <sup>۴۷۱</sup> <sup>۴۷۲</sup> <sup>۴۷۳</sup> <sup>۴۷۴</sup> <sup>۴۷۵</sup> <sup>۴۷۶</sup> <sup>۴۷۷</sup> <sup>۴۷۸</sup> <sup>۴۷۹</sup> <sup>۴۸۰</sup> <sup>۴۸۱</sup> <sup>۴۸۲</sup> <sup>۴۸۳</sup> <sup>۴۸۴</sup> <sup>۴۸۵</sup> <sup>۴۸۶</sup> <sup>۴۸۷</sup> <sup>۴۸۸</sup> <sup>۴۸۹</sup> <sup>۴۹۰</sup> <sup>۴۹۱</sup> <sup>۴۹۲</sup> <sup>۴۹۳</sup> <sup>۴۹۴</sup> <sup>۴۹۵</sup> <sup>۴۹۶</sup> <sup>۴۹۷</sup> <sup>۴۹۸</sup> <sup>۴۹۹</sup> <sup>۵۰۰</sup> <sup>۵۰۱</sup> <sup>۵۰۲</sup> <sup>۵۰۳</sup> <sup>۵۰۴</sup> <sup>۵۰۵</sup> <sup>۵۰۶</sup> <sup>۵۰۷</sup> <sup>۵۰۸</sup> <sup>۵۰۹</sup> <sup>۵۱۰</sup> <sup>۵۱۱</sup> <sup>۵۱۲</sup> <sup>۵۱۳</sup> <sup>۵۱۴</sup> <sup>۵۱۵</sup> <sup>۵۱۶</sup> <sup>۵۱۷</sup> <sup>۵۱۸</sup> <sup>۵۱۹</sup> <sup>۵۲۰</sup> <sup>۵۲۱</sup> <sup>۵۲۲</sup> <sup>۵۲۳</sup> <sup>۵۲۴</sup> <sup>۵۲۵</sup> <sup>۵۲۶</sup> <sup>۵۲۷</sup> <sup>۵۲۸</sup> <sup>۵۲۹</sup> <sup>۵۳۰</sup> <sup>۵۳۱</sup> <sup>۵۳۲</sup> <sup>۵۳۳</sup> <sup>۵۳۴</sup> <sup>۵۳۵</sup> <sup>۵۳۶</sup> <sup>۵۳۷</sup> <sup>۵۳۸</sup> <sup>۵۳۹</sup> <sup>۵۴۰</sup> <sup>۵۴۱</sup> <sup>۵۴۲</sup> <sup>۵۴۳</sup> <sup>۵۴۴</sup> <sup>۵۴۵</sup> <sup>۵۴۶</sup> <sup>۵۴۷</sup> <sup>۵۴۸</sup> <sup>۵۴۹</sup> <sup>۵۵۰</sup> <sup>۵۵۱</sup> <sup>۵۵۲</sup> <sup>۵۵۳</sup> <sup>۵۵۴</sup> <sup>۵۵۵</sup> <sup>۵۵۶</sup> <sup>۵۵۷</sup> <sup>۵۵۸</sup> <sup>۵۵۹</sup> <sup>۵۶۰</sup> <sup>۵۶۱</sup> <sup>۵۶۲</sup> <sup>۵۶۳</sup> <sup>۵۶۴</sup> <sup>۵۶۵</sup> <sup>۵۶۶</sup> <sup>۵۶۷</sup> <sup>۵۶۸</sup> <sup>۵۶۹</sup> <sup>۵۷۰</sup> <sup>۵۷۱</sup> <sup>۵۷۲</sup> <sup>۵۷۳</sup> <sup>۵۷۴</sup> <sup>۵۷۵</sup> <sup>۵۷۶</sup> <sup>۵۷۷</sup> <sup>۵۷۸</sup> <sup>۵۷۹</sup> <sup>۵۸۰</sup> <sup>۵۸۱</sup> <sup>۵۸۲</sup> <sup>۵۸۳</sup> <sup>۵۸۴</sup> <sup>۵۸۵</sup> <sup>۵۸۶</sup> <sup>۵۸۷</sup> <sup>۵۸۸</sup> <sup>۵۸۹</sup> <sup>۵۹۰</sup> <sup>۵۹۱</sup> <sup>۵۹۲</sup> <sup>۵۹۳</sup> <sup>۵۹۴</sup> <sup>۵۹۵</sup> <sup>۵۹۶</sup> <sup>۵۹۷</sup> <sup>۵۹۸</sup> <sup>۵۹۹</sup> <sup>۶۰۰</sup> <sup>۶۰۱</sup> <sup>۶۰۲</sup> <sup>۶۰۳</sup> <sup>۶۰۴</sup> <sup>۶۰۵</sup> <sup>۶۰۶</sup> <sup>۶۰۷</sup> <sup>۶۰۸</sup> <sup>۶۰۹</sup> <sup>۶۱۰</sup> <sup>۶۱۱</sup> <sup>۶۱۲</sup> <sup>۶۱۳</sup> <sup>۶۱۴</sup> <sup>۶۱۵</sup> <sup>۶۱۶</sup> <sup>۶۱۷</sup> <sup>۶۱۸</sup> <sup>۶۱۹</sup> <sup>۶۲۰</sup> <sup>۶۲۱</sup> <sup>۶۲۲</sup> <sup>۶۲۳</sup> <sup>۶۲۴</sup> <sup>۶۲۵</sup> <sup>۶۲۶</sup> <sup>۶۲۷</sup> <sup>۶۲۸</sup> <sup>۶۲۹</sup> <sup>۶۳۰</sup> <sup>۶۳۱</sup> <sup>۶۳۲</sup> <sup>۶۳۳</sup> <sup>۶۳۴</sup> <sup>۶۳۵</sup> <sup>۶۳۶</sup> <sup>۶۳۷</sup> <sup>۶۳۸</sup> <sup>۶۳۹</sup> <sup>۶۴۰</sup> <sup>۶۴۱</sup> <sup>۶۴۲</sup> <sup>۶۴۳</sup> <sup>۶۴۴</sup> <sup>۶۴۵</sup> <sup>۶۴۶</sup> <sup>۶۴۷</sup> <sup>۶۴۸</sup> <sup>۶۴۹</sup> <sup>۶۵۰</sup> <sup>۶۵۱</sup> <sup>۶۵۲</sup> <sup>۶۵۳</sup> <sup>۶۵۴</sup> <sup>۶۵۵</sup> <sup>۶۵۶</sup> <sup>۶۵۷</sup> <sup>۶۵۸</sup> <sup>۶۵۹</sup> <sup>۶۶۰</sup> <sup>۶۶۱</sup> <sup>۶۶۲</sup> <sup>۶۶۳</sup> <sup>۶۶۴</sup> <sup>۶۶۵</sup> <sup>۶۶۶</sup> <sup>۶۶۷</sup> <sup>۶۶۸</sup> <sup>۶۶۹</sup> <sup>۶۷۰</sup> <sup>۶۷۱</sup> <sup>۶۷۲</sup> <sup>۶۷۳</sup> <sup>۶۷۴</sup> <sup>۶۷۵</sup> <sup>۶۷۶</sup> <sup>۶۷۷</sup> <sup>۶۷۸</sup> <sup>۶۷۹</sup> <sup>۶۸۰</sup> <sup>۶۸۱</sup> <sup>۶۸۲</sup> <sup>۶۸۳</sup> <sup>۶۸۴</sup> <sup>۶۸۵</sup> <sup>۶۸۶</sup> <sup>۶۸۷</sup> <sup>۶۸۸</sup> <sup>۶۸۹</sup> <sup>۶۹۰</sup> <sup>۶۹۱</sup> <sup>۶۹۲</sup> <sup>۶۹۳</sup> <sup>۶۹۴</sup> <sup>۶۹۵</sup> <sup>۶۹۶</sup> <sup>۶۹۷</sup> <sup>۶۹۸</sup> <sup>۶۹۹</sup> <sup>۷۰۰</sup> <sup>۷۰۱</sup> <sup>۷۰۲</sup> <sup>۷۰۳</sup> <sup>۷۰۴</sup> <sup>۷۰۵</sup> <sup>۷۰۶</sup> <sup>۷۰۷</sup> <sup>۷۰۸</sup> <sup>۷۰۹</sup> <sup>۷۱۰</sup> <sup>۷۱۱</sup> <sup>۷۱۲</sup> <sup>۷۱۳</sup> <sup>۷۱۴</sup> <sup>۷۱۵</sup> <sup>۷۱۶</sup> <sup>۷۱۷</sup> <sup>۷۱۸</sup> <sup>۷۱۹</sup> <sup>۷۲۰</sup> <sup>۷۲۱</sup> <sup>۷۲۲</sup> <sup>۷۲۳</sup> <sup>۷۲۴</sup> <sup>۷۲۵</sup> <sup>۷۲۶</sup> <sup>۷۲۷</sup> <sup>۷۲۸</sup> <sup>۷۲۹</sup> <sup>۷۳۰</sup> <sup>۷۳۱</sup> <sup>۷۳۲</sup> <sup>۷۳۳</sup> <sup>۷۳۴</sup> <sup>۷۳۵</sup> <sup>۷۳۶</sup> <sup>۷۳۷</sup> <sup>۷۳۸</sup> <sup>۷۳۹</sup> <sup>۷۴۰</sup> <sup>۷۴۱</sup> <sup>۷۴۲</sup> <sup>۷۴۳</sup> <sup>۷۴۴</sup> <sup>۷۴۵</sup> <sup>۷۴۶</sup> <sup>۷۴۷</sup> <sup>۷۴۸</sup> <sup>۷۴۹</sup> <sup>۷۵۰</sup> <sup>۷۵۱</sup> <sup>۷۵۲</sup> <sup>۷۵۳</sup> <sup>۷۵۴</sup> <sup>۷۵۵</sup> <sup>۷۵۶</sup> <sup>۷۵۷</sup> <sup>۷۵۸</sup> <sup>۷۵۹</sup> <sup>۷۶۰</sup> <sup>۷۶۱</sup> <sup>۷۶۲</sup> <sup>۷۶۳</sup> <sup>۷۶۴</sup> <sup>۷۶۵</sup> <sup>۷۶۶</sup> <sup>۷۶۷</sup> <sup>۷۶۸</sup> <sup>۷۶۹</sup> <sup>۷۷۰</sup> <sup>۷۷۱</sup> <sup>۷۷۲</sup> <sup>۷۷۳</sup> <sup>۷۷۴</sup> <sup>۷۷۵</sup> <sup>۷۷۶</sup> <sup>۷۷۷</sup> <sup>۷۷۸</sup> <sup>۷۷۹</sup> <sup>۷۸۰</sup> <sup>۷۸۱</sup> <sup>۷۸۲</sup> <sup>۷۸۳</sup> <sup>۷۸۴</sup> <sup>۷۸۵</sup> <sup>۷۸۶</sup> <sup>۷۸۷</sup> <sup>۷۸۸</sup> <sup>۷۸۹</sup> <sup>۷۹۰</sup> <sup>۷۹۱</sup> <sup>۷۹۲</sup> <sup>۷۹۳</sup> <sup>۷۹۴</sup> <sup>۷۹۵</sup> <sup>۷۹۶</sup> <sup>۷۹۷</sup> <sup>۷۹۸</sup> <sup>۷۹۹</sup> <sup>۸۰۰</sup> <sup>۸۰۱</sup> <sup>۸۰۲</sup> <sup>۸۰۳</sup> <sup>۸۰۴</sup> <sup>۸۰۵</sup> <sup>۸۰۶</sup> <sup>۸۰۷</sup> <sup>۸۰۸</sup> <sup>۸۰۹</sup> <sup>۸۱۰</sup> <sup>۸۱۱</sup> <sup>۸۱۲</sup> <sup>۸۱۳</sup> <sup>۸۱۴</sup> <sup>۸۱۵</sup> <sup>۸۱۶</sup> <sup>۸۱۷</sup> <sup>۸۱۸</sup> <sup>۸۱۹</sup> <sup>۸۲۰</sup> <sup>۸۲۱</sup> <sup>۸۲۲</sup> <sup>۸۲۳</sup> <sup>۸۲۴</sup> <sup>۸۲۵</sup> <sup>۸۲۶</sup> <sup>۸۲۷</sup> <sup>۸۲۸</sup> <sup>۸۲۹</sup> <sup>۸۳۰</sup> <sup>۸۳۱</sup> <sup>۸۳۲</sup> <sup>۸۳۳</sup> <sup>۸۳۴</sup> <sup>۸۳۵</sup> <sup>۸۳۶</sup> <sup>۸۳۷</sup> <sup>۸۳۸</sup> <sup>۸۳۹</sup> <sup>۸۴۰</sup> <sup>۸۴۱</sup> <sup>۸۴۲</sup> <sup>۸۴۳</sup> <sup>۸۴۴</sup> <sup>۸۴۵</sup> <sup>۸۴۶</sup> <sup>۸۴۷</sup> <sup>۸۴۸</sup> <sup>۸۴۹</sup> <sup>۸۵۰</sup> <sup>۸۵۱</sup> <sup>۸۵۲</sup> <sup>۸۵۳</sup> <sup>۸۵۴</sup> <sup>۸۵۵</sup> <sup>۸۵۶</sup> <sup>۸۵۷</sup> <sup>۸۵۸</sup> <sup>۸۵۹</sup> <sup>۸۶۰</sup> <sup>۸۶۱</sup> <sup>۸۶۲</sup> <sup>۸۶۳</sup> <sup>۸۶۴</sup> <sup>۸۶۵</sup> <sup>۸۶۶</sup> <sup>۸۶۷</sup> <sup>۸۶۸</sup> <sup>۸۶۹</sup> <sup>۸۷۰</sup> <sup>۸۷۱</sup> <sup>۸۷۲</sup> <sup>۸۷۳</sup> <sup>۸۷۴</sup> <sup>۸۷۵</sup> <sup>۸۷۶</sup> <sup>۸۷۷</sup> <sup>۸۷۸</sup> <sup>۸۷۹</sup> <sup>۸۸۰</sup> <sup>۸۸۱</sup> <sup>۸۸۲</sup> <sup>۸۸۳</sup> <sup>۸۸۴</sup> <sup>۸۸۵</sup> <sup>۸۸۶</sup> <sup>۸۸۷</sup> <sup>۸۸۸</sup> <sup>۸۸۹</sup> <sup>۸۹۰</sup> <sup>۸۹۱</sup> <sup>۸۹۲</sup> <sup>۸۹۳</sup> <sup>۸۹۴</sup> <sup>۸۹۵</sup> <sup>۸۹۶</sup> <sup>۸۹۷</sup> <sup>۸۹۸</sup> <sup>۸۹۹</sup> <sup>۹۰۰</sup> <sup>۹۰۱</sup> <sup>۹۰۲</sup> <sup>۹۰۳</sup> <sup>۹۰۴</sup> <sup>۹۰۵</sup> <sup>۹۰۶</sup> <sup>۹۰۷</sup> <sup>۹۰۸</sup> <sup>۹۰۹</sup> <sup>۹۱۰</sup> <sup>۹۱۱</sup> <sup>۹۱۲</sup> <sup>۹۱۳</sup> <sup>۹۱۴</sup> <sup>۹۱۵</sup> <sup>۹۱۶</sup> <sup>۹۱۷</sup> <sup>۹۱۸</sup> <sup>۹۱۹</sup> <sup>۹۲۰</sup> <sup>۹۲۱</sup> <sup>۹۲۲</sup> <sup>۹۲۳</sup> <sup>۹۲۴</sup> <sup>۹۲۵</sup> <sup>۹۲۶</sup> <sup>۹۲۷</sup> <sup>۹۲۸</sup> <sup>۹۲۹</sup> <sup>۹۳۰</sup> <sup>۹۳۱</sup> <sup>۹۳۲</sup> <sup>۹۳۳</sup> <sup>۹۳۴</sup> <sup>۹۳۵</sup> <sup>۹۳۶</sup> <sup>۹۳۷</sup> <sup>۹۳۸</sup> <sup>۹۳۹</sup> <sup>۹۴۰</sup> <sup>۹۴۱</sup> <sup>۹۴۲</sup> <sup>۹۴۳</sup> <sup>۹۴۴</sup> <sup>۹۴۵</sup> <sup>۹۴۶</sup> <sup>۹۴۷</sup> <sup>۹۴۸</sup> <sup>۹۴۹</sup> <sup>۹۵۰</sup> <sup>۹۵۱</sup> <sup>۹۵۲</sup> <sup>۹۵۳</sup> <sup>۹۵۴</sup> <sup>۹۵۵</sup> <sup>۹۵۶</sup> <sup>۹۵۷</sup> <sup>۹۵۸</sup> <sup>۹۵۹</sup> <sup>۹۶۰</sup> <sup>۹۶۱</sup> <sup>۹۶۲</sup> <sup>۹۶۳</sup> <sup>۹۶۴</sup> <sup>۹۶۵</sup> <sup>۹۶۶</sup> <sup>۹۶۷</sup> <sup>۹۶۸</sup> <sup>۹۶۹</sup> <sup>۹۷۰</sup> <sup>۹۷۱</sup> <sup>۹۷۲</sup> <sup>۹۷۳</sup> <sup>۹۷۴</sup> <sup>۹۷۵</sup> <sup>۹۷۶</sup> <sup>۹۷۷</sup> <sup>۹۷۸</sup> <sup>۹۷۹</sup> <sup>۹۸۰</sup> <sup>۹۸۱</sup> <sup>۹۸۲</sup> <sup>۹۸۳</sup> <sup>۹۸۴</sup> <sup>۹۸۵</sup> <sup>۹۸۶</sup> <sup>۹۸۷</sup> <sup>۹۸۸</sup> <sup>۹۸۹</sup> <sup>۹۹۰</sup> <sup>۹۹۱</sup> <sup>۹۹۲</sup> <sup>۹۹۳</sup> <sup>۹۹۴</sup> <sup>۹۹۵</sup> <sup>۹۹۶</sup> <sup>۹۹۷</sup> <sup>۹۹۸</sup> <sup>۹۹۹</sup> <sup>۱۰۰۰</sup>

۱۸۳۹  
ہم اسرائیل الفیاض میں سواری اسرائیل کے گہرائی کے گمراہ  
پیروں کے اور سکے لے کر رہیں گیا۔ ایسی سب نسخوں میں  
یہ نص جلی ہے اس بار پھر یہ حضرت عیسیٰ کی نبوت کی  
صرف بنی اسرائیل کے لیے تھی جو کہ اور گمراہ لوگ بھی کہ دلی باجیا  
کے ہمارے پر آویں تو کچھ مضائقہ نہیں اور اسی طرح یہ مخلص انحضرت  
بنی اسرائیل کے لیے انجیلوں کی بہت جگہ سے نکلتی ہے چنانچہ  
اوسوئیس باب کے ورس پنجم اور ششم سے کہ اوپر  
حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگرد دو کو صرف نبوت اسرائیل پر کیا  
اور اونیسویں باب کے ورس سبست ہشتم سے کہ اوسومین فصاحت  
کا حال یہ نسبت اپنے شاگرد دو نیچے فرمایا کہ تم بنی اسرائیل کے بار  
مردون پر حکومت کرو گے اور پولوس کے خط موسوسہ عبرانیوں کے  
اتھوین باب کے ورس ہشتم اور دہم سے کہ اوسمین عہد جدید کو  
خاندان اسرائیل کے لیے لکھا ظاہر ہے اور تمہارا اظہار کہ حضرت  
عیسیٰ ساریہ جهان کے لیے آئے تھے محض غلط ہے غایت الامر  
حضرت عیسیٰ کے بعض اقوال سے یہ بوجہ ثابت ہے کہ غیر بنی اسرائیل  
بھی اگر متحدہ بشریت عیسوی ہو تو ہو سکتا ہے مگر بعثت اپنی صرف  
بنی اسرائیل کے لیے ہے نہ کہ یہ بات ثابت ہو چکی تو دیکھ



کہ یہ اشعیا نبی کا کلام اول ہے آخر تک پہنچا دیا ہے کہ اس شخص کو  
 کہ جو کہ خدا کا بندہ ہو گا عموماً حالت کی پیشوائی اور ساریے جہان  
 کو گواہی دینا ہی کا منصب ہے اور حضرت عیسیٰ کیونکہ یہ انسی مراد  
 ہو سکتے ہیں خصوصاً ایک طور پر ایک کہ یہاں اوس شخص کو جو کو  
 بندہ کہا ہے کہ خود اپنی تین سو بیس صدق نہیں آسکتی ہے بلکہ  
 شخص پر جس سے فرمایا ہو قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ  
**دوسری وجہ علی العموم نوید کے ساتھ ایک قوم خاص**  
 تصریح کی درس یا زدمین کہ جس سے نبی اسرائیل کی تفسیس والا  
 پیغمبر صاف باہر ہو جاتا ہے اور نبی اسمعیل والا پیغمبر صاف ثابت  
 ہو جاتا ہے یعنی نبی قیدار کی قوم کو خاص کر کے نوید دی اور نوید  
 سے ثابت ہے کہ قیدار حضرت اسمعیل کے بیٹے کا نام ہے اور  
 یہی ثابت ہے کہ انہوں نے عربستان میں بود و باش اختیار  
 اور سارا عرب نبی اسمعیل میں داخل ہے خصوصاً قریشی لوگ  
 نبی اسمعیل ہیں اس لیے اس لیے دلیلے دینے اور اس سے پرا  
 پیغمبر کی تفسیر تبدیل کی اور بعد اسکے نبی قیدار کے لفظ کو حذف  
**دوسری وجہ** کیا ہو میں درس کو لحاظ کیجئے یعنی خدا فرماتا ہے  
 کہ بندہ اور اللہ خدا کی بزرگی کا ہر کچھ ایگی یہ بات آیا اوس شخص

پہلے جیکر دین کے شہر ضرور یہ ہے یہ بات ہو کہ پانچون تہ  
 منارہن پر اللہ اکبر لکھا جائے اور صفر چھ مین ہر شکر ہے اور  
 پر کوسون تک پکارا جائے کہ اللہ ایک ایک لاکھ لاکھ لاکھ  
 ان الحمد للہ لکھ لکھ لاکھ لاکھ اور جیسے فرمایا ہو کہ  
 چنانچہ نیشیب سے بلندی پر پڑے تو اللہ اکبر کہے کہ  
 جب کہ ایسی فوت ہو تو کہا کرو سبحان اللہ سبحان اللہ اور جب  
 کہ آسمان داخل ہوئے لگو تو اس طرح خدا کو یاد کرو اور جب  
 منزل پر ترو تو اس طرح خدا کو یاد کیا کرو اور جب منزل سے کوچ  
 کیا کرو تو یہ پڑھا کرو یا اوس شخص پر صادق آتی ہے جس نے اس  
 کچھ فرمایا ہو تو رند اوسکی شریعت میں نہ باتیں داخل ہوں اور  
 کہتے یا تو میں بجا کر نماز پڑھتی جاتی ہو اور خدا کے ذکر کو اوس نے  
 کہا ہو کہ دروازہ بند کر کے کیا کرو چیکے چیکے اسی جگہ سے یہ نہایت  
 کہ کعب احبار نے جو اور شکیم میں اس وقت بڑے موسائی مذہب کے  
 عالم ستیہ اور صرف اپنی خوشی سے مسلمان ہوئے گو اسی دی  
 کہ ہمدانی توریث میں محمد رسول اللہ کی صفت لکھی ہے یہ امتہ  
 الحادون محمدون اسدنی کل منزل ویکبر وند علی کل شرف اتی قولہ  
 ینادی ینادی ہم فی تو السمار یعنی وہ وہ شخص ہوگا جسکے لوگ خدا کی

بڑی حمد کرنے والے ہیں ایسے کہ ہر سفر کے خدا کی تعریف کریں  
 اور ہر بلند ہی پر خدا کی باریکی اور بڑائی کا بیان کریں اور ہر بلند  
 پر ہر بلند ہی پر کہہ رہے ہو کہ باریکی اور بڑائی کی طرف اور آؤ نجات کی طرف  
 اگر اسی واسطے دریں دو قسم کے مضمون کو کعب ابن احبار جیسے غیر  
 خدا کے مضمون کہہ رہے ہیں کہ اور وہ گواہی اونہی ایسے اسناد متصلہ سے ملتی ہے  
 ہے کہ ایسا کوئی واقعہ انجیل تک نہیں ثابت ہے۔ چنانچہ جو  
 اوس گیارہویں ورس کو بارہویں میں ملتا ہے ہر غور سے  
 دیکھو کہ خدا کی شناختی نسب جزیروں میں پہلے کی میں پوچھتا ہوں  
 کہ خدا کی شناختی کس طرح کی یہاں مراد ہے آیا وہ شناختی مراد  
 ہے جو شگن اوپاشنا کی ضمن میں ہوتی ہے یعنی بعضی مصداق  
 واجب کو جو صاحب فیضان کثیرین واجب دہیان کہتا ہے اور  
 اوس واجب کی شناختی سمجھنا اور اوس کے بعضی مخلوقات کو  
 کارخانہ ایجاد اور افنا کا مالک و مختار اعتقاد کرنا اور اوس میں  
 کی قدرت کا تصور کرنا یا وہ شناختی جسمین یہ کچھ نہیں بلکہ  
 پیداوار یا مان اور غنی مطلق سمجھنا اور اوس کی ذات کے سوا  
 کسی اور چیز کی بات میں یہ نیاز نہ سمجھنا اور اوس کے سوا  
 کسی اور چیز کو فی الجملہ ہی یہ نیاز نہ سمجھنے کو سب گناہوں میں سے  
 بڑا

برائے ان کے کہ شاخانی مرگئے تھے عیسیٰ سے ایسے ہی  
 تھا اور اسکی ویسی شاخانی کہ آپ لوگوں کے ہاتھ سے  
 نہیں پہلا سوائے اسکے کہ پاپ خدا میں انداز روح القدس سے  
 عالم میں کی پیٹ میں جسم پکا اور بندو کی بنیاد سے  
 کچھ میں اگر آئے گا کہ چہ او میں سے نہ بن پڑا سوائے اسکے کہ  
 میں میں دن و دن میں ہے ہندو لوگ رام چند را کو  
 بے نسبت ہی ہی کہتے ہیں کہ زمین کا بوجھ ہلکا کر نیکی کے لیے کیا  
 کو سلیا کے پیٹ میں اور ایک بار وہی کے پیٹ سے خدا جسم پکا  
 پیدا ہوا اور بعضی آپ کے لوگ کہتے ہیں کہ عیسیٰ خدا سے صادر ہوا  
 اور خدا سے اسکو بالکل ساری عالم کا مالک اور خالق کر دیا کہ یہی  
 پارس لوگ نفوس فلیکھ اور کوکیہ کو سمجھتے ہیں اور اگر وہ  
 طحلی شاخانی مراد ہے تو دریائے مشرق سے مغرب تک طول  
 میں اور عرض میں کہیں پتھالیس درجے سے کم نہیں اور کہیں  
 پستھمہ درجے تک اور اور ہزار علاوہ اس کے بڑا پہلا علم  
 شریعت کا یعنی لا الہ الا اللہ جس نے مانے سے کہ آدمی دنیا میں  
 پہل پڑا ہے کہیکے ہاتھ سے ہوای محمد رسول اللہ والذین معہ

اگر پہلا ہو تو مجھے ازبرائے خدا بتا دیجیے باوجودیکہ بڑے بڑے گنہگار ہیں  
 اور بڑے بڑے شمشیر زن مسلمانوں کے زیادہ ہندی اور پارسی اور  
 یہودی مذہب والوں میں بھی گناہیں چلے آئے ہیں پس وہ خبر سنا  
 اوس شخص کے جسکو خدا اپنے فرمایا ہوا الٰہی رسل رسول بالہد  
 و دین الحق لیسے حضرت علی ابن کلمہ اور کس پر صادق آویں گے  
 و چہ ورس چہرام کو لحاظ کیجیے خدا فرماتا ہے کہ وہ شخص درمائدہ  
 نہو گاہان تک کہ اپنی حکومت اور عدالت کو بگاڑے مفسورین کا وار  
 بلند پکارتا ہے کہ یہاں سے محمد رسول اللہ فراوہن جیکے حق  
 فرمایا و اللہ بعصمک من الناس نہ کہ عیسیٰ ابن مریم کہ آخر درمائدہ  
 دنیا سے اونہوں نے وفات پائی اور حکومت کا حقیقہ اونکی  
 میں نہا ہی نہیں جھٹلی و چہ دیکھو ہٹا ورس خدا وعدہ کرتا ہے  
 کہ اوس شخص موعود کی میں حفاظت کرونگا اور حضرت عیسیٰ و  
 ہاتھوں سے دنیا میں محفوظ نہ رہے سنا تو سن و چہ  
 تیرہویں ورس کو دیکھو وہ جہاد کے مقدمہ کا شمشیر برہنہ  
 ہے اور کائنات کے ساتھ گواہی دیتا ہے کہ خدا کی طرح ہر  
 لڑیگانہ یہ کہ جس طرح اور اگلے بعضے پھیر دیکے دشمنوں سے لڑا کہ مضطر کہ  
 مار ڈالا اور کمال کیسی اور یہی سے ہلاک کیا یہی رحمتہ للعالمین

۱۲۰  
 نشان ہے کہ خدا کے دشمنوں سے جو ٹپے پڑے ہوں تو اس طرح لڑنے کے  
 نہ کہ اپنے ہی میں ہوسن پڑتی ہے اور ترسے پڑے کس اور سب سے  
 ہو کر نہیں مارے پڑے **۱۲۰** **وہ** **سورہ**  
 کو بخور کیجئے خدا فرماتا ہے کہ خدا کی شریعت سے ناواقف نہ رہو  
 لایے گئے ہیں اوس میں کیا حکم ہے کہ وہ ظاہر ہے کہ نبی اسرائیل  
 جس نے کہ واسطہ حضرت عیسیٰ آئے تھے وہ تو خدا کی شریعت  
 بتائے کہ تھے خصوصاً ہذا برا حکم شریعت کا کہ اونہیں سوائے کو  
 دنیا میں گویا جاتا ہی تھا اور حضرت عیسیٰ نے خود اونکو فرمایا  
 کہ تم لوگ علم کی کتنی ہو پڑیں یہ بات صادق نہیں آتی ہے  
 مگر نبی عربی پر جس سے عرب والے جو خدا کی صفاتوں سے بالکل  
 ناواقف تھے اور موعود کو تو جانتے ہی تھے اور جاہل کر کے مشہور  
 تھے راہ یاب ہوئے اور ایسے ہوئے کہ اونکی ہدایت کا جلوہ  
 جہان میں اب تک پہنچا ہے جس جلوہ کی تمنا حضرت ابراہیم  
 اور حضرت موسیٰ جی میں پیدا کیے مگر حضرت عیسیٰ کی تمنا برآئے والی  
 یعنی اوسکے ترویج کی تکمیل آخر دونوں میں اپنے بچے ہونے سے ہوگی  
**۱۲۱** **وہ** **درست** **م** **کو** **ملاحظہ** **کیجئے** **کہ** **اوسکے** **آخر** **کی** **تمنا**  
 اور ورس ہفتہ ہم سارا کیا کہتا ہے یعنی خدا فرماتا ہے کہ اوست

کہ یہ بت پرستی کی موقوفی پر ایسے کی اوکبت پرست لوگ نہ ہوتے  
 اور ہاتھ نہیں لگے سیر المتقدین اور یہی میل یکے بسے رہا کرتے تھے  
 مسیحی اسرائیل بت پرستی سے بچے اور سو کئی برس حضرت عیسیٰ سے  
 پہلے تائب ہو چکے تھے اور پھر کہیں بت پرستی میں نہ پڑے تھے حضرت عیسیٰ  
 کے ہاتھ سے کوئی بت پرستی موقوف ہوئی اور کن بت پرستان  
 نے نہ میتیں سلوٹھائیں نہ تو آپ لوگوں کے گھر پر کہا گیا ہے  
 صرف پتھر وغیرہ کی تصویر کے آگے سجدہ کرنا تو آپ کے بت پرستان  
 پرستی سمجھتے ہیں کہ یہ البتہ تھوڑے دنوں سے مسلمان سے موقوف  
 ہو گئی ورنہ آگے انگلستان میں اور اب تک فرنگستان کے اور  
 فرقوں میں حضرت عیسیٰ یا صلیب کی تصویر عبادت کے وقت  
 آگے رکھی جاتی ہے اور اصول عقلمیہ کے موافق ہر مسیحی نام بت  
 پرستی ہے یعنی مصدورات واجب میں سے کسی کو مبدل تصور  
 کرنا یہ تو اصل الاصول ملت عیسائیہ کا ہے اور سکا موقوف ہونا  
 کیسنا وہ کوئی بات ہے جس میں خدا کی شناخت اور غیہ خدا پرستی  
 کی نفی نکلے آپ لوگوں کے ہاتھوں سے ہوئی اور حضرت عیسیٰ کے  
 بدولت پہلی زری مجھے سمجھا دیجئے اتنی اب آپ کے پاس کوئی تو  
 اس بات کی کہ اس خبر اشعیانی سے حضرت عیسیٰ مراد ہیں اگر

۱۹۳  
 کہہ دینے ایسی کہ میری وجہ نبوت سے متعارفہ کر کے غالب آجائے  
 میں جانتا ہوں کہ ایک ہی نہ نکلے گا جو ان سب وجوہ نفسی معارضہ  
 چہ جا کہ غالب آویسے اس طرح کہ تیسری مرتبہ حضرت اشعیا کی کتاب  
 میں لکھی ایک ہیں اعدا **سر اجیل** اب میں لکھتا ہوں  
 اذنی خوش خبریوں کی کہ جیست سے حضرت عیسیٰ صاحب الانجیل  
 کہلائے اور تمنا کی کہ وہ انجیل جب ظہور میں آویسے تو میں ہی اس کا  
 شہرہ لکھوں مگر قبل از بیان ان خوش خبریوں کے دو باتیں  
 اور دریافت کر لینا چاہیے **اول یہ** کہ چوتھی انجیل کے  
 نسخوں کے پہلے باب میں لکھا ہے **۱۳** اور اس کا معنی کی گواہی  
 یہ ہے کہ جب یہودیوں نے یورشلیم سے اماموں اور لیویوں کو  
 بھیجا کہ اوس سے پوچھیں تو کون سی ہے تم اوس نے اقرار کیا اور  
 انکار نہ کیا بلکہ صاف کہا کہ میں مسیح نہیں آتا پہرا وہوں نے اسے  
 سے پوچھا کہ تو کیا ایسا ہے اوس نے کہا میں نہیں ہوں پہرا وہوں  
 نے کہا کیا تو وہ نبی ہے اوس نے جواب دیا نہیں \* یہ کلام  
 قاطع ہے دو باتوں پر ایک یہ کہ پوچھنے والوں نے یہ جو جو دیکھتے  
 پہچانی پر آثار نبوت کے بجا یہ خود دیکھے اور جانا کہ نبی ہے معہذا  
 غیور کی انتظار تھی انہیں سے ہر کسی کا شبہ اونپر گیا اس سے



معلوم ہوا کہ حضرت مسیح کے خصوصیات شخصی اور ان کے ذاتی حالات  
 اگلی کتابوں میں ایسے مضامین تھے جسکی جہت سے حضرت یحییٰ پر  
 مسیح کا وہ لوگ جو تورات کے امام تھے شبہ نہ کرتے تھے نہ  
 ثابت ہوا کہ ایگے بنی جو یلے بنی کی جڑ دیتے ہیں تو اس نظریے کے  
 کے معانی کی بنا صرف امتحان پر ہی ایسا کچھ نہیں کہتے  
 کہ باوی الیہ میں ہی وہو کا نہ پڑیے بلکہ ایسا فرما دینا کہ  
 جبرہ اور بلادت کو خواہ مخواہ وہو کا ہو اور صاحب عقل کو  
 زری ہی نہیں پڑیے دوسرے یہ کہ اس زمانے کے تورات  
 کے عالم لوگ سوا یحییٰ اور مسیح اور ایلیا کے کہ حضرت مسیح  
 انہیں یحییٰ کو ایلیا کہا ایک اور بنی کو یہی آئے وللا جاتے تھے وہ  
 صرف مسیح پر حصہ نہیں تھا اور غالباً اس جگہ اسوس شہی کا ہی  
 نام ہوگا اسواسطے کہ یونانم کہ تو وہ فلانا بنی ہے ایسی  
 کہ کوئی وجہ انخفا کی پائی نہیں جاتی کسی سے کوئی نہیں چھپا  
 مگر جبکہ لابان اور سیکو وغیرہ کے نام اور اور یہی نام بلا وجہ  
 میل سے کہتے تھے انہوں نے سے حذف کر دیے گئے تو یہاں جس  
 سبب ظاہر تھا جو ہوا ہو سو تھوڑا اور حضرت عیسیٰ نے اپنے  
 پہلے اپنے پر اپنی تین خاتم النبیین نہیں کہا اور نہ یہ کہا کہ میرے

کہ بیان پر جانے کے بعد کوئی سیانی نہیں ہوگا دوسری  
 بات یہ کہ جتنے لوگ نبی اور نبوت کے قابل ہیں وہ اس  
 بات کو اپنے دل میں خوب سمجھتے ہیں کہ انبیا لوگ پیشین  
 کر رہے ہیں تو واقعہ عظیم جو اگلے بعد ہونے والا ہوتا ہے  
 اسکی پیشین گوئی ضرور کرتے ہیں پس عقل سلیم کیونکہ اس  
 کو قبول کرتے ہیں کہ نبوت نصراور کورش اور سکندر اور طوطو  
 رومی کی خبر حضرت اشعیا اور حضرت دانیال اور حضرت  
 دینیہ اور اتنا بڑا واقعہ عظیم الشان یعنی عرب سے ایک  
 نبی دین برپا ہوا سطح پر کہ پہلے وہ ایک کمزور گھاس کی طرح  
 اوجا اور تھوڑے دنوں میں وہ ایک درخت عظیم الشان ہو گیا  
 اور بڑی بڑی سلطنتوں کو اوسنے خراب کر ڈالا اور ایک  
 بڑی بزرگ مسجد گاہ کو ایک بڑے عظیم الشان ولایت والے  
 بادشاہوں سے چھین لیا اور مشرق سے مغرب تک وہ دین  
 پھیل گیا اور ہزاروں علما اور حکما اور ارباب کرامات و ریاضات  
 اور ملک و سلاطین اوسمیں ہو گئے اسنے بڑے واقعے کی خبر حضرت  
 عیسیٰ ندیہ زری انصاف کیجیے ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا  
 بلکہ یہ بات گویا محالات کا وہ نیسے ہے عقل سلیم کی سطح اسکو

۳۲۲  
 باور نہیں کرنی آمد ہم پر سے ~~مکمل~~ پہلی شریعت  
 پہلی انجیل کے یونین باب میں ~~اور~~ کہا ہے <sup>۱۳۹</sup> اور اس <sup>۱۴۰</sup> سے  
 لکھنویع اور سب شہروں اور گاؤں میں اونکی عبادت گاہوں  
 میں نصیحت کرتا اور اس بادشاہت کی خوش خبری کا وعظ  
 کرتا اور اون لوگوں کے ہر ایک اور کو دہر کرنا پڑا اور  
 اوسے انجیل کے چوتھے باب میں یون لکھا ہے <sup>۱۴۱</sup> اور اس <sup>۱۴۲</sup> سے  
 اوسے وقت سے یسوع نے وعظ کرنا اور یہ کہنا شروع کیا  
 کہ توبہ کرو آسمان کی بادشاہت نزدیک ہے <sup>۱۴۳</sup> اس بعد  
 ذلک شرع عیسے بقول تو بوفان ملکوت السموات قدامت اور  
 اوسے انجیل کے چوتھے باب میں حضرت عیسے نے اپنے شاگردوں  
 کو نماز تعلیم کی اور فرمایا <sup>۱۴۴</sup> اور اس <sup>۱۴۵</sup> سے تم اسطرح دعا مانگو  
 ہمارے باپ جو آسمان پر ہے تیرا نام مقدس اور مکرّم ہو  
 آتیری بادشاہت ہو ویسے اور سب تیری مرضی کے مطابق  
 جیسا آسمان پر ہوتا ہے زمین پر ہو <sup>۱۴۶</sup> اور اس <sup>۱۴۷</sup> سے آملکت  
 تو بیا بادشاہت آتیری بادشاہت آویسے <sup>۱۴۸</sup> ولتات ملکوت  
 اور اوسے انجیل کے آٹھویں باب میں ہے <sup>۱۴۹</sup> اور اس <sup>۱۵۰</sup> سے  
 مین تمہیں کہتا ہوں کہ جو تیرے پورب اور پرچم سے آویگے اور

یسوع اور مسیح اور یعقوب کے ساتھ آسمان کی بادشاہت  
 میں بیٹھیں گے ۱۲ آپ اس بادشاہت کے لوگ باہر اندھیر میں  
 جانیں گے وہاں رہنا اور دانت پسنا ہو گا اور اوسے آگ  
 کے دسویں باب میں ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگردوں کو  
 دعوت کے واسطے ارحل اطراف میں روانہ کیا اور ان کو یہ حکم دیا  
 ۱۳۹ اور یہ تم چلتے ہو یہ راہ میں کہیں کہ آسمان کی  
 بادشاہت نزدیک ہے ۱۶ اور ایشیا راہ اعلیٰ راہ وادہ گجو  
 کہ ملکوت آسمان نزدیک است اور رسالہ اعمال کے پہلے  
 باب میں حضرت عیسیٰ کا ظاہر ہونا اپنے خاص حواریوں پر  
 واقعہ صلیب کے لکھ کر کہتا ہے ۱۳۹ اور اس ۱۶ انہوں نے  
 ایکٹھا ہونے کے اوس سے سوال کیا کہ اپنے خداوند کیا تو اسی  
 بادشاہت بنی اسرائیل پر مقرر کرتا ہے جے اوس نے انہیں کہا  
 جن وقتوں اور موسموں کو باپ نے اپنے ہی اختیار میں رکھا ہے  
 انہیں جانتا تھا راکام نہیں ہے کہ لیکن جب روح القدس تم پر  
 آوے گی تم قوت پاؤ گے \* ہم نے بعضے ذی علم عیسائیوں سے  
 سنا ہے کہ بالاتفاق سب عیسائیوں کے نزدیک ملکوت  
 السموات سے نجات کی راہ مراد ہے جو خزانے ہیں حضرت عیسیٰ

ہاتھ سے بڑا ہوگی اور ساری جہان والے ایک مذہب حق پر  
 متفق ہو جائیں گے اور یہ پوچھتے ہیں کہ اوس راہ نجات کے آخر  
 زمانے میں محیط ہو جانے کی حالت اور کیفیت کا نام آسمانی بادشاہت  
 ہے یا خود اوس راہ نجات کا نام ہے یا یہ بدین حیثیت کہ آخر زمانے  
 میں وہ محیط ہو جائے گی میں دعا کرتا ہوں کہ اوس سے خود وہ راہ  
 نجات ہر آدمی کے لیے بدین حیثیت کہ آخر کا وہ محیط ہو جائے اور  
 صرف اس کے محیط ہو جانے کی کیفیت کا نام آسمانی بادشاہت نہیں ہے  
 چنانکہ حضرت عیسیٰ نے جو اوسکی تشکیل دین ہیں ویسے تشکیل خود  
 گواہی دیتی ہیں اس بات پر کہ ملکوت السموات سے راہ نجات  
 ہے مگر بدین حیثیت کہ آخر زمانے میں بوسیلہ حضرت عیسیٰ  
 محیط ہو جائے گی اور ویسے تشکیل انکار کرتی ہیں اس بات سے کہ  
 ملکوت السموات نام ہو صرف اوس کے محیط ہو جانے کی کیفیت کا  
 پہلا تمثیل پہلی انجیل کے تیرہویں باب میں ہے نسخہ ۱۶۴  
 ورس آخر آسمان کی بادشاہت رائی کے دانے کے مانند ہے  
 جیسے ایک شخص نے لیکے اپنے کہتے ہیں یوہا ۳۱ اور سب  
 بیجوں سے چوٹا ہے مگر جب اوسے سب تر کارو نیسے بڑا ہوتا  
 اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ ہوا کے پرندے آکے اوسکی دانوں

پر پیرا کر رہے تھیں \* دیکھو بڑے درخت ہونے کی حالت کو  
 آسمانی بادشاہت نہیں کہا بلکہ اوس بیج کو کہا بدین حیثیت کہ  
 جو بڑہ کر بڑا درخت ہو جائیگا **دوسری تمثیل** درخت  
 آسمان کی بادشاہت خمیر اپنے کے مانند ہے جیسے ایک عورت  
 نے لیکر آئے کے خمیر پائون میں چھپا دیا بیان تک کہ وہ خمیر  
 ہو گئے \* دیکھو بیان سے اپنے آئے کے خمیر ہو جانے کی حالت  
 کو آسمانی بادشاہت نہیں کہا بلکہ اوس خمیر کو کہا بدین  
 حیثیت کہ اوس سے سارا آٹا خمیر ہو گیا **تیسری تمثیل** درخت  
 آسمان کی بادشاہت اوس آدمی کے مانند ہے جیسے  
 اچھے بیچون کو اپنے کیت میں بویا دے مگر جب لوگ سوئے اور  
 دشمن آیا اور اوسکے کہتوں میں تلخ دانوں کو بوسے چلا گیا  
 ۲۶ اور جب آگ آئے اور خوشیے نکلے تو تلخ دانے ہی ظاہر  
 ہوئے ۲۷ تب اوس گھر والے کے نوکروں نے آگے اوس  
 سے کہا کہ صاحب کیا تو نے اپنے کیت میں اچھے بیچ بویا دیے  
 تھے تو تلخ دانے کہاں سے آگے ۲۸ اوس نے اوسہیں کہا کہ  
 دشمن جیسے بہت کام کیا ہے نوکروں نے اوس سے کہا کہ مگر  
 تو ہم جاننا نہیں ادا کہاڑا دیں ۲۹ اوس نے کہا نہیں نا ایسا

کہ جب تلخ دان کو اوکھیر و تو اوسکے ساتھ گہون ہی اوکھاڑو  
 ہم فصل تکس دان کو بیٹے ہوئے ہر سیتے دو اور میں فصل کے  
 وقت فصل کا سیتے والو کو کہو گنا کہ پہلے تلخ دان کو اوکھاڑو  
 اور جلائے کے واسطے گھنیر ہار ہو پر گہون میری گوی میں  
 جمع کرو \* بعد اوسکے انحضرت نے خود ہی اوسکی شرح  
 بیان کی ورس ۳۴ وہ جو پہلے بیج پوتائے ہیں اس سے پتہ  
 اور وہ کہیت دیتا ہے اور اچھے بیج جو ہر تہہ میں پاشا  
 کے فرزند ہیں اور تلخ دان سے شیطان کے فرزند ہیں ورس ۳۵  
 جس نے اونہیں بویا شیطان ہے اور فصل کا وقت اس جہان کا  
 آخر ہے اور فصل کا سیتے والے فرشتے ہیں \* دیکھو یہاں بھی  
 باوجود شامت اوس آخر زمانہ کی فصل کو نہیں کہا اور تلخ دان کے  
 درختوں کے آگ میں جلائے کے زمانہ کو نہیں فرمایا بلکہ صاحب  
 شریعت کو کہا چوتھی فصل انجیل اول باب ہستیم  
 ورس ۳۶ اور ایک مٹھیل سنو ایک صاحب خانہ تھا اوسے  
 انگوڑ کا باغ لگایا اور اوسکے چاروں طرف گھیرا اور اوسکے  
 بیج کہو دیکے کو اہو گاڑا اور بیج نہایا اور اوسے مالو کے بیج  
 کر کے آپ بفر کو گیا ورس ۳۷ اور جب بیو کا موسم نزدیک ہوا

۴۴  
 اسیے نوکرون کو ماتیو بیچے پاس پہنچا تاکہ وہ اسکا میوہ لین لے  
 اوان مایون نے اوسکے نوکرون کو پکڑ کے ایک کو مارا اور ایک کو  
 شکستہ کر کیا اور ایک کو قتل کیا لاسم اوسنے ہر اور نوکرون کو  
 جو اگلوں سے زیادہ ستیہ پیجا اور انہوں نے اونیے ہی  
 سلوک کیا لاسم آخر کو اوسنے یہ سمجھ کے کہ فی میریے بیچے  
 کو شکستہ کریں گے اپنی بیچے کو اوسنے پاس پہنچا لاسم ہر مایون  
 نے جب بیچے کو دیکھا تو آپس میں کہا کہ وارث ہی ہے اوان  
 مار ڈالیں اور اسکی میراث پر قبضہ کریں لاسم اور انہوں نے اوان  
 ٹکڑا اور انکو ریکے باغ سے باہر نکال کر مار ڈالا لاسم جب انکو ریکے  
 باغ کا صاحب آویے تو اوان مایون کو کیا کریگا لاسم وہیے بوسے  
 کہ اوان ترون کو بڑی طرح سے ہلاک کر گیا اور انکو ریکے باغ کو  
 باعتبار ان کو جو میوہ و نکو موسم میں اوسے پہنچا دین سمجھ کر گیا  
 لاسم یسوع نے انہیں کہا کیا تم نے کتابوں میں نہیں پڑھا کہ  
 جس پتھر کو راجون نے ناپسند کیا وہی پتھر کو نوٹھاسا ہو گیا ہے  
 خداوند کا کام ہے اور ہمارے نظروں میں عجیب ہے لاسم اوان  
 میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہت تم سے چھین جائیگی اور  
 ایک قوم کو چاویسکے میوہوں کو لاویے دی جائیگی لاسم اور جو کوئی



اوس تپہ پر گر گیا کچل جا گیا اور جس پر وہ گر گیا اوس پر سے پانی پڑا  
 \* اور اور نسخوں میں درج ہے کہ ۴۲ مین کو توں کے لفظ کی جگہ  
 مفرد یعنی کوئے کا لفظ ہے اور ہمارے کے لفظ کے جگہ نسخہ قاری  
 اور عربیہ میں خطاب کا لفظ ہے یعنی تمہارے نظروں میں  
 اب اس تمثیل کی تاویل سینے صاحب خانہ خداوند تعالیٰ  
 اور تاجستان دنیا یا صرف خاندان اسرائیل جیسا اشیائے  
 اپنی کتاب میں خاندان اسرائیلی کو خدا کا تاجستان کہا اور  
 احاطہ گیر ناخود و شرعی مقرر کرنا جیسا حضرت عیسیٰ کے ہاتھ  
 ہوا اور کوہ اور بیج بنانا لہذا ایمانی اور سرمدی دینی  
 ہمیں رکھنا اور یالیو نیسے مراد شریعت کے رکھوالے  
 یعنی علما لوگ اور صاحب باغ کا سفر کر جانا جلوہ گاہ وحی  
 الہی کا چہرہ جانا اور اس عالم سے چلا جانا اور سیویہ وقت  
 پہنچانا احکام الہی کو اوس کے اپنے اوقات پر بحالانا جیسے فرمایا  
 ان الصلوات کانت علی المؤمنین کتاباً موقوتاً اور فرمایا العمل الصالح  
 یزید اور فرمایا کہ ینالہ اتقوی منکم اور نوکر و نیسے مراد انبیاء  
 نبی اسرائیل جو بعد حضرت موسیٰ کے آئے اور یالیو کا ترجمہ  
 تکلیف دینا اشارہ ہے اوس مقام کے کا جو حضرت ذکر یا اور

وغیرہ علیہم السلام سے ساتھ انہوں نے کیا اور شیخ سے  
 مراد وہ شخص ہے جو بن بابہ صرف کلمۃ اللہ سے پیدا ہوا ہے  
 عیسٰی بن مریم اور تانستان کے اچالے سے باہر لجا کر بار دہ  
 یہ کہ آنحضرت کو معاذ اللہ دودھ نہ عید سے خارج اور کا  
 لہر اس کے جس طرح اوکا ایسا ٹھہرایا اس طرح مار ہی ڈالا فقط  
 اسپر گو یا ہمارا از عینہ شیون کا اتفاق ہے پس دیکھو کہ  
 نہیں کر ایک شیخے دوسرے کو دینا یہ کہ ابی دینا ہے کہ ہمارے  
 بادشاہت سے یہ جو راہ نجات مراد ہے کہ آخر دونوں میں جو  
 حضرت عیسٰی کے اسی کے پسینے کی تکمیل ہوگی اور صرف اس کے  
 ہیل جانیکا نام آسمانی بادشاہت نہیں ہے اس لیے کہ محیط ہو جائے  
 کی حالت میں یہ بات نہیں بن سکتی کہ چہن کر دوسرے کو  
 جاگی اور پر ظاہر ہے کہ ایک کے پاس سے دوسرے کے  
 پاس جائیے کی حالت جم جائے اور مستحکم ہونے کی حالت  
 ضداور بر خلاف ہے پس ملکوت السموات صرف جم جائے  
 اور قائم ہونے کا نام نہیں ہے بلکہ ایسی چیز کا نام ہے جو ایک  
 سے چہن کر دوسرے کو دیا جاسکتی ہے آب اگر عیسٰی ہو سکے  
 اس بات کی کوئی وجہ نہ ہو کہ ملکوت السموات سے خود

مراد نہیں ہے جو آخر کو بوسیلہ حضرت عیسیٰ کے پہنچنے کی جگہ پر  
 اوسیکے پہنچنے کی حیثیت اور حالت کا نام ملکوت السموات ہے  
 تو امیدوار ہوں کہ میان کیجیے ہر گاہ ہم ہمہ ثابت کر چکے کہ تو  
 اسموات سے خود راہ نجات مراد ہے بدین حیثیت جو آخر زمانے  
 میں حضرت عیسیٰ کے مآلوتیسیہ اوسکا پہنچنا کمال تکمیل کو پہنچے گا  
 صرف اوسیکے پہلے پڑنے کی حیثیت کا نام ہے  
 پس اب ہم دعا کر رہے ہیں کہ اوس راہ نجات سے وہ راہ  
 مراد نہیں ہے جسکو حضرت عیسیٰ طیار کی کر کے چلا رہے ہیں  
 تھے اور اوس دعویٰ کے دو گواہ عادل ہمارے پاس  
 ہیں ایک یہ کہ ہم ثابت کر آئے حضرت عیسیٰ پر جو آئے  
 اور شریعت لائے تو صرف نبی اسرائیل کے لئے لائے اور  
 عہد قدیم کی میعاد تمام ہو کر وہ عہد جدید جو مقرر کیا گیا تو صرف  
 نبی اسرائیل کے لیے مقرر کیا گیا اور ملکوت السموات بالاتفاق  
 سارے جہان کے لیے ہے سو شریعت عیسویہ پر جو پہلی بار  
 لائے کیونکر صادق آویگی دوسرا یہ کہ رسالہ اعمال کے پہلے  
 سیکے و رسوئی سے ظاہر ہے کہ ملکوت السموات اوس زمانے  
 تک ہی نہیں آجیے تھے جس زمانے تک کہ حواریوں میں روح

اللہ نے بعد واقعہ صلیب پر چڑھ کر کہا اور دوسرا دعوا ہم یہ کرتے  
 ہیں کہ کائنات اس کو اس سے وہ راہ ہی فراہم نہیں ہے جس کو اب  
 عیسائیوں نے عیسائیت کہتے ہیں اور اس دعویٰ کے چار گواہ  
 ہیں دو تو وہی جو ہم بیان کر چکے اور باقی تیسرا یہ کہ پہلی انجیل کے انہوں  
 کے گناہوں پر اور بارہویں درس میں حضرت عیسیٰ فرماتا  
 ہیں کہ جو میرے پیروں سے آویس گئے اور ابداً ہم  
 اس شخص اور اس کے ساتھ آسمان کی بادشاہت میں رہیں گے  
 یہ اس بادشاہ کے ساتھ ہوگا \* دیکھو اور نکلیے اشارہ دہانی  
 امت کا رزق اور اس انجیل کے ساتویں باب میں ہے  
 اور اس آیت پر ایک کہ مجھے خداوند خداوند کہتا ہے  
 آسمان کی بادشاہت میں داخل ہو گا مگر وہی جو میرے باب کی  
 پر جو آسمان پر ہے عمل کرتا ہے یعنی صرف میرا ماننا اور فقط مجھ  
 جان لانا نجات کے لیے کفایت نہیں کرتا جو میرے بعد آگیا  
 اوسکا ماننا اور اوس پر ہی ایمان لانا شرط ہے اسی لیے کہ خدا کی  
 رضی یہی ہے اور اگر مجھے خداوند علی اور میری بات غائی تو  
 یہ خداوند جاننا کام نہیں آویگا چوتھا یہ کہ اکیسویں باب کے قتل

میں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ اگرچہ تمہیں بادشاہی ہے مگر  
 ہمیں کروڑوں کو دیکھا گیا ہے اشارہ بھی ایک صریح اشارہ ہے  
 طرف ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہاں پہلے طبقہ واپس  
 مراد نہیں ہو سکتے اس واسطے کہ وہیے تو بالاتفاق بادشاہت  
 آسمانی کے فرزندوں میں تھے پس یہاں مخاطبین سے نہیں مراد  
 ہیں مگر پہلے طبقہ واپس عیسائی جو مثل شیخ و فاضل گھروں کے  
 بنائے چلے جاتے ہیں اور سوائے اوس زمانے کے کہ حضرت  
 اشرف لاؤنگے اور کٹر ٹکی کوئی سبیل نظر نہیں آتی ہر گاہ و نو  
 باتیں ثابت ہو لیں یعنی ایک یہ کہ ملکوت اسموات سے راہ  
 نجات مراد ہے بدین حیثیت کہ آخر جو پہلے شروع ہو گئی نہ  
 صرف اوسکا پہلے جانا اور دوسرے یہ کہ اوس راہ نجات  
 سے وہ راہ نجات مراد نہیں ہو سکتی جو حضرت عیسیٰ پہلی  
 بار لائے تھے جس میں از خود اپنے شہادت کا مرتبہ پایا اور  
 نہ وہ مراد ہو سکتی ہے جس کا نام اس عیسائیت ٹھہرا گیا ہے  
 پس بطریق اجماع کب اوس ملکوت اسموات اور آسمانی  
 بادشاہت سے نہیں مراد ہو سکتی مگر وہ راہ نجات جسکی یہ  
 صفتیں ہیں ا جسکو حضرت عیسیٰ نے بطور تخم کیے وہی تھا یعنی

پیشین گوئی اور خوشخبری یہی ہوئی تھی اور ظہار کی گرائی نہیں لائی  
 اور وہ ایسی ہو کہ حضرت عیسیٰ اور گیارہ سے چھپنے جائیں اور اس سے  
 دیکھیں نہ ایسی کہ اوہیں سے چھپنے جائیں نہ ایسی براہ راست  
 جو بصورت بادشاہت کے ظہور میں آوے تم ایسی بادشاہت  
 ہو جسکی بنیاد سماوی بادشاہ کی راست درست شانوائی کیجے  
 پڑی ہو اور جنگ و جدال بادشاہانہ اوہیں صرف اوسی بابت  
 آسمانی بادشاہ کے لیے ہو کہ اوس بادشاہت کے قوانین کا  
 ماننا سماوی کتاب پڑائی جاتی آ ایسی براہ ہو کہ جسکے پرپاہو نے  
 سے ہر اعتقاد کیا جاتی کہ بنی اسرائیل کے خاندان سے سلسلہ  
 نجات کا منقطع ہو گیا ہے اور وہ اونسویں لگتی اور حضرت  
 عیسیٰ اوس سے نکال لیے گئے تھے اور وہ ایسی ہو کہ اوہیں  
 داخل ہونے والے امت عیسویہ نہ کہلاوین کیونکہ اوہ خوفناک  
 کہ تم اس میں داخل نہو نے پاؤ گے اور وہ ایسی ہو کہ شہید  
 نے سروسامانیکے اوسکے پرپاہو نے کو سب لوگ ہی کہیں کہ  
 صرف آسمانی قدرت سے یہ چنانکہ پارسیوں کا قول فردوسی نے  
 نقل کیا \* پس ایسی بادشاہت کوئی نہیں ہے سوائے بادشاہت  
 محمد الرسول اللہ والذین معہ کے جسکے میں مایا کشمہم فی الانجیل کی طرح واضح ہے

شطارہ قازرہ فاسق لفظ فاسق کی رائے سے جب الزبیرؓ نے غیظ نہم لکھا  
 دیکھو یہ وہی مثل انجیل کی سی ہے جو پہلے مین نے بیان کی اور حضرت  
 عیسیٰ کے ہاتھ سے آخر زمانے میں اوس کے ترویج کی گئی ہے  
 کیونکہ حضرت عیسیٰؑ نے اسرائیلیہ سے نکال لیے گئے اور اوس  
 بادشاہت کی حمایت کے لیے متعین ہوئے ہیں اور بغیر ہر مملکت  
 کا مضمون کیسا چسپان ہوتا ہے اور سر  
 کہ وہ موجب دروالم کا اپنے مخالفوں کے لیے ہوگا اور یہ جو حضرت کے فرمایا  
 کہ تنہا ری نظرون میں عجیب ہی مطلب ہے کہ اگر تم باور نہ کرو گے  
 اور کہو گے یہ کسی بات ہوئی کہ خاندان اسرائیل  
 کا منقطع ہو گیا اور یہ جو فرمایا کہ وہ پھر سرز او گما اوس کے  
 مہم کہ جو کونا عمارت کا بندی کے طرف خلیے تھا سو اوس سے یہ فرمایا  
 وہی بات ہے جو پیغمبر خدا سے بخاری و مسلم وغیرہ نے باسناء  
 متصلہ استخراج کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں عمارت نبوت کا  
 کلمہ ہوں اور میں وہ اینٹ ہوں جس سے عمارت نبوت کا خالی  
 کونا پر گیا \* آپ دیکھو یہ انسی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 و آلہ وسلم کی کتنی بڑی ہرگز ثابت ہوتی ہے یعنی حضرت عیسیٰ کا  
 قول پہلی انجیل کے تیرہویں باب کے سترہویں ورس میں

نہ کو اسے کہ انحضرتؐ کو رسالت مہدی کے اور اک کی تمنا اگلے انبیاء  
کو نہی سوا اوسیطح حضرت یسے کو اوس ملکوت السموات کے اجر کی  
بہونے تمنا نہی خدایے قبول کی کہ آخر زمانے میں حضرت

یسے کے ہاتھ سے ملکوت السموات کا رواج نکیل کو پہنچا اور  
اس کے بعد انحضرتؐ کو ایسی تمنا نہی کہ غار میں اوس کے آئے کی  
دیکھ کر انحضرتؐ کو یہ پیغمبر خدایے اپنے واسطے مقام محو  
س کی دعا کرنا حکم دیا \* **دوسری خوشخبری** جس کا ذکر

قرآن شریف میں یوں ہے اذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل  
انی رسول اللہ الیکم مصداق لما بین یدی من التورۃ وبشیرا  
بانی من بعد اسمہ احمد یعنی کہا عیسیٰ بن مریم نے کہ اے بنی اسرائیل

میں مقرر شدہ اگر رسول نہوں تمہاری طرف تصدیق کریو اللہ تعالیٰ

اوس بات کو جو توریت میں ہے اور خوشخبری دینے والا ہوں ایک

پیغمبر کی جو میرے بعد آویگا اور اسم احمد ہے \* اس آیت

کا مصداق چوتھی انجیل میں ہے مگر عیسائیوں کے ہاتھ سے جیسے

انجیل کے اور مقاموں میں اور توریت میں بھی خرابیاں واقع

ہوئی ہیں جیسا اگلے استفسار میں ہم بیان کر آئے ہیں

اس جگہ بھی کئی طرح کی خرابیاں واقع ہوئیں پہلی خرابی



وہ تو وہی ہے جسے ساری انجیل کو گھیر کر یعنی حضرت عیسیٰ کا کلام  
 بجا رہا وہ بلا نقطہ کہ عبری تھا باقی بھی نہ ہوا نہ لکھا اور سکا ترجمہ یونانی زبان  
 میں اصل قرار پایا ہے اس جہت سے یہاں بھی احمد کا  
 کرڈالہ لفظ فارقلیط اور نامونکا ترجمہ کرڈالہ میل و الوٹکا شکستہ امیر  
 گیدہ ہے چنانکہ اس تفسار کے آغاز میں اسیدن کے لیے اور سکایا  
 ہوا مگر معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ نیست نام ہے کہ گیا بلکہ جو جب  
 عادت کے کیا گیا اس واسطے کہ یہ لفظ یونانی کئی معنوں میں مشترک ہے  
 کہ ویسے سب معنی احمد مصطفیٰ پر صادق آتے ہیں بعضے لفظ اور  
 معنادون اور بعضے صرف معنا کیونکہ اوس کے اتنے معنی ہیں  
 تسلی دینے والا آسمان شفاعت کرنے والا اسم و کالت کرنے والا اسم براستہ  
 شہادت کے براستہ یا گیا کہ اسم تفضیل بمعنی فاعل اور مفعول دونوں  
 چنانکہ بعضے یونانی کے واقف کاروں نے اور فرالدین رازی علیہ  
 الرحمہ نے تفسیر میں کہا ہے دو سری حیرانی ترجمے  
 انجیل کے جو اور زبانوں میں ہوئے تو اکثر دون میں فارقلیط کے لفظ  
 کا ہی ترجمہ کرڈالہ لکھ بعضوں میں باقی ہے چنانکہ بعد کے کسی کا  
 ترجمہ ہے ہن اوئین سے حرف عربیہ قدیمہ رومیہ مترجمہ  
 وائے میں وہ لفظ بعینہ لکھا ہے اور باقیوں میں اور سکا ترجمہ

۳۳۷  
 کسی پہ نسل دہند اور کسی پر شافع اور کسی میں وکیل اور بعض ثقہ  
 آدمی ایسے میں رہنے سنا ہے کہ بعضے ترجمہ میں امید گاہ خواہ  
 اور بعضے نسخوں میں رسول ہی ہے \* **سیر می**  
**نخرانی** اور ترجموں میں سے وہ ترجمہ جو اسما اور رسما  
 دونوں طرح آنحضرت پر صادق آویسے یعنی بڑا سراپین والا  
 یا سراپا گیا ہیں کہتے ہیں **چوہی نخرانی** وہ بڑی  
 نخرانی ہے یعنی کہ حضرت عیسیٰ نے شاید خواریوں سے  
 وعدہ کیا تھا کہ تم پر روح القدس کے فیض سے تازہ  
 دم ہو گے اور اوس کے ساتھ شاید یہ بھی فرمایا ہو گا کہ  
 احمد زور و روح راستی ہے سو عیسائیوں نے فار قلیط  
 کا عداق اوس روح القدس کو جس سے بعد و  
 صلیب کے خواری لوگ تازہ دم ہوئے سمجھ کر جہان کہیں **فار قلیط**  
 کا لفظ وار و ہے وہاں بطور تفسیر کے روح القدس کے لفظ کو  
 بھی مقارن اوس کے لاحق کر دیا اور الحاق تفسیرات کو  
 ہی میں اسی دن کے واسطے اس تفسیر کے آغاز میں ثابت  
 کر چکا ہوں پس جس جگہ الحاق تفسیر کے لیے کوئی سبب  
 ظاہری نہیں ہو جاتا وہاں میر گاہ الحاق ثابت ہو لیا تو جہاں

کہیں کہ حسد اور عداوت کا یہ سبب ہے وہ ان تو فراموش  
 الحاق بالیقین کیا جا چکا بلکہ یہ کہ ان کو کیا جاتا ہے کہ  
 کو خراب کر دینے کے لیے اور ان کو جو چاہے تخریب سے پہلے  
 تھا خراب کر ڈالا تاکہ حسد اور عداوت پر پردہ پڑے اور  
 ایک احتمال یہ بھی ہے کہ قبل از بحث حضرت روزگار  
 کے بعض لوگوں نے دعویٰ کیا تھا کہ ہم عیسائیوں سے  
 عیسائیوں سے اور ان کو اس کا مصداق نہ سمجھ کر ایک تفسیر اپنی  
 سمجھ کے موافق اور اسکے ساتھ لاحق کر دی چونکہ اگر یہ سمجھ  
 کہ تفسیر مفسر کی علی الاطلاق قابل حجت اور ہر جگہ  
 نہیں ہو سکتی اور اس کی سند نہ ہو تو یہ ہے کہ یہ  
 جیسے کہ شاگردوں کی یہ یا یونانی ترجمے والے یہ  
 اپنی سمجھ کے موافق لگا دی ہے یا بعد اسکے اور کسی نے  
 پانچویں امریکی شخص موعود کے بعضے آثار اور  
 حضرت عیسیٰ نے آپسے فرمائی ہیں کہ وہ بتاویل بعیدہ اور  
 عجیبہ و غریبہ اس روح القدس پر جسے حواریوں  
 میں ہر واقعہ صلیب کے پروردگار کی تہا مصداق نہیں آتے  
 تو عیسائی اسکے معنی اپنے ذہن سے اس طرح پر کہ مثلاً انہ

بولیں اور انہی مراد لیں اور یہ کہ یہ مرادہ ناحق مراد لینے لگے  
 گرنہ یہ ہے کہ یہ مراد لیں اور انکا صرف زبانی ہے اس  
 میں ویسے معنی انہوں نے اتنا تک مندرج نہیں کیا کہ بعض  
 بعض نسخوں کے جاشیوں پر چھاپا شروع کیا چنانچہ نسخے  
 میں کیا شاید اندر دفتر رفتہ کتاب کے متن میں داخل ہو جا  
 اس میں بدترین قابل غور کے ہیں اول یہ کہ اس  
 میں موعود کے نام کا انہوں نے ترجمہ فارقلیط کیا ہے یا  
 نام اور کفار ایٹ حضرت عیسیٰ نے فرمایا تھا سو یہ بات تو حل  
 کی کہ اصل عبری کلام کہ حضرت عیسیٰ اور یوحنا اور متی وغیرہ  
 میں یونانی بولی تھی باقی ہی نہ رہا اور فارقلیط لفظ یونانی  
 ہے نہ عبری تو ترجمہ ہونا اور اسکا ثابت ہو لیا اور یہ بات چنانچہ  
 کہ میل والوں کی عداوت ہے کہ نام کا ترجمہ کر دیتے ہیں ثابت  
 ہو چکی تو سہی یہ کہ روح القدس چھپنے خواریوں میں جلو  
 کیا تھا لازم اور آثار فارقلیط کے حضرت عیسیٰ نے فرمایا  
 منطبق ہو سکتے ہیں یا نہیں یہ کہ وہی لازم اور انا  
 جو شخص موعود کے لیے حضرت عیسیٰ نے فرمایا ہے جن  
 محمد رسول اللہ پر صادق آتے ہیں یا نہیں سو میں اس میں

۳۴  
 کو جو چوتھی انجیل کے مولف کے فی حضرت عیسیٰ سے نقل کی  
 بیان کرتا ہوں اور یہی ضمن میں دوسری بات کی تحقیقات  
 بخوبی ہو جائیگی اور تیسری بات کچھ تحقیقات طلب نہیں ہے  
 بلکہ آفتاب نمرود سے زیادہ روشن ہے انجیل چہارم باب  
 شانزدہم ۱۹ ویں تکین شمار است میگویم شمار امفد  
 کہ من بروم کہ اگر من بروم آن تسلی و ہند ہند ہند ہند ہند  
 اما اگر بروم اور ہند ہند ہند ہند ہند ہند ہند ہند ہند  
 جہانیاں را بگناہ و صدق و انصاف ملزم خواهد ساخت  
 بگناہ زیرا کہ بر من ایمان نمی آید و آں بصدق نہ آید اگر ہند ہند  
 خود میر و م و شمار دیگر نمی شنید آں انصاف نہ آید  
 اینچنان حکم جاری شدہ است آں دیگر خبر بسیار دارم کہ  
 بشمار میگویم حالا نتوانید متحمل شدہ است اما چون او یعنی روح را  
 بیاید و شمار اتمامی را بشمار و شمار و شمار و شمار  
 خود سخن نخواہد گفت بلکہ ہر انچه کہ می شنود و خواہد گفت و شمار  
 را از آئندہ خبر خواہد داد و ہم آں را جلال خواہد داد کہ او  
 را از آئین من است خواہد یافت و شمار را خبر خواہد داد و شمار  
 انچه پدر و مادر آن من است از ہمیں سبب گفتم کہ انچه

ان میں سے ایک خواہد کہ غیبت و شہار اخبار خواہد و او فسیحہ  
 بحسبہ ورس ۱۳۶۱ لکھی اقول لکم اندھیر لکم ان انطلق لانی  
 ان لم انطلق لم یاتکم الفارق قلیط فان انطلقت ارسلتہ الیکم  
 ۱۳۶۲ فاذا جاءکم یونح العالم علی خطیئہ و علی بر و علی حکم ان یفسیحہ  
 ۱۳۶۳ اور رس ۱۳۶۴ اقول لکم الصدیق و هو ان الضرا  
 ۱۳۶۵ اولی لکم لانی ان لم انصرف لن یاتیکم الشافع ۱۳۶۶ فاذا  
 ۱۳۶۷ سرت ارسلتہ الیکم و هو اذا جاء الیہم الدنیا بالذنب و  
 ۱۳۶۸ بالعداۃ و الیہ یؤتہ ۱۳۶۹ اما الزامہ بالذنب فانہم لم یؤمنو  
 ۱۳۷۰ ا و اما بالعداۃ فلانی منطلق الی ابی ولین ترونی بعد ذلک  
 ۱۳۷۱ آ و اما بالیدینونہ فلان ملک ہذہ الدنیا مدان نسخہ ۱۳۷۲  
 ۱۳۷۳ ورس ۱۳۷۴ اما علی الحکم فان رئیس العالم مدان ۱۳۷۵ اور  
 ۱۳۷۶ نسخہ میں بجای فار قلیط تسلی سے یعنی تسلی دہندہ اور  
 ۱۳۷۷ مغربی انہیں معنوں پر ہے تعزیت سے اور نسخہ ۱۳۷۸  
 ۱۳۷۹ میں وکیل کا لفظ ہے اور نسخہ ۱۳۸۰ میں تسلی دینے والا  
 ۱۳۸۱ لکھا ہے اور اس نسخہ والے نے یہاں عجیب کام کیا ہے  
 ۱۳۸۲ کہ جہاں کہیں ضمیر مذکر کی فار قلیط کے طرف راجع ہے اور  
 ۱۳۸۳ مؤنث کی ضمیر کر ڈالی ہے تاکہ روح ہزار روحی بخاورد

ہندی کے جیسے \* اس پر بیان مترجموں کی نحوی خطا کی  
 اور اختلاف الفاظ سے جو انہوں نے کیا ہے یعنی وہ  
 کی جگہ عدالت اور دینوتہ کی جگہ انصاف اور عدلیہ العالم  
 کی جگہ ملک ہذا دنیا لکھا اور ہر عربی اور فارسی دان  
 جانتا ہے کہ یہ لفظیں آپس میں مترادف نہیں ہیں اور حکم  
 شدہ استمدان کا مترادف نہیں ہے قطع نظر کے اصل  
 مطلب کے روسیہ غور کیجئے کئی باتوں پر اول یہ  
 از روی پہل کے بالاتفاق ثابت اور بالبدان ثابت ہے  
 کہ روح القدس سیکڑوں دفعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 اسرائیل کے انبیاء کے پاس اور ان کے توسط سے  
 اسرائیل کے پاس آتا تھا اور ہمارے اصول پر حضرت عیسیٰ  
 کے ساتھ برابر پا کر تا تھا اور عیسائیوں کے اصول پر  
 روح القدس اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی تھے اور انکا متحد  
 اتحاد اذلی تھا پس ہر حال حضرت عیسیٰ کا بنی اسرائیل  
 کے پاس ہونا اور روح القدس کا ہونا ایک ہی بات تھی  
 اور استفسار پانچواں ہم کہ دیکھو اوسمیں ہم ثابت کر لیتے  
 ہیں کہ ایک بار حضرت عیسیٰ کے ساتھ ہی روح القدس

یہ سواری لوگ جتنی ہو یہ سب آپس پہ فرما نا حضرت  
 سے کار بہنگ میں نجاؤ ہنگا فار قلیط تم پاس نہ آویگا ہزار  
 زبان سے گواہی دینا ہے کہ مصداق فار قلیط کا وہ شخص  
 ہے جو قبل حضرت عیسیٰ کے تھے جو جانیکے کہی کہ عیسیٰ  
 کے پاس یہ کوئی سواری اس سے  
 کہہ گئی ہو انہا بلکہ اوسکا انا منو وقت تھا حضرت عیسیٰ  
 دے پر دو مسری کہہ فرمایا کہ تمہرا بیان نہ لا  
 پر لوگوں کو انزام دے گا یہ کلام صاف کہہ اپنی دیتا ہے کہ فار  
 حضرت عیسیٰ کے منکروں پر بھی ظاہر ہو گا حالانکہ استفسار  
 بار و ہم میں ہم بیان کہ آئیے کہ روح القدس نے جو حلول  
 کیا تھا تو صرف حواریوں میں حلول کیا تھا وہ بھی ایک گوشہ  
 مکان میں جس طرح جن کا حلول کسی آدمی میں ہوتا ہے  
 مسری کہہ کہ فرمایا یوحنا العالم علی حکم والزم لک  
 بالذینوتہ یعنی تجھ کو بت لوگوں کی توحیح اور سرزنش کریگا یہ  
 مضمون اہل انصاف سے کہ نظر میں آتی ہے اسباب  
 پر کہ وہ روح القدس نے حواریوں میں حلول کیا تھا  
 مصداق فار قلیط کا نہیں اسلئے کہ روح القدس کا عموماً



آدمیوں پر ظاہر ہو کر حکومت کے ایک اصول کے رو سے  
 کہیں ثابت نہیں اور جو ایون کا بھی منصب حکومت نہیں اور  
 نہ انہوں نے حکومت کے طور پر کسی کو بیچ کی بلکہ صرف  
 و اعطائے لوگوں کو جو اس کے لئے کچھ حکومت کا میل اور  
 زری ہی ہیں تھا تو یہی ہم کہ جو لوگ روح القدس کے  
 فیض سے مستفیض ہو چکی تھیں انہیں یہ مطلع ہو چکے ہیں  
 اور یہی ہم کہنا کہ میں نے قبل از وقوع واقعہ کے یہ کہنا ہے  
 تاکہ بروقت وقوع واقعہ تک وہ نہ پڑے کہ روح القدس  
 جو ہم کو لٹا ہے کوئی شخص جس کو زری ہی ہیں بات کر سکا  
 سلیقہ ہو گا نہ کہ بیگانہ جا کہ پیغمبر خدا جس کو تم خدا ہے ہو  
 جو زمین فار قلیط کی نسبت وقع دخل کرنا حضرت عیسیٰ  
 اسطرح پر کہ وہ اپنے جی سے کہہ سکا کہ میں کہیگا جو کہیگا  
 سو خدا سے سنا کر کہیگا کہ ہر ذی عقل کے لئے ایک کو اتنی  
 دیتا ہے اس بات پر کہ فار قلیط وہ شخص ہے جس پر احوال  
 کذب کا بنی اسرائیل کہ میں کہیگا پنا کہ خود اپنے حق میں حضرت  
 عیسیٰ نے اپنے منکر و نکر فرمایا کہ میں آپ سے کہہ  
 کہتا ہوں جو باپ سے سنا ہوں سو کہتا ہوں اور اس

مقام پر دو باتیں باریک اور ہی ہن ایک یہ کہ روح القدس  
 کے نازل ہونیکے قصہ کو رسالہ اشکال کے پہلی باب میں دیکھو  
 کہ اوس سے صاف ظاہر ہے کہ اول ایک بلوفان سا چلا  
 اور بعد اوسکے آگ کی سے آچہن جو اریون پر نمود ہوئیں  
 اور ویسے ہر طرح کی نہ باتیں بولنے لگے اسکے سوا اور کچھ  
 واقع ہو آپس دیکھیں کہ یہاں سے کہاں ثابت ہوتا ہے کہ اوس  
 روح نازلہ نے مانند حضرت عیسیٰ کے جسم کچھ کر خوار ہونے  
 کلام کیا کہ اوس پر ویسے شہر کذب کا گرتے تاکہ دفع دخل  
 حضرت عیسیٰ کا مقتضایہ حال کے موافق ٹہرے دوسرے  
 یہ کہ روح القدس اس طرح جس پر آتا ہے اویسے اوسکی بات کا  
 خود بخود یقین ہو جاتا ہے اور اوسکا آنا نا خواہ مفید یقین کا  
 ہوتا ہے اور اگر نہ ہو تو انبیا کو اپنی نبوت کا کونکہ یقین ہو پس  
 اوسکی نسبت ان لوگوں سے جن پر وہ جن کے طرح آئے  
 والا تھا یہ دفع دخل کرنا کہ وہ اپنے طرف سے کچھ نہیں کہیں گے  
 جب وہ آویگا تو اویسے باور کہ نامحسوس یہودہ اور بے یقین  
 بات سے ناچو ہن ہم کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہن کہ  
 اداچی ازان من است خواہد یافت یعنی میرا سنا منصب

۳۴۶  
 وہ پاورنگا تہ جملہ ہی عکسا پون کے سب تاویلون کو بیچ دے  
 برکندہ کرتا ہے اور تھوڑے سی عقل والوں کے نزدیک ہی  
 جملہ نص جلی مفسر یہ اس بات کے لیے کہ روح القدس اور  
 اور مصداق فار قلیط کا اور سب آسیدے کہ جہاں میں جتنے لوگ  
 روح القدس کو مانتے ہیں اور مانتے ہیں سب کے اتفاق  
 سے ثابت ہے اور جس دلیل سے عقلا روح القدس  
 سے وہ دلیل ہی ہی کہتی ہے کہ روح القدس کا جو کمال  
 سوز و سیکہ آواز پیدا فیش سے ہے اور سکو اپنے کسی کمال  
 سے حالت منتظرہ نہیں ہے بلکہ اسکا ہر کمال جو اسکی  
 سے ہمیشہ سے بالفعل ہے نہ بالقوہ اور  
 بعد کسی کمال کا پانا اسکی نسبت عقلا ہی نہیں صحیح ہے چہ  
 کہ شہر گاہ ہم تو ہمارے اصول پر ہوا اور عیسائی کے اصول پر  
 روح القدس قدیم اور غیر مخلوق اور غیر محاط القیاس اور قادر مطلق اور خدا  
 ہے اسکی یہ حالت منتظرہ واسطے حصول کمال کے زمانہ  
 آئندہ میں کیونکہ جائز سمجھی جاسکتی ہے قریبان حضرت  
 کے کس کس طرح سے فار قلیط کے پتے پتے کے پردہ اشیا  
 کا ہی باقی ہے اور تامل کے وقت کوئی جگہ غور کی ہی ہے

علاوہ اسکے حضرت عیسیٰ کے منہبوں میں سے ایک بات یہ  
 بھی تھی کہ وہ آوی تھے اور یاس انسانوں میں انہوں نے  
 نہور کیا اور روح نازلہ اس طرح کہ نہیں آتی تھی بلکہ صرف  
 جن کی طرح اوسنے حواریوں میں حلول کیا تھا پس حضرت  
 عیسیٰ کا مطلب یہ ہے کہ میری طرح وہ بھی بدیکہ انسانی  
 سیلی کے لیے آویگا اور اسکا مصداق اوس روح را  
 کو نہ سمجھنا جو جن کی طرح تم میں حلول کرے گی اور حضرت عیسیٰ  
 نے اس مقام پر ایک اور کرامات کی یعنی اگر کوئی شخص گڑ  
 کہ حضرت خاتم النبیین کو تو کافر اہل عالم کے لیے مبعوث کیا  
 اور یہاں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ وہ میرا منصب ہے  
 اس لیے مجھ کو مہوا کہ صرف نبی اسرائیل کا ہو گا  
 کوئی بہ شبہ کرے کہ حضرت خاتم النبیین سے اسرائیل کے  
 بعضے ظاہری حکموں کی مبعود تمام ہو گئی یعنی وہ احکام منسوخ  
 ہو گئے ہیں اور یہاں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ جو میرا  
 سو وہ پاویگا تو چاہے کہ ایک ظاہری ہی شریعت  
 عیسویہ کا منسوخ نہوتا یا کوئی شبہ کرے کہ حضرت عیسیٰ  
 نبی اسرائیل میں سے تھے اور بنیاد پیدا ہوئے اور

حضرت قائم النبیین ایسے تھے جو ان سبب شہیوں کو جو  
حضرت علیؑ سے ایک جیل میں آفگ کر دیا یعنی کہ فرمایا کہ  
میں نے کہا کہ انہی ازان میں استخوان ہا ہا یافت ہوا ہوا

کہا کہ انچہ نزدیک من است ازان من است یعنی جو خدا کے  
پاس سے سو میرا ہے اس صورت میں فاروقیہ کو جو کہ خدا کے

عید کا سو میرا ہے یہی ہے چنانکہ مشہور ہے من کان لہ کان  
یعنی جو اللہ کا ہو رہتا ہے ابد اور سکا ہو جاتا ہے یہ پس  
انحضرت کی یہ نہی ہے کہ ان شہیوں میں سے کوئی

پرنگ نہ اور اس کہنے میرا ہے کہ وہ میرا ہے میرا ہے  
وہو کہانکہ نا چہشی ہے کہ حضرت علیؑ سے اس حکمت

ہشتم میں فرمایا کہ فاروقیہ جو میرے بعد تم پاس آویگا تو بکنا  
اور بصدق اور بحکومت اہل دنیا کو الزام دیگا اور سرزنش

کرے گا بعد اوسیکے بطور لہن نشر مرتب کے اوسکی تفصیل کی  
کہ وہ کناہ جسپر وہ الزام دیگا جھکونہ ماننا ہے اور وہ سچی بات

جسکا وہ الزام دیگا میرا جانا ہے آسمان پر بعد اوسیکے در  
یا تہم میں اوس تین تری بات یعنی بحکومت الزام دینی کی

وجہ بیان کی ہیں اس طرز بیان اور اس کلام کے سیاق و

سابق سے پڑھامر سے یہ کہ رئیس العالم سے وہی شخص مراد ہے  
 جسکی حکومت سابقہ ذکر کی وجہ بیان کرنی مقصود ہے اور جو  
 نصیر کی جگہ اسم نظام کو لانا خلافت کا دورہ اہل بلاغت کے نہیں

اسی لیے اس منظم کو یہاں برٹیسر العالم تعمیر کیا پس اوسیکے

عقبنے جو فرمایا کہ یہ وہ حکم جاری شدہ است یا فرمایا پس ا

یدان تو بالیقین یہ ترجمہ کی غلطی ہے غالباً عبرانی بلکہ یونانی میں

یہی یہ جملہ اس طرح ہو گا جسکا ترجمہ یہ ہو کہ اوسکو سزا دینے کا

حکم ہو چکا ہے چنانکہ نسخہ ۱۸۳۹ والے نے اوسکا ترجمہ یون کیا

کہ اسکا حکم ہو چکا ہے پس اوسیر کا لفظ ترجمہ سے ہے

سابق کے بہت سے لکھا اصل مطلب وہی ہے جو میں نے کہا

کہ اسکو سزا کا حکم ہو چکا ہے یعنی حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ

سزا دینے کا منصب نہیں ہے پنا کہ اوپر گزرا اور وہ

موجود جو آویجا تو اہل عالم کو جسکو مستلزام دیا اسی لیے کہ سزا

دینے کا حکم اوسے کی نام لکل چکا ہے اور وہ جو عیسائی

لوگ بعضی وجہ فاسد سے جسکی بحث آگے آئیگی از روی تبدیلی

اور تحریف مدعوی کیے جسکی خبر بطرس حواری نے دی تھی

اور اوسکے آثار پوروس نے قرن اول کے بعض عیسائیوں

۳۵۵  
 میں پائے تھے رئیسِ عالم سے شیطان مراد لیتے ہیں تو ہمیں  
 سرکشی کی بات ہے اس لیے کہ کوئی قرینہ ان معنوں کے قرار  
 دینے کا یہاں نہیں ہے اور نہ رئیسِ عالم شیطان کا مترادف  
 ہے اور حکومتِ الزام و وفار قلیط کے لیے درسِ ششم  
 حضرت عیسیٰ فرمایا ہے اور بڑی دلیلِ بطلان عیسیٰ  
 کی اس تشریفِ معنوی کی یہ ہے کہ یہاں حضرت عیسیٰ قلیط  
 کے لیے حکومتِ عامہ الزام دینے کی تعلیل بیان کرتے ہیں  
 پس شیطان کو کہ جس پر سزا کا حکم حضرت آدم کے وقت سے  
 ہو چکا ہے اور بالاتفاق اس کا ظہور قیامت کو ہو گا  
 قلیط کے ہاتھوں سے کون سی سزا حکومتِ دنیا میں  
 دی گئی جس کی جہت سے وہ تعلیلِ حکومتِ عامہ کی صحیح ہو جائے  
 درسِ یازدہم میں اسی قلیط کو رئیسِ عالم کہا ہے اور  
 شیطانی مراد محض ازراہِ جمالت ہے ہر گاہ یہ بات ٹھکی  
 تو اب درسِ سیزدہم کے آغاز کو دیکھیں کہ ضمیرِ غائب کی  
 یعنی آوارسی میں اور وہ اردو میں اور ضمیرِ مستتر جاد کی بعض  
 عربی ترجموں میں اور لکب جو اور بعض نسخوں میں یہ کدھر  
 پڑتی ہے درسِ دوازدہم میں کوئی شخص مذکور نہیں ہے جو

ضمیر پر سیکے پس یہ نہیں ہر تپ سیہ مگر اوسے رئیس کی  
 طرف جسکا ذکر درس یازدہم میں ہے لیکن جب دیکھا عیسائیوں  
 نے کہ اوس ضمیر غائب کیے تو کامضمون اوس شخص پر نہیں  
 صادق آتا یہ جیسے وہ اپنے آپ کو ان فاسدین ازراہ نامہ  
 درائی رئیس العالم ٹھہرا سکتے ہیں تو لاچار اوسکی تفسیر برہاد  
 دین عبارت یعنی کہ روح القدس اور یہ نہ سمجھے کہ ہر گاہ روح  
 القدس کو کہنا منظور تھا تو ضمیر کو کیوں لائے مگر اعجاز عیشوی  
 اس کلام سے ظاہر ہے کہ جس طرح بعضے گواہ خود اپنے اظہار  
 میں ہوجاتے ہیں اور بعضے دست آویز کے بعضے لفظوں کی  
 بحالت خود اوسکی عبارت سے ثابت ہوجاتی ہے اس طرح  
 دہشت کامضمون اور انچہ از ان من است خواہد یافت اور یہ  
 مضمون کہ تاسم خواہم رفت اوخواہد آمد اور آغاز درس سیزدہم  
 کی ضمیر اور حصول منصب و بیوث کی تعلیل پہ پانچواں باب فارغ  
 کی تفسیر کو جو بروح القدس کیا ہے باطل ٹھراتی ہیں اس  
 چوتھی باب پندرہواں سہ درس آگرمیں درمیان آیت  
 آن کار با شنگہ یکس نکرده است نکرده بودی گنای نمیدانند و حال کہ دید  
 ہم مرا وہم پدر مرا دشمن داشتند ہم و این چنین میشود تا کہ



اُن شخص کہ در آئیں آتھا نوشتہ شدہ است کامل گردو کہ مرا سبب  
 سبب دشمن کردہ رند ۳۴ چون اُن تسلی دہندہ کہ من از خدا  
 پدر شما خواہم فرستاد یعنی روح را مستی کہ از طرف پدری  
 او در بارہ من شہادت خواہد داد ۳۵ و شما نیز شہادت خواہد  
 نرید کہ از آغاز شما با من بودہ اید ۳۶ و پس ۳۷ فاذا جاء قاتلکم  
 ۳۸ و پس ۳۹ فاذا جاء الشانع الذی انما ارسلہ الیکم من الالب  
 اعنی روح الصدق البصیر من الالب فانه یستہدنی ۴۰ و تشرہد و  
 انتم ایضاً لانکم کنتم معی من الابد ۴۱ و پس ۴۲ ہر جگہ وہ وکیل  
 من تھا رہے باپ کی طرف سے پہنچو نگاہیں روح صدق سے پہنچو  
 نکلتا ہی آوے تو میرے لیے گواہی دے گا ۴۳ اور تم ہی گواہی  
 دو گے کیونکہ تم ابتدا سے میرے ساتھ ہو \* یہاں وہاں  
 ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تفسیر الحاقی غلط ہے اور محض جعلی  
 جیسا کہ بعضی دست آویز کے بعضے لفظوں سے نظر اڑا کر مضمون  
 کے بعضے اور لفظوں کی جعلیت ثابت نہایت ہوا کرتی ہے اور وہ  
 دو باتیں یہ ہیں اول سیاق اور سیاق کلام عیسوی صاف  
 گواہی دیتا ہے کہ وہ شخص حضرت عیسیٰ کے دشمن نہ تھا  
 ہی نہ ہر دو گواہ روح القدس صرف انحضرت عیسیٰ کے

حواریوں پر ظاہر ہوا تھا دوسری یہ ہے کہ سب لوگ جانتے ہیں  
 حواریوں کے ہاتھ ہے جو گواہی حضرت عیسیٰ کے حق میں ملتا ہے  
 ہوئی تھی سو وہی گواہی روح القدس کی جس طرح جس شخص  
 پر جن مسئلوں پر تاسیے مسیح جن کی باتیں دی ہوئی ہیں جو ان  
 شخص کے ہونہ سے نکلتی ہیں اور روح القدس نے علیحدہ شخص کو  
 دیت پکڑ کے حضرت عیسیٰ کے حق میں گواہی نہیں دی ہے  
 سب عیسائیوں کا اس پر اتفاق ہے اور عہد جدید کے کسی رشتہ  
 سے بھی ثابت نہیں ہوتا کہ روح القدس نے علیحدہ حواریوں  
 کے لیے نہایت گواہی دی ہو جب یہ بات ٹھہر چکی تو اب دیکھیں  
 ایک لفظ جو درجست و مقیم میں واقع ہے یعنی یہی اور سر  
 اور ارضہ جسکو ۱۶ واسیلے نے حذف کر دیا مگر اس میں  
 احمد اور وہ لفظ حضرت عیسیٰ کی کرامات سے بعضے نسخوں  
 میں باقی ہے کہ علانیہ قطعی گواہی دیتی ہے کہ روح القدس  
 شخص سے جسکی گواہی وہی ہے جو حواریوں کے ہاتھوں سے  
 ظاہر ہوئی اور فارقلیط اور شخص ہے کہ اسکی گواہی بہت  
 حواریوں کی گواہی کے دوسری گواہی ہوئی اور ایک  
 عیسوی یہاں یہ دیکھیں کہ اوہ گواہ قرار دیا اور اسکی

بات کو اپنے حق میں گواہی کہا اور یہ بات ہر کوئی جانتا ہے  
 کہ گواہی اوسے بات کو کہتے ہیں جس سے اصل معاملہ کھل جائے  
 پس عیسائیوں کے اصول و ضوابط کے راہ سے حضرت  
 عیسے کے حق میں قیود یونان سے کوئی بات گواہی نہیں  
 ٹھہرتی اس لیے کہ انہوں نے تثلیث کی حقیقت کی تعلیم کی اور  
 تثلیث کو خود عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ ہماری سمجھ سے باہر ہے  
 سو یہ گواہی کا ہیکو ٹھہری بلکہ معما کہنا ٹھہرا جس کے معنی اب تک  
 نہیں کہلتے یہاں سے ثابت ہو گیا کہ تثلیث کا انتساب حواریوں  
 کے طرف جھوٹا ہے اور حواریوں نے بھی وہی گواہی دی  
 جو فارقلیط نے دی یعنی کہا کہ عیسے خدا کا بندہ اور پیغمبر ہے  
 کہ اس سے اونکی حقیقت کہلتی ہے اور معما نہیں ٹھہرتا کہ سمجھتے  
 نہ آویں اجمیل مذکور باب چہارم ۱۶۱ء ۱۶۲ء ۱۶۳ء ۱۶۴ء ۱۶۵ء میں  
 سخن ہارا چونکہ نزدیک شما بودم بشما گفتہ ام ۱۶۴ء لیکن ان تسلی  
 دہندہ یعنی روح القدس کہ پدر اور ابا سم من خدا و فرستاد  
 شمارا ہر چیز خواہا موخت و ہر چہ من شمارا گفتہ بیا و شما  
 خواہا و اولی قولہ ۱۶۴ء از انجا کہ گفتہ کہ من نزدیک پدر میروم نزدیک  
 پدر من از من بزرگتر است ۱۶۴ء و حالا قبل از وقوع شما

خیر و آدم تا کہ چون وقوع یابد باور کنید ہم دیگر بسیار باشا گفتگو  
 خواہم کرد زیرا کہ رئیس اینہاں می آید و درین حصہ مذاکرہ \*  
 بیان ہی سستہ میں فارقلیط اور سستہ میں شافع اور سستہ  
 میں وکیل ہے مگر سستہ محلے میں یہاں ہوزی کاریگری کی یعنی  
 لڑتا ہے ۴۶ اذا جاء روح القدس المعزی سب کہیں وہ او  
 اور ترجم معزی سیکلفظ کو کہ مراد تسلی و ہندہ کا ہے اور  
 اور نفلوں کو جو اسکی جگہ پر لایا کرے ہیں یعنی شافع اور وکیل  
 سیکو پہلے کہتے ہیں اور اسکی بعد اسکی انجائی تفسیر لگائیے  
 ہیں سستہ دایے نے بیان روح القدس کے لفظ کو اصل فارقلیط  
 کی جگہ لکھ دیا اور معزی سیکلفظ کو اسکی صفت کاشفہ وال شافع  
 بڑا کام کیا ایسا کنسی ہے کا ہیکو ہو سکتا دیکھیے بیان ہی میں جا  
 تہا ہے نا ہر ہو جاتا ہے کہ وہ تفسیر محض جعلی ہے جیسا بعض  
 گواہ کے اظہار سے اوسکا جو ٹہہ پکڑا جاتا ہے اور بعضی دست  
 آویز کے بعض نفلوں کی جعلیت اسی دست آویز کے دوسرے  
 نفلوں سے ثابت ہو جاتی ہے اول یہ کہ جو لوگ روح القدس  
 کے فیض سے پہلے ایک بار مستفیض اور حضرت عیسیٰ کی برکت  
 محبت سے اسکی حقیقت سے خوب مطلع ہو چکے تھے اور علاوہ

اسی کے روح القدس کا حلول بالخاصہ مفید یقین کا ہوتا ہے اور نیچے  
 مذکور بات میں یہ کلام کہنا کہ میں تم کو پہلے سے کہے جاتا ہوں کہ تم  
 اوس کے آئے کے وقت باور کرو کہ کوئی شخص جسے ذریعہ یہی  
 کہ ایک سلیقہ ہو گا نہیں کہ گناہ کا بغیر خدا جسے تم خدا جانتے  
 ہو پس معلوم ہوا کہ فاروقی کو وہ شخص ہے جس کا آنا بالخاصہ مفید  
 یقین کا ہو اور نیچے پاس وہ آویسے دینے لوگ بیشتر  
 اوس کی حقیقت کو بطور عین یقین اور حق یقین کے نہ جان چکے  
 ہوں بلکہ وہ بے ایسے لوگ ہوں کہ اوس کے باور کرنے میں شبہ  
 کہ میں دو سر می ہم کہ یہ کلام سرتاسر دلالت کرتا  
 اس بات پر کہ جب حضرت عیسیٰ بنی اسرائیل کے پاس آئے  
 تو وہ شخص موعود اور نیچے پاس تھا پس معلوم ہوا کہ روح القدس  
 مراد نہیں ہے ایسے کہ حضرت عیسیٰ کا بنی اسرائیل کے پاس  
 ہونا اور روح القدس کا ہونا ایک ہی بات ہے خصوصاً عیسیٰ  
 کے اصول پر پیغمبر می ہم کہ وہ کونسی بات تھی جسے  
 عواری لوگ بھول گئے تھے اور روح القدس کے اونیہ اور  
 یہ اونیہ یاد پڑی عہد جدید کے کسی دینا نہ ہے کوئی  
 بات ایسی نہیں معلوم ہوتی ہاں مگر ایک بات یعنی حضرت عیسیٰ

زندہ آسمان پر اوٹھ جانا اسمین البتہ او نہیں شہر پڑا تھا اس لیے  
 کہ وقت گرفتاری حضرت عیسیٰ کے گوازی لوگ آپ کے پاس  
 ہٹ گئے تھے اور ہر جو بعضوں نے پھر کر دیکھا تو ان حضرت  
 ہی کی صورت کا آدمی دیکھا سو وہ شبہ بعد واقعہ صلیب اور  
 نازل روح القدس کے حضرت عیسیٰ نے آپ ہی ظاہر ہو کر رفع  
 کر دیا تھا پس معلوم ہوا کہ یہاں عیسیٰ طبقہ اولیٰ عیسائی مراد  
 نہیں بلکہ مخالفین کے اخلاف مراد ہیں جو حضرت عیسیٰ کی توحید  
 یوں گئے اور تثلیث کی تہمت اونپر لگانے لگے سو اونکے پاس  
 روح القدس نہیں آیا اس سے ثابت ہو گیا کہ فارقلیط وہ شخص  
 ہے جو حضرت عیسیٰ کی باتوں کے ہو جانے والوں پر علامت ظاہر  
 ہو گا نہ وہ کہ جو تھواریوں پر نازل ہوا یعنی روح القدس  
 جو وہی ہے کہ فرمایا رئیس اینجھان می آید و در من  
 حصہ ندادند اور بعض نسخوں میں حاکم دنیا کا لفظ ہے اور نسخہ  
 ۱۱ میں رئیس العالم کا لفظ ہے \* دیکھو یہ وہی  
 لفظ ہے جو اسی انجیل کی سولہویں باب کے گیارہویں آیت میں  
 میں ہے یعنی بر رئیس اینجھان حکم جاری شدہ است اور  
 اوس کی طرف پھرتی ہے ضمیر غائب کی جو اوس باب کی تیسری آیت میں

درس میں واقع ہے یعنی وہ چون بیاد و شمار اتمامی راستی

ارشاد خواہد نمود اور یہی لفظ ہے جو اس انجیل کے بارہویں

باب کے درس میں یونین ہے جسے اب اس جگہ

افصال ہے اب اس جگہ کہ نکالا جائیگا یعنی ظاہر کیا جائیگا

اور یہاں فرمایا کہ وہ مجھ میں کچھ حصہ نہیں رکھنا مطلب حضرت

کا یہ ہے کہ وہ شخص جو خود وہ نہیں ہے جس کے جہت سے

میری ہستی ہوئی اور ہر وقت میرے ساتھ رہتا ہے یعنی

روح القدس یہ خدا کی قدرت ہے کہ ایسا افراد تک اس مقام

پر دست برد اہل تصرف ہے ازراہ غفلت محفوظ رہتا چلا آیا

یہاں ایک بحث بہت ضروری ہے کہ جب عیسائیوں نے

دیکھا کہ یہ لفظ یعنی درمن حصہ نہ دار خدا کی قدرت سے

اتک محفوظ رہتا چلا آتا ہے اور نیچے لا کہوں پہلے میرے

اب اسکو بالکل نکال ڈالنا گویا محال ہو گیا ہے اور کہیں کہیں

یہ نکال دینے میں رسوائی ہوگی تو جس طرح کوئی آئینہ بولے

اور اپنی مراد ہے اور میں بولے اور آسمان مراد ہے

یا کوئی دشمن حضرت عیسیٰ کا اشعیاء کی کتاب میں یہاں بڑا

لفظ بنا گیا ہے وہاں سے بن کر کی گونہ میری مراد ہے اور عمارتیں

اللہ اوسکا اندام اسیلے اسے اسطرح چھوڑا کہ وہ اپنے ازار ہا  
 عداوت اور حسد موروثی کے ہمہ تن کار و بار کے بغیر اللہ عالم  
 رحاکم پرانیسے شیطان مراد ہے چنانکہ جسے اللہ اپنے خاص  
 رکھائے مگر ہنوز متن میں نہیں لایا اسلئے دیکھنا چاہیے ہر گاہ  
 کہ باوجود کوئی کام شریعہ یا دین تک پہنچاؤ کے لئے الزام دینے  
 کے لیے اس مقام پر کیا تو کئی شکوک ضرور رہتے تاکہ عقلاً  
 فیصلہ ہو جائے کہ یہ ان میں سے کون سا ہے **اول** یہ کہ میں  
 شیطان کو رئیس العالم اور حاکم جہان اسطرح پر ہی  
 کہنا ہے کہ سوائے شیطان کے اور کوئی احتمال و مان نہ ہو سکے  
**دوسری** یہ کہ میں ہر میں کہیں رئیس العالم  
 اور عالم دنیا ایسے کہہ سکتا ہوں کہ جو بالاتفاق بزرگ اور  
 واجب التعظیم ہے **تیسری** یہ کہ اس مقام پر  
 رئیس العالم سے شیطان مراد ہو سکتا ہے یا نہیں جو کہ  
 یہ کہ فارغ قلب سے کہے حق میں ہی ایسی صفت کہیں بیان کی  
 جسکی بہت سی حاکم دنیا کا لفظ اسکی صفت میں واقع  
 ہو سکے **چوتھی** بابت کی حقیقت میں نے جو میل نظر  
 سے مٹائی دیکھی اوس میں کو کہیں ایسا نہیں پایا کہ رئیس العالم



کا لفظ وار دہو اور وہاں شیطان مراد لینا مستحسن ہو چکا ہے  
واجب کہ دوبارہ احتمال قائم نہ ہو سکے مگر نسخہ اردو ۱۱۳۹

دایے پہنے حسبِ اوستا شتر نہ اپنی سیکے حاشیہ پر ایسے مقام  
میں بتا دیا ہے کہ فلائی فلائی جگہ یہ لفظ آنا اور وہاں یہی

شیطان مراد ہے اور اوسکے مطابق ایک عیسائی ذی علم  
نے مجھے کئی پتے لکھوا دیے کہ فلائی فلائی جگہ شیطان کو حاکم

جہان بلکہ بعضے جگہ خدای جہان کہا ہے اب مجھے ضرور  
ہوا کہ ان مقاموں کو نقل کروں تا دانشمند دیکھ سنا سنے

اویچے اسٹڈ لال کی صحت اور غلطی ظاہر ہو جائے نشان  
اول انجیل یوحنا باب دہ از ہم درس سی و یکم ۱۱۱۷

اس جہان کا انضال ہے اب اس جہان کا حاکم نکال جائیگا  
۱۱۱۹ کنون پرینچمان حکم میشود و کنون رئیس اینچمان افگند

خواہد شد ۱۱۳۴ اب اس دنیا کا انصاف ہوگا اب اس دنیا کا  
حاکم نکال دیا جائیگا \* ہم نہیں سمجھتے ہیں کہ یہاں ہے شیطان

مراد ہونیکے کیا وجہ مگر یہ کہ ترجموں میں تحقیر اخود و تہمین یہ  
لفظین لاسیئے ہیں کہ نکال دیا جائیگا اور افگندہ خواہد شد میں

نکھتا ہوں کہ زری انصاف کیجیے کہ آیا شیطان کہیں مقید تھا  
ب

جو نکال جائیگا کسی مرتبہ بلند پر اوس وقت تک تھا جو بعد حضرت  
عیسیٰ کے اوس مرتبہ سے گرا دیا جائیگا سرگاہ ایسا کہ نہیں  
ہے تو یہاں سے ہی شیطان مراد لیتا ہے واسطے دفع

الزام اوس جیلے کے ہے جو باب ہمارہ دہم سے درس  
سی ام میں وارد ہے یعنی کہ درمیں حصہ نذر داوید یہاں  
اصل مطلب حضرت عیسیٰ کا کہہ ہے کہ رئیس العالم بتو  
سے ظہور میں آویگا مترجموں سے انراہ عداوت یا بنا دے گی  
ترجمہ خراب کر ڈالا او پہ جو حضرت عیسیٰ نے فرمایا روز انفض  
آہو چاہیہ اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ دور حضرت آخر الزما

آہو نیا چنانکہ حضرت سرور کائنات نے فرمایا کہ بعثت انا  
والساعۃ کھاتین یعنی میں اور قیامت ایسا ساتھ ہوں جسے  
اور سبب اس مقام پر ایک لطیفہ ہے کہ افگندہ خواہد شد  
لفظ کو مترجمین ازراہ تحقیر کے خود ہی کہہ کر استدلال کرتے ہیں  
اپنے اوس مطلب باطل پر حالانکہ اعمال کے رسائی کے دو متر  
باب میں بہ نسبت روح القدس کے ہی اس مضمون کا لفظ وارڈ

چنانکہ اوس کے نسخہ ۱۱۹ رس ۳۳ میں ہے روح القدس  
مہود را زید ریافتہ ریختہ است \* دیکھو افگندہ شدن اور ز

شدن دونوں متقابل ہے یعنی ہیں پس جیسا یہاں کہہ رہے ہیں  
 سینے ظاہر اور نازل ہونا مقصود ہے ویسے ہی وہاں لکھا ہے  
 جانے سے کہ ہونا مقصود ہے ورنہ یہ ہوتا ہی نہ ہوتا  
 کہ شیطان حضرت عیسیٰ کے زمانے سے بالاتفاق ہزاروں  
 برس پیشتر سے نکال رہا ہے یا کچھ کو سی قریب شیطان  
 مراد لینے کا یہاں بھی نہیں ہے بلکہ مراد لینے کا یہاں  
 ہے کہ حضرت عیسیٰ کی منہ سے ہوا و اچھ کذب و کفر  
 نہاں بھی رئیس العالم سے لکھا ہے مراد لینے و  
 نشان اسی انجیل کے باب شانزدہم کا وہاں ہے  
 سو اس کی بحث ہو چکی اور ثابت ہو چکا کہ وہاں رئیس العالم  
 قرار دیا مراد ہے رئیس نشان پولوس کا دوسرا خط  
 قرنتھ کے نام کا جو ہے اس کے چوتھے باب کا چوتھا  
 ۱۸ خدا فرمایا ہے میں ایمان نشانہ کو رکروہ اس سے  
 طمس الہ العالم علی اقدہم \* یعنی یہاں کے معبود دینے ان کو  
 اندھا کر دیا گیا کہ کیا غضب خدا کا ہے کہ اپنے اصول فاسد  
 کے راہ سے اللہ العالم سینے ہی شیطان مراد لینے ہیں  
 اور کچھ خدا کا خوف نہیں کرتے اس کی وجہ جو بعض عیسائیوں سے

میں نے پوچھی اور انہوں نے کہا کہ یہاں سرائیکی کی نسبت الہ العالم  
 کے طرف سے اس سے معلوم ہوا کہ اللہ مراد نہیں ہے میں  
 نے کہا سرائیکی کی نسبت میں نے کہا کہ اللہ کی طرف سے  
 چنانکہ کتاب شیخ کے ساتھ باب سیکہ کے درمیان سیوم اور چار  
 سے ظاہر ہے کہ خداوند خدا سے فرماتا ہے کہ میں فرعون کے  
 دلوں سخت کر دے گا اور تمہارا دشمنو انہو گا \* اور اشعیا نبی کی  
 کتاب کے پیشانیوں کے باب کے درمیان ہفتم میں یوں کہ  
 ۱۶۱۵ میں یہوایہون میرے سوا کوئی نہیں میں روشنی بناتا ہوں  
 اور تاریکی پیدا کرتا ہوں اور سلامتی بناتا ہوں اور شر پیدا  
 کرتا ہوں \* اور پہلی انجیل کے باب یازدہم کے درمیان ۲۵  
 ۲۶ سے ظاہر ہے کہ اچری بات خدا نے حکیموں سے چہا  
 اور لڑکوں پر کہوئی خدا کی بھی مرضی تھی اسکے جواب میں  
 صاحب ساکت ہو گئے **چوتھا نشان** پولوس کا خط  
 جوائس کے نام سے اوس کے چہرے باب کا بارہواں درمیان  
 ۱۶۳۹ میں صرف آدمیو نیسے کشتہ نہیں بلکہ سردار اور زور  
 آوروں سے اور اس دنیا کی تاجی کے بادشاہوں سے اور ہوا  
 کی بنی روح نیسے \* دیکھو یہاں تاریکی کے بادشاہ اور ہوا کی

مہربانی روحین بولایندہ تو البتہ شیاطین پر صادق آتا ہے سو اس  
 عبارت سے یہہ استدلال کرنا کہ جہان انجیل میں رئیس العالم  
 کہا ہے وہاں سے شہر مراد ہے دعویٰ ہے دلیل ہے اس کے  
 کہ رئیس العالم کا لفظ کچھ کنز اوف بادشاہ تاریکی کے نہیں ہے  
 اور زری غور کیجئے کہ اس استدلال کے نامم ہو سکتے ہیں  
 قطع نظر کر کے اوس کے مطلقان پر ہی ایک دلیل قائم ہے  
 وہ یہہ کہ تاریکی کے بادشاہ اور ہوا کی مہربانی روحین تو ہمیشہ  
 سے چلی آتی ہیں اور حضرت عیسیٰ نے جہان رئیس العالم  
 کا ذکر کیا وہاں فرمایا کہ آئندہ فلاں ہو گا پس لفظاً اور معناً  
 دونوں طرح سے یہہ درس پولوس کے خط کا کسی طرح رئیس  
 العالم سے عود سے شیطان مراد لینے کی دلیل نہیں ہو سکتا  
**ماخو ان نشان** اوسنی خط کے دوسرے باب  
 آغاز ۱۶ درس آ شمار کہ در خطا یا و گناہان مردہ  
 پر خیرانیدہ است ۲ کہ در انہا بر حسب دور روزگار حسب  
 رئیس قدرت ہوا پیش ازین رفتار میکردید کہ آن روحی  
 کہ حال در انہا بنی بغاوت تاثیر میکند \* اس عبارت کا تخط  
 جو ہے اوس سے قطع نظر کر کے میں کہتا ہوں کہ یہاں ہی

دونوں باتیں کا خاکہ کیجیے یعنی ایک یہ کہ رئیس قدرت ہوا اور  
 رئیس العالم کا نہیں ہے دوسری یہ کہ رئیس قدرت ہوا  
 تو حضرت عیسیٰ کے پیشتر سے ہو چوہیت نہ یہ کہ ہمارے  
 عیسے کے آئے والا تھا پس درحقیقت پولوس کا خطاب  
 کہ تم حضرت عیسیٰ کی دعوت سے پیشتر حرص و ہوا  
 بٹلاتے اور خبیث روحین رکھتے تھے اویسے ٹکوزند  
 کیا یعنی حرص و ہوا سے نکالا سو یہاں سے صاف ظاہر  
 ہے کہ وہ خبیث روحین پیشتر سے آدمیوں میں اختلاط  
 رکھتی تھیں اور رئیس العالم کو حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ  
 زمانہ مستقبل میں آویگا اور ظاہر کیا جاویگا پس یہ کلام ہی  
 لفظاً اور معنایاً دونوں طرح سے عیسائیوں کے استدلال  
 کو باطل ٹھراتا ہے **چہماں نشان** یوحنا کے پہلے خط  
 پانچویں باب کا انیسواں ورش ۱۳۹ ہم جانتے ہیں کہ ہم خدا  
 سے ہیں اور ساری دنیا اس خبیث کے قبضے میں ہے  
 نسخہ عربیہ ۱۱۰ اوس کے موافق \* یہاں عیسے البتہ بوجھا جاتا  
 کہ شیطان کو دنیا کا قابض کہا مگر یہ ورشیں ٹھہرنی ہے کیونکہ  
 دو نسخوں میں تو یہ ہے جو کہا گیا اور باقی نسخوں میں ایسا نہیں ہے :

نسخہ فارسیہ ۱۶۱۱ میں مذکور ہے کہ از خدا بیجا شیم و تمام خلق در معصیت  
 خوابیدہ است نسخہ عربیہ ۱۶۱۱ میں مذکور ہے کہ انما نقسب الی اللہ و لکن العالم  
 کلہ ملق فی الشارح ۱۶۱۱ میں مذکور ہے کہ ہم منسوب الی اللہ ہیں  
 اور سارا عالم شرار و کفر میں گرایا گیا ہے نسخہ ۱۶۱۱ میں مذکور ہے کہ ہم جانتے ہیں  
 خدا سے ہیں ساری دنیا میں پڑی ہے \* دیکھو وہ فیسے ایک طرف اور  
 نسخہ ایک طرف ترجیح کس کو ہے اور دیکھو کہ یہاں فیسے تخریف کی سی ثابت ہوتی ہے  
 اس کو ہم تخریف کہتے ہیں انتہی ان مقاموں کے سوا نہ کوئی نشان  
 نسخہ ۱۶۱۱ میں مذکور ہے کہ ایسے لکھا ہے اگر نہ اویں عیسائی صاحب  
 نے مجھے بتایا اب انصاف و دانشمندوں کے اختیار میں ہے  
 کہ ہر گاہ بیل بہر میں کہیں یہہ محاورہ نہیں ہے کہ رئیس العالم  
 اور حاکم جہان بولے ہوں اور مراد لیا ہو شیطان تو اس مقام  
 خاص میں جہان حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ رئیس العالم اتنا  
 پالنے والا ہے شیطان مراد لینا بکڑ گالی گلو ج کہ نیکے اور  
 کیا ہے یوں تو حضرت عیسیٰ کے سب دشمن کہہ سکتے ہیں کہ  
 مخالفین عیسیٰ معاذ اللہ شیطان مراد ہے اور عزرا سے معاذ  
 شیطان کیا مراد و سری بات کی تحقیقات  
 یعنی دیکھا جائے کہ بیل میں کہیں ایسا ہی ہے کہ حاکم دنیا کسی

ایسی کو کہا ہو کہ وہ بالاتفاق اچھا ہو سو دیکھیے کہ زبور میں یہ  
 کلمہ اس طرح یک الفاظ وار دہین اور بالاتفاق وہ ایسی خدا مراد  
 ہے مگر یہ دعویٰ میرا بنظر ان ترحم کے ہے جو یہ پاس  
 ہیں اور آئندہ کی خبر خدا جائے کہ کچھ اور نہ الہا جاوے سو  
 اور میں سے جو بعض مقامات پر اس سرسری مجھے معلوم ہو  
 ہیں اور ان میں نسخہ ۱۳۹ ایسے لکھتا ہوں انہ اچھا زبور بست  
 و ویم ورس ۷۴ تمام اقصای زمین بادخواہند کر و لبسوی  
 خداوند خواہند برگشت و تمامی خاندانہائے قبائل ویر اسجدہ خوا  
 ہند نمود ۴۸ زیر کہ سلطنت از ان خداوند است و او در میان مکر  
 حاکم است انہ اچھا زبور بست چہارم ورس آ زمین و  
 معنوی آن از ان خدا است الے قوله ۹ ای در ہا ستر ہا یہ  
 خود را بالا کنید تا بادشاہ ذوالجلال داخل شود انہ اچھا زبور  
 چہل و ہفتم ورس ۴ خداوند تعالیٰ سہمگین است و بادشاہ  
 عظیم بر تمامی روی زمین الے قوله ۷ خدا بادشاہ تمام زمین است  
 انہ اچھا زبور پنجاہ و ہشتم ورس ۱۱ فی الحقیقت خدا ہے  
 کہ بر زمین حکمرانی میکند انہ اچھا زبور شصت و ہشتم ورس  
 ۷ او بہ نیروی خود بادشاہ عالم است تا یاد انہ اچھا زبور



نو و چهارم و رس آای خدای انتقام گیرنده پیوسته آای عالم  
 زمین بلند شو شکبران را مکافات بده از **اشجله** زبور نو و ششم  
 و رس آای در میان قبائل انداکنید خداوند بادشاه است اوله  
 ۳۳ آیه رسد تا بر زمین حکمرانی کند از **اشجله** زبور نو و ششم در  
 ۴ در حضور خداوند که او میرسد تا بر زمین حکمرانی کند از **اشجله**  
 زبور یکصد و سیوم و رس ۴ آید او در تخت خود را در آسمان  
 قرار داده است ملکوتش بر همه تسلط دارد اوله قول ۳۳ آیه  
 آفرین بخوانید ای همه مصنوعاتش در بر مکان است سلطنتش  
**اشهری** دیکسی که ان سب مقامو نیس ظاهر بی که خدا دنیا کا  
 حاکم کهلاتا بی او در ان مقامو نیس کسی جگه شیطان مراد  
 ہو سکتا پس ثابت ہو گیا کہ رئیس العالم بی شیطان مراد  
 لینا صرف تعصب بی که راه نیس بی اسلی که میل بر زمین  
 شیطان کو رئیس العالم کہیں نہیں کہنا اسطرح پر کہ قطعاً و یقیناً  
 شیطان مراد ہو او ر جهان کہیں کہا و ان خدا کو کہانیس مثلاً  
 قانون سرکار میرین اپیل خاص مرافقہ ثالث کو کہتے ہیں اگر  
 کوئی شخص قانونیکے او چند مقاموں میں بیے ایک مقام پر پہنچا  
 بیے مرافقہ ثانی مراد بیے تو وہ شخص یا تو ہو قوت بی یا سر کس بی

قانون سے علیحدہ سرتابی کرنا <sup>۱۶۴</sup> **طریق** حسن لفظ کو اگلے انبیاء نے  
 نبی اکرم اہل خدا پر بولتے تھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام وہ لفظ  
 فار قلیط کے حق میں جو یہ دعویٰ کہ حاکم جہان رئیس العالم فرما  
 فرمایا یہ جہانیاں سمواں سے ایک ہی جگہ رہا نہ اعتقاد ثابت ہوتا  
 یعنی کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منظر اتم حضرت حق  
 جل و علا کے ہیں **تفسیر کی بات کی تحقیقات** یعنی  
 دیکھا جائیے کہ اس مقام خاص پر رئیس العالم ہے شیطان  
 مراد ہو سکتا ہے یا نہیں ہر چند اس نظر سے کہ رئیس العالم  
 جبل برہین کہیں شیطان کو نہیں کہا اس طرح یہ کہ قطعاً وہاں  
 شیطان مراد ہو اور شیعیوں جگہ جو کہا تو حضرت حق جل و علا  
 کو کہا ہے اس مقام خاص میں جہان حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کہ رئیس العالم آتا ہے اگرچہ احتمال شیطانی مراد کا ممکن ہوتا  
 تو بھی وہ احتمال واجب اور بطلان اور سکاف ضروری تسلیم  
 ہوتا مگر فضل الہی یہ ہے کہ اس مقام خاص میں ہی شیطانی  
 مراد کا احتمال نہیں ہو سکتا اس واسیلے کہ رئیس العالم کا لفظ  
 اس مقام پر متبذرا ہے اور اس کی خبر میں نسخہ عربیہ اور  
 میں آتہ کا لفظ ہے یعنی آئینے والا ہے اور اکثر نسخوں میں

لفظ آتا ہے یا لفظ می آتا ہے اور ہر آدمی بخوبی سمجھتا ہے کہ ان دونوں  
لفظوں سے لازم آتا ہے کہ جس وقت حضرت عیسیٰ نے یہ کلام  
فرمایا اوس سے پیشتر وہ شخص دنیا میں آیا تھا نہیں تھا اور  
از روئی پہلی کے باتفاق یہودیوں اور عیسائیوں بلکہ تمام  
کے ثابت ہے کہ شیطان اور آفرینش افراد بشری سے پہلے  
درمیان میں غلط ہے مگر گاہ یہ دونوں باتیں بالبدلتہ ثابت  
ہو چکیں تو ذریعہ انصاف کیجئے کہ اس مقام میں کہ آئندہ  
آئیگی خیر یہ رہنمائی عالم سے شیطان کیونکر مراد ہو سکتا  
مگر اوپر طرح کہ کوئی یہودی کہے کہ غرض اس سے کہ تو یہی بن نہ  
اور عمارتوں میں سے اور سکا انڈا مراد ہے چھوڑی بات کی  
تو یہ بات یعنی دیکھا جاوے کہ فارقلیط کے نسبت اور  
اور یہی الہی ہفت کہی ہے جس سے بطور عیسائیوں سے  
یہی اوس پر حاکم دنیا ہوئے کا اطلاق صحیح ہو سیکے سو اسی  
انجیل کے سولہویں باب سے کہ آٹھویں ورس میں فارقلیط  
کے حق میں یونان میں نے نسخہ ۱۶ نسخہ ۱۷ عالم علی حکم ۱۲  
اور نیا بالذیونہ \* ہمیں اور ذکر اوسکا ہو چکا پس صریح  
: جانتا ہے کہ دینوئیہ کے معنی ہیں حکومت اور توبیخ حکم کے بھی

یہی معنی ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ جو کوئی دنیا پر حکومت  
 کرے گا وہ دنیا کا حاکم کہلائے گا جب یہ بات ٹھہر چکی تو کیا  
 کہ ایک جگہ فار قیڈ کو حاکم دنیا کہا اور دوسری جگہ جو کہا کہ  
 حاکم دنیا در من حصہ ندارد تو در اندیشہ شیطان مراد ہوا چکلہ  
 رئیس العالم سے اس میں شیطان مراد لینا  
 غلط ہوا تو مراد نہیں ہو سکتا مگر وہی فار قیڈ جسکو فرمایا  
 یخرج العالم بالدينونة یعنی عالم کی توبیخ حکومت کریگا اور  
 جب فار قیڈ مراد ہوا تو حملہ آئندہ یعنی در من حصہ ندارد  
 ولایت کرتا ہے کہ روح القدس مصداق اوستکا نہیں ہو سکتا  
 اس لیے کہ وہ تو حضرت عیسیٰ کے ساتھ تھا اور تار پود  
 ہستی کا اوسے سے تھا حاصل اتنی صفتیں جو اوس شخص  
 موعود کے حق میں حضرت عیسیٰ سے فرمائیں یعنی امت  
 کی وکالت کریو الام گناہگاروں کی شفاعت کریو الام اور  
 انہم موقوف ہے میرے جائے پر ہم جب حضرت عیسیٰ کو  
 کے پاس نہیں تو وہ تھا تو حضرت عیسیٰ کا ساتھ تھا  
 کے زمانے تک اوس شخص کو نہ ملا تھا اور بعد از حضرت  
 جب وہ آویگا تو وہ منصب عالم شہادت میں اویسے

ہوگا جس طرح حضرت عیسیٰ بہ پیکر انسانی آئیے تھے اور جس طرح  
 وہ بھی آویگا۔ تب آویگا تو حضرت عیسیٰ کے نہ ماننے والوں  
 پر بھی آویگا صرف خاص حواریوں پر نہیں آویگا۔ حضرت عیسیٰ  
 کے ایمان نہ لائے والوں اور اونچے آسمان پر جانے والے  
 والوں کو حکومت تو بیچ کر دیا اور حکومت اس لیے تو بیچ کر دیا  
 کی حکومت کرنا حکم اوسکی نسبت جاری ہو چکا ہے اور وہ عالم  
 کا حکم ہو گا اور وہ ایسا ہو گا کہ جن کے پاس وہ آویگا وہ  
 لوگ اوس پر شبہ نہ کر سکیں گے اور وہ ایسا ہو گا کہ جو لوگ  
 عیسائی کہلا کر حضرت عیسیٰ کے احکام کو قبول کریں گے وہ اس  
 وسیع باتیں یاد دلاؤ گا آاوسکی گواہی حضرت عیسیٰ کے حق  
 دوسری گواہی ہوگی بہ نسبت اس گواہی کے جو حواری  
 لوگ دیتے تھے آا اور اوسکو حوالہ یا اتحاد کا علاقہ کچھ حضرت  
 عیسیٰ کے ذات سے نہیں ہے \* بار بار ہوا تین اوس  
 روح القدس پر جو بار بار حواریوں پر اترا تھا کیونکر صادر  
 آتی ہیں تا وہ تفسیر احکامی درست سمجھی جاسے بلکہ ان میں سے  
 ایک بھی اوس پر درست نہیں آتی اور صاحب انصاف  
 اوس تفسیر احکامی کے غلط جاننے کے لیے صرف اتنی ہی بات

کھات کرتی ہے کہ بیل میں مسیون بگہ روح القدس کا ذکر  
 ہے اور کہیں کسی ترجمہ یونانی وغیرہ میں کسی مقام پر سوا  
 اس جگہ کے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے بعد ایک شخص کے اپنے کا  
 ذکر کیا ہے فارقلیط کا لفظ نہیں لکھا ہے یہاں تک کہ رسالہ  
 اعمال میں جہاں روح القدس کا حواریوں میں حلول کے شکار  
 سمیٹے ہیں ان کو عیسائی لوگ ناحق مصداق ظہور فارقلیط کا ہوتا  
 ہیں وہاں بھی فارقلیط کا لفظ نہیں ہے یہاں سے معلوم ہوا کہ وہ  
 تفسیر الحاقی شخص ہیں اور غلط ہے یہاں سے یہاں سے  
 اس بات پر کہ یہ تفسیر الحاقی غلط اور فارقلیط احمد مصطفیٰ صلی  
 علیہ وسلم کے نام کا ترجمہ ہے ابد ہم پر اینک اس مقام  
 پر عیسائیوں کا صرف ایک عذر اور باقی ہے وہ یہ کہ اوسی  
 جو تھی انجیل کے جو وہوین باب میں پہلے جہاں ذکر فارقلیط کا  
 ہے وہاں یونانی ہے ۱۶ ورس آنا انا اطلب من الاب  
 فی عطیکم فارقلیط انتریشیت معکم الی الابد آء اروح الحق الذی  
 لن یطیق العالم ان یقبلہ لانہ لیس یراہ ولا یعرفہ وانتم تعرفونہ  
 لانہ مقیم معکم وہو ثابت فیکم ۱۷ ورس آنا انا اتمس الابکم  
 شافعا انتریکم معکم الی الابد آء اعنی روح الصدق الذی لا یستطیع

الذی ان یقبلہ لانہا لایدر ولا تعرفہ لکنکم انتم تعرفونہ لانه مستقی  
 معکم و سیکون فیکم الشہد اور سر ۱۶ انا اسئل ابی فیعطیکم مستقی  
 آخر لیکم معکم الی الابد روح الحق الذی لن یطیق العالم ان  
 یقبلوہ لانہم لم یروہ ولم یعرفوہ وانتم تعرفونہ لانه یقیم معکم و ہوتا  
 فیکم الشہد اور سر ۱۶ من ازیدر خود خواہم خواست داور تسلی  
 دہندہ دیگر بشما خواہد داد کہ تا ابد یا شما خواہد بود کا روح را  
 کہ اور اچہان نیتواند پذیرفت زیرا کہ اور انہی بیند و نہی شن  
 اما شما اور امی شناسید زیرا کہ نزد شما میبازد و در شما خواہد بود  
 اور سر ۱۶ اور میں اپنے باپ سے درخواست کرونگا اور  
 تمہیں دوسرا وکیل دیگا جو ابد تک تمہاریے ساتھ رہے گا  
 یعنی روح قدس جسے خلق قبول نہیں کر سکتی کیونکہ او سے  
 دیکھتی نہیں اور نہ او سے جانتی ہے لیکن تم او سے جانتے  
 کیونکہ وہ تمہاریے پاس رہتا ہے اور تم میں ہو دیگا  
 اور سر ۱۶ اور میں اپنے باپ سے درخواست کرونگا اور  
 وہ تمہیں دوسرے تسلی دینے والے کو بخشے گا جو ہمیشہ تمہارے  
 ساتھ رہے گا یعنی روح حق جسے دنیا قبول نہیں کر سکتی  
 کیونکہ او سے دیکھتی نہیں اور او سے جانتی نہیں لیکن تم

اویسے جاتے ہو کیونکہ وہ تمہارے ساتھ رہتی ہے اور تم میں  
 رہیگی \* پس اس مقام پر اویسے دو غدر ہیں ایک یہ کہ یہاں  
 فارقلیط کے شاہین وارد ہے کہ دنیا اویسے نہیں دیکھتی ہے  
 سو یہ بات محمد رسول اللہ پر صادق نہیں آتی دوسرا یہ کہ  
 یہاں اویسی فارقلیط کے نسبت حواریوں سے فرمایا کہ وہ تمہارے  
 ساتھ ہے اور تمہارے ساتھ رہیگا یہ بھی محمد رسول  
 اللہ پر صادق نہیں آتا سو یہاں پہلے ترجمہ کے لفظوں کا اخلال  
 دیکھنا چاہیے نسخہ ۱۱۱ اور ۱۱۲ عربی میں اب کا لفظ بدل  
 الحاق یا ی متکلم کے ہے کہ اوس سے سبکا پ بھی مراد ہو  
 سکتا ہے اور یہ معنی تثلیث کے مسئلے کو باطل ٹھہراتے ہیں اور نسخہ  
 ۱۱۱ میں یا ی متکلم اویسے کے ساتھ لگائی گئی اور یہی طرح  
 باقی سب نسخوں میں ہے کہ یہ الحاق من وجہ تثلیث کے ہے  
 کو ثابت کرتا ہے مگر نسخے عربی کے ہیں اور نسخہ ۱۱۲  
 والا اردو کا گو اہی دیتا ہے کہ فارقلیط کے لفظ کے طرف جتنی  
 ضمیر غلیب کی پڑتی ہیں سب مذکر کی ہیں اور نسخہ ۱۱۲  
 دلیے نے اوتھیں مونث کر ڈالا لہذا ثابت ہو جائے کہ یہاں  
 وہ چیز مراد ہے جو مونث سماعی ہے یعنی روح سم و رس



۴۷۹  
 ہفتدہم کے سری پر نسخہ ۱۶ و ایسے عربی اور نسخہ ۱۷  
 اور نسخہ ۱۸ میں یعنی اور انہی کا لفظ دلالت کرتا ہے اسباب پر کہ  
 وہ درس تفسیر پر درس ششتر دہم کی اور باقی نسخوں میں  
 وہ لفظ نہیں ہے نسخہ ۱۷ اور نسخہ ۱۸ اور نسخہ ۱۹  
 نسخہ ۱۷ اور نسخہ ۱۸ میں عالم اور جہان اور خالق کا لفظ ہے  
 اور نسخہ عربیہ ۱۷ اور نسخہ ۱۸ میں اوسکی جگہ دنیا کا  
 لفظ ہے جو مدار اعلیٰ کو شامل نہیں ہو سکتا نسخہ ۱۷ اور  
 نسخہ ۱۸ فارسی کے درس ہفتدہم میں جو ضمیر غائبہ کی  
 راجع عالم یا جہان کی طرف ہے سو جمع کی ہے اور باقی  
 میں فرد کی اس اختلاف میں اگرچہ کچھ ہمارا ضرر اور عیب  
 فائدہ نہیں ہے مگر غرض ہماری اسکے لکھنے سے یہ ہے کہ  
 بعض طرح کے اختلاف سے بھی بعض جگہ بڑے حکم میں  
 پڑ جاتا ہے اور درس ہفتدہم کے اخیر جملے میں جو اختلاف  
 واقع ہے وہ ایک بڑے مطلب کو بکارتا ہے اور وہ یہ ہے  
 کہ نسخہ ۱۷ اور نسخہ ۱۸ میں دار ہے کہ ہوتا بت فیکم یعنی وہ تم  
 میں ٹہرا ہوا ہے مطلب یہ کہ تاکید ہے پہلے جملے یعنی ہونے  
 مفہم کی اور نسخہ ۱۷ و ایسے عربی نے اور جگہ پر لکھ دیا ہے کہ فیکم

کہان جملہ اسمیہ اور کہان جملہ فعلیہ اور اوپر کے ساتھ سین استقبل  
 کا اور باقی سب گویا اسکے ترجمے ہیں ہر چند ایسے اختلافوں پر  
 ہم نظر نہیں کرتے ورنہ بیل سی پچگنی کتاب ہم کو اسکے بیان  
 میں بنا پڑے لیکن یہاں ہم نے اس واسطے یہ اختلاف لکھے کہ  
 قطع نظر اگلی کمی اور پیشوینے جو ہم اوپر سرے سے بیان  
 کرتے چلے آئے ہیں اس مقام خاص میں ہی اتنا کچھ اختلاف  
 ہے کہ صرف یہی اختلاف کفایت کرتا ہے واسطے عدم صحت  
 ان تفسیر کے جنہیں عیسائی لوگ اس مقام میں ہمارے  
 مطلب کے مضر سمجھتے ہیں خصوصاً بتفالیہ کہ یہ ہمیشہ ابرسول پتی  
 بعدی اسمہ احمد اور قطع نظر اس اختلاف سے یہاں کئی  
 باتوں کی تجویز چاہیے **اول بات** یہ کہ عیسائیوں کا  
 عندیہ اگر مسلم رکھا جائے تو اس مقام خاص کے کسی حدیث سے  
 اور اگلے ورسوں کے کسی حدیث سے تعارض ہوتا ہے یا نہیں  
 نسو دیکھئے کہ ثابت ہو کہ ہم کے ورس مقم میں فارقلیط کے نسبت  
 فرمایا کہ اگر میں بخاؤنگا وہ تم پاس نہ آوینگا یعنی وہ اس وقت  
 میں حواریوں نے پاس تھا اور یہاں ورس ہفتم کے اخیر  
 کے ماقبل فرمایا نسخہ ۱۷ و نسخہ ۱۸ مقیم معکم اور نسخہ ۱۹

۳۷۱  
مستشرق حکم اور نسخہ ۱۶ گزشتہ شمارہ میں عائد اور نسخہ ۱۲

پس رہتا ہے اور نسخہ ۱۷ وہ تھا جسے ساتھ رہتی ہے

پس ناگزیر احمد اور حسین کو اپنے نظم لکھ کر معنون

پر گاو و سیری پات یہ کہ ان دونوں

اور تمام دوسرے لفظوں کے معنی حقیقی بلا تاویل عیسائیوں کے

عند یہ کے موافق درست ہوئے ہیں یا او کو تاویل کی جاتی

پڑتی ہے سو اس کا حال یہ ہے کہ ان دونوں خاص

کے الفاظ بھی اگر مدلولات حقیقیہ پر رکھے جائیں اور

نہانا جائے تو کئی وجہوں سے سراسر چوڑھ ہو جائے

یہ ہے کہ یہاں فرمایا کہ دوسرا فارقلیط اور دوسرے

حقیقی معنی وہی ہیں جیسے بولتے ہیں معلم اول معلم ثانی صاحب

قرآن اول صاحب قرآن ثانی جارج اول جارج چہارم حالانکہ یہ اتفاق

ثابت ہے کہ روح القدس دو شخص نہیں ہیں بلکہ ایک ہی شخص

ہے پس ضرور ہو کہ اس مقام پر تاویل کی جائے از انجلیہ

کہ جو کوئی کیسے نسبت کہیگا کہ وہ اس کے ساتھ قیامت

تک رہیگا تو اس کلام کا مقنا و معنی متقنی ہے اس سے

کہ دونوں قیامت باقی رہیں گے پس یہاں ورسن تردہم

میں جو فرمایا یثبث معکم الی الاید یعنی اب تک تمہارے ساتھ رہے گا  
 یہ حقائق کے دو سبب مقتضی ہیں کہ مخاطبین اس کلام کے  
 اب تک جاتی رہیں گے سو کو آری لوگ تو اب تک باقی نہیں رہیں گے  
 پہلے اب تک اور اگر مخاطبین سے مطلق عیسائی لوگ مراد ہیں  
 یہ بھی عجز ظہر اس واسطے کہ مولیٰ حقیقی خطاب کا وہی طبقہ  
 سولے سے معجز ایہ درست ہی نہیں ہوتا اس واسطے کہ روح  
 القدس کی معیت تو مقتضی ہے کمال ایمان کو اور کمال ایمان کے  
 آثار وہ ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ چاہو تو دیا پر چلے  
 جاؤ اور چاہو تو پہاڑ کو اپنی جگہ سے ہٹال دو سو یہ بات  
 کسی عیسائی میں نہیں پائی جاتی اور اگر کہیے کہ مخاطب حارون  
 کی روح میں تو یہ بھی تاویل پڑی کہ بشر اگر بشر ہے خطاب  
 کرتا ہے تو مخاطب اس خطاب کا حقیقہ وہی بشر ہوتا ہے  
 نہ کہ روح مجرد اسکی اسلیئے کہ روح مجرد اور اک بشر ہے نہ خارج  
 ہے اور بشر عبارت ہے مجموع جسم و جان سے پس ضمیر  
 بشری کا وہ ضمیر کہ حقیقی مجموع جسم و جان پڑتا ہے نہ روح مجرد  
 بشری کا بلکہ یہ کہ جس پر یہ گہر توڑیسی تاویل کریں  
 تو ہمارا ہی مطلب بن سکتا ہے کہ نہیں سوا اسکا حال یہ ہے

کہ ورس شانزدہم میں جو آخر کو دیکھ اور دوسرے کا لفظ اور  
 اویس کے معنی یہ ہیں کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ جس طرح میں تمہارا  
 شافع اور وکیل اور قبلی دہندہ اور ~~مستوفی~~ مستاندہ خدا ہوں  
 اسی طرح دوسرا بھی آویگا کہ اسم یا مستم ہوگا اور اس ورس کا چوتلہ  
 اخیر ہے یعنی تا ابد با شما خواهد بود وہ اس خاور سے پر ہے  
 مثلاً و شخصوں میں جب تنازع ہوتا ہے اور ٹھوڑے ٹھوڑے  
 لوگ ہر ایک طرف ہو جاتے ہیں تو ہر طرف دانیہ کے لوگوں  
 کو کہتے ہیں کہ یہ اویس کے ساتھی ہیں یعنی اویس کے حامی اور مددگار  
 ہیں نہ یہ کہ اویس کے ساتھ لگے لگے پہر کرتے ہیں سو وہ بھی حضرت  
 عیسیٰ نے فرمایا کہ فارقلیط ہمیشہ کے لیے تمہارا ساتھی ہوگا یعنی  
 تمہارے موافق اور تمہارا حامی ہوگا جس طرح کہ میں ہوں  
 اور ورس ہفتم ہم کی ایک توجیہ یہ ہے کہ یعنی کا لفظ اور  
 اوپر غلط ہے چنانکہ بعض نسخوں میں نہیں ہے غالبکہ وہاں حرف  
 عطف کا ہوگا تو مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ  
 فارقلیط آویگا اور روح القدس یعنی دونوں بائیں ہوگی  
 چنانکہ ویسا ہی ہو کہ روح القدس حواریوں پر اترے اور فاد  
 ہی ظاہر ہوا اور فارقلیط کے ذکر کو روح القدس کے ذکر پر

باوجودیکہ وہ اس سے بعد آیا مقتضای حال مقدم کیا یعنی  
 قاریا میں تردد پڑنے والا تھا اس واسطے اسکو مہتمم بالمشا  
 سمجھ کر پہلے ذکر کیا کہ یہی قاریا ہے بلاغت کا اور دوسری

تجربہ یہ ہے کہ وہ قاریا روح صدق اور روح راستہ

اور روح حق ہے یعنی روح نصیحت نہیں ہے اور جھوٹ

نہیں بولے گا اور اس میں کوئی دیوبہوت نہیں ہوگا اور

یہ جو فرمایا کہ اسکو دنیا کے لوگ دیکھتے نہیں اور یہی ہے

ہمیں کہ اس میں تو ہمیں کچھ توچہ کی حاجت نہیں اس لیے کہ

یہ ویسے ہی کلام ہے جیسا حضرت علیؑ نے اپنے حق میں

اپنے زمانے کے لوگوں کے نسبت پہلی انجیل کے باب

شیر و ہم کے ورس تیرہویں اور چودہویں میں فرمایا ہے

نسخہ ۱۴۱۱ یا انہادر مشلہا سخن میرا نم زان رو کہ می نگرد

و نمی بیند و گوش می نهند و نمی شنوند اخبار اشعیا در باب

آنها کامل کر دید میگفت پیوستہ خواہند شنید و نخواہند

و پیوستہ خواہند نگر نیست و نخواہند دید \* سو ویسے ہی

حضرت جیسے قاریا کے حق میں فرمائی جو وہاں معنی

ہیں وہی معنی یہاں بھی ہیں چنانکہ قرآن شریف میں بھی ایسی

تصدیق کبریٰ ستر پیٹرون ایک وہم لایہجرون پنے ہنگرند  
 ونی پینڈ اور حضرت عیسیٰ نے اپنے حق میں فرمایا اٹھا اور  
 یازدہم ورس بست و ششاد <sup>۱۱</sup> غیر از پدر پسر را چلیکین  
 \* حالانکہ یہودی لوگ انکو دیکھتے تھے اور سخی بتاتے تھے  
 اور آپ کو بچاتے تھے کہ فلا نے سیکے بیٹے فلا کے اولاد  
 میں فلا فی جگہ رہتے ہیں اسے بطرح فارقلیط کا بہی حال  
 یہاں فرمایا کہ اوسکو سب لوگ ندیکہ سکین گئے اور اب  
 اوسکو نہیں بچاتے ہیں اور مطلق ندیکہ نہیں گئے  
 کیسے جاسہ بصر میں نہ آتا یہ تو روح القدس مرقوم پر ہی  
 صادق آتا ہے اسلیے کہ حضرت عیسیٰ پر جو روح اترتی تھی  
 کو تری صورت پر اترتی اور حواریوں پر جو اترتی تھی  
 اُن کے شیعے کی صورت پر اترتی یہ دو فوجیں ایسی ہیں  
 کہ سب دنیا دار اسکو دیکھ سکتے ہیں اور یہ جو فرمایا کہ مگر

تم اویسے پہچانتے ہو اسیکے معنی یہ کہ میرے بنائے ہوئے  
 یا بطور کشف مستقبلات کے اویسے تم خصوصیات شخصہ  
 ہو یہ اوسے تقدیر یہ کہ مخالفین اویسے کے  
 اور اگر مطلق نبی اسرائیل فراد ہوں تو اویسے کے معنی یہ

دنیا کے سب لوگ اوسے نہیں جانتے ہیں یعنی اور مذہب  
 والوں کے یہاں اوسکی خبر ایسی نہیں لکھی جیسے تمہارے  
 یہاں ہے۔ اور اچھے قوموں کو یہ صیغہ مضارع بمعنی استقبال ہے  
 ہم اسے بنی اسرائیل اوسے پہچان گئے اور دل میں  
 ہو گئے کہ یہ وہی ہے جسکا ذکر اگلے انیا کرتے آئے ہیں  
 جیسے قرآن نے اوسے خبر کی صیغہ مضارع بمعنی حال تصدیق  
 کی کہ یہ وہی ہے کہ یحزق بن ابناہم اور اہل کتاب جو اپنی  
 زبان لاسکتے اور نہ دیکھتے اوسکی گواہی دی اور یہ جو فرما  
 کہ تمہارے پاس ہے اوسکے معنی یہ کہ تمہارے یہ دلشیں ہیں  
 یا زمانہ اوسکا دور نہیں ہے اور یہ جو فرمایا کہ ہم میں ہو گا اور  
 معنی یہ کہ تمہارے درمیان میں ہی وہی شخص مقرر ہو گا یہ  
 نہ جانتا کہ جو وہ بنی اسرائیل سے نہیں ہے تو ہم میں کی  
 کچھ دخل نہیں پہنچتا یا کچھ اس و کس شانہ و ہم اور ہم  
 کا مضمون جتنا عیسائیوں کے مطالب کے منافی ہے اور نہ ہمارے  
 مطالب کے منافی نہیں اور جتنا وہ کلام عیسائیوں کے طور پر  
 ہے اور نہ ہمارے اور نہ ہمارے کتابت و تجوید اور ہمیں نہیں کرنا  
 پڑتا پس قطع نظر اسباب سے کہ اللہ صاف کے راہ سے جتنی شاف



ایک دوسروں کو تہا رہیے علی یہ ہے اوتنے ہمارے مطلب  
یہ نہیں ہے جب الفاظ اور دوسو کی مختلف الحامل ہوئے

تو دونوں جانبیں برابر ہرین تو انظر اور صفات دوازہ  
گانہ سیکے جو ہم اوپر لکھ آئے ہیں جسکی جہت سے نہ ہرے نہا ہے  
کہ تفسیر فار قلیط کی روح القدس قطعاً غلط ہے ہماری تائید  
کو ترجیح ہوئی یعنی ہمارا تاویل کرنا حق بجانب ہوا اور ہر گاہ  
عقلاً مقتضایہ محاورہ ہماری تاویل صحیح ہوئی تو الحاق  
کاشکہ یہ نسبت تفسیر متینانہ فیہ کے یہاں سے باطل نہیں ہو  
سکتا

اور جب الحاقیت کا شبہ باطل نہوا اور صفات دوازہ گانہ  
یکے نظر سے الحاقیت ثابت ہوئی تو مضمون اس آیت کا

یعنی اذ قال علیہ ابن مریم یا نبی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم

مصدقاً لما بین یدی من التوراة ونبشرا برسول الیکم

بعد ائمہ احمد نظر انصاف دوست میں مصدق انجیل کا ہو گیا

اور یہی ہمارا مطلب ہے اب اگر آپ کے پاس کوئی دلیل

واسطے تصحیح تفسیر الحاقی مذکور کے یعنی واسطے اس بات کے

کہ مصداق فار قلیط کا وہی روح القدس ہے جو دوسری بات

ہواری اس پر متمسک ہوئے تھے اگر ہوں تو بیان کیجئے

## ستر ہوان منتقسانہ

عینائی لوگ دین اسلام پر جو شبہ کیا کرتے ہیں اور کو رفع کرتا ہوں اس خیال سے کہ اگر مرض عقل کے رو سے وہ شبہ اور پنچہ دلو میں گندہ دیتے ہیں تو رفع ہو جائیں یا پنچے جو ب لکھدین اور اگر وہ شبہ صرف الف و عادت سوروشی تعصب کے راہ سے ہیں تو اور لوگوں کے لیے جو اور منتغالطہ وہی سے مشوش ہو جاتے ہیں ہو جب رفع تشوش اور ترود کا ہو گا سو میں پہلے ان سبب شبہوں کا ایک جواب کلی دیتا ہوں اور آئندہ جوابات خبر یہ اور پنچے لکھو گا جو اس کلی کوئی شبہ اور کوئی اعتراض کسی بات پر ہو و حال سے معنای نہیں عقلی ہے یا نہیں اگر عقلی نہیں ہے تو کچھ کام کا نہیں ہوگا ویرانے و اسی تباہی بکا کر سیتے ہیں اور سکا کیا اعتبار آوے اگر عقلی ہے سو بالبداتہ ظاہر ہے کہ عقلی ہونے کے ہی معنی ہیں کہ کسی بات کے بطلان پر کوئی برہان عقلی قائم ہو یا وہ بات یہی بطلان ہو جس سے تسلسل اور اجتماع نقیضین آوے وہ بات کسی سبب میں حق ٹھہر رہی ہو تو وہ مذہب عقلاً باطل کہلائیگا یا یہ کہ کوئی بات برہان یا بداتہ عقلی کے رو سے واجب الثبوت ہو اور کسی

مذہب میں اوسکی نفی نہ وارد ہو تو وہ مذہب ہی عقلاً غلط اور باطل کہلائے گا۔  
 پس جانا چاہیے کہ اصول اسلام میں کوئی بات منجملہ متنازعہ  
 عقیدہ کے ممکن اور منجملہ ضروریات عقیدہ کے متمنع نہیں ہے  
 اور اگر آپ لوگ اپنے عقیدے کے موافق کوئی بات متنازعہ  
 اسی قسم کا اصول اسلام پر رکھتے ہوں تو پہلے بھلا  
 الوصیت خاصہ عیسویہ اور امتناع اویس کے ملعونیت اور  
 کا جہنم میں جیسا ہمارے پہلے اور دوسرے اور جو یہی استفسار  
 مذکور ہے جواب دینے لیجئے بعد اوسکے کوئی اعتراض  
 دین پر کیجئے اور اگر یہ کہہ کر کہ تثلیث اگرچہ عقل کے روئے  
 درست نہیں ہے مگر چونکہ نقل کے روئے ہمارے دین  
 میں ثمر ثابت ہے لہذا اوسکو مانتے ہیں چنانکہ بعض اہل علم  
 معین بخون کو یہی کہتے ہیں نے سنا ہے تو مخاطب آپ  
 پر جواب اعتراض کرتے میں کہیں گا کہ اگرچہ فلاں بات عقلاً  
 یا واجب ہے مگر جو ہمارے دین میں تھا اوسکا مکان یا  
 امتناع ثابت ہے لہذا ہم مانتے ہیں پس مقتضای غیرت دینی  
 یہ ہے کہ پہلے مسئلہ الوصیت اور ملعونیت کو  
 کر لیجئے بعد اوسکے کسی اور ملت و مذہب پر اوسنی اور دوسری

اور اگر اعتراض عقلی ہے مراد یہ ہے کہ مثلاً ایک بات  
 اگر کہ خداداد ہے ایک امتناع یا ضرورت پر برہان ہی نہ قائم  
 ہو مگر عقل بنیم اوس کے ہونے یا ہونے کو مستحسن جانی  
 ہو ضرورت استحسنان اوس کے ہونے کے جس تہ  
 میں وہ بات مذموم ہو اور نہ ضرورت استحسنان اوس کے  
 ہونے کے جس مذہب میں وہ مجملہ ضروریات ہو تو وہ  
 مذموم ہے سو ایسے شے کا جواب فرغ ہے پہلے قسم  
 کے ہونے کے جو انکا یعنی ہر گاہ ملت عیسائیہ میں مقتضاست  
 عقیدہ ہے حوازیہ بلکہ وجوب کا عقیدہ داخل ہے تو استحسنان  
 عقلی کے خلاف ہونے پر کچھ کنجائش ملامت کی اور کچھ نہیں  
 ہے ایسے کہ متنع عقلی کو واجب کہنے سے بدتہ عقلا کوئی  
 بات نہیں ہے علاوہ ہر میں استحسنان عقلیہ موافق استحسنان  
 عقول کے مختلف ہو اگر یہ ہیں علی الاطلاق اوس استحسنان  
 کا اعتبار کسی عاقل کے نزدیک نہیں ہے مثلاً جانور کو کھانے  
 سے کچھ بے قبح کرنا ملت قدیمہ پارہ سے میں اور زمین و ہر سون  
 کے استحسنان عقلی نہایت ظلم اور نا انصافی ہے اور تو ریت  
 اور اچھل میں درست لکھا ہے اور پارہ ہی لوگ یا نہیں ہیں

کرینے کو عقلاً نہایت مستحسن جانتے ہیں اس لیے کہ غیر کے پاس  
 جلیقے دینے سے آپ رکھنا بہتر ہے اور سوائے علامہ حضرت  
 کے ایک اور علامہ محبت کا پیدا ہونا ہے اور ہندو لوگ کئی  
 اوپر کی قرابت میں بھی نکاح کو چاہتے ہیں اور  
 مسلمان لوگ بول و بازار اور خون سے الودہ رہنے کو  
 عقلاً ہی مستحسن جانتے ہیں اور عیسائی لوگ اس بات پر اصرار  
 ہوتا کرتے ہیں بالجملہ استحسن عقلی کا علی الاطلاق کچھ اعتبار نہیں  
 معہذا السلام میں کوئی بات نا مستحسن عقلی علی الاطلاق واقع  
 نہیں ہے مگر حنفی ذہن آدمی کے لیے یہ جواب کلی ہمارا  
 کفایت کرتا ہے مگر بنظر بعض وجوہ کے جوابات جزویہ عیسائیوں  
 کے شبہوں کا لکھنا مناسب ہے سو جانا چاہیے کہ کوئی کتاب  
 عیسائیوں کی جسمیں انہوں نے جی بہر کے ملت اسلامیہ پر  
 اکثر افسوس لکھی ہوں ہمارے نظر سے نہیں گذری مگر رسالہ  
 خیران الحق پادری فخر صاحب کا جو زبان فارسی ۱۸۳۳ء  
 اور پہلا حصہ رسالہ تحقیق دین حق پادری اسمٹ صاحب کا  
 جو ۱۸۱۱ء میں زبان اردو تصنیف اور منطبع ہوا نفس الغر  
 اس دو حصہ کے رسالے میں نسبت اہل کے زیادہ

میں اور ضبط و ربط تمہیدات کا اپنے طور پر پہلے رسالے میں  
 زیادہ ہے اور اس پہلے رسالے میں جو اعتراضات ہیں  
 سواو کے حرف باب اول اور سیوم میں ہیں لہذا انہیں  
 دوا بون اور دوسرے رسالے کے پہلے حصے کے اعتراضات  
 جواب لکھتا ہوں تمہید آدمی کو یہی بہت ہے اور تمام سیوم  
 رسالے جو پادری لوگ ہانکا کرتے ہیں اونکا بھی جواب اسی  
 میری کتاب سے نکل سکتا ہے سبکی باتیں نقل کرنا کچھ ضرور ہے  
**میزان الحق کے پہلے اور دوسرے باب کا جواب**  
 درحقیقت اس کتاب کے جواب لکھنے کا لطف تب ہوتا جبکہ سامی  
 کتاب کے لفظ لفظ سے بحث کی جاتی مگر اتنی فرصت اور اتنا  
 دماغ کسکو لہذا باب اول اور سیوم میں جو پادری صاحب نے  
 بطور استدلال کے اپنے دعوے کے اثبات یا ہمارے کسی  
 مسئلے کے ابطال میں لکھتا ہے صرف اوسیکو معہ اوسے خلاصہ  
 دعویٰ کے بالفاظ نقل کر کے لکھو کہتا ہوں اور ضمناً جو چہرہ پر  
 صاحب سے فضول عبارتیں لکھی ہیں وہ بے التفات کے قابل  
 نہیں ہیں اگر واسطے دریافت اور نیچے رتبہ روایت اور روایت  
 کے ایک مضمون اونکی تمہید کا جو قبل از شروع مطلب افہون

نے اپنے غنڈیہ میں مڑی اور وہ تاب سیسے لکھنا ہے  
 بطور مشیت نمودہ پہلے لکھتا ہے پادری صاحب اس تہذیب  
 میں لکھتے ہیں کہ بت پرست لوگ اتنا ہی ایمان نہیں رکھتے  
 کہ خدا کو واحد اور قدیم اور ہمارا اور علیم اور حکیم اور رحیم اور  
 عادل اور مقدس جانیں اور کتابیں اور نبی خدا کی ذات و صفات  
 کے نسبت بدگمانیوں کا ثمرہ دیتی ہیں اور آدمی کو بت پرستی کے  
 طرف دلالت کرتی ہیں فقط ظاہر بت پرستوں کے یہ ہے کہ  
 مراد ہیں لہذا ہمیں اس مضمون پر دو مشتبہ ہیں ایک یہ کہ  
 صفات خداوند تعالیٰ کے پادری صاحب سیسے یہاں لکھتے ہیں  
 ہندوؤں کے دین کی کتابیں جو اس باب میں ہیں سب میں جو  
 صفات لکھے ہیں اور سب پر اجماع ہندوؤں کا اعتقاد ہے اور  
 معلوم ہوا کہ پادری صاحب بالکل خلاف واقع بھی روایت  
 کیا کرتے ہیں دوسرا مشتبہ یہ کہ ہندوؤں کی بت پرستی میں  
 کتنا شکیں عقلی کیا ہے آیا یہ ہے کہ اجار وغیرہ کو اپنے ہاتھوں  
 سے تراش کر اور سیسے نمودا جاسکتے ہیں  
 اور نبی کسی کتاب معتبر میں لکھا ہوا ہے کہ قبلہ عباد  
 قرار دینا یہ تو زور ہے کہ وہ سیسے ہی جائز ہے چنانکہ اس میں

لکھا ہے سوئی کوہ مقدس اور سیدہ نمائید و خدا اور جیہوں است  
 یا یہ شاعت ہے کہ ہندوؤں کے مخصوص شخصوں کو جو منکر الہوں  
 غریبہ سیکارتیے خدا کر سیکے ہاں تہہ ہین لوی پری ہندو عقیدہ و سیکارتی  
 حضرت عیسیٰ کے نصیبت ہے ہندو پادری صاحب کی روت  
 لکھا ہے حال ہے کہ جو مضمون ہندوؤں کے دینی کتابوں میں  
 لکھا اور مسلم الثبوت ہے اور سکی نفی کرتے ہین اور روت  
 لکھا ہے کہ مریم کے بیٹے کو خدا تصور کر سیکے کو بت پرستی  
 نہیں ڈالتے اور کو شعلیا اور دیو کی سیکے بیٹے کو خدا تصور  
 کر سیکے کو بت پرستی جانتے ہین آدم برسر مطلب باب اول  
 فصل اول صفحہ ۵۵ قولہ قرآن نیز مقرر است کہ انجیل  
 کتاب عہد عتیق کہ در میان مسیحیان مستعمل است از خدا ہی ہا  
 \* میں کہتا ہوں قرآن صرف اسی بات کا مقرر ہے کہ کلام الہی  
 اہل کتاب کے پاس ہے یہہ اقرار اور اسکا اسطرح پر لکھا  
 صطح بعضے نوشتجات کا احید المتی صمدین کو اقرار ہوتا ہے  
 کہ میرا لکھا ہوا ہے مگر طرف ثانی نے اسکو مخدوش اور  
 خراب کر دیا ہے اب اسکا اعتبار نہیں اسطرح قرآن  
 ہی مقرر ہے کہ اہل کتاب کے کتابوں میں کلام الہی ہے مگر



۳۹۳  
 نے اویسے مشکوک اور مخدوش کر ڈالا ہے اگر پادری تھا  
 کا یہی مطلب ہے فتنم الرافی اور اگر یہ مطلب نہیں بلکہ یہ ہے  
 قرآن تو ہے اسباب کا کہ تو دینت و انجیل میں کچھ خرابیاں ہی  
 نہیں واقع ہوئی ہیں تو محض غلط ہے قرآن ہرگز ہرگز مقرر  
 اسباب کا نہیں ہے قولہ صفحہ ۱۶ اور یہی محض ان مواقع قہر  
 و ذکر خواہم کہ کہ از انہا معلوم و مشخص میگردد کہ خود  
 قرآن مقرر است کہ کتب مقدسہ مستعملہ مسیحیان و یہودیان  
 از خدا است چنانکہ در سورہ شوریٰ مسطور است قل

امنت بما انزل اللہ من کتاب و امرت لا عدل بینکم  
 بنا و بکم لنا اعمالنا و کم اعمالکم لا حجة بیننا و بینکم \* دیکھئے  
 اس آیت کے شروع میں ہے کہ ایمان لایا میں ہر کتاب  
 کا جو خدا نے اتاری ہے جسکو زری ہی ہر حرف شناسی  
 ہوگی وہ بخوبی سمجھتا ہوگا کہ یہ جملہ اتنی ہی بات پر ولایت  
 کہ تاپے کہ کلام الہی آگے ہی او تر چکا ہے اور یہ مطلب اس  
 کے کسب طریح نہیں بوجہ جاتا ہے کہ جو آگے او تر چکا ہے  
 کسب طریح کی خرابی نہیں واقع ہوئی اور یہ جو فرمایا کہ  
 اعمالنا و کم اعمالکم یہ یقینہ و یقینی ہے جیسے سورہ کافرون میں

مطلق کافرون اور مشرکوں کے نسبت خطاب کر کے فرمایا  
 لکم دینکم ولی دین جو وہاں طلب ہے سو یہاں ہی ہے  
 اور یہ جو فرمایا لا حجة بیننا و بینکم یہاں حجة یعنی حجاج ہے یعنی  
 ایسے جہگڑا کرنا پس یہ وہ لوگ ہیں جیلے بعینہ اوسے محاورے  
 پر ہیں جو اردو میں مروج ہے کہ جب کوئی کسیکو اپنی بات  
 سمجھانے سمجھانے تنگ ہوتا ہے اور مخاطب لا یعنی گفتگو  
 سے باز نہیں آتا تو سمجھانے والا تھک کر کہتا ہے کہ تم جا  
 تمہارا کام بنائے جو ہمیں کرنا ہے کر لے کچھ تھک کر اسی جگہ  
 نہیں گفتگو کرنے سے کیا فائدہ اور یہ یعنی ان جملوں کے  
 کسی طرح نہیں ثابت ہوئے کہ تمہاری کتاب اور تمہارا  
 دین درست اور صحیح ہے جیسا ہماری کتاب اور ہمارا  
 دین قولہ در سورہ عنکبوت است لا تجادلوا اهل الکتاب الا  
 بالشیء ہی احسن الائمہ اسکا اتنا ہی مطلب ہے کہ اہل کتاب  
 سے گفتگو ثنا بیستہ طور پر کرنا جیسے تو کسی وجہ خاص سے  
 اس مقام میں اہل کتاب کو بالخصوص مذکور کیا ہے ورنہ  
 علی العموم منکرین کے نسبت ہی ایسا ہی فرمایا فادعہم الی  
 دالموعظۃ الحسنۃ یعنی بولاؤ او کو بحکمت اور موعظۃ الحسنۃ

پس جو معنی بیان ہیں وہ بھی وہی ہیں کہ یہ جملہ اس  
 آیت کا قولوا امنا بالذی انزل الینا و انزل الیکم سو اس سے  
 اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ اہل کتاب کے یہاں آگے بھی  
 الہی اور تمہیں چکانے نہ یہ کہ جو کچھ اوتر ا تھا او سمین کچھ خلا نہیں  
 واقع ہوئے پایا قولہ صفحہ ۱۱ در سورۃ المائدہ مرقوم گشت

انست طعام الذین او تو الکتاب حل لکم و طعامکم حل لہم \*  
 اس سے بھی اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ یہود اور نصاریٰ  
 کو کتاب دی گئی تھی نہ یہ کہ او سمین کسی طرح کا تو نہیں  
 آئے پایا قولہ در سورہ بقرہ کہ راست وہم تیون الکتاب  
 پس یہ تو اتنا ہی نہیں ثابت ہوتا ہے کہ اہل کتاب کو  
 کتاب خدا کے طرف سے دی گئی تھی چہ جاکہ یہ ثابت  
 کہ او سمین کچھ فساد نہیں پڑنے پایا قولہ در سورہ آل  
 عمران وارو است انزل التوراة والانجیل من قبل ہدی  
 پس اس سے بھی اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء  
 بنی اسرائیل کے لیے آگے کلام اپنا خدا سے او تار ا تھا  
 جس کا نام توریت اور انجیل تھا نہ یہ کہ توریت اور انجیل  
 کی او تار ی تھی اور سی طرح اب تک محفوظ ہے بالجملہ ان

یہ کوئی آیت معارضہ آیات تفسیر نہیں ہو سکتی ہے اور  
 اگر غور کیا جائے تو اس آیتوں کے پادری صاحب نے نقل  
 کیا ویسے تو اتنی بات پر بھی دلالت نہیں کرتی کہ جو کچھ حضرت  
 موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے کھرف اور تہا وہ کچھ ہی باقی  
 نہیں اس لیے کہ قرآن شریف میں اس طرح دوسری جگہ نہ

ہے قولا انما بالہ و ما انزل الینا و ما انزل الی ابراہیم  
 و اسمعیل و اسحق و یعقوب اللہ جل جلالہ سب یہودی اور  
 عیسائی اور محمدی متفق ہیں کہ انبیاء موصوفین کے نسبت  
 جو وحی الہی ہوئی تھی سو کہیں کسی کے پاس اس طرح نہیں  
 نہیں پائی جاتی ہے جس طرح توریت اور انجیل پائی جاتی ہے  
 یہ پادری صاحب کی تقریر سے بہتر تو صاحب دلائل و اہل  
 لدنی کی تقریر ہے کہ وہ اون آیتوں کو درباب الزام نقل  
 ہے جو فی الجملہ ہادی النظرین آیات تخریف کے معارضہ معلوم  
 ہوتی ہیں جیسے سورہ بقرہ میں ہے و انما انزلنا  
 لما مکمل اور سورہ آل عمران میں ہے ثم جاءکم رسول مہدی  
 لما مکمل اور سورہ مائدہ میں ہے و انزلنا الیک الکتاب بالحق  
 مہدی لما یعقید یہ من الکتاب سورہ ان آیوں کے یہ معنی ہیں

کہ اہل توریت کی توریت میں تحریف کرنے کی اور اس نبی کے  
آئے کی اور اہل انجیل کی انجیل میں تحریف کرنے کی اور اس  
نبی کے آئے کی اور توحید اور قیامت کے آئے کی جو خبریں انہیں  
ہیں قرآن اور صاحب قرآن دونوں کی تصدیق کرتے ہیں یہی ہے

خبر توریت اور انجیل میں ہے اور حسب طرح اور نہیں اہل کتاب  
کے تحریف کی خبر ہے اور حسب طرح قرآن میں بھی کہا گیا کہ چر دو  
آلکم عن مواضع پس صاحب دلائل وافیہ کا یہی سخن لغو  
اور باطل ہو گیا **فولہ صفحہ ۴۰۰ فصل دوم مشتمل است**

بر ثبوت انیکہ انجیل و کتب مقدسہ ہمہ عتیق و هیچ وقتی نسبت  
گشتہ اند \* پہلے یہاں ضرور ہے کہ ہم اپنے اصول کے موافق

نسب کے معنی اور توریت و انجیل میں اسکا ثبوت یا  
کترین بعد اوسکے پادری صاحب کا اضطراب جو اس  
میں ہے اور اویکے استدلال کو رفع کریں ہمارے

**پہاں** یہ بات دین میں عقلاً اور نقلاً داخل ہے کہ خداوند  
تعالیٰ فاعل مختار ہے حسب طرح اور کارخانہ میں اپنے وہ  
تقیبات کیا کرتا ہے یعنی تندرست کو مریض اور مریض کو  
تندرست اور غنی کو فقیر اور فقیر کو غنی کرتا ہے اور چاروں

یکے بعد گرد میان اور گھریوں میں برسات اور بعد اوسکے  
 پہر چاڑیے لانا ہے اور سیدھے اپنی بندگی کے اقرار اور  
 شیعوہ عبودیت کے ورزہ کشیکے لیے جس کسی سے  
 جس کام کو چاہتا ہے کرے کو کہتا ہے اور ہر جب چاہتا  
 اس کام کو موقوف کر کے دوسرے کام کے لیے حکم اور  
 اگلے کام کو بھی منع اور جو اوسکے علم میں قرار پا چکی تھی ظاہر  
 کر دیتا ہے اور بعض طرح بعض امور تکوینیہ کے مناشی اور  
 مصالح ہمیں معلوم اور بعض نیکی نہیں معلوم ہوتے ہیں  
 اور بعض طرح منجملہ امور شرعیہ کے بھی بعضی باتو نیکی مصالح  
 اور مناشی ہمیں معلوم اور بعضی باتو نیکی نہیں معلوم ہوتے  
 ہیں اور یہ بات اس بہت سیبہ وہ نہیں کرتا ہے کہ  
 اوسکو اپنی امضائی قدرت میں کچھ عجز ہے یا علم میں اوسکے  
 کچھ نقصان ہے بلکہ صرف اپنے اختیار مطلق کی بہت سیبہ  
 ایسا کرتا ہے اور ہر بات اور ہر وقت کی مصلحت وہی ہو  
 جاتا ہے ہمیں اون مصلحتوں پر مطلع ہونا کچھ ضرور نہیں ہے  
 تا بعد ازاں خود دست بجالا دینے سے کام جتن تکالینے سے کیا  
 مطلب اور یہ موقوفی اوسکی اگلے کاموں کی کئی طرح



کہین سے دونوں کو لکھا۔ اچھت عامہ کے توریث سے مسیح  
 جو پہلے کتاب لاوی میں لکھا کہ عجمین باب کو پڑھ کر دیکھیں  
 جانور حضرت موسیٰ کے عہد میں حرام ہوئے کہ او سمہیں سور

ہی داخل ہے۔ **دوسری دلیل** کتاب پند

کے باب بہت دہم و رکس شانہ دہم سے نئی ام تک جو قصہ  
 حضرت یعقوب علیہ السلام کے نکاح کا لکھا اور نبی کی بیویوں  
 سے لکھا ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ جمع بین الاختین اس وقت میں

مستحب تھا کیونکہ حضرت یعقوب کے نکاح میں لایان کی  
 دونوں بیویاں راحیل اور لیا کہ آدھیں کی اولاد میں حضرت  
 علیہ کی والدہ اور حضرت موسیٰ ہیں ایک وقت میں معامع

تہیں معہذا توریث میں جمع بین الاختین حرام ہوا چنانکہ کتاب  
 لاوی میں لکھا ہے اور بن باب میں یوں ہے نسخہ ۱۲۷ اور

۱۸ تو کسی عورت کو اور سکی پس سمیت مت لے کہ اور سکی  
 برہنگی ظاہر کرے پہلی کے جیتے جی کہ یہم اور سکا جلا نہیں \*

**تیسری دلیل** کتاب پیدا لیش کے ور سن لستم  
 میں لکھا ہے کہ حضرت نوح کے نسبت جو وقت طیار ہی سفینے

کے حکم ہوا کہ ہر قسم کے جانور و نیسے ایک ایک جوڑا تیسے



ساتھ داخل ہوا اور باب ہفتم کے پہلے سیمین لکھا ہے  
 کہ ہر ایک قسم کے جانوروں کیسے سات سات تیرہ  
 ساتھ داخل ہوں اور اوسے باب کے ور میں ہشتم اور نهم  
 سے ظاہر ہے کہ حضرت نوح نے اپنے ساتھ ہر ایک ایک  
 جوڑا سب جانور و نکاح داخل کیا پس یہ پانچویں ہے یا تیس  
 ہے دونوں طرح سے ہمارا مطلب ثابت ہوا یعنی پانچ  
 ثابت ہوتا ہے یا مولف تو بیت کا کذب ظاہر ہوتا ہے  
**چوتھی دلیل** کتاب پیدائش کے پانچویں باب  
 سے ظاہر ہے کہ آدم کے صلی اولاد سے ۷۷۷ سالہ نوالد  
 تناسل آدمیوں کا جاری ہوا اور پھر ظاہر ہے کہ یہ نہایت  
 مگر اس طرح پر کہ ہاشمی نے بہن سے بیاہ کیا ہوا اور کتاب  
 لاوین کے باب سچہ ہم میں یوں ہے نسخہ ۱۲۵ اور س  
 تو اپنی بہن کی برہنگی اور اپنے باب کی بیٹی اور ماکہ بیٹی کی  
 برہنگی خواہ وہ گہر میں پیدا ہوئی ہو خواہ اور کہیں نہ تھا  
 لہذا ہر مت کے دیکھو شریعت موسویہ میں اخوات اعیانی  
 اور علانی اور انجانی سب ممنوع النکاح ہیں پانچویں دلیل  
 آری ہاشمی کی کتاب کے باب سی دیکھ میں ہے نسخہ ۱۲۵

دریں آسمانینک ایسا کر دیا کہ باخاندان اسرائیل عہدی  
 جو یہی بندم آسمانہ موافق عہدی کہ باید ران ایشان بستم  
 روزی کہ ایشانرا دستگیری نمودم تا از زمین مصر برو  
 آرم \* عہد سے یہاں با اتفاق شریعت مقرر کرنا ہوا  
 پس اس پہلے کو دیکھیے کہ نہ موافق عہدی تھا بد بود کہ باید

ایشان بستم یعنی ایک ذرا ایسا آئے و خطا ہے کہ احکام موسیٰ  
 کی میعاد کی تباہی خداوند تعالیٰ ظاہر کر دیگا یہاں تک  
 کہ یہاں جو میں سے نقل کیں تو یہودیوں اور عیسائیوں کو  
 یکے الزام یکے سے نقل کیں اور صرف عیسائیوں کے  
 لیے اور یہی نقل کرنا ہوں **چہمی دلیل پوس**

اپنی نامہ موسومہ اہل افسس کے باب دوم میں لکھتا ہے  
 نسخہ اور کس آ ا بطل شریعہ الوصایا معتقدانہ یعنی  
 عیسے نے اپنے دین و مذہب کے سبب سے شریعہ الوصایا

یعنی احکام تو ریت کو ہٹا کر دیا دیکھو یہی یعنی ہن منسوخ  
 کرنے کے بعد **لو سن دلیل پوس** نامہ موسیٰ  
 عیسائیوں کے باب ہشتم میں لکھتا ہے نسخہ عربیہ اور  
 \* کہ ان اہل اول غیر معتض فیہ لم یوجد لثانی موضع الخ

۴۲  
\* یعنی شریعت موسویہ پر اگر اعتراض ہو

یکے لیے جگہ کہاں سے ملتی یہ اشارہ ہے  
قول کے طرف جوابی مذکور ہوا پس اعتراض یہ  
یہ ہیں کہ موقوف کیے گئے تو نسخ ثابت ہوا یا یہ معنی  
ہیں کہ اوسکی صحت پر اعتراض کیا گیا تو تحریر ثابت ہوئی  
دونوں طرح ہمارا مطلب نکلتا ہے **الفرق بین دلیل**  
اوسنی نایہ کے باب ہفتم میں وہ لکھتا ہے نسخہ ۱۸۲۹ میں  
۱۸۲۹ پس اگلے حکم کم زور اور مفائدہ ہونے کے  
منسوخ ہیں \* اوپر سے ذکر ہے حضرت موسیٰ کی شریعت  
کا اور حضرت عیسیٰ کے آئینے کا سو اسکو کہتا ہے کہ آئینے  
آئینے سے اگلی شریعت منسوخ ہوئی دیکھو یہاں منسوخ  
کا لفظ وار د ہے **فون دلیل** کتاب استنباط  
باب بستہ چہارم کے درس یکم سے بیہوم تک چہ لکھا ہے  
اوس سے ظاہر ہے کہ غور شدہ مطلقہ سے نکاح کرنا درست  
کو جائز ہے اور حضرت عیسیٰ کا قول پہلی انجیل والا باب  
نوزدہم کے درس نہم میں نقل کرتا ہے کہ آپ  
کہ جسے غن مطلقہ سے نکاح کیا اوسنے زنا کیا

۴۴  
 گنیز بن دیکھو ایسے کہ کس طرح کی تاکید  
 بجا آوری اور قربانیوں کے ادا کرینے  
 میں جانور حرام ہوئی اور یوم السبت کے احکام  
 میں اور دیکھو کہ پولوسس جو اپنی اپنے نامہ موسومہ  
 کتاب کے دوم کے درس شتا دوم میں لکھتا ہے  
 نسخہ اول اس کے پچیس شمار اور بارہ خوراکی یا شایہ  
 اور غصہ شیر یا لال یا سنبھیا محرم شمار کہ اپنا اظہار  
 اس بار آئندہ انت کہ حقیقت انہا مسیح است \* یعنی یہ  
 سب احکام مسیح کے آئے تک تھے اب نہیں باقی رہے  
 گمار ہون و دلیل کتاب پیدائش کے باب ہفتم  
 کے درس آریہ آتک جو ختیہ کا حکم نسبت حضرت  
 ابراہیم کے لکھا ہے سو یہی بدنی ختنہ لکھا ہے اور پولو  
 اپنے نامہ موسومہ غلطیہ کے باب پنجم میں لکھتا ہے نسخہ  
 ۱۶ درس ۴ لکھتا مختون شدہ مسیح در بارہ شہا  
 سو و نید خواند بود \* اگرچہ اس کے معنی ہمارے یہ نزدیک  
 کہ وہ ختنہ نہ کرنے سے نجات نہیں ہونے والی  
 پران لانا چاہیے مگر عیسائیوں کو یہاں

اور یہی اوسکے اور خطوں سے ختم کی ہو تو فی مراد یعنی  
 اور کہتے ہیں کہ دل کا تھنہ چاہیے باجملہ بدنی خبیثہ کا تھنہ  
 ہو گیا بار ہویں دلیل جو معنی نسخ احکام شرعیہ  
 کے مینے اوپر لکھے ہیں اور معنوں کے لیے عقلاً جائز ہے کہ  
 خداوند تعالیٰ شرعی حکموں کو منسوخ ہو کر یہ اور کرے جس پر  
 عقلی امتناع پر ضد و نسخ احکام کے واسطے ثانی یہ قائم  
 نہیں پس ہر گاہ عقلاً جائز اور غیر منسوخ ٹھہرا تو کسی نبی کی صحت  
 نبوت میں در صورتیکہ وہ مدعی اگلی شریعت کی منسوخی کا مشہور  
 نہیں ہو سکتا اور اظہار نسخ کا عقلاً اوسکی نبوت کا قاطع نہیں  
 ٹھہر سکتا ہر گاہ یہ بات ٹھہر چکی تو میں کہتا ہوں کہ ثبوت نسخ بعض  
 احکام موسویہ اور عیسیویہ کی وہی دلیل ہے جو ثبوت نبوت  
 موسویہ اور عیسیویہ کی دلیل ہے یعنی ظہور معجزات حضرت  
 مدعی نسخ کی ذات سے اٹھتی ہیں ہمارا دعوا اور اوسکی دلیلین  
 تمام ہوئیں اب پادری صاحب کے دعویٰ مضطرب کو  
 دیکھیے صفحہ ۴۲ میں کہتے ہیں قولہ احکام ظاہری بعد اظہار  
 مسیح بدیعنی منسوخ گر دیدند کہ دیکھ مجا فطرت انہما لازم  
 لیکن بدین تغیر احکام ظاہری احکام باطنی تو یہ منسوخ گشتہ

\* دیکھو کہ خود جو ب احکام ظاہریہ کے منسوخ ہوئے  
 کے قائل ہوئے چنانکہ ہم ہی صرف احکام ظاہریہ کے منسوخ  
 ہوئے نہ قائل ہیں نہ احکام دلی کے اور نہ صفحہ ۴۴ میں کہتے  
 ہیں **قولہ** انجیل کتب عہد عتیق را منسوخ نہیں اندو بلکہ بانجا  
 میرے انجیل کو کہ چیز نیکہ در کتب تقدسہ عہد عتیق ظاہری  
 می بود حالی در عہد جدید مبدل گشتہ ان چیزی کہ در انجا  
 بحسب تصور ویدہ میشود اینجا وجوداً ملاحظہ میگردد \* ۱  
 قول کے سر پہ کا جملہ معارض اوش حمید کے ہے جو یہ ہے  
 نقل کیا یعنی وہاں وجوب احکام ظاہریہ کے منسوخ ہوئے  
 کی خود ہی تفصیل کی ہے اور یہاں تفصیل او نہیں کے عدم  
 منسوختگی کی کرتے ہیں علاوہ اس کے مبدل ہو جانا ظاہر  
 ہے باطن کے ساتھ یہ بھی نسخ ظاہریت کا ہوا اس  
 تقریر پر انکار منسوختگی کا سر پہ سے غلط ہو گیا اور اس  
 قول کے اخیر کا جملہ یعنی ان چیزی کہ در انجا بحسب تصور  
 ویدہ میشود اینجا وجوداً ملاحظہ میگردد محض بے معنی ہے  
 یا ایک معنی ہے کہ اوس کے معنی پادریضا حب کے ذہن میں  
 دیکھو ایسا معنی ہم ہی کہہ سکتے ہیں کہ قرآن چیزی کہ

عشق و جذبہ منسوخ نہیں سازد و ان چیزوں کے ساتھ باہر

میشود و انتخاب برائے دیگر ملاحظہ ہو کہ وہ یہود و مسیحیوں کے

ہوا اصل چیز و یہی بقی رہی اور دیکھئے کہ میرا جواب

ہے اور پادری صاحب کا جملہ بے معنی ہے کہ وہ پادری صاحب

اس فصل کے آغاز میں لکھتے ہیں صفحہ ۱۹۴ **قولہ** منسوخ کتب

مقدسہ متضمن ہمدیگر است و در مطالب باہم موافقت ہے

کلی دارند اگر موافقت سے یہ مراد ہے کہ ان کے بعض

شریعت کی احکام ظاہر یہ ہے اتنی ہی ہے کہ ہندو کی مذہب

ظاہر ہوا و خصوصیت احکام ظاہرہ کی تغیر و تبدل سے

اصل غرض میں کچھ فتور نہیں آتا ہے تو ہم یہی کہیں گے

کہ قرآن شریف با کتب مزبورہ در احکام شرعیہ موافقت

کلی دارند اور اگر موافقت کے بے معنی ہیں کہ احکام ظاہرہ جزو

کالزوم محافظت اگرچہ منسوخ ہو گیا ہے یا ظاہری سے دیکھ

احکام مبدل باطن ہو گئے ہیں جب یہی موافقت ظاہرہ

میں خلل نہیں آیا تو یہ دن کو رات اور رات کو دن کہنا ہے

ایسی بات کا کہنے والا قابل خطاب ہے کہ نہیں ہو سکتا اور

پادری صاحب نے صفحہ ۱۹۴ کے آخر سے صفحہ ۱۹۵

اہم تفسیر توحید کو پہیر کر کے اونکی تاویلی

ہیں وہ ہم پر حجت نہیں ہو سکتیں اور الزام

کا ایسی تاویلوں سے اٹھ نہیں سکتا اور

تفسیر سہین بالکل مہمل ہے چنانکہ لکھتے ہیں

توحید امر شدہ بود کہ حجت آمرزش گناہان

راقربانی توحید اللہ بدیہی است کہ قریب انہا گناہان را

نمی توانست رسید و منظور اصلی از قربانیہا تیرا این نبوده است

بلکہ خود را ایک گناہی بود کہ مسیح در وجود خود بھل آورد

چنانکہ وہ ہر شقیق وعدہ داوہ شدہ است کہ مسیح آئندہ

جسم خود را بھت تمامی گناہان مردم قربان خواہد ساخت

\* یہاں کئی باتیں سمجھنے کے قابل ہیں ایک یہ کہ آپھی

ہیں کہ گناہوں کے کفارے کے لیے قربانیاں مقرر ہوئے

تھیں اور آپھی اوس پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ کیونکہ ہو

سے کہ قربانیاں گناہوں کو چھپالیں اور منظور اصلی یہی

یہ تھا پس یہ توحید کی تفسیر کا ہی کوٹھڑی تبدیل تھی طرح

تو ہر ملحد اور ہر بی دین کہہ سکتا ہے کہ انبیاء نے جو بتائیں

وہ سب کچھ کھات کے لیے مقرر کی ہیں یا عیسے نے اپنے پر



۴۰۱  
ایمان لانا ہے کہ ذریعہ نجات کا کیا ہے تو مقصود اسی میں سبب بول  
یہ یہ نہیں ہے جو اہل ملت سمجھتے ہیں بلکہ صرف بندہ نسبت  
دنیا کا منظور ہے جس کے مخالفین ایسے ہیں جو سمجھتے ہیں کہ صرف  
اور ان کے کلام سے ظاہری معنی سمجھ کر شیوہ اور مغز سخن کو نہ  
ہونے کے دوسری یہ کہ پادر بیضا حبیب کا یہ جملہ یعنی ملک ہونہ  
آن یک قربانی بود کہ مسیح در وجود خود بھل اہم و کتنا ہے  
میں ہے ایسا جملہ ہر متحد ہی کہہ سکتا ہے کہ عیسے مسیح نے  
چو اپنے ماننے کو کہا ہے تو اسکا مطلب یہ ہے کہ اپنی خوا  
ہو کے موافق کام کیا کرو کہ نہ عیسے مسیح خواہشوں کا نہ ہوا  
جیسے ہم لوگ عمل میں لاتے ہیں تیسری یہ کہ عہد عشق میں  
گوین نہیں لکھا کہ عیسے مسیح اپنی تین سبب کے گنا ہونے کے لیے  
قربان کر گیا یہ محض پادری لوگوں کا عندیہ ہے اصل یہ  
چو اپنی یہ کہ عیسے مسیح اگر گناہوں کے لیے فدیہ ہوا ہے  
تو چاہیے کہ احکام باطنیہ ہی تو ریت کیے فرض تو اسے  
نہ ہیں اس لیے کہ انکا عمل میں نہ لانا ہی گناہ ہے یا چاہیے  
کہ احکام ظاہریہ تو ریت کی ہی فرضیت اور عجب ساقط  
تھو اصل حقیقت یہ ہے کہ حضرت عیسے نے بہت سے احکام

ظاہر یہ تقریر جس کے منسوخ کیے ہیں اور باقی یہ تقریر میں پوری  
 ہے اور اس کا طلبہ اور خیالات و اہمیت میں غایت الامریہ  
 ہے کہ حضرت عیسیٰ کو جو مرتبہ شہادت کا ملا اور سیکریت  
 سے یہ سبب مستحق اس کے بھی ہوئے ہو گئے کہ گنہگار و سکی  
 شفاعت کر دین یا کھلم کھلا پادری صاحب کے دعوے کا  
 حال پڑھیں اور یہ تقریر استدلال کی ہے انہوں نے کی سو  
 اور نہیں کتابوں میں سے کی جس کی تحریف کا شمس فی نصف النہار  
 ثابت ہے پس پچھلے یہ تھا کہ پہلے تحریف کا امتناع ثابت کر لیتے  
 بعد اور سیکرے اور کتابوں سے امتناع نسخ کے لیے دلیل  
 لائے سو یہ استدلال اور نکات ہمارے یہ مقایسے میں محض  
 لغو ہے مہذا اور کتابوں کے اور ورسوں سے ہو  
 جنہیں پادری صاحب نے لکھا ہے امتناع نسخ نہیں بوجہ  
 جاتا ہے چہ جاکہ ثابت ہونا بلکہ بعضوں سے بالعکس مطلب  
 ظاہر ہوتا ہے اور آخر میں جو دلیل عقلی امتناع نسخ کی  
 اور انہوں نے لکھی اور سکو تو کہ نسخ کے معنی سے علاقہ ہی  
 نہیں لیکن ہر حال اس کے استدلال کی تقریر کے بعض  
 جیسے نقل کرنا مناسب ہے جو اس صفحہ پر ان کے عبادت ظاہر ہے

تواریت عبادت باطنی تبدیل خواهد یافت و بسبب تو بود  
 که سابقاً در بعض مواقع کتب عهد عتیق مذکور است که  
 عبادت ظاہری عبادت باطنی مقرر خواهد کرد و بدینسان  
 اسما تا سیم فصل ۴ کتاب ارمیا پیغمبر ذکر کرده است کہ  
 خداوند میگوید چنان وقتی خواهد رسید کہ من بتانہ اسرائیلی  
 و خانہ یهودا عهد جدید خواہم نہاد و خداوند میگوید کہ باز آن  
 عهدی کہ با پدران ایشان نہادہ ام الی قولہ ایشان را  
 می فطنت نمودند و لازم بود کہ من یا الہان را در شمار  
 میگوید بلکہ عهد من این خواهد بود کہ در آنوقت با خانہ اسرائیلی  
 خواہم نہاد یعنی شریعت خود را بر قلب ایشان درج خواہم  
 و میگوید مقام وہی یہ جبینے یعنی اینی یا کہ من  
 میں نقل کیا پس ظاہر یہ کہ اس جملے سے کہ نہ ماتخذ الہم  
 کہ با پدران ایشان نہادہ ام کہ نسخہ ۱۳۹ امین بجای نہ  
 یکے نہ موافق کا لفظ یہ بالبدلتہ موقوفی اگلے احکام کی ہو  
 جاتی ہے نہ کہ تبدیل ظاہر احکام کی باطن سے اور تو فرض  
 اگر یہی مراد ہو تو یہی منسوخت ظاہریت کی ثبات ہو  
 اور اس جملے سے کہ شریعت خود را بر قلب اسرائیلی

اگر ہم خود یہ کہہ کر بوجہا گیا کہ اس حکمہ شریعت سے وہ بھی شرع  
 ہے اور اس سے پہلے کہ فی الجملہ پادری صاحب کے مطلب کی  
 رو اس سے پہلے پادری صاحب کے سیاق میں صاف دلائل کرتا ہے  
 کہ پہلی شریعت والوں سے حسب احکام الہیہ کی محافظت نہ کی  
 اس لیے کہ آیا کہ دوسری شریعت والوں میں ایسے لوگ  
 ہیں کہ بدلہ جان اوسکی محافظت نہ کی گئی اور اگر کوئی  
 کہہ دے کہ یہ پہلی شریعت ہے کہ یہاں گیا تھا کہ شریعت جدیدہ مقرر ہو  
 تو ثابت ہوا بلکہ اگلی شریعت کی تعمیل ثابت ہوئی تو ہم  
 کہیں اس پر تقریر محض نہ ہو کہادیسے کی ہے اس لیے کہ اس  
 کہہ دینے سے ہمارا مطلب اور ہی قوت سے ثابت ہو گیا  
 یعنی کہ شریعت آسمانی کے منسوخ ہونے کا جو اثر ہے  
 ثابت ہوا ان اگر پہلی شریعت کی میعاد کی سرے سے تصحیح  
 ہوتی کہ یہ احکام صرف اتنے برسوں تک بجالا کر ناقابل  
 نسخہ کے معنی خوبی نہ حاصل ہوئے بلکہ اگر غور کیجئے تو وہ  
 تعین میعاد ہی منسوخیت کے ثبوت میں فتور نہیں آتا اس لیے  
 کہ اصل معنی منسوخیت احکام شرعی کے تو یہی ہیں کہ خلاف  
 فقہانہ ایک طرح کے احکام صادر کر کے تاسیے بعد اس کے

اور یہی موقوف کر کے دوسرے احکام صادر کر رہے ہیں اور  
 بالبدلتہ نقلی ہو رہے ہیں کہ یہ بات عام ہے اس سے کہ  
 موقوفی پر پہلے سے وہ کسی کو مطلع کر رہے ہیں کہ یہ علاوہ برین  
 ارمیاہی نے جو مضمون مفسر لکھا سو اس کے لیے کتاب میں  
 اس کا شائبہ ہی نہیں اور نہ داؤد کی کتاب میں ہے کہ  
 پادری صاحب کا کہ مطلب تو بتو وہ نسبت حضرت موسیٰ اور  
 حضرت داؤد کے کتابوں کے غلط ہو گیا اور دیکھو کہ  
 وہ ہے تو عیسائیوں نے مصلحت کے موافق یہ سخن ارمیاہی  
 کا عہد عیسوی پر صادق نہیں اتنا کہ چونکہ ارمیاہی تصریح کر رہے  
 ہیں کہ جس طرح عہد قدیم خاندان اسرائیلی اور یہود اس کے  
 لیے مقرر ہوا تھا اسی طرح عہد جدید خاندان اسرائیل اور  
 یہود اس کے لیے مقرر ہو گا اور عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ سر  
 عیسویہ سارے جہان کے لیے مقرر ہوئی اور ایک وجہ سے  
 عقلاً بھی کسی طرح عہد عیسوی پر یہ خبر صادق نہیں آتی کیونکہ  
 اس مقام پر ارمیاہی کی کتاب میں درج ہے ۳۴ جیسے پادری صاحب  
 نے نقل نہیں کیا یوں ہے نسخہ ۱۸ ہر کس ہمسایہ خود  
 دہر کس برادر خود را نخواہد آموخت کہ خداوند را بآید

زیرِ اِٹھکی اِٹھان نہ صغیر تا کبیر را خواہند شناخت \* اس  
 سے پہلے یہ تھا کہ عہدِ جدید ایسا ہو گا کہ اوس کے ظہور  
 کے وقت لوگ بالطبع اوس کے مطیع اور متقاد ہو جائیں گے  
 کچھ حاجت افہام و تفہیم کی بھی نہ رہے گی حالانکہ حضرت عیسیٰ  
 کے عہد میں ایسا نہیں ہوا بلکہ اُنک کوئی آدمی کر سٹن نہ  
 سمجھا پئے ہو نہ پائے تھے ہوتا اور جو ہوتا ہے تو وہ بھی صرف  
 بطبعِ نمان نہ بدل و جان اور اگر کوئی کہے کہ ذکرِ خاندان  
 اِٹھل اور یہود کا ارمیا کے کلام میں بطورِ تخصیص اور  
 صہر کے نہیں ہے بلکہ محض اتفاق ہے اور بالطبع مطیع و  
 متقاد ہونے کو جو کہا تو باعتبارِ آخر زمانے کے کہا یعنی اوس  
 عہد کے ظہور پر ایک زمانہ ایسا ہی آوے گا کہ سب بالطبع بعت  
 کے تابع اور ہو جائیں گے تو ہم کہیں چشم مارو شن تینے خوب  
 تاویل کی یہ تو ہمارا عین مطلب ہے یعنی اس توجہ سے  
 حضرت عیسیٰ کی خصوصیت بالکل غلط ہو گئی اور جائز ہو گیا  
 کہ یہاں سے اور ہی عہد مراد ہو کہ ہمارے نزدیک حضرت  
 خاتم النبیین کا عہد ہے اور یہود یوں کے طور پر ابھیں اور  
 ظہور نہیں ہوا کہ آیت ۶۴ فصل ۴۴ شوعیہ مفسر و آیت ۴۴

زبور <sup>۱۱۳</sup> ان درسون کو پادری صاحب سے ناخق اپنے  
 استدلال میں لکھا اس فیہ او نکاہرم بالکل بنی  
 اشعیانی کی کتاب ہرمین ارمیانی کا ساخن نہیں  
 یعنی شریعت جدیدہ کا وعدہ کہیں نہیں ہے  
 ۴۴ میں کہ دوسرے نبی کے لیے کی ہوئی نہیں  
 ہے اور و پس ششم او نکا تو نہ ہے  
 خواہم گفت کہ بدہ و جنوب کہ مانع مشو نیران مرا از د  
 و دختران از اقصای زمین بیار \* پہلا کہ یہ بھی شہادت  
 شریعت ظاہریہ کا باطنیہ ہے بوجہ جاتا  
 میں ہی کہیں شریعت جدیدہ کا وعدہ نہیں ہے چہ جا کہ  
 زبور آیین کہ او نکا و رس ۴۵ ہے نسخہ ۱۳۹  
 سو گند یاد کردہ است و مستحبی خواہ شد تو برسم ملک صد  
 تا ابدالباد کاہن ہستی \* ملک صدق نبی اسرائیل میں  
 کاہن یعنی پیشوا اور مقتد اگذا اتھا او سیکے ساتھ  
 داؤد کسی کی شبیہ دیتے ہیں سو وہ احکام ظاہریہ تو  
 کاہن اقوج تھا تبدیل شریعت ظاہریہ کی باطنیہ  
 یہاں سے کہو نکر ہو چکی گئی قولہ کہ

در پروردگار بخیل در فصل ہفتم نامہ عبدالنیلان تھا کا واضح کر دیا  
 ہے اور اس سے بھی زیادہ گرم ہوئی اور اس فصل کے خاتمہ میں  
 ہے اسباب کی کہ اگلی شریعت منسوخ ہو گئی ہے  
 اور یہی دلیل ہشتیم میں گذرا اور اس کا ذکر کرنا اس مقام پر  
 و لیسار ہی ہے یہ خلیفہ مشہور ہے یہی ہے چنانچہ دلائل و اس  
 وزدی کہ یکتا چراغ دار ذوق لہ و آیات قرآنی و  
 انتخاب پنجم سے اشارہ ہمیں مطلب راست \* نام  
 استفسار شانزدہم میں لکھا آئے ہیں کہ یہ خبر موسوی  
 سو اچھے حضرت سرور کائنات کے کسی پر صادق نہیں  
 آتی سو اوسمیں صرف ایک نبی کے اقوان بنی اسرائیل  
 سے ظاہر ہوئے کی خبر ہے کچھ اوسمیں تبدیل شریعت  
 ظاہر کا باطنیہ سے ذکر نہیں اور اگر بقول پادری صاحب  
 کے ہے تو ہمارا مطلب ثابت ہو ایسے شریعت مصطفیٰ  
 کو یہی بھی سمجھو کہ جب قدر خلافت تواریت اوسمیں احکام میں  
 تو وہ درحقیقت تبدیل مجاز کی حقیقت کے ساتھ ہر شے کو  
 صفیر نام خود مسیح گفت کہ تصور نہ کنید کہ من از بہر ابطال  
 تمہارے مسائل انبیا آمدہ ام از بہر ابطال نہ بلکہ بہر



مگر اگر آئینہ ام چنانکہ در آیت ہ افصل ہ متی مذکور گشتہ است  
 \* الحکمہ کہ کہ بیان پادری صاحب البطل کا لفظ بویہ کہ بیک  
 ہمارا مطلب یہ ہے یعنی منسوخ کرنے کے یہہ معنی نہیں ہیں  
 کہ اگلی شریعت کو باطل ٹھہراوین بلکہ صرفہ او کی ختم مینا د  
 کے ظاہر کر دینے کو نسخ کہتے ہیں مگر بعضی انجیل کے بعض  
 ترجمون میں اس جگہ منسوخ کا لفظ یہ سوا و سکی بحث  
 استفسار دہم میں دیکھ لیجئے قولہ صفحہ شوم از قبول نسخ  
 دو فقرہ صادر میشود اولاً ایٹکہ ارادہ خداوندی خواہ  
 گرفتہ بود کہ با دادن توریت امر نیک و منشیہ را بطل آورد  
 لیکن میسر نگردید پس بعد ازین کہ مراد از ان حاصل نگشت  
 بہتر از آئینے را داد کہ زبور باشد و چون این نیز مقصد  
 کو مطلب را بجا نہ رسانید پس این را ہم منسوخ نمود و انجیل  
 را داد چون احوالات او نیز بدستور سابق مانند انہا گردید  
 از ہم فائدہ حاصل نگشت اخرا لامر بسبب ظہور قرآن مطلب  
 را با انجام رسانید ہر گاہ احیاناً العیاذ باللہ چنین تصور د کا  
 گاہ خیال کشیدہ شود پس حکمت و قدرت خدا باطل خواہد گردید  
 الی قولہ ثانیاً اگر قول مذکور غیر ممکن است پس از قانون منسوخ

اس تصور لازم می آید کہ خدا نظر مصلحت و ارادت خود عمداً  
 خواست کہ چیزی ناقص و بطلب ناپسندانده بدو بیاید  
 نماید آیا هیچ نوع امکان دارد کہ کسی چنین تصورات باطلہ  
 ناقضہ را در بارہ ذات قدیم کامل الصفات خداوندی نماید  
 \* جسکو زری بھی سمجھو ہے وہ بہت خوب سمجھتا ہے کہ یہ قبایز  
 اوش صورتیں لازم آتیں کہ نسخ ہماری شریعت میں اون  
 معنوں پر جائز قرار دیا جاتا جن معنوں پر حکام عدالت اپیل  
 حکام ہاشمت جیکے حکموں کے نسبت لکھا کرتے ہیں کہ وہ حکم  
 منسوخ یا بعضی قوانین شرکاری میں لکھا جاتا ہے کہ فلاں  
 قانون میں جو یہ تھا جب ظاہر ہو گئی یا یہ مصلحت فوت ہو گئی  
 ہے اسلیے وہ منسوخ اور ہر گاہ یہ معنی منسوخیت شرعیۃ  
 سابقہ کے نہیں ہیں بلکہ وہ معنی ہیں جو ہم اوپر لکھ آئے  
 ہیں چنانکہ اصول فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے اور علم کلام کی کتابوں  
 میں بھی پس یہ اعتراض پاور یونکا یا ازراہ ناواقفیت کے  
 ہے یا صرف مغالطہ وہی مخطور ہے ظاہر اہر مغالطہ وہی  
 کے نیلے معلوم ہوتا ہے اسلیے کہ بہت بعید از عقل ہے  
 کہ ہمارے یہاں کی شرعی باتوں سے بالکل پوری لوگ

واقف ہوں اور ہمارے اصطلاح نسخہ کی انہیں یہ معلوم ہے

کتاب عیسائیوں کا انصاف سے امیدوار انصاف کا

ہوں کہ آیا پاور پبلیکیشن کا نسخہ تمام ہوا یا ہمارا نسخہ اول

یہ جو پاور پبلیکیشن کے خداوند کے لیے ایک طرف نقصان

کی نسبت سے مسلمانوں کی طرح تنجاشی اور رہنماری

اور کلمہ العیاذ باللہ زبان پر لائے کی سبیل کے مضمون کو بھول

گئے کہ بعض مجھے یاد ہیں از ان کتاب پیدائش باب

ششم در سن ششم نسخہ از با نو سپید ۱۶۲۵ قندم علی غفر

الانسان علی الارض قناتف قلبہ داخل نسخہ ۱۱۳۹ از

روکہ انسان را بر زمین بوجود آورده بود پشیمان شد

دل از رده گشت نسخہ ۱۲۵۰ تب ہواہ آدمی کے زمین پر

پیدا کرنے سے پشیمان ہوا اور و گھر ہوا \* دیکھو خداوند کو

کی نسبت مولف نے اس نسخہ کتاب کے کیسی بی ادبی

کی اور تین نسخوں سے اس واسطے مینے لکھا کہ ترجمہ کی تالیف

پر کہ وہ ہی پادری ہی تھا محمول ہوا از اجملہ یعقوب

گشتی لڑیے اور زیے دانوں کے منسوب فکر کے کا قصہ

کہتے جو استفسار متفہم میں گذرا از اجملہ جو

جملہ نازی سے اسٹوٹ کی دعا کو جو عیس کے حق میں اور ہونے  
 کی ہی خداوند تعالیٰ حضرت یعقوب کے حق میں سمجھاؤ  
 یاد کیجئے کہ وہ بھی اسی استفسار میں مذکور ہے **انہ انجلہ**  
 اول نامہ پولوسس بنام ایل قرطس باب اول درس مسطور  
 نسخہ **لله لان تحامق الله او فرحکته من الناس** و ضعف  
 ہو **اشه قوه من الناس نسخہ لله لان حماقه الله عقل**  
 من الناس و ضعف الله اشه قوه من الناس نسخہ **لله**  
 خدا کا احمقانہ کام آدمیوں سے عاقل تر اور خدا کا ضعیفانہ کام  
 آدمیوں سے قوی تر \* دیکھئے انجیل میں خدا کے طرف احمق  
 کام کر کے کی نسبت کی علاوہ برین مریم کے پیٹ میں  
 جنین بنکر مینون رہنا اور بطور غارت انسانیت متولد ہونے  
 بدویج پڑھنا اور بعد اذیکے بچی انبی کا مرید ہونا اور اسے  
 بندوں کے لیے ملعون ہو کر تین دن و دو ریح میں رہنا  
 آپ لوگوں کا خداوند تعالیٰ کے نسبت اعتقاد دینے اور  
 اسی اعتقاد کے ترقیج کے لیے پادریوں کی کوششیں  
 کیا ان شرافا توں سے شاید کہ نہ نقصان عائد حال حضرت  
 ابل و علی نہیں ہوتا تعالیٰ اللہ عنہ ذلک علما کبیر استقامت

ہذا بیان عظیم قولہ فصل سیوم صفیہ اسماء عای مشابیان  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ گویا کتب مقدسہ تخریف و تبدیل گشتہ  
 باطل است یہاں یہی اولاً ہم اپنا اعتقاد در باب تحریف  
 توریت اور انجیل کے معہ دلائل بیان کرتے ہیں اور  
 بعد اویسکے پادر یصاحب نے جو اونس دعویٰ کے لیے  
 دلائل قائم کی ہیں اور انکی بے اصلی اور بغویت بیان کر کے  
 ہمارا عقیدہ از روئی مشاہدہ اور قرآن شریف کے یہ ہے  
 کہ حضرت موسیٰ اور حضرت داؤد اور حضرت عیسیٰ اور  
 اور انبیاء نبی اسرائیل کے طرف وحی الہی نازل ہوئی  
 اور یہودیوں اور عیسائیوں کے جو دین کی کتاب ہے  
 او سمین کچھ کچھ وہ کلام ہے مگر ہر لغین کے ہاتھوں یا  
 اور کسی کے ہاتھوں سے تالیف انونسن کلام الہی کی جو شیخ  
 واقع ہوئی او سمین بسبب عدم تمیز اور عدم تکرر علامت  
 فارقتہ کے کلام الہی کلام بشری سے ایسا مخلوط ہو گیا  
 ہے جیسے ہمارے یہاں ایک قسم حدیث کی جیسے مدارج  
 کہتے ہیں یعنی راوی او سکا او سمین اپنا مضمون استطرح  
 ملا کہ بیان کریے کہ ظاہر او یہی منجملہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور اس طرح کی تخریب اہل کتاب کے ہاتھوں سینہ صاف  
 اتفاق نہیں واقع ہوئی بلکہ ازراہ خیانت اپنی باتوں کے  
 ترویج کے لیے ہی انہوں نے ایسا کیا ہے اور ان  
 ہاتھوں سے جو موقع و مناسب جانا خراب کر دیا اور  
 کہا کیے کہ روح القدس نے ایسی ہی خراب کلام اتقا  
 کیا ہے غرض کہ ایسی خرابیاں اوسمیں ہیں کہ جس سے  
 قابل حجت نہیں نہ لفظ میرے اس دعوے کو یاد رکھیے  
 انشاء اللہ تعالیٰ کا شمس فی الرابعة النهار ثابت ہوا ہے  
 مگر دلائل ذکر کرنے سے پہلے کئی باتیں اور یہی سمجھ لیجیے  
 پہلی بات ان خرابیوں کے واقع ہونے کے  
 کئی مرتبہ ہیں ایک حضرت موسیٰ کے بعد سے اس  
 زمانے تک کہ انبیاء نبی اسرائیل کا سلسلہ منقطع ہوا  
 دوسرا حضرت عیسیٰ کے قبیل سے حواریوں کے قتل  
 کے منقضي ہونے تک تیسرا اوس زمانے سے حضرت  
 خاتم النبیین کے ظہور تک چوتھا اونٹنے ظہور کے وقت سے  
 اب تک دوسری بات یہ خرابیاں کئی صورت  
 سے وقوع میں آئیں ایک یہ کہ خدا کے کلام کو بھرا

علیحدہ میں نہیں لکھا بلکہ او سمین بنیوں کا کلام یہی ملا دیا دوسری  
 یہ کہ بطور تفسیر اور مصداق سخن اور ثنات قصص اور انکسار  
 پہلا حال او بس نبی کا جسکی وہ کتاب تھی بلا تنقید و اضافہ  
 اور بلا انضباط قواعد استخراج روایت کیے او سمین ملا کر  
 لکھ دیے دوسری یہ کہ کوئی رسالہ کسی نے کسی نبی کے  
 حالات یا مقتضایان ملت اسرائیلیہ کے حالات یا کسی عورت  
 یا مرد صالح کے حالات کا لکھا سو باوجودیکہ محض کلام غیر  
 نبی اور بلا انضباط قواعد تصحیح روایت کے تھا او جسکو  
 کتاب آسمانی کے ہم تخت کر دیا چوتھی یہ کہ مفسر روایات  
 اور جملوں کو اصل کلام الہی میں بعضی جگہ بدل ڈالا  
 یا کم و بیش کر دیا یا چھوڑ دیا کہ اصل کلام کو متفقہ ذکر دیا  
 مگر کچھ محافل و مسکنی کی اور اسکے ترجمے کو اصل قرار  
 دیا حالانکہ ظاہر ہے کہ کسی دو لغتوں میں جمیع الفاظ  
 تشریف کا پایا جان از روی استقرار کا نہ اہل علم کے  
 غیر ممکن چہرے یہ کہ افعال کو اسمائے ساتھ اسماء کو افعال  
 کے ساتھ ایک طرح کے حروف کو دوسری طرح کے حروف  
 جیسے ہاتھ بدل ڈالا سو اس طرح کی تغیر و تبدیل

کتاب کا کوئی ترجمہ اور کسی ترجمے کا کوئی باب بلکہ کوئی دور  
جو لائقِ خالی نہیں ہے۔ ساقون یہ کہ عام کو خاص کے ساتھ  
خاص کو عام کے ساتھ جمل کو مفسر کے ساتھ اور مفسر کو

جمل کے ساتھ بدل ڈالا یہ بھی ہر ترجمے میں ہوا ہے  
اٹھوین یہ کہ مرفوع کو منصوب کے ساتھ اور منصوب کو  
مرفوع کے ساتھ اور علیٰ ہذا القیاس مجرد کے ساتھ  
دینا اور مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کر دینا یہ بھی

شامل ہے تفسیری بات اسباب ان خرابیوں  
کے بھی بات سے معلوم ہوئے ہیں ایک یہ کہ بسبب  
عدمِ مجرب کاری کے اہل کتاب کو کتابوں کے تالیف اور  
جمع کر نیکا سلیقہ نہ تھا کہ یہ دونوں علامتیں فارقہ بینہ کے کلام  
تفسیری کو کلام الہی کے ساتھ لکھ کر جمع کیا اور یہ سمجھا  
کہ آئندہ یہ کیسا فساد لاوے گا دوسرے یہ کہ اعراب دیکھ  
کا لینے اور اس علامت کے لکھنے کا جس سے ہر کلمے کا محل

معلوم ہوا التزام اور بین نہ تھا بلکہ اب بھی خوب نہیں ہے  
حالانکہ عبرانی میں یہ شبہ عبرانی سے تفسیر ہے یہ کہ کتابوں  
کا ترجمہ سترتا سر کر ڈالا اور یہ نہ کیا کہ اصل کو نقل کر کے



ترجمہ اور سکا لکھین \* پس ہر عاقل جانتا ہے اگر ہم لوگ  
کلام اللہ کی تفسیر مانند کشاف وغیرہ کے بالضمائم نہ  
اور حکایات نبویہ وغیرہ عربی میں لکھیں اور اسکا ترجمہ  
سرتاسر فارسی یا اردو میں کریں اور اس کتاب کو تباہ  
کتاب آسمانی چھو کر امریکہ میں بھیج دیں یا ہند میں پہلا  
اور اصل مصحف کے نسخوں کو کہ قندہ رفتہ کہو پھینک دیں  
کوئی ہی کہہ سکتا ہے کہ اس کتاب میں یہ کلام الہی  
ہے اور یہ کلام نبوی ہے اور یہ کلام مولف کا ہے  
حاشا و کلاسیکو مثلاً لہای حفاظ کے بھی تمیز اور ہمیں نہ  
ساجھل ہو سیکے گی چہ جا کہ اور حرف شناسوں کو چوتھے  
یہ کہ قاعدہ تنقید و اپت اور اسناد وغیرہ کا جیسے  
ہم نے استفہار دوم ہم میں لکھنا مولفین میں کے یہاں  
نہیں تھا یا پچوین یہ کہ ان کتابوں کے اصل زبان  
کے قاعدے صرف اور نحو اور معانی اور بیان کے  
اور اسطرح مفردات لغت ہی اس زبان کی اہل کتاب  
کے یہاں منضبط نہیں ہو سکتے چنانکہ کوئی کتاب  
ان فنون کی جو اوپر کتابوں کے سمجھنے کے لیے مزید ہو

عہد اسلام سے پیشتر کی کسی یہودی اور عیسائی کے پاس  
نظر نہیں آتی تھی یہ کہ بغیر اسکے کہ دوسری زبان کا  
ملکہ ہو یا اسکے قواعد فن ادب اسکے بخوبی معلوم ہوں

جس نے چاہا جس زبان میں ترجمہ کر ڈالا اور جہاں اور  
کس کے مطلب کے مفید کوئی لفظ آگیا تو اس کے غلط ہونے  
لگے اور جتنی لفظیں لکھیں مفید ہیں اور کچھ قطعاً صحیح ہیں  
اور کہا کہ خدا کے کلام کا یہی ترجمہ ہے یہ آفت ہوا

ہم مشاہدہ کر رہے ہیں اس وقت یہ کہ اقتاب سے زیادہ  
تر یہ بات روشن ہے کہ شرعی اور دینی باتوں کے  
نسبت خیانت کہ نیک صرف اور دوسری ہی علت و

سبب سے حسد اور عداوت نہیں واقع ہوتا ہے بلکہ اس سبب  
بھی ہر علت کے ظاہر میں حسد اور عداوت ہوتا ہے

مختلفہ اور انجاء متنوع ہو جایا کرتی ہے اور کیا کچھ شر

مسئلوں اور کتابوں کے مینے اور مطلب کہنے اور  
لکھنے اور چوڑی ہو بھی باتیں بنانے میں دخل اور تلبیس

نہیں کیا کر سکتے ہیں پس اس سطح کے بھی اسرائیل  
کے علمائے آپس کے حسد اور عداوت کے بارے

جسکے جلی میں آیا دو سرے کی کتاب کو غلط اور اپنی بات  
 کے سہ سہ کر کے کو اپنی کتاب میں لکھ دیا کہ وہ  
 رفتہ رفتہ وہی نسخے محرفہ پہیل پڑے اٹھویں پہہ کہ غلامی طائر  
 سے اولیا اور انبیا کی عداوت سے بہت پیسے منسوب  
 نیست کا حسد کر کے کہتے ہیں میں جو چاہا بنا دیا \*  
 اور ان دو باتوں کا بہ نسبت انوں اصل کتابوں کے  
 پیش رفت جانا اس سبب سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد  
 اسلام سے پیشتر فرارانی تحریر کے در کثرت تقویٰ  
 اسمانی اور کتابوں کی پر نہ ہی کہ کثر کو  
 قریہ ہو جس میں دو نسخے اس کتاب کے نہوں جیسا کہ  
 اسلام میں ہو بلکہ صرف ایک نسخہ کے پاس ویسی کتاب  
 کہ تھی تہیں چنانکہ پارکس اور ہند کا حال ہی  
 ایسی ہی کچھ معلوم ہوتا ہے سو اس بہت سے دخل  
 و تصرف خائنین کا فوراً برہا نہیں ہو جایا کیا اور بعد  
 ایک مدت کے بسبب قلت یا فقدان اصل الاصول نسخہ  
 کے وہی نسخے محرفہ پہیل پڑے اور اس عرصے میں جو  
 کوئی بھائی رہا ہی ہوا وہ اپنے اصلاح نفسانہ ترک

تحریر میں رہا فطری علوم سے کچھ سروکار اور یہ ہے نہوا اور یہ  
 اگر کچھ ہو ابھی تو طوطی کی آواز نقار خانی میں کون سنتا ہے  
 نقش اگر اسناد متصد شہر رہے کوئی نسخہ ابتدا کسی  
 کے پاس باقی رہتا چلا آتا تو البتہ کسی نہ کسی زمانے  
 میں شاید اسکا تہذیب ہو جاتا اور راجہ دل اختیار کر لیا  
 کتاب کی اصلاح نہ کرے اور اگر وہ ایک نسخہ کرے  
 بیۓ اصلاح کی پیروی تو خائیں اور مفسدین سے ہو  
 و تشعب سے پیروی نہ پائے بلکہ انہوں نے دیے نسخے مرد  
 اور مرد و کردار آج کے مہم برہمن یعنی اب اس  
 دعویٰ کے دلائل بیان کرتا ہوں کہ یہی دلیل  
 بالاتفاق مسلم ہے کہ یہی اور اس سے آخر تک سب کلام الہی  
 نہیں ہے بلکہ کلام بشر اور سمیع مزوج اور مخلوط ہے  
 اس سے زیادہ کوئی خدائی ہو گی کہ جو کلام دروغ و لغو  
 سے معصوم تھا وہ مزوج اور مخلوط ہو گیا ایسے کلام سے  
 جو معصوم عن الہد ب نہیں ہے اور اگر یہ کہے کہ وہ کلام  
 بشر کا نہیں ہے یہ تو کوئی سند چاہیے بلکہ کئی  
 شہدین اس طرح سے کہ مثلاً وہ کئی کئی کتاب

لہذا اپنی فلاسفی کو سنا ہی اور اس سے فلاسفی سے شخص کو  
 اور اس سے فلاسفی سے شخص سے پڑھی یہ ان تک  
 کہ فلاسفی نے زمانے میں اس کے نسخے پہلے پڑیے اور جیسے  
 تک اس کی مسندین کئی ایک نہ پیش کیے گئے تب تک ہمارا الزام  
 رہا کہ اثبات سے اعتبار ہی پہلے کے تمام سے مناسب  
 آئیگی انہوں نے موافق انہیں کہ بجز تبلیغ پیغام الہی کے  
 اور کسی بات میں معصوم کذب اور مقصد سے نہیں ہیں  
 پس مخلوط ہونا اور سنگم اور غیر ہی ہے کلام کا برابر سہی  
 ہو یہ عذر آپکا اگرچہ ثابت ہی ہو تب بھی آپ کے اصول  
 کے موافق ہمارے الزام کو اوہا نہیں سکتا تا اثبات  
 میل میں ہو تیرے رسالے میں جنکے نسبت شاہد حق  
 میل مدعی ہی اس بلایتے ہیں کہ نبی کا کلام سے ہے  
 نہ اہوت اور سلاطین اور قضاۃ کی کتابین بلکہ بقول  
 ظن غالب جو ان کتابوں کو کسی کے طرف منسوب ہی  
 کرتے ہیں تو غیر نبی کے طرف حالانکہ وہی ہم تخت  
 انبیاء کی کتابوں کے ہو کر سب سے واجب السلم  
 پھر ہی ہیں آپس کے بات سے جن کتابوں کو تم نبیوں کی

مایف بنا دے ہوا زمین پر ہی سبک برائی اور جب او سمجھیں کہ  
 کتب پڑھی تو ویسے کتاب میں انہی قابل نہیں بلکہ صاحب  
 معجزات کے سخن کا معارضہ کرین چہ جا کہ تکذیب  
 و وسری و لیل منجملہ رسائل میل کے زبور  
 اور اشغیا اور الہامیا اور تحفیا اور حرقیل کی کتابوں  
 : اور یہی حواریوں کے کتب سے ظاہر ہے کہ  
 ہی یہی طرز ثبات ہیں گناہوں میں رہا ہے  
 یعنی کتاب لکھنے والے جو اپنی باتیں یا اپنے دیکھے  
 معاملات آپ لکھتا ہے تو کتاب میں کہیں نہ کہیں  
 ایسا جملہ لکھتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جو کچھ  
 کتاب میں لکھا ہے لکھنے والے نے آپ لکھا ہے اور  
 چاہئے دیکھے ہوئے معاملے لکھے ہیں اور جو کسی کا  
 کلام بلا واسطہ سنکر نقل کرتا ہے تو در صورت  
 التزام اس بات کے کہ سوائے اس کلام کے اور کوئی  
 حرف اس میں نہیں لایا جائے کتاب میں کہیں نہ کہیں  
 ایسا جملہ لکھتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ لکھنے والے  
 اس واسطے صاحب کلام دیکھے ہوئے لکھتا ہے جب

بات ہر چہ و دیکھو یہ موصیٰ کتاب بہر میں اہل ہند  
 جملہ نہیں دار و دیہے جن سے یہ ظاہر ہو کہ جو  
 یا قال موصیٰ سے یہ بظاہر خارج معلوم ہوتا ہے جسکی  
 نظیرین اگلے استفسار و نین گنبدین وہ بھی ہوئے کا  
 لکھا ہے بلکہ ظاہر اس کتاب کا گواہی دیتا ہے کہ موصیٰ  
 نے جو کتاب لکھی تھی انہیں سیکھنے کے لئے شرح و اہل ہند  
 قصص اور نشان نزول وغیرہ روایت غیر مستندہ ہیج  
 میں خلط کہ سیکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ  
 جملہ سے نہیں ظاہر ہوتا ہے کہ وہ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ  
 ساتھ ساتھ اور ہر ان سب سے اپنے اپنے ماجرے اور کلام  
 بلا واسطہ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ  
 عیسوی جسکا نام اہل ہند اور مسلمانوں کے لئے اور حالات  
 کے لئے لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ  
 پیچھے ہیج میں مل کر غیر حواری نے یہ کتابین تالیف کی ہیں  
 اور میں سچ کہتا ہوں کہ میری اس بات کی تصدیق ان  
 کتابوں کے پڑھنے والوں کو ایسی حاصل ہو تی ہے جیسے  
 پر آدمی کو انہی کتابوں کی تصدیق ہو تی ہے اس سے

کہن سہا کر تہ تحریر کے ثبوت کا ذکر کرنے اور کوئی نسخہ  
 نسخہ اور کے ثبوت میں باقی رہتی ہے اور باہر فرض اگر  
 کوئی بطور متکا بر ہے کہ کہے کہ گوکہ ظاہر حال اور کتاب  
 ایسا ہی ہے مگر واقع میں اور کے خلاف ہو اسے تو اسکا  
 ثبوت اور کے لیے ہے جب تک اسکا وہ بیان  
 : پیار ثبوت نہ ہو جسے ایک کتابت پر الزام تمام ہے  
 و لیل مونس کی کتاب میں اس طرز کا الزام ہے کہ خط  
 کی بات کو قال کہ لے کر کے شروع کرتا ہے اور جو سے کی  
 بات کو قال کہ لے کر کے پس ہاں قال اور قال  
 کے تحت سے خارج ہے وہ عیش کا نام غیر موسیٰ کا ہے  
 : پس نسبت ساری کتاب کے تالیف کی موسیٰ کے طرف  
 : محض غلط ہو گئی ہے تاکہ کے تفصیل سے تفسیر پر ختم میں ہے  
 پس اس سے زیادہ کیا حردی موسیٰ کے کتاب کی  
 چوتھی و لیل انا جیل اور بعد کی روایتوں میں ہند  
 ایسا اختلاف ہے جیسا ہمارے یہاں ہے کہ روایت کشون  
 کے آج اور روایتوں میں جسکی تفصیل سے تفسیر یا زہد ہم میں  
 : جس سے ثابت ہوا کہ ان کی تالیف یا قوت روح القدس





لکھتے ہیں کہ ہیل کے اصل نسخوں میں کچھ کچھ خلل اور  
 کچھ بڑگیا ہے کیا عبرانی میں کیا یونانی میں اور صہبی میں  
 بعض جگہ اوس زبان کے صرف و نحو اور لغت کے خلاف  
 بلکہ ضد اسکے عبارت اور لفظیں پائی جاتی ہیں پس  
 دیکھئے ہمارا ادعوا کہینا ازہوی اقبالہ دعوی مدعا علیہ  
 ثابت ہو گیا اور باقی یہہ عذر اونکا کہ کاتبوں کی کوتاہی  
 اور غلطیوں کی ہے استعدادی ہے ایسا ہوا یہہ خبر  
 احتمال دہی ہمارے دعوی کے ثبوت میں کچھ خلل  
 نہیں لاسکتا اور تیسرا عذر یعنی روح القدس اور  
 انبیاء ایسا ہی غلط پلٹ لکھا ہے اور لکھتے آئے ہیں یہہ  
 تو گویا عین ہمارا ادعوا ہے کہ مکتوبوں الکتاب باید ہم  
 ثم یقولون ہذا من عند اللہ یعنی اپنے ہی لکھے کہتے  
 ہیں کہ خدا نے ایسا فرمایا ہے اسلیئے کہ روح القدس  
 اور پیغمبر وینچے طرف منسوب کرنا عین خدا کے طرف  
 منسوب کرنا ہے اسکی ہی تفصیل استفسار دوازدہم  
 میں ہے **مما توین وتیل** اشعیانی کی کتاب کے  
 چوبیسویں باب کا پانچواں اور **نسخہ** انہم

تعدوا ناموس الرب وهدوا امر العہد الابدی \* یعنی  
معبود یوں سینے تجا و زکیا حکم شریعت سے اور بدان و  
توریت کی باتیں دیکھو ہر طرح کے تفسیر فاجر کہہ کر  
کسی محاورے میں صحیح نہیں ہے کہ تو نے خدا کی باتوں  
کو بدل ڈالا جب تک وہ خدا کی باتوں کو کچھ پہنچا کر نہ دیکھے  
**ابن ولیل** کتاب ارمیاہی کے باب سببیم  
میں یوں وارد ہے نسخہ ۱۱۳۹ و رسم ۳۴ ایک من جہا  
ان پیغامبر انم کہ ہر ایک ان پیغامبر انم کہ نہ را دراز  
میکند و بیگویند کہ او گفته است الی قولہ ۳۴ کلمات خداوند  
جی خداوند افواج خدای یارا تغیر میندہند \* دیکھو قرآن  
شریف اسی بات کی تصدیق کرتا ہے کہ ائمہ اہل کتاب  
باتوں پر سب سے زبردست اور اپنی بنائیں باتوں کو کہتے ہیں کہ  
خدا نے کہا ہے اور خدا کی باتوں میں تغیر و تبدل کرتے  
ہیں **ابن ولیل** پہلی انجیل پندرہواں باب نسخہ  
۱۱۳۹ و رسم ۳۴ ابطلت کلام اسد لاجل سکرم \* یعنی  
یہودیوں نے ناکارہ کر دیا کلام الہی کو اپنی بدعتوں کے

و کچھ یہاں سے ہمارا دعوہ اکیسا ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ  
 یہاں پر جو کچھ مذہب و فاجر کو یہ کہنا کبھی محاورے میں نہیں  
 درست ہے کہ تو یہ کلام کو خراب کر ڈالا ہے جنگ  
 وہ مثلاً کلام میں لفظین بجا مخلوط کر دیے یا او سمین کہ  
 کی جیسی کہہ رہے اور یہ عیسائی لوگ اشعیا اور ارمیا اور  
 عیسیٰ علیہم السلام کی ان گواہیوں کی تاویل کر رہے ہیں سچ  
 کہ انکا مطلب یہ ہے کہ شروح اور تفاسیر میں تم سے خراب  
 کر رہے ہو تو آتے ہیں کہتا ہوں کہ یہ احتمال بقابلہ اظہار  
 صاحب معجزات ہے اور اس کی کتاب یعنی قرآن  
 شریف کے کچھ کام نہیں آسکتا اور اظہار تحریف کی نکتہ  
 نہیں کر سکتا اور ثانیاً یہ کہتا ہوں کہ تم شاید سچ کہتے  
 ہو مگر اتنی بات بیشک تمہاری غلط ہے کہ تم اس قوریت  
 یعنی کتاب موسیٰ کو متن سمجھی ہو یہ جو حالانکہ یہ کتاب  
 صد اولیٰ ہی شرح ہے اس کی اور شرح ہونا اسکا مثل اقتاب  
 نیروزیکہ روشن ہے اور متن خالص مدت سے کم ہے  
 پس اگر یہ صورت ہمارا مطلب ثابت ہوا کہ موسیٰ کی کتاب  
 خراب ہو گئی ہے کہ کچھ اسکا اقتبار نہیں رہا شاید

نہزرا وغیرہ بطبع انبیائی بنی اسرائیل کو زبانی یاد ہو گئی  
مگر مکتوب بن الدفین نالص متن اور بیت کا دنیا میں کسی  
پاس نہیں ہے اور متداول مدت سے جو سب سے پہلے

## شرح یہ دسویں دلیل بطور سن حواری

اپنے دوسرے خطبے دوسری باب کے شروع میں  
کہتا ہے عیسائیوں کو مخاطب کر کے کہ تم میں جوڑی ہو  
تعلیم دینے والے پیدا ہو گئے جسے آگے جوڑی بنی گذر  
ہیں اور دینے لوگ ہلاک کرنے والی راہیں خفیہ داخل  
کریں گے کہ اوسمیں خداوند کے حقون سے جسے اپنی تہذیب

یہ فدیہ کیا ہے انکار کیا جائیگا \* یہاں دو نقطوں پر  
غور کیجئے ایک خفیہ اور دوسری داخل کرنا کہ مجموعہ دونوں

لفظین دلالت کرتی ہیں اس بات پر کہ اونکی جوڑی تعلیم  
صرف زبانی اور بجای خود بطور ایک مذہب جداگانہ کے ہوگی

بلکہ لکھی جائیگی اور اصل کتاب میں دین کے لکھی جائیگی  
اور پوروسن حواری اپنے نامہ موسومہ غلام طبع کے

پہلے باب میں عیسائیوں کے طرف مخاطب ہو کر لکھتا ہے کہ تم  
مجھے انجیل کے طرف انتقال کیا چاہتے ہو کہ وہ مسیح کی

کہ انجیل نہیں ہے اور تم میں بعض ایسے ہیں کہ مسیح کی انجیل  
 کی تکوین کا ارادہ رکھتے ہیں \* دیکھو بطرس صاحب  
 کرامت آدمی تھا اوسکے کہنے کے موافق ہوا چاہیے  
 اور پو پوس سینے ہی اوسکے آثار از روی کشف کے  
 دریافت کیے ہیں قرآن شریف اسیکی تصدیق کرتا  
 ہے یعنی فرماتا ہے کہ بطرس اور پو پوس کے  
 کہنے کے موافق واقع ہوا پس اگر پادری لوگ بہ نسبت  
 انجیل اربعہ کے بھی وہی کہیں جو بہ نسبت توریت کے  
 درباب اُن کو اہمیت کے جو شعبا اور ارمیا اور  
 علیہم السلام نے دین کہتے ہیں تو ہمارے وہی دونوں  
 جواب یہاں ہی ہیں یعنی ظاہر الفاظ حواریوں کے کلام  
 کے ہمارے موافق ہیں بس صرف احتمالی معنی ہمارے  
 کذب ہمارے نہیں ہو سکتے ہیں خصوصاً بمقابلہ قرآن  
 اور صاحب قرآن کے اور انجیلیں ہی بطور شرح کے ہیں  
 کما ہوا ظہر من الشمس اور پو پوس نے یہودیوں کے  
 نسبت ہی کہا ہے کہ یہ قریف کریتے ہیں ان سبکی تفصیل  
 استفسار نہم میں ہے کیا رہو ہیں دلیل ہیں

مختلف اور السنہ متعدد وہ یکے ترجیحی بہت جگہ پر  
ایسا اختلاف نہ کہ کہتی ہیں کہ وہ اصل

الہامی ہوئے ہر محمول پر سیکھے ہیں اور یہ کتاب

اور مترجم کی غلطی پر پس وہ اختلاف نہیں ہے مگر باعتبار

اصل عبرانی اور یونانی نسخوں کے اور اگر شاید اور اہل و تک

تخلیفین کی کاپی میں تو نہیں معلوم کتنا اختلاف ظاہر ہو چکا ہے

نہ کہ ہر کچھ متفقہ اور ہم اور کچھ استفسار شائبہ و ہم میں بالاستقلال

اکثر استفسار و در ہر جہاں و کلام و ایگاہ ہے یا رہوین دلیل

یہ بات نام نہاد کے کتاب شاہناہیہ جو فرض کیے

کہ ہر ایک جہاں کے ہر ایک آدمی کے پاس ہو اور ہر ایک

اپنی جگہ پر کچھ او سمیں دخل و تصرف کرے تو متنازع

نہیں ہے غایت الامر یہ کہ حال عادی ہوگا اور اگر کوئی

متنازع عقلی کہے تو جائے کہ کوئی بہانہ اوس کے امتناع پر

قائم کرے اور ہر گاہ حال عقلی نہ ٹھہرے تو حریف کا ثبوت

و لیس ہی دلیل ہے یہ جیسی دلیل ہے حضرت ہو

اور حضرت کی غور ثابت ہوتی ہے یعنی صاحب

اور ہر جگہ پر حضرت خاتم النبیین

محمد اسلام ہے اور وہی وحی الہی کے اور سکی خبر دی ہے۔  
 کتاب اتنی کثرت سے جیسی اب سب سے پہلی ہو  
 کہ کثرت اور نہیں لوگوں کے پاس رہی ہو جنکی ہے  
 ایمانیاں حضرت عیسیٰ اور اویس کے حواریوں نے بیان کیں  
 یعنی عیسیٰ ہو و اور بعد اوس کے اکثر اور نہیں لوگوں کے  
 ہاتھ سے آپ لوگوں کو پہونچی جنکی ہے ایمانیوں کی دین  
 بابت خود آپ لوگ گواہی دیتے ہیں یعنی پوپ لوگ  
 کہ سیکڑوں پر کس برابر صرف اور نہیں کا تسقط اوس  
 کتاب پر را تو اوسکی تمامی ایمانیوں پر ہی رہی  
 تقدیر بطریق اولیٰ صاحب لوازم نبوت کا حسن اسباب  
 میں عقلاً واجب التسلیم ہے اور کس طرح عقلاً محض صحت نبوت  
 نہیں ہو سکتا ہے اور انظار اور تجربی نا انصافی اور  
 راہ راست سے یہ بات کہ آپ لوگ  
 وقوع محال عقلی کے خبر دیتے کہ صحت نبوت نہیں سمجھتے  
 ہیں اور محال عادی کے واقع ہوینے کی خبر کو آپ محض  
 صحت نبوت جانتے ہیں یعنی خدا کے مجسم ہونے کا ظاہر ہو  
 کی خبر اور اس خبر کو کہ صادر مصدر سے ہے محض الوجود



یہ مختاروی المرتبہ ہے جیسا آپ لوگوں کا بادعای دست اقدس  
 میل حضرت عیسیٰ کے نسبت اعتقاد ہے خبر دینے والا کوئی نبی  
 کا موجب بطلان یا صرف اس استنباط کو باطل نہیں  
 ہیں اور تحریف کی خبر دینے کو کہ عند الانصاف وہ محال  
 عادی بھی نہیں ٹھہرتی محض صحت نبوت حضرت خاتم النبیین  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام جانتے ہیں ان ہذا المثنیٰ عجائب  
 اب میں بیان کرتا ہوں یا دریا حب کے خلاصہ دعویٰ  
 کو اور اویس کے استدلال کے خلاصہ تقریر کو دعو  
 یہ ہے کہ تبدیل اور تحریف واقع ہونیکا دعویٰ محمد یونکا  
 بہ نسبت مسائل میل کے باطل ہے چنانکہ اس فصل کے  
 آغاز میں گذرا خلاصہ تقریر استدلال کا جو صفحہ ۴۳  
 صفحہ ۴۳ تک انہوں نے کرنا یہ ہے کہ محمد یون کا یہ  
 جو ہم تحریف کے ثبوت کی دلیل مانگتے ہیں تو کوئی شخص  
 کوئی دلیل نہیں بیان کرتا ہے اور سخن سے دلیل قابل اعتبار  
 کے نہیں ہوتا ہے یہ جہذا از روی قرآن شریف کے معلوم  
 ہوتا ہے کہ مدعیان تحریف وقوع تحریف کا زمانہ بعد صلیبی  
 ہوئے اپنے پیغمبر کے قرار دیتے ہیں اس تصور میں ہم

کہتے ہیں کہ آیا یہودیوں اور نصاریوں کے لیے کون اور عشت  
 تخریف کا تھا تو کوئی باعث قرار نہیں پایا بلکہ تخریف غیر ممکن  
 معلوم ہوتی ہے علاوہ برہنہ کئی نسخے ان کتابوں کے  
 لکھے ہوئے ظہور محمدی سے پہلے کے اب تک موجود ہیں  
 چنانکہ اگر کوئی سو برس پیشتر کا بھی ایک نسخہ میل کامو جو  
 ہے اُن نسخوں سے جو ان نسخوں کو جو بعد ظہور محمدی لکھے  
 گئے مقابلہ کرتے ہیں تو کچھ فرق نہیں پائیں پس معلوم  
 ہوا کہ تخریف کا دعوا غلط ہے \* اس خلاصہ تقریر سے ظاہر  
 ہے کہ اس بحث میں پادری صاحب کی تقریر مشتمل و با  
 پر یہی اول یہ کہ مدعیان تخریف کے پاس کوئی دلیل  
 نہیں ہے سوا اسکا جواب یہی ہے کہ دلائل و وار دہ گاہ  
 مذکورہ معہ اُن استفساروں کے جنہیں او کی تفصیل  
 لکھی ہے ملاحظہ کیجئے دوم یہ کہ دعوی تخریف قطع نظر  
 عدم ثبوت کے بعض وجوہ سے باطل ہی ہے اور بطلان  
 کی دلیل پادری صاحب کی مشتمل ہے پانچ باتوں پر اول  
 یہ کہ قرآن کے ظہور کے زمانے تک تخریف نہیں ہوئی  
 دوم یہ کہ بعد ظہور محمدی کے کوئی سبب تخریف کا اہل کتاب

باینجه نہیں قرار پایا ہے سیدو م بہ کہ عادتہ نامکمل معلوم ہوئے ہیں

چہارم بہ کہ اگلے نسخے قبل ظہور محمدی سیکہ ہی موجود تھا

بہ کہ وہ نسخے نسخہ ہائی تھا اولہ سے موافقت کلی رکھتے ہیں

\* سواو سکی تقریر یا درصاحب اسطرح کرتے ہیں قولہ

سم اسم ادعای مذکورہ اشخص وادہ معلوم میسازم کہ آیا خبر

کتب مقدسہ در یک وقت واقع گردیدہ است یا نہ بے

بجہت زبان چنان تخریف درین آیات قرآن اندکی خبر داد

شده است در سورۃ الانبیاء است وبارسلنا قبلک

الارجالا نوحی الہم والہل الذکر انکنتم لا تعلمون الخ قولہ

در سورہ یونس مذکور گشتہ فان کننت فی شک مما انزلنا

ایک فصل الذین یقرؤن الکتاب من قبلک ہیں ازین

مواضع قرآن استنباط میگردد کہ تا ایام خروج محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کتب مقدسہ اہل کتاب ہونہ تخریف نگردیدہ بودند والا

اگر قرآن بالفرض حق باشد چگونه می تواند بود کہ خدا در آیات

مذکورہ بمحمد و امتیانش حکم نماید کہ بکتب مسیحیان و یہودیان

رجوع کنند زیرا کہ بیرون از امکان است کہ خدا احدی

را بکتب بے کوفت گشتہ رجوع نماید \* جواب

اگر ان کشتیوں میں یہ حکم ہوتا کہ ان کتاہوں کے طرف  
 رجوع کرو تو اللہ پادریسا حسب کی تقریر فی الجملہ معقولیت  
 رکھتی ہو اس وقت اس کا جواب یہی دینا جاتا اور اس  
 پادریسا حسب نا سمجھی کے راہ سے یہ خواہم کو مغالطہ دینا  
 کے لیے یہ تقریر کرتے ہیں پہلی آیت کا اتنا ہی مطلب ہے  
 کہ یعنی تمہارے پیشتر کوئی پیغمبر نہیں بھیجا مگر بنجہاں  
 یہ جو اسواہن کافروں کا ہے جو کہتے تھے کہ خدا کا پیغمبر  
 جاسیے کہ فرشتہ ہوا اور اس کے بعد انہیں کافروں کے  
 نسب فرمایا کہ جنکو اگلی باتوں میں آگاہی ہے اور  
 پوچھ لو یعنی کہ ایسا ہی ہوا کیا ہے یا نہیں کہ خدا اس کے  
 پیغمبر مقرر ہوئے رہے ہیں یا اور کو کسی اور مرد کے لفظ  
 کہنے میں غلطی ہے کہ پیغمبرانہ انداز ایسا آدمی ہوتا ہے  
 ہیں جیسے کہتے ہیں کہ فلانا جو انور آدمی ہے اور دوسرے  
 آیت کا اتنا ہی مطلب ہے کہ اسے مخاطب اگر تجھ کو اس  
 تشریح میں شک ہے تو کتاب پڑھنے والوں سے پوچھ لے  
 \* قریت کے اکثر مضمون سے خصوصاً کتاب استنباط  
 اکثر باتوں سے ظاہر ہے کہ خطاب موسوی بخدا یا انلو

یاد اسرائیل ہوتا تھا اور مراد اوس سے نبی اسرائیل ہو  
 تھی اسے صریح یہ خطاب اگرچہ پیغمبر کے طرف سے مگر مراد وہ  
 لوگ ہیں جو مکلفین بتصدیق پیغمبرین اور یہ کلام ان کے شک  
 کرنے والوں کے خطاب میں ہو گا جو اس جہت سے  
 کرتے ہو گئے کہ قرآن میں بہت سی باتیں ایسی لکھی ہیں  
 کہ ہمارے دیکھنے میں نہیں آتی ہیں یا ہمارے عقل میں  
 دشوار معلوم ہوتی ہیں یا دنیا کے بند و بست کی ہیں یا مخاطب  
 آدمیانہ اوس میں واقع ہیں اور خدا کا کلام چاہیے کہ کچھ اور  
 ڈھب کا ہوتا اور اوس میں ایسی باتیں ہوتیں جو ایسے شک  
 کرنے والے کو فرمایا کہ توریت اور انجیل کو جو پڑھتے ہیں اور  
 پوچھ لو کہ خدا ایسی ہی باتیں کیا کرتا ہے یا نہیں اور نہ ظاہر  
 ہے کہ علمائے یہود اور زہارے بہ نسبت جہود مشرکین  
 مذہب کے ان باتوں سے کہ خدا کے پیغمبر مرد ہوئے ہیں  
 ہیں یا کیا اور خدا کے صریح کلام انبیاء کے پاس اوتار  
 رہا ہے ایسے مطلع تھے جسکامیان نہیں ہو سکتا پس ان  
 کتابوں کے طرف رجوع کرنا ان آیتوں میں کچھ ذکر ہی یا  
 ہے اور ان دونوں باتوں کے دریافت کرنے کو اہل کتاب

کی لکھناقت ہی شرط نہیں اسی لیے کہ یہ باتیں علوم غامضہ اور  
 نکات خفیہ میں سپر تھین تا اونین سپر واقف کار کا  
 چھپنا چل جاتا **قولہ** در سورہ بقرہ نوشتہ شدہ است  
 یا بنی اسرائیل لا تبیسوا الحق بالباطل **سکتم** و الحق و استم  
 \* اس آیت کو پھر چند پادری صاحب اپنے اثبات دعویٰ  
 نہیں نقل کرتے ہیں بلکہ در بیان ادعای قرآن اور سکا ذکر  
 لکھتے ہیں نگارنا تمہوں کے لیے یہاں یہی کہیے دیتا ہوں  
 کہ اس آیت کا اتنا ہی مطلب ہے کہ خداوند تعالیٰ  
 بنی اسرائیل کو منع کرتا ہے کہ تبیس بین الحق والباطل  
 اور کتمان حق نکلیا کہ وجیسا کہ اشعیا اور ارمیا نبی منع کرتے  
 تھے اور یہ بات کسی نفظ سے نہیں مستنبط ہوتی ہے کہ قر  
 انجیل میں تغیر و تبدل اوسنی زما نے سے شروع ہو چکی  
 اول تو کتاب کا یہاں نفظ نہیں دوم یہ کہ کوئی ایسا کلمہ  
 نہیں ہے جس سے نفی تبیس سابقہ ہو چکی جاتی ہو چکی کہ  
 ظاہر ہو **قولہ** در ہمان سورہ مسطور است اقتطعون ان  
 یومنوا لکم وقد کان فریق منہم یسمعون کلام اللہ ثم یحرفون  
 بعد ما عقلوہ وہم یعلمون اس آیت کو لایا پادری صاحب

کا اس مطلب سابق الذکر کے لیے نہیں معلوم ہو گا ہے

مگر اس مقام پر انہوں نے عبارت "اسی خبر اب اگر" کے ساتھ

سے کچھ صاف مطلب پادر یصاحب کا نہیں کہنا سہیجہ

اوس کے معنی ہو چکے ہیں دیتا ہوں اس آیت کا اتنا ہی مطلب

ہے کہ ان لوگوں سے حق شنو ہوئے کی امید کیا کرتے ہو

اونہیں تو ایسے لوگ ہوئے ہیں کہ جان بوجہ کے کلام الہی

کو قطع حق سے منحرف کرتے ہیں یعنی جیسے کلام الہی جا

ہے اوس میں خرابیاں ڈالتے ہیں یہی تسلیم کی جاسکتی ہے کہ سنہ

گیے اور باب وادونکی شناخت کو اولاد کے طرف منسوب

کرنا اور اس طرح اسلاف کی محدث کو اخلاف کے ساتھ نسبت

دینا ہر وقت مشاہدہ آثار شاعت یا محدث کے ہر زبان

اور ہر محاورے میں مروج ہے چنانکہ توریت اور انجیل میں

بھی ہے پس یہ آیت تو مکتب ہے پادر یصاحب کے دعویٰ

کی یعنی اس میں تفصیل ہے کہ ایسے لوگ اس قریش کے

تحریر کرتے رہے ہیں قولہ در سورہ عینہ نوشتہ

لم یکن الذین کفرو من اہل الکتاب و المشرکین منقلبین

تا یہاں یعنی رسولی میں اس کی صحت مطہرۃ فیہا کتب قیمہ و ما

الذین ہووا الکتاب الامن بعد ما جارتهم البینه الی قوله از آیات  
 ایہیں گے مگر بالضرر قبولی تمایم کہ این ادعا ہی قدر آن درست  
 اسے این صادر میشود کہ یہودیوں کے یہاں کتب مستعملہ  
 خودشان را بعد از خروج و آغاز تعلیم نمودن صلیح تخریفات  
 نموده اند نہ قبل نہایت مفسران قرآن ہمیں مطلب را دیگر  
 زیادہ بیان پہنچتے میگویند کہ مسیحیان و ہم یہودیوں  
 ان کتابوں سے کتب خود کو لیکر بعد از خروج او از راہ نقص  
 اور بار بار کہہ رہے تھے یا اکثر ان آیات کہ در  
 ان کتابوں میں محمد صلیح اشارہ رفتہ بود از کتب مقدسہ مستعملہ  
 خودشان اخراج نمودند \* اس تخریر سے ظاہر ہے کہ  
 استدلال پادری صاحب کا آیات سورہ مینہ میں بہ حملہ  
 تفریق الذین او تو الکتاب الامن بعد ما جارتهم البینه سو  
 آیت کے دو معنی ہیں اول یہ کہ اہل کتاب اپنے عقائد یا  
 سے جدا اور اپنے دین سے ملحد نہیں ہوئے مگر جبکہ یہ  
 نبی صلیح سے بعض یہودی تکذیب عیسوی اور بعض  
 نصاریٰ سے تشکیک سے باز نہیں آئے مگر بعد اس سے کہ  
 پادری کے \* پس ان معنوں میں پادری صاحب کے استدلال



کے لیے کوئی جگہ نہیں رہی اور جب ایک معنی اگلس آئے  
 کے یہ ٹھہر رہے تو یہ دعویٰ پادری صاحب کا کہ قرآن سے انکا  
 مطلب ثابت ہو گیا ہے غلط ہو گیا رہے دوسرے معنی وہ  
 یہ کہ اس نبی صاحب بقا انتظار کیے اعتقاد رکھنے کی وجہ سے جدا  
 یا اس کے اعتقاد رکھنے میں مختلف و متفرق نہیں ہوئے مگر  
 جبکہ یہ نبی آیا \* ان معنوں کے راہ سے البتہ یہ کہا جا  
 سکتا ہے کہ نبی آخر الزمان کی بشارتوں میں اس کی ظہور کے  
 زمانے تک کہ یہ تحریفیں نہیں باقی رہیں گی  
 اس کے منتظر ہوئے اس طرح پر کہ جب وہ آویگا تو ہم ان  
 کے اور اس پر ایمان لاویں گے تو اسکا جواب یہ ہے  
 کہ اس استدلال سے درمور نہیکہ صحیح اور درست  
 کیا جائے اتنا ہی ثابت ہوا کہ صرف نبی کے لیے جو بشارتیں  
 انہیں تحریف و تبدیل نہیں واقع ہوئی مگر بعد ظہور اس  
 نبی کے نہ یہ کہ میل بہرین اور کہیں کسی طرح کی خدائی  
 نہیں ڈالی گئی مگر بعد ظہور اس نبی کے اور جبکہ ان  
 سے بھی یہ نہ نکلا تو پادری صاحب کا استدلال اس  
 سے درباب مسلم رہنے تمام میل کے تحریف سے قبل

۴۴۹  
 ہر مصنفوی کے غلط ہو گیا اور اگر کوئی کہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارے سے  
 یہ لکھو مقاموں پر یہی اگلے نسخے جھکا تا پورا یہاں صاحب نے  
 دیا موافق انہیں نسخوں کے ہیں اس کا خواب ہم سب کو کھڑے  
 دعوایا اور یہاں صاحب کا درباب موجود ہو گیا کہ ایک ایک تیرہ سو  
 یا پندرہ سو برس کی لکھی ہوئی کتاب کے قابل سماعت  
 نہیں خصوصاً جبکہ اونکی روایت اور درایت اور تحصیل کا  
 حال معلوم ہوئے اور اتنے دنوں کا غذا اور اویسے حرد  
 ہوتی رہتا ایسا کہ اویسے پڑھنے میں شبہ نہ پڑے نہ جملہ  
 محلات غادیہ کسی پوپ وغیرہ نے ابتدا میں مسلمانوں  
 التزام دینے کے لیے کسی نسخے کو ظاہر کیا ہو گا کہ یہ  
 محمدی ہے پہلے کا ہے اور غالباً اس کا خط ہی اب کسی  
 نہ پڑا جاسکتا ہو گا اور یہاں اتنا یہ بھی سمجھ لیجئے کہ ہم جو  
 از روی قرآن کے مدعی ہیں کہ قریت و انجیل میں ہمارے  
 پیغمبر کی خبر ہے تو ہمارا مطلب یہ نہیں ہے کہ اس طرح لکھی  
 ہو یا ہے جیسے قبائل اور چہرہ نویسوں میں لکھی جاتی ہے  
 بلکہ ہماری وہی مراد ہے جو ہم استفسار شانہ ہم میں کہہ آئے  
 ہیں کہ صفحہ ۱۳۱ آیا مسیحیان دیہودان ہمیں قرآن میں

چنین امر چہتے وسیعے داشتہ اندیانیہ آیا بعلت تخریف نمودن  
کتب مقدسہ از برای خودشان لایذہ تکمیل می نمودند تا پیش  
مجدد صلعم و امت او میگوشتند یاد ولت حاصل میکردند الی قولہ  
یارضا مندی و خود نمودی خدا را بسبب این امر شامل حال  
خود میساختند و اشیا و کلاما\* یعنی یہ و دون بائیں تھانیں

یہ خود سبب یہاں تو بحث ہے بتغیر خدا کی سبب  
خدا کی سبب کہ یہ کی پس ان احتیاجی تھے کہ سبب

مجھے نہیں معلوم ہوتا ہے مگر یا در ایضا حسب کی یا فہمید

نہیں ہے یا عوام کو دہو کہا دینا منظور ہے پس اسکا جواب

یہ ہے کہ کوئی سبب نہیں تھا بجز اون سببوں کے جن سببوں

سے یہودیوں نے ایگے تخریف کی تھی جسکی گواہی اشیا

اور از میا اور عیسے اور پولوس جوا ری نے دی اور

ویسہی اسباب اونکو پہ اور عیسائیوں کو بھی بعد حضرت

عیسے کے پیش ایسے جسکی خبر بطرس جوارج

تھے اور پولوس نے اونہیں دنوں اویسکے آنا

میں دیکھے تھے اور وہی اسباب تھے جسکی جہت سے موسیٰ

کی کتاب میں وہ دخل و تصرف واقع ہوا جسکی گواہی میل

کے شارحون نے دی اور وہی اسباب تھے جنکی جہت  
 سے وہ خرابیاں نیکل میں پڑیں جنکا اقرار بائوس  
 نامن وغیرہ نے کیا اور اونیسے کچھ اور خرابیوں کی توجیہ  
 نہ بن پڑی سو اسے اس کے کہ انبیا اور روح القدس ایسی  
 غلطیوں سے بچتے رہے ہیں اور وہی اسباب خرابی کے تھے  
 جنکی جہت سے یہ کلام آدمیوں کے کلام سے مختلف ہوا  
 اس کے لکھا گیا اور وہی اسباب خرابی کے تھے  
 اس لیے انجیلوں کی روایتوں میں اختلاف ہوا اور وہی  
 اسباب خرابی کے تھے جنکی جہت سے اب بھی وہی  
 کوئی ایسی انکھوئیں نہیں ہم نسخہ ہادی مختلفہ میں دیکھتے ہیں  
 اس کے لکھا گیا اور اپنے مشاہدے کے کچھ تفسیر  
 اسباب کی ضرورت ہمیں آپ لوگوں کے مقابلے میں  
 ہے مگر تھوڑے سے احتمالات جائزہ میں اور لکھ  
 لیجئے اور ہر گاہ ایسی خرابیاں واقع ہو  
 اور اسباب بہت عقلانیت نکل سکتے ہیں تو محال عادی  
 ہونے کی تقریر جو پاور صائب بہ نسبت تحریف کے  
 کہتے ہیں چنانکہ آخر کار صفحہ ۳۹ میں لکھا ہے کہ تحریف سائنس

کتاب مقدس مستعمل ہو و سنان محال و غیر ممکن ہو و محکم فصول  
 اور یہود وہ یہ کہتی اس لیے کہ استبعاد عقلی و دین تک ہے جہاں  
 تک دیکھا نہیں اور جب ہم نے اپنی انکھوں سے میل کی خرابیاں  
 دیکھیں اور اپنے پیغمبروں اور حواریوں اور علماء سے ملت  
 مسیحیہ کی گواہیاں سنیں تو وہ استبعاد و محض واپسی ہو گیا  
 اصل منشأ اس استبعاد کا یہ ہے کہ ظاہر پادری کو  
 جانتے ہیں یا ملاحظہ وہی ہے کہ یہ ظاہر کر رہے ہیں کہ  
 ہائی کتاب دینیہ کی فراوانی جیسی آپ سے انہی سے  
 چلی آتی ہے حالانکہ یہ بات محض غلط ہے ہرگز ابھی غلط  
 تھی صرف پوپوں کے پاس کتاب دینیہ ہو کر تھی اور  
 اور لوگوں کے پاس نہایت کم کہیں ہزاروں میں وہ  
 ایک کے پاس آوروں نہ اسباب اس استبعاد کا  
 یہ ہے کہ جانتے ہیں کہ صرف دوسرے دین کے ساتھ  
 عداوت رکھنے سے ایسا کچھ کیا کریتے ہیں سو یہ ہو گا  
 مگر بعد ظہور دین محمدی کے حالانکہ یہ نہیں غلط ہے وہ  
 آپس کی عداوتوں کے سبب سے یہی اہل علم جو خدا سے  
 یقین دہانے کے لیے بات سے کہ سنہری کے لیے توفیق

کیا کرتے تھے سو ہوئے ہوئے دیئے نسخے محرفہ پہل پر  
 اور اصل نسخے بسبب قلت کے کم ہو گئے اور بڑی خرابی  
 تو وہی ہوئی کہ توریت و انجیل میں کلام الہی کو کلام نبی  
 اور غیر نبی سے مخلوط اور مزوج کر کے لکھا قوالہ مسطور  
 ۴۳ و این مرحلہ کہ کتب عهد عتیق و جدید فی الحقیقت کتب لیت  
 و تبدیل نگشتہ اند بالتامہ واضح و مشخص میگردد و در  
 بان نسخہ <sup>مکتوبہ</sup> کتب مقدسہ کہ از ایام القدیم الی الان  
 ماندہ جو جمع کنیم زیر کہ حال چنان نسخہ های کتب قدیم  
 موجود باشند کہ بسیار قبل از ایام محمد و زبان یونانی  
 کہ اصل زبان انجیل است بدستیار نبی قلم نوشتہ شد  
 تا این زمان ماندہ اند و در بعضی از انها کتب عهد عتیق  
 جدید بالکلیہ مسطور اند و در بعضی با چند حصہ از انہا  
 ترقیم یافتہ است از انجملہ یک جلد از نیکو کتب کہ در  
 کوپنہاگن سال پیش از ہجرت بتوسط قلم سمعت تحریر یافتہ  
 تا زمان بابائی و سیمی بہ قد کس و اطیکانوس گذشتہ و در  
 کتب خانہ شہر روم واقع است و یک جلد دیگر ی کہ در  
 سال پیش از ہجرت بتوسط خامہ مرقوم گذشتہ در کتب خانہ

موسیقی آمیخته ہو جو دانستہ لکھو در شہر اندن واقع اس وقت اور  
 دیکھیں انکے ہندو سوس می نامند الی قولہ اگر ان نسخہ ہر ایک  
 از محرم جامع بنو سبط قلم رقم گشتہ بن نسخہ ہائی کہ بعد از وہا  
 دستور تحریر پانچہ اند مقابله میبایم الی قولہ موافقت کلی دارد

معلوم ہوتا ہے کہ پادری صاحب کو صاحبان عالیشان  
 وعدہ التوکل کامرتسبیتے ہیں اونیسے صحبت بہترین رہی ہے  
 بلکہ اگرچہ میں معلوم ہوتا کہ شیخ صمیم جو بہت ہی اہل علم و  
 ہوشیاری و تدبیر ہیں انکے گریہ میں تو کیا صرف پراس

ہو سیتے اور اسکی گمراہی کی تاریخ لکھی ہو ہے اسکی  
 اسکی گمراہی کی تاریخ لکھی ہو ہے اسکی  
 جو چاہا کہ تاسیہ و اشادہ کلا پس ہر گاہ کہ دنیا کی نزاع میں  
 پورا ناموں کا عقد کا مثبت اس امر کا نہیں سمجھا جاتا ہے کہ ہر

و انکا یہہہ اکٹھا ہو اسے تو دین کی نزاع میں یہہہ کیونکر سمجھا جاتا ہے  
 خصوصاً جبکہ وہ زمانہ ایسا ہو کہ مقتدایان دین عیسائی ہو اور  
 زمانہ یہہہ ایسے نہوں جیسے صاحبان انگریز ہو سکتے ہوں

بلکہ وہین یہہہ بڑیے خائن اور دغا باز ہوں جنہیں پوپ اور  
 پاپا کہتے ہیں پس بلاشبہ اسناد و ادن نسخوں کی قد

اس کے سر پر زلیخا صاحب فاضل تسلیم نہیں ہو سکتا بلکہ اقرار شائع  
 میل اور ازبائوس شائن و غیرہ کے کہ اگر وہ سب کتابیں  
 اگلی صبح ہوتیں تو یہ خراپا میں جنگا مشمار الیہوں کو اقرار  
 ہے کیونکہ واقعہ ہونے پاتین اور یہ کہ گفتگو اس وقت ہوتی  
 جبکہ فرض کیا جاسکے کہ یاد رکھا جب سچے ہیں اور وہ  
 کتابیں موجود ہیں اور انہیں تاسخ ختم کتاب کی بھی کہی  
 ہوئی ہے اور وہ سب کتابیں بخوبی پڑھی جاسکتی ہیں اور  
 ان کو تو یہ روایت ہی غلط معلوم ہوتی ہے علاوہ  
 ان کی میل میں یہ واقعہ ہونے کی کہ کلام معصوم اور  
 غیر معصوم مزاج اور مخلوط لکھا گیا اور یہ خراپا میں  
 واقع ہونے سے اور خاص انجیل کے نسبت  
 سری خراپا اور ہونے کی کہ صرف اور  
 اصل قرار پایا اور کلام عیسوی بلفظ جو  
 خراپا میں ہی نہیں رہا پس حضرت سرور کائنات  
 کا نام تو یہاں ہی سے بدل گیا کہ ازراہ خیانت نہ بدلا  
 بلکہ صرف عادیہ بدلائس انجیل کے اگلے نسخوں کی صحت  
 اور ان نسخوں کی مطابقت اس تغیر اور تبدیل کو کیا کر سکتی



۴۵۶

اور کیا فائدہ بخشگی کہ جو وہ برین ایک بڑی ذیل پاور  
کمالی کی پیروی و پیروی کہ وہ یہ ان نسخوں کو جو بالفعل تداو  
ہیں یا یکدیگر متواتر سمجھتے ہیں حالانکہ یہ ہی ہدیہ نہیں ہوتا  
ہیں چنانکہ ہمارے ایک سبب استفسار و ان سے کا نتیجہ  
نصف النهار ثابت ہو گیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ  
اسی طرح پاور یصاحب کا یہ ہی دعویٰ ہے کہ نسخہ ہی  
ایک نسخہ سے ملتے ہیں یا جملہ پاور یصاحب کی بڑی  
لیں دعویٰ سابق الذکر کے لیے ہوتی ہو وہ ایک  
نکلی ہو گئی یا کچھ نہ علی ذلک قولہ صنف ہم و دیگر  
ثبوت مطلب ضرورہ از ان کتب ہو فورہ معلمان و کشمیشیا  
بعد از حواریان بودہ اند یافت میشود الی قولہ و ہی ان معلمان  
یا کچھ از ان حواریان سے یا کچھ از ان شاگردان حواریان  
بودہ اند الغرض از نو سال بعد از صعود مسیح ہستند الی  
و دیگر در سنوات صدر ثالث سنہ سیحہ الی قولہ بعض  
کتب تصنیف گشتہ تا حال ماندہ اند و همچنین این اشخاص  
الی قولہ کہ در سنوات ہم و سیحہ کہ ہم و آقبل از  
بودہ باشند کتب بسیاری تصنیف نمودہ گذاشتہ اند کہ تا

نی بی باشند الی قولہ و اکثر سلیکے اندانہا مشتمل تفسیر  
 کتب محمد جدید و عتیق بی باشند و ہمیں ملت اکثر واضح  
 محمد عتیق و جدید در ان تعطیل یافته است و اکثر مواضع  
 مسطورہ کتب مقدسہ کہ در انہا است بہن نسخہ ہای  
 کتب مقدسہ کہ الی الآن در میان مسیحیان مستعمل است  
 و تقابلہ می نمایم ہر آئینہ آشکار میگردد کہ تمامی ان آیات  
 کہ معلمان مذکورین ذکر کنند و از کتب مقدسہ ذکر کردہ اند یعنی  
 چنان اند کہ حال در نسخہ ہای مستطردہ مسیحیان مرقوم اند  
 \* **جواب** جو لوگ کہ تین سو چار سو برس پہلے یکا تیرے  
 او یکے لکھنے کا تو کچھ اعتبار نہی نہیں ہے اس واسطے کہ اونہ  
 شبہ ہی دیانت کا نہیں جاتا اس لیے کہ وہی پوپ لوگ  
 بھی یا شین او یکے اور جو او آخر قرن اول یا او اکل قرن  
 مسیحی میں تھے او یکے کلام کی اون تکہ بعد میں چاہیے  
 کہ اونہی خود کی لکھی ہوئی بقید تاریخ اور نام کاتب کوئی کتاب  
 نہیں ہے اور ظاہر ایا در یصاحب کی تقریر سے یہ بوجہ  
 جاتا ہے کہ اذن لوگوں کا ذرا ہی حال یعنی او کتا بچلہ تبصر  
 ہونا مشتبہ ہے پس وقت اونکی جسکا ثبوت ہو تو وقت

بہت پیش پر بالکل شک ہو گئی ہرین تقدیر پر  
 لکھی اور ایسا نکار روئی ضابطہ سابقہ الذکر کا  
 لکھ کر ملا وہ ہرین میں کہتا ہوں کہ اون کتب قدیمہ  
 ہوئے ہوئے وہ خلل جس کو شارحین میل اور صاحب  
 کلیسیا زوم معہ جماعت علمای مسیحی بیکر زبان نقل کرے  
 میں اور وہ فساد و جو اختلاف نسخوں سے ظاہر ہے کیونکہ  
 واقع ہوا اور ہر گاہ واقع ہوا تو اون نسخہ کا ہونا اور  
 نہ ہونا دونوں برابر ہے یقین ہے کہ اویس کے نسخے  
 ہی مختلف ہو گئے ہونگے اور اون میں یہ ساد  
 ہو گیا ہوگا اور قطع نظر اسکے خود ہی پادری صاحب  
 لکھتے ہیں یہ ظاہر ہے کہ ان کتابوں میں عہد عتیق اور  
 عہد جدید کے جبارتین اس طرح نہیں لکھی ہیں جیسے شروع و اصل  
 میں لکھی جاتی ہیں بلکہ شاید کلام عیسوی اس طرح  
 ہوگا جیسے حکمت یا غلطی کتاب میں ہوتا ہے کہ اسے  
 یا حدیث کے جملے آتے ہیں پس ہم اسکے  
 ہیں کہ تو ریت و انجیل اسے بالکل بدل ڈالی گئی ہے  
 یا انجیل خالص کسی حوالہ سے نہیں لکھی تھی سو اگر وہ

نقد و محال صحیح اور کتب پائے جاتی ہیں اور  
 اوپر لکھنے والوں کی وثاقت بھی مسلم رکھی گئی ہے  
 یہی شرطیں ہونا اور کتب بعض مواقع میں نسخہ ہاں پہلے اولیٰ  
 ہاں ہے مضر ہو سکتا ہے اور نہ پا دریاں کتب کے مفید  
 معجز اوہ تحریری جو ابتدا سے پڑی یعنی مخلوط ہو جانا کلام  
 مضموم کا کلام غیر مضموم کے ساتھ اور کو دیکھتے ہیں  
 کیا کیرنگی اور کیونکہ اصلاح کر سکتی ہیں اور یہ سب تقریریں  
 صورتیں ہیں جبکہ ایسی کتابیں واقع میں موجود ہوں  
 اور اس میں اس میں شبہ ہے کہ کوئی کتاب تصنیف  
 اور اس نے پائی ہو کیونکہ پا دریاں صاحب کا جو ٹہر پہلے  
 ثابت ہو چکا ہے قولہ صفحہ ۴۴۴ قطع نظر از یہاں بعد از وفات  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم عمر خلیفہ چند کتب خانہ ہاں  
 ان اراام را بحیطہ تصرف در آوردہ الی قولہ در یہاں  
 کہ کتابان محمد بکمال آسانی امکان داشتہ کہ از نسخہ ہاں  
 کتب تصدیقہ و از کتب معلان قدیمی میجان  
 ضبط نمودہ در وقتیکہ ای تحریف بابر از آن نسخہ قدیم  
 ادعا و مطلب خودشان را ثابت سازند حالانکہ بعض

از ضبط و تصرف کہان کتاب خانہ ہائے سوزاۃ عالم  
 داد \* چو اب ہرگز پیغمبر خدا کو تیس برس دعوت  
 گزشتے گذشتے یہ دور کئی برس بعد اوست حضرت محمد کے  
 اس کے بعد کہتے ہیں کہ زمانے تک گزریے اور اس پر عیسے میں  
 عیسے اہل علم اور اہل دولت عیسائی اور کئی ایک برسے کے  
 اہل علم یہودی بلا اکراہ اور بلا اجار صرف بطوع و رغبت مسلمان  
 ہوئے اور پیغمبر خدا کی پیغمبری کی گواہی دی اور اپنی تمام  
 کوائف و سیرتیں اور اس کے سوا کون کو لڑوئی  
 اور ان کی گواہیوں اور یہی از روی دلیل دوازہم بحث  
 کے تشریف معلوم ہو چکی تھی تو پھر حضرت عمر کیوں ایسی  
 کتابوں کو جو بمقابلہ قرآن شریف از روی دلائل قرآنی  
 نہ تھیں باقی رکھتے اور اہل کتاب کو الزام دیا کرتے  
 اور پھر کہ بعد الزام دینے کے جلا دیا ہوا اور جو کتاب  
 انہوں نے جلا نہیں سووئے تھیں جو ضبطی میں آئے تھیں  
 نہ یہ کہ وہ ہوندہ ڈھونڈ کر خانہ تلاشی کر دے اگر خلافت  
 ہوں اور جو کوئی یہ ظم کرے تو جو ٹھہرے  
 اور ظالم ہوئے کہ کتب پر یہ بقول تمہارے

عیسیٰ کے زمانے تک ایک صبح اور رات  
 باقی ہیں اور حضرت عیسیٰ کی قبر میں اور سین لکھی ہیں مہند  
 باوجود مشاہدہ معجزات عیسیٰ کے لاکھوں کروڑوں  
 سو سال میں سے صرف سو سو سال  
 میں حضرت عیسیٰ کا ایمان لایا اور حضرت سرور کائنات  
 کی خبر اس تحریف کے بعد ہی اتنی تھہری کتابوں سے  
 اس کیفیت سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کے حق میں  
 فخر ہی و سی فخر اور یہ کلی ہدایت میں نہیں ہے مہند  
 کوئی عیسائی نہیں مانتا اور حضرت سرور کائنات کا نام  
 ہوئے کی انجیل میں قرآن شریف خبر دیتا ہے وہ تو ترجمہ  
 یونانی نے موافق اپنی عادت کے پہلے ہی بدل ڈالا تھا  
 اور اسکی تفسیر روح القدس کر کے شایع ہوئی  
 جہت سے پہلے ہی انجیل میں داخل کر دی ہوگی جس  
 اور تصدیق حضرت سرور کائنات کی خبر دیکھ لیں  
 تک نہ ہی ہو سکتا ہوں تو ہی اتنا تصدیق ہی واسطے ملاحظہ  
 اور فوت ہوئے ہمارے مطالب کے کیا کم ہے سو اون کتابوں  
 باقی کہ کثافت عمر فخر و انجیل یا تجمہ یاد رہے اسکی

تقریباً حضرت عمرؓ کی طرف سے محض مغالطہ دہی کر دیا

عقلاً کسی طرح پاؤں پر ایسا جس کے مفید مطلب نہ ہوں

اگر تو پاؤں پر ایسا جب سے اس میں فصل سیکے آگاہ رہا

یہ کلمہ کلمہ ایشیا یعنی مسلمانان در باب اولیٰ و ثانی

قاطع این چہار مسئلہ کہ آیا کتب مقدسہ عہد عتیق و جدید

زمانہ و بواسطہ کیاں و تہ نوع تہراف گشتہ و کلمات شجر

کہ ام اندتا حال دیون مسیحیان میں ہستند خواہ

یہ دین مسلمانوں کے لیے ایسا ہے جیسا یہودیوں کا

پہرہ اور مہیا اور عیسے علیہ السلام اور پونوس کے ذریعے

باقی رہا اور یہی وہی دین و نپے سیکے

جہاں سے پہلے چلے گئے اور الیہی دین در باب انجیل بطرس

لوکس کے ذریعے عائد ہوتا ہے یعنی بطرس

داخل کرنا عیسائیوں کا پتہ آیا اور یہ نہ بتایا کہ

کیسی باتیں اور کتب کس طرح داخل کرینگے اور پوچھا

یہ کہا کہ بعض عیسائی لوگ ارادہ کرتے ہیں یا کہ

کہ انجیل حقیقی کو محفوظ کریں اور یہ کہا کہ کس طرح کی

کمرنگی اور یہ سبب دیون بہت کم ہیں یا کہ

ایسے کے ذریعے موریات پچھین گونہی ہو کے اپنی  
 ایسی حضرت عیسیٰ سینے فرمایا کہ ہر یہ بعد از نزول  
 ہو گیا اور نہ لڑائیاں ہو گئی اور ایک قوم دور سے یہی قوت  
 نہ تھی کر گئی اور کچھ تعین اشخاصی اور تصریح زمان  
 مکان کی ہو گئی تاکہ اونکی صداقت اس خبر میں ظاہر  
 ہوتی اور اس طرح مجمل تو ہم ہی کہہ کر سچے ہو سکتے ہیں اور  
 یہی انصاف ہے کہ عدم تعین و تصریح زمان و مکان  
 میں خصوصیات ہو و مصداق کے متعلق پیشہ گری  
 میں جو خلل لازم آتا ہے کیا ویسا ہی فعل عدم تعین موضع  
 شریف میں بھی لازم آتا ہے حاشا و کلا کچھ بھی خلل  
 میں لازم آتا ہے خداوند تعالیٰ نے چاہا بالاجمال  
 آیا اور چاہتا تو تفصیل دے پاتا دیتا اور یاد رکھنا  
 کہ اہل تشیع اور سنت جماعت کے  
 قرآن شریف کے لکھا ہے سو قطع نظر اسباب  
 یہ کہ اہل تشیع کا سخن اسباب میں کیا ہے اور  
 ان کے جمہور خواہند کہ ہر کون سا امر ہے اور  
 خداوند الاستدلال قرآن شریف سے پڑھ کر اوستی



یہاں کوئی کلام کہی معصوم کا ہے یا نہیں اور فقہین  
 قرآن کی جگہ اور کلام کوئی اور کیے یہاں پڑھنے کے لیے  
 یہ یا نہیں اگر فیض مجال ساری میں اسلام عرب  
 صحت اور حال اس قرآن شریف کے متروک ہوں  
 ہی پادری صاحب کا مطلب نہیں نکلتا یا اگر در باب  
 تحریف یا جوڑ تثلیث نصاریٰ یا شہوت اعجاز مصطفوی  
 کے سنی اور شیعوں میں اختلاف ہو تا تو البتہ پادری  
 کے مفید مطلب تھا ~~یہاں عیسائیوں کا~~ انکار  
 مسئلہ تثلیث سے بہت باہر مذہب نوعی نصاریٰ کے  
 ہمارے مفید سے علاوہ اس کے در باب ابطال گمان  
 شریعت قلیلہ شیعوں کے جو نسبت حضرت قرآن  
 کے انکو یہ ہم تو نکاحو استدلال ہے اسکو  
 دیکھیں یہاں محل او کے ذکر کا نہیں ہے بالاحمال  
 اسکا ذکر اٹھارہویں استفسار میں آویگا ~~محل~~  
 اس باب کا یہ ہے کہ قرآن کے رو سے تو  
 و انجیل کا کلام الہی ہوتا ثابت ہے اور منسوخ ہونا  
 شریعت سابقہ کا کی طرح جائز ہی نہیں مگر یہ کہ ظاہر

مبدل بنا۔ ملن ہو جائے اور تحریف کے دعوے ثابت نہیں ہوتے  
 اور اس نظر سے کہ از روی قرآن کے معلوم ہوتا ہے  
 یہ کہ تحریف کا زمانہ محمدیوں کے نزدیک بعد ظہور  
 مصطفویٰ کے ہے سو اگلی کتابیں قدیم موجود ہیں  
 جو انہیں نسخہ مانی متداولہ کے مطابق ہیں لیکن قطع  
 نظر عدم شہوت اور بس دعویٰ کے وہ دعویٰ بجائے  
 خود غلط ہی ہے اور خلاصہ اس باب کے جواب کا  
 یہ ہے کہ قرآن سے کہیں یہ بات ظاہر نہیں ہوتی  
 کہ توریت و انجیل میں کچھ خلل نہیں آئے یا یہ کہ  
 یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ زمانہ تحریف کا بعد ظہور  
 مصطفویٰ کے ہے اور تحریف بارہ دلیلوں سے  
 ثابت ہے اور نسخہ ہی اگلی شریعت کا پہلی شریعت  
 سے از روی بارہ دلیلوں کے ثابت ہے ادم بر باب سوم  
 قولہ فصل اول صفحہ ۱۹۱ در تحقیق و تشخیص آن ادعا  
 کہ بیگویند کہ جمہور سادات محمد صلعم در کتب عتیق و جدید مطلقاً  
 است \* اس فصل کے مراتب مندرجہ کی تحقیق ہمارے  
 استفسار نشانزدہم میں دیکھ لو گرا نصاب کی

۴۶۶  
 قول کلمہ فصل دوم تفسیر و تشخیص اینکه آیا عبارت قرآن  
 دلیل از خود بودن ان می تواند باشد قول منجر از این  
 اگر با فرض قبول کنیم که عبارت قرآن دلیل آن برای  
 بودن آن باشد باز دلیل ناقص است بسبب آنکه  
 انکسائیگی زبان عربی را تماماً و کاملاً خوانده و سرشته  
 کلی در آن مذابح دارند این دلیل مدعی می تواند فهمد  
 قس انکسائیگی را در شخص خاص عالم فی نفسه خود را نمیتواند  
 این دلیل اجتناب از خود خواندن و تشخیص قول منجر  
 بات درست است که سواد بی ادب و لوگون سبب بگویی  
 دانی کی نهایت تکمیل است پس تو اکتفا بچشم و جود و  
 عبارت قرآن یک چیز است که بین او و کوئی تحقیقاً نہیں  
 سمجھ سکتا مگر با نمیند که عربون کی گواهیان اسبابین  
 متواتر اور بکمال شهرت ثابت ہیں اور یہ جو باد و  
 ہے کہ کہا کہ دلیل ناقص ہے پس ناقص ہونا آسان  
 ہے پس سوائی بہر دلیل ان کے اور کوئی دلیل  
 تحقیقی کہ پس کے اعجاز کو نہیں کہ سکتا مگر اس طرح کہ جو  
 باہر ان زبان عربی اسکے اعجاز کے از روی عبارت

۴۶۷  
 قابل ہیں یقیناً یہ معجزہ ہے تو چاہیے کہ حقیقت میں اس کے  
 فعلیہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت انبیا  
 بنی اسرائیل کے ہیں بالکل یہ بات مجموعی بھی دربار  
 نبوت اور نبی نبوت کے دلیل ناقص نہیں ہے جبکہ ہر واحد  
 ان معجزوں میں سے ایسی ہے کہ سواری اور لوگوں کے  
 جنکے سامنے ویسے معجزے ظاہر ہوئے تھے جیسے او  
 پیسے و نکاحا عجائب قبول کیا محض اس طرح قبول کیا کہ اگلے  
 آدمی کو اپنی دہی سے پس اس معجزہ سے  
 کہنا سب انبیاء کے دلائل نبوت کو ناقص ٹھہرانا ہے  
 اور غور کیجئے کہ قرآن کی عبارت کا اعجاز اب بھی ماہر  
 عربی کو برسبیل تحقیق معلوم ہو سکتا ہے یہ خلاف اگلے  
 انبیاء کے سب معجزے کہ اب کیسے تسلیم کی صورت پھر  
 کی گواہیوں کے برسبیل تحقیق و گرتوں نہیں  
 نکل سکتی تو بہ نسبت قرآن کے معجزات موسویہ اور  
 عیسیویہ القصص اور تقریر اعجاز قرآن کی از رو  
 قرآن کے استغناء پائندہ ہم میں دیکھ لیجئے قولہ  
 صفیہ ہم ثانیاً اگرچہ قبول نمایم کہ یہ ثانی درلسا

عربی زبان پر قرآن کریم کی عبارتیں تو شتہ شتہ شدہ ہست ازین  
 تخصیص میں صد در پیشو کہ قرآن در زبان عرب از تمامی کتب  
 عرب در عبارت افضل است نہ انکہ عبارت قرآن از تمامی کتب  
 انسانہای مختلف کہ در زبان عربی باشند افضل با کلام الہی باشند  
 پوشیدہ بخاند کہ در زبانہای یونانی و لاطینی و انگلس و ہندوستان  
 و سایر زبانہا چنین کتاب تصنیف گشتہ اند کہ در عبارت  
 با ہر اثن از قرآن افضل اند افسوس کہ یاد دریا صاحب  
 معجزی کی حقیقت سے نہیں مطلع ہیں اور نہ اسباب  
 سے کہ انرا تم حضرات انبیاء کا نسبت بمکلفین و بار تقدیر  
 اور انکی نبوت کے از روی معجزات میکی کیونکہ اتم ہوتا ہے  
 اور ہمیں بیان کرتا بھی ضرور نہیں اس لیے کہ حضرت عیسیٰ  
 نے فرمایا کہ خدا کی مرضی یہی ہے کہ جو لوگ اپنی ٹہن بڑا دانا  
 جانتے ہیں انہیں انبیاء کی باتیں چھٹی رہیں پس اوس سے  
 اغماض کر کے میں پوچھتا ہوں کہ آیا جس طرح صاحب قرآن  
 نے سرا و علانیہ و اولاً و آخراً قرآن کی عبارت سے یہی  
 نبوت اپنے عہد کے منکروں کی تحدید کی اور حکم ناطق دیا کہ ہر  
 ایسا شخص جو اس پر ایمان نہ لائے جس قدر کہ اہل انشائیہ کے نزدیک

واسطیٰ بیفت طرز ہدیگر کے درکار سے تم لوگ نڈلا سکو  
 گے اوسطیح کیا اؤن کتاب الوریٰ میں ہی لکھا ہوا ہے  
 پادری صاحب نے کیا بد عویذ ہو گا اپنے کلام کو معجزہ قرار  
 نہ لگے تخی کی تھی خاصا دکھائی دیتا ہے محض غلط ہے  
 کیسے تخی نہیں کی مہن قال فعلیہ الاثبات اور اگر  
 پادری صاحب کا یہ مطلب ہے کہ بنظر ظاہر وہیے کتاب میں  
 اپنی اپنی زبانوں کے راہ سے فصاحت اور بلاغت  
 میں قرآن شریف کے مشابہ ہیں سو قطعاً نہر سبب  
 سے نہ پادری صاحب کی روایت اور درحیثیت کا اعتبار  
 ہے یا نہیں اور یہی قطعاً سبب ہے کہ پادری صاحب  
 کو انہیں سے کسی زبان کی بلاغت اور غیر بلاغت کے  
 پہچاننے کا سلیقہ ہے یا نہیں کہ جبکہ بلیغ اور ابلیغ میں  
 امتیاز نہ نہ تو بالیقین پادری صاحب کو حاصل نہیں اسباب  
 جواب یہ ہے کہ بالاتفاق ثابت ہے اور سب عقلاً جائز  
 ہیں کہ بہت سے اقسام سے کے مشابہ ہیں معجزات سے  
 خصوصاً معجزات موسویہ اور عیسیویہ سے مثلاً خروج کی  
 ساتویں بات کے عیسویں اور اکیسویں نور سے ہیں معجز



اچھا بہا ہوتا تھا اور منتر سے جھاڑ پھونک کر کے دیو بھی ہنس کر  
 دفع کرنا اور بعضی بیمار یوں سے ہنگامہ کرنا بہتر تو سمجھو  
 جیتے ہوئے دیکھا ہے بلکہ انجیل کے وہم کیلئے باب نہم کے در  
 سے وائٹم سے ظاہر ہے کہ ایک تہیجی حضرت عیسیٰ کے  
 وقت میں دیو ہو جھاڑتا تھا اور نہ وہ نبی تھا اور نہ عیسیٰ کا  
 جنا گرو آب تیا کیے کہ ماہر بال فرق حضرت موسیٰ اور جبرائیل  
 عیسیٰ کے معجزوں اور ساحر و ن اور جوجو میون اور دابو  
 نکاتون میں کون چیرے اور ہم جانتے ہیں کہ آپ  
 کچھ بتانہ کہیں گے اسلئے کہ آج کے عیسائی  
 نہیں مطلع ہیں اور نہ استنبات سے مطلع ہیں اور جبرائیل  
 شہوت نبوتہ کا الزام کیونکر تمام ہوتا ہے تو ہر گاہ او نہیں  
 کچھ فرق نہ نکلا تو اعجاز موسوی اور عیسوی بہ نسبت انہما  
 قرآن کے دو درجہ سے انقص ٹہرا ایک یہ کہ اعجاز قرآن کا  
 اگرچہ ساری جہان کے نسبت ہو گا تو ماہرین لسان عربی کے  
 سامنے تو ہو گا بخلاف معجزات موسویہ اور عیسویہ کے  
 کہ بسبب مشاہدہ کارشمار اور نجوم وغیرہ کے کسی نظر  
 میں اور سکا اعجاز ثابت نہیں ہو سکتا اور وہ



کہ مغزات موسویہ اور عیسویہ یکے سے دوسرے کے برابر ہوں  
 جیسے جو کہہ لایئے اور قرآن کی شنی عبارت آج تک کسی  
 ایسی نہیں بنا سکی کہ جو حق لوگ اس زبان سے  
 جاننے والے کو کہیں سہیں کہ یہ نہایت ابلغ ہے ایسا  
 سے زیادہ کسی بشر سے نہیں ہو سکتا اور پادری صاحب  
 اگر گواہی دین کہ جن کتابوں کا ہم نے ذکر کیا اویس کے ابلغ ہو  
 کی یہی جو حق لوگوں نے گواہی دی ہے تو بیشک  
 ہم سے یہ اس لئے کہ اویس کے روایت کی یہ اعتبار ہے  
 اسی کتاب سے ظہور ہے قولہ صفحہ ۳۴۴ شاہر گاہ  
 بالفرض قبول نمایم کہ عبارت قرآن در زبان یہی مثل و  
 مانند است و کلام خدا بود ان اور فقط عبارت گواہ  
 و دلیل باشد الی قولہ لازم کہ ہمگی ان کتب مشہورہ  
 الی قولہ کہ تا حال در عبارت مانند ان کتاب یہ در آن زبان  
 نوشتہ شدہ است باید کہ تمامی انہا نیز از جانب خدا  
 بودہ باشند چو اب ہر ایک یہ دین یہی و قوت الہی  
 ہی تقریر اور انہما کے نسبت یہی کہہ سکتا ہے پس جو  
 اس سے عقلاً یہی وہی پادری صاحب کی تقریر کا جواب ہے



۴۷۴  
 ناحق و کفر انگیزہ سبب ظاہر شدہ ہیں ان دستِ مبارک سے  
 عبادتِ کچھ کہ تو ریت و انجیل از مونسے ویسے شہرہ ۵۰  
 حق و کلام خدا بودہ است \* جو جوابِ عقلی اسکا ہے  
 ویسہی جواب ہمارے سیرت سے ہی ہے قولہ منہج  
 عبارتِ قرآن خواہ بے مثل و مانند باشد و خواہ  
 بہت از خواہ بودن ان و رسالت محمدؐ و دلیل ہو  
 \* جو اسے ایک بے دین الیسی کہہ سکتا ہے  
 کہ خدایا یہ قلمزم وارثہ کہ دن عصا و زندہ کہ  
 مردہ و دور گزشتہ ہو ان و شفا ہے بیمار  
 ویسے شدہ باشد خواہ شد و باشد بہت نبی بود  
 مونسے ویسے سبب بہت سحر سحر ان دلیل  
 قطعی نے تو اندشد فقط ذری غور کر یہ کہ پات کج  
 کہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے معجزات تھے  
 سو سو ایسے کلام کے تھے کہ جنہوں نے سیکھنے و سیکھ  
 جانتے ہیں اور پھر کوئی سبیل اس کے اعجاز کے دریا  
 کرنے کی برسبیل معائنہ نہیں ہوتی ہی بخلاف حضرت  
 سیدنا محمدؐ کے کہ انہیے اور اور معجزات ہی ہوئے

اور کلین کا معجزہ اولیٰ سب پر علاوہ ہے کہ اب تک ماہرین  
 انسان بخوبی کے لیے بخوبی خود یاد رہی صاحب کے اور  
 اعجاز کے دریافت کی راہ پر سبیل میں آئے باقی ہے اور  
 اب معجزہ ہے کہ اوس کے اعجاز کے گواہان کدھیں  
 اور کلام موسوی اور عیسیٰ یعنی توریت اور انجیل  
 معجزہ ہوئے ہیں کچھ گفتگو ہی نہیں ہے یہیں ازراہ الفا  
 عربانیہ کہ ترجیح کے اعجاز کے ثبوت کے لیے قول  
 فصل سیوم مبنی است بر کلمات پسند  
 انہما رہے قرآن \* اس فصل میں حضرت مسیح کے  
 آخر کی سطر تک جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ خود ہی یاد رہی  
 کے دو فقرہ ہیں ہے فقرہ اولیٰ اصفیٰ ۳ قرآن از تعالیا  
 وحکایات کتب عہد عتیق و جدید وہم از احادیث یہودیہ  
 و مسیحیان کہ در آن ایام بودہ اند وہم از وقایع و عادات  
 عربیان و مجوسیان جمع گشتہ و تالیف شدہ است  
 \* جواب اگر خداوند یہ گمان فلاسد قدر آن شد  
 کے نسبت کیا جائے تو کچھ انجیلوں کے نسبت میں  
 بڑے عالم یہودی سے سنا ہے بالکل صحیح ہے

ورنہ کسی بطلان کی کوئی وجہ نہ تھی۔ لیکن یہی وجہ تھی کہ  
 درانا جیل دو گونہ سختی ہے۔ پہلے گفٹے ہائی عیسے دوم گفٹے  
 مولفین انا جیل پس یہ سخت گفٹے ہائی عیسے معاذ اللہ کیوں  
 کہ ازان میں سچے عقلمند سلیم مستحسن باشند چنانچہ  
 کہ پیش ہو دیان یا محوسیان یا یونانیان از پیشہ نبوہا  
 پس انہمہ و درانا جیل از تعلیمات ہو دیان و محوسیان و یونانیان  
 گفٹے شدہ است۔ وانکہ پیش ہو دیان و محوسیان و یونانیان  
 نبوہا است ان محض نامحسن است و اما گفٹے مولفین  
 انا جیل پس کہ روایات معاذ اللہ ہنچو داستان امیر حمزہ  
 و افسانہ چار درویش و ہفت شبیر حاتم برستہ شدہ است  
 میں وجہ شو تشنہ نزد کسی نیست فقط پس جو جواب عقلی اسکا  
 ہے وہی بلکہ قویتر اس سے پادر صاحب کے ہونے  
 فقریہ کا ہے عقل و دانش کی بات یہ ہے کہ اسطرح  
 کی باتیں اہل الحاد اور زندقہ کو کرنا ہونچتا ہے نہ کہ معتقدین  
 بعض انبیاء کو کہ وہ اولٹ کر اوہی پر پڑتی ہے اور اسی  
 اور زندقہ والوں سے یہاں گفتگو نہیں ہے ورنہ جو  
 اسد و خوتہ ہر مذہب کی فرق مبارک غلامان مصطفوی کے

۴۷۷  
ملی ہیں اور زنا و فحش کے لیے ہی ہمارے پاس ایسا ہوا  
یہ کہ جب تک ویسے واقع میں سو فسطائی ہو جائیں  
تک ایک اونکو دم مار سینگے کی جگہ نہ ہے اور سو فسطائی  
واقعہ یعنی ویسے لوگ جیکے ہرگز کہ سب واقع میں امتیاز  
اذعانہ جزئیہ سیاقط ہو سکے ہیں اور انہیں نفس الام  
میں کسی بات کی تمیز نہیں باقی رہی غیر تکلف ہیں اور  
شارع کا خطاب نہیں ہے فقرہ ثانیہ فقرہ ۱۱ باوجود  
کہ در قرآن چند سخنان مطالب راست و استخراج شدہ  
از کتب مقدسہ مشطور اند باز تعلیم ان با اکثر مطالب  
تعلیمات انجیل بالمرہ مخالف و ضد است و ہمیں دلیل عمدہ  
است کہ قرآن کلام خدا نیست \* جواب الیہی محض  
اور یہودی کہتے ہیں کہ باوجودیکہ کہ در انجیل چند سخنان  
مطالب راست و استخراج شدہ از کلام انبیائے پیشین  
مشطور اند باز تعلیم ان با اکثر مطالب و تعلیمات انبیائے  
پیشین کہ مثلاً اوروسا تیر مجوسیان یا توریت یہودی  
کہ کوراست بالمرہ مخالف و ضد است و ہمیں دلیل عمدہ  
کہ انجیل کلام خدا نیست فقط جو جواب اسکا ہے یہی ہے

جو اس پر ہمارے یہ طریقے سمجھ سکیں تو اسے ۳۱۴ ذیل ہے  
 چند ذکر خواہم نمود کہ از انہم یقین کلی گزرد کہ قرآن کلام  
 خدا نیست اور لا ینکہ لہ اتعز کہ قرآن تقاضا و تمنا کے معنی  
 آدمی را رفع نیست اور تقاضا ہے روح کے معنی جو یاد دہا کرنے  
 اپنی کتاب کے دیا ہے میں اور اجمالاً یہاں بیان کیے او میں اکثر باری  
 الہی ہیں کہ سمجھ میں آتی ہیں مگر بعض جملوں میں ہر او میں شک پڑتا ہے  
یہاں میں بطور کیا ہے اور سکا اور دتا ہوں کہ وہ یاد دہا کرے  
 اور یہاں کے نقل کرنے اور اس کے ہر ایک لفظ کے  
 میں کتاب بیفکدہ محض بڑھتی ہے جو اب  
 روح کی رفع کرنے والی سبب ہیں دو قسم کی معلوم  
 ہوتی ہیں ایک اعتقادات کی اور دوسری عملیات  
 کی اعتقادات کے باب میں حضرت مبدو جل جلالہ  
 صفات اور افعال ایسے کہ جنہیں عقل سمجھنے سے جانے اور  
 روح انسانی کی تکمیل منحصر ہوا وہ ہیں کہ جائزہ میں  
 سچ کہتے ہوں کہ حضرت قرآن شریف میں آیتیں ہیں کہ  
 سارے ہی میل اونچے سارے کچھ حقیقت نہیں رکھتے اور  
 عملیات کے دو قسم ہیں ایک اخلاق مثلاً توکل اور صبر اور

اور علم اور تواضع اور قناعت اور اخلاص اور رحم و کرم  
 اور ایثار اور تہذیب افعال اس طرح کی باتیں قرآن مجید  
 میں بھی ہیں کہ نسبت الفاظ انجیل کے ان معانی مضامین  
 ونگی اور بہ نسبت جنوں کے تو سب سے زیادہ یہ  
 یادہ اور دوسرے افعال جو ارجح تو اوّلین ہر اعمدہ کا  
 چاکی یاد اور اسکی راہ سکھانا اور اسکی نام پر مال  
 رح کرنا سو قرآن میں اسکی اتنی تاکید ہے کہ انجیل میں  
 اسکا حکم عشرت پر ہی نہیں ہے بلکہ تو دینیت میں کہ دو سہ  
 نو کچھ ہی ہیں بلکہ اصل بات یہ ہے کہ اخلاق اور افعال  
 مذکورہ کے حسن میں کبیکا اختلاف نہیں تھا اور بہت  
 اختلاف جو تھا سو صرف توحید الہی اور شہادت میں او  
 خلاف اختیار کرنے کے تھا کہ سب سے جہان و ایے الہامات  
 اس کے خلاف تھا اور بہت اہم اہمہ مطلب قرآن شریف  
 میں اول سے آخر تک بار بار پھر پھر یہی بیان کیا ہے اگر  
 پھر نصاحب ازناہ ناواقفیت اسکی انکا کہتے تو میں قرآن  
 کی آیتیں اس بات میں بہت سی نقل کرتا مگر ظاہر و سہ  
 صرف عناد و اس سے انکار کرتے ہیں اس لیے انکا خوا



اسطو روپ دیا جاتا ہے کہ اگر رافع تقاضا ہے روح وہی  
 باتین ہیں جو میں نے لکھیں تو قرآن ایسی باتوں سے ملتا  
 ہے کہ نہ میں نے اس پر شک نہیں چشمہ آفتاب نہ آچہ گنا  
 اور اگر تقاضا ہے روح رافع کرے والا وہ امر ہے  
 جو صرف نصرائیوں کے نزدیک مستحسن ہے تو قرآن میں  
 اس کے نہونے سے کچھ قباحت عقلی نہیں لازم آتی  
 کیونکہ ایسی باتیں ~~میں نے لکھی ہیں~~ ~~میں نے لکھی ہیں~~ ~~میں نے لکھی ہیں~~  
 کہی کہ جانور کا قبیح کرنا اپنے کہانے کے لیے خلافت  
 تقاضا ہے روح ہے پس توریث و انجیل میں جو کچھ ہے  
 مندرج ہے لہذا وہ کلام خدا کا نہیں ہے (سطح اب  
 اسطو کہیں کہ شرک اور بت پرستی پر یہ دعوت  
 کیے ہوئے اور بدون افہام تفہیم کے مار ڈالنا سیکھا  
 اور اس مار ڈالنے کو درست جانتا اور سچا سمجھنا خلا  
 تقاضا ہے روح ہے معہذا توریث میں اسکا حکم لکھا  
 انجیل میں اسکو درست اور سچا سمجھا ہے اس لیے کہ  
 انہیں سے کلام خدا نہیں ہو سکتا پس جو جواب اسکا  
 ہے وہی بتا رہا ہے طرف سے ہی ہے القصہ یاد رہا ہے

از لایحه لگا کرتا آخر صفحہ ۴۶ جو کچھ لکھا ہے سو صرف  
 اپنا عندیہ لکھا ہے کچھ اوسکی دلیل نہیں لکھی پس اسکا  
 نقل کرنا بیفائدہ ہے یہی جو ازبک غایت کرتا ہے کہ مختصراً  
 ملت عیسائیہ کے خلاف جو قرآن میں ہے تو بجا ہے اور  
 پادری صاحب کا اعتراض بجا ہے اور اس کے سوا کوئی  
 بات عقلاً اچھی نہیں ہے جسکا اجمالاً یا تفصیلاً قرآن میں  
 ذکر نہوا اور اوسکی نفی محض غلط ہے <sup>سبب</sup> قولہ صفحہ ۴۶  
 اینکه محمد صلعم از جنس بنی نوع بشر است سہم و گناہ دار و  
 میشود پیش دریم صورت خود او نیز شفاعت رسانند و محتاج  
 است در نیال چگونہ ممکن <sup>سبب</sup> چنانچہ شخص و سبب و  
 شفاعت دیگران باشد و در قرآن باشکار آگفته شدہ کہ محمد <sup>صلعم</sup>  
 صاحب گناہ بودہ است بطریقہ کہ در سورۃ المؤمن مذکور <sup>است</sup>  
 و استغفر لذنوبکم و للمؤمنین و المؤمنات الی قولہ و در  
 سورۃ الفتح نوشتہ شدہ است لیغفر لکم ما تقدم من  
 ذنبکم و ما تاخر الی ان قال در حص حصین در فصل صلوا  
 مذکور است کہ محمد صلعم گناہ خود اقرار نمود و غفر لی ما

ماقدست و ما آخر شد بحديث \* یہاں کئی باتیں قابل غور ہیں

سے کہ ہیں پہلی بات یہ ہے پادری صاحب کا اصل مطلب اس لفظ

کا تا آخر صدقہ آریہ ہے کہ امت کا کوئی شفا عمت نہیں

والا چاہیے اور ضرور ہے کہ شفا عمت کرنے والا خود گناہ

نہو ورنہ وہ خود ہی محتاج شفا عمت کا ہے گا اور حضرت

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم گناہ ثابت ہے تو وہ قابل شفا

نہیں ہو سیکے ~~پس اگر گناہ ثابت ہے تو وہ قابل شفا~~

کہ آیا یہ سب راہیں برہان عقلی کے رو سے ثابت

یا نہیں اگر برہان کے رو سے ثابت ہیں تو وہ برہان

کے جیسے تا دیکھا جائے کہ اس کے مقدمات صحیح اور درست

ہیں یا نہیں اور اگر برہان عقلی کے رو سے نہیں ثابت

ہیں بلکہ صرف پادری صاحب کا عندیہ ہے تو ہم پر حجت

نہیں ہو سکتا اور برہان عقلی کے رو سے یہ سب واجب الوجود

ہو نا تین شخص کا اور مجسم اور ماعون کہ تین دن درخ

میں رہنا اور سکا بندوں کے شفا عمت کے لیے محال

ویسا یہ محال نہیں ہے کہ ایک آدمی سب کو شفا عمت

اور ایک کے گناہ اللہ اپنی عنایت سے آپ بلا شفا

اور اس کے بخش دے پس بالفرض اگر عقلا ہی نہیں  
 سمجھ سکتے ہیں کہ اس کے شفاعت کے لیے کوئی شخص  
 اور کاروبار اور فرض کیا جائے کہ بعد از اس پشیمبر خداوند  
 عز و جلال اور یساحب کے گنہگار ہوئے تو یہی کوئی دلیل  
 عقلی اسباب کے امتناع پر قائم نہیں ہو سکتی کہ اس کے  
 گناہ خدا سے بلا شفاعت کسی کے بخش دے اور باقی  
 کے لیے اوکو شفیع مقرر کیا دے اور یہ بات ہمارے  
 ہر فرد کو یاد رکھنا چاہیے کہ یہی نوع بشر ہے  
 تھیں اور یہ نہیں کہتے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنی تین انجیل  
 میں مسیحیوں کے لیے ابن آدم کہا ہے پس آدمیت کی حجت  
 سے جو قباحات عقلا یا نقلاً لازم آتی ہے وہ قباحات بعینہا  
 حضرت عیسیٰ کے لیے بھی ثابت ہوگی اور اگر یہ کہے  
 کہ حضرت عیسیٰ نے اپنی تین خدا ہی کہا ہے تو اونکی  
 تکذیب کے لیے ہم کہہ اور درکار نہیں اور اون کے  
 ماننے سے انروہی نقل کے جیسے اس سے تکذیب کا  
 ہم سبکدوش ہوئے اور حضرت موسیٰ سے پہلے ہی  
 کہہ گئے ہیں کہ جو حادث معبود کہے اور سے نہ مانو اگرچہ

معجزے دکھلائے تیسری بات عیسائیوں کے نبیوں کے  
 عیسے تو خدا ہیں اور وہی بندوں کے آپ ہی نجات دینے  
 والے ہیں پس کوئی گنہگار محتاج شفاعت کرے والیکا  
 نہ ٹھہرا جائے مگر وہی کلیہ صحیح ہو کہ ہر گنہگار شفاعت کرنے  
 والے کا محتاج ہے یہ قاعدہ کلیہ پابریہا حسب کا اور  
 اصل الاصول دین کو جو ٹھہراتا ہے یہ قاعدہ اس کا  
 ہے اور کسی کو لازم ہو پرتی بات ہو اور نہ  
 عقلاً کچھ گناہ نہیں ہے تاکہ منافی منصب شفاعت ہو  
 اگر نبوت کی بات میں سہو ہو اور اس کا تذکرہ معائنہ کیا  
 ہو تو البتہ نقصان بعض احکام کا لازم آوے گا نہ یہ کہ لیا  
 شفاعت کی ترغیب اور زری انصاف کیجیے کہ کہاں سہو  
 اور کہاں عذر احکام الہیہ کو ضایع کرنا چنانکہ کتاب خروج  
 باب ۳۲ و ۳۳ کے درمیں نوزدہم میں لکھا ہے کہ ہر  
 مومن نے ہر سال اپنے غنیمت کے احوال خدا ہی کے  
 پہنچ دینے کہ وہ چور چور ہو گئے یہاں تک کہ وہ  
 بار اللہ صاحب نے پراور تختیان لکھ کر دین پانچویں  
 گناہ میں قباحت وہیں تک ہے کہ آقا و سپر عتاب کرے

اور اگر محض اپنی عنایت سے جسکی وجہ ہو کہ نہ معلوم ہو  
 دوسرے گناہ کو کائنات میں تصور کرے اور عتاب کے  
 عوض کسی جہت سے کہ ہذا فی قاعدہ عدالت نہ ہو گشت  
 و شفقت خطاب کرے چنانکہ خود تیار رہا صاحب نے  
 سورۃ الفتح سے انحضرت کے حق میں نقل کیا پھر  
 ما تقدم من ذنبک وما تأخر تو عقلاً کوئی قیامت اس  
 گناہ میں نہ رہی بخلاف حضرت موسیٰ کے کہ اہل کتاب  
 سے یکے نزدیک باعتبار بشریت افضل الانبیاء والمرسلین  
 ہیں معہذا کتاب خروج کے چوتھے باب میں دسویں  
 ورکس سے تیرہویں ورکس تک لکھا ہے کہ حضرت  
 موسیٰ نے بروقت صبر و حکم خداوندی فرعون  
 کے پاس جانے سے انکار کیا اور سپر خدا اپنے فرمایا کہ  
 میں تیرے ساتھ ہوں موسیٰ کو اور سپر ہی اطمینان  
 ہوا اور پھر دوبارہ امتثال حکم خداوندی سے انکار  
 کیا پس اس پر چودہویں ورکس میں لکھا ہے نسخہ ۱۹۲۵  
 فاشتد غضب الرب علی موسیٰ نسخہ ۱۹۲۵ یہاں کا  
 موسیٰ پر ہڑکا چٹھین بات یاد رہا صاحب کو گناہ سے

کہہ اعتراض نہیں ہو چکا اس لیے کہ اوپر اس میں کیا  
 لیے عصمت کا ہونا شرط نہیں ہے چنانکہ حضرت  
 اور حضرت ہارون اور حضرت داؤد اور حضرت سلیمان  
 کے نسبت جو وہابی روایتیں تو ریت میں شمع و آہ  
 ملائی گئی ہیں ادسی سے ظاہر ہے اور خود ہر ایک  
 کو اقرار ہے اور اگر کوئی عیسائی کہے کہ یہ بات اگر  
 عیسائیوں کے خلاف ہی ہے مگر مسلمانوں کے اصول  
 تو خلاف ہے یہ سہو و گناہ کا بنی سے عصمت  
 منافی مسلمانوں کے یہاں تو ہے سو اس کا جواب یہ  
 کہ جس طرح عصمت کی اصطلاح عام ہے یہاں ہے اور سب  
 گناہ کی اصطلاح ہی مانتا چاہیے وہ یہ کہ گناہ ہمارے  
 اوس کا نام نہیں ہے کہ حسب اقتضای زمانہ شرعی  
 اصلاح کے لیے جو مقرر ہو او اسکے خلاف کرنا بلکہ  
 طرح کا گناہ وہ ہی کہلاتا ہے جیسا مشہور ہے جسنا  
 شہادت المقرین اور مشہور ہے کہ ذنب یعنی  
 تعین شخص ہی اطلاق کمالات کے لیے ہے تو اس کے  
 معاف ہونے کے یہ ہے یعنی ہیں کہ خدا میں فنا ہو جانا جس طرح

یہ وہ شخص مغفور میں حاصل ہے اور ہمارے  
 استغفار اور مغفرت کے یہ نہیں ہیں کہ گناہ  
 ہمیں پہنچا رہے اور ظہور میں نہ آئے ہمارے  
 اس لیے کہ غفران کے معنی ڈھانپنا ہیں جس طرح گناہ پر ستر  
 پہنے ہیں اور سکا ڈھانپا ہوتا ہے اس طرح اصل مرتبہ  
 انسانی سے ظہور میں نہ آئے دینا ہی اور سکا ڈھانپنا ہے  
 اللہ الغفور دوسری صورت میں نہ آئے کے معنی  
 بہت ہوتے ہیں بہ نسبت پہلی صورت کے کہ وہ ان بخش  
 دینے کو جو ڈھانپنا تھا تو گویا مجازاً کہا اس لیے کہ جب گناہ  
 ظہور میں آیا تو حقیقتہً ڈھانپنا اور سکا ہوا اور ہمارے ہمارے  
 نایک طرح کی غار یہ بھی ہوتی ہے جیسے سعدی نے  
 ہمارے عاصیان اگر گناہ تو بہ کنند عارفان از عبادت  
 استغفار با چنگہ ہمارے یہ بیان جو عصمت انبیاء کے لیے ضرور  
 پڑا ہے تو صرف پہلی قسم کے گناہوں سے ہے اور  
 اس قسم کے گناہوں میں سے نہیں ہیں جنہیں کہ اگر کسی  
 الابرار کے لیے المقربین اور کہا کہ وجود کذب اور  
 غفر اللہ و لوب فلان کے صرف یہی معنی نہیں ہیں کہ گناہ



کا ظہور ہوا بعد اوسکے سزا سے درگزر کیا گیا بلکہ یہ  
 بھی معین ہیں کہ خداوند تعالیٰ نے فلائیے سے گناہ  
 ڈھانپ دیے یعنی مرتبہ امکان سے مرتبہ ظہور میں  
 نہیں آئے اور اللہم اغفر لی ذنوبی کے یہی معنی نہیں  
 ہیں کہ مجھ سے گناہ ہو سکے ہیں بلکہ یہ ہے کہ تیری عبادت  
 جیسے چاہیے ویسے مجھ سے نہیں ہو سکتی اسکو بخش دے  
 اور یہ بھی معنی ہیں اے خداوند مہربان نسبت  
 جس گناہوں کا امکان ہے او نہیں وہیں گناہ کیا کہ مرتبہ  
 ظہور میں نہ آئے دی القلمہ پادری صاحب کو اپنے  
 اصول کے موافق گناہوں پر اعتراض نہیں پہنچتا  
 اور ہمارے اصول کے موافق ہر طرح کا گناہ منافی  
 عصمت نہیں ہو سکتا اور نہ غفران اور استغفار سے  
 گناہ کا تحقق مرتبہ ظہور میں لازم آتا ہے چہ جاکہ منافیہ  
 منصب شفاعت کے ہوسا توین بات بڑی بات  
 پادریوں کے التزام کے لیے واجب التضرع بھی  
 کہ آیا عقلاً اور نقلاً یہ بہتر ہے کہ اگرچہ کئی گناہ اپنی  
 استخلاصت بشری کے موافق ظہور میں نہ آیا ہو مگر

تو اضعاً قرار کرنا اور اسکی مغفرت مانگنا اور اسکی توبہ  
 نہ ہونے کو یوں تعبیر کرنا کہ خداوند تعالیٰ نے مجھے بخش  
 دیا ہے نامرتبہ اقرار عہدیت کا یہی ثابت ہوا اور عصمت  
 یا تہ بہتر ہے کہ پہلے شک گناہ کرنا اور مطلق اقرار گناہ کرنا  
 نہ کرنا بلکہ اولاً گناہ کہ میں تم سے بکا خدا ہوں گناہ کا میں تو  
 مالک ہوں جیسا انجیلوں سے یہ نسبت حضرت عیسیٰ کے  
 لکھتا ہے اور یہودی لوگ اسکو دست آور کیا کرتے  
 ہیں از انجیل پہلی انجیل کے تیسرے باب سے ظاہر ہے  
 کہ حضرت عیسیٰ نے یہاں کے کہنے سے ویسے حقیق  
 جیسے کچھ فائدہ اڑائیے بندوں کے لیے تھا کرتے تھے  
 حالانکہ آسمان والے خدا کے پاس سے کبوتر کی صورت  
 کا خدا اوشی تیسرے خدا پر اوتر چکا تھا از انجیل اوشی انجیل  
 کے بارہویں باب کے ورس ۴۶ سے ۵۰ تک  
 جو لکھا ہے اسس سے ظاہر ہے کہ حضرت مریم نے  
 دروازے پر کھڑے ہو کر حضرت عیسیٰ کو بولا یا ادا  
 نہ گئے اور اپنے یاروں کو ماپر ترجیح دی اور مایہ  
 اسوقت سے اعتنائی محض کی حالانکہ منجملہ احکام مشہور

اپنی اوجوب اگر ام والدہ ہی سے اڑا تھا اور اس کی  
 کیے اٹھوین باب کے در سن بسقم میں سے کہ جس سے  
 کہا کہ لوٹو یوں کے لیے گہرین اور پرندوں کے  
 بسیرے ہن پر میری سے کہیں سوز کہنے کی جگہ  
 ہے \* دیکھو یہ شاعرانہ مبالغہ ہے اور صریح دنیا  
 کی تنگی سے شکایت کرنا کہ اقبج ترین امور سے یہاں  
 سے ثابت ہوتا ہے از انجملہ بھانسی مانے کے وقت  
 باوجودیکہ اپنی شکر خدا کہتے تھے عوام آدمیوں کے  
 طرح پر گہرا کر کہنے کے کہ انے معبود میرے اپنے معبود  
 میرے مجھے تو نے کیوں چھوڑ دیا پس اگر سچے خدا  
 تو تو کا معبود اور کون ہو گا اور اگر سچے معبود تو  
 شہادت کے وقت جو کمال مقبولیت کا ہے  
 اپنی شکر متروک الہی کیوں کہا از انجملہ ایسے  
 ایسے جملے کہ جس سے بسبب نادانی کے ایک عالم  
 گمراہ ہو گیا اور ان کو خدا سمجھ کر ان کے بیان  
 کے کہ صرف اسی جہت سے کہ ان کو خدا سمجھ کر  
 سمجھنے لگے حضرت عیسیٰ کے ہاتھوں سے فتح باب شفا

نہیں بلکہ فقط جن باتوں کا پتا میں نے انجیل سے اس مقام پر  
 سے لیا ہے اس کے بعد یہ اسی کتاب کے اور بقا مون کیسے مل  
 سکتا ہے اب دیکھیے کہ حضرت مسیح و رکائنات علیہ الصلو  
 والسلام سے ایسے کسی گناہ کا صادر ہونا کسی روایت  
 میں نہیں مذکور ہے اور حضرت عیسیٰ کے اون گناہوں  
 کا معاذ اللہ انجیل میں ذکر ہے **فولہ صفحہ ۴۹۲ تا ۴۹۵**  
 دیگر کہ قرآن از جانہ **مطلب شاہ**  
 است کہ وہ قوم یافقہ **اللہ** کہ رحمت و رحمت  
 تقدس و عذالت خداوندی لایق و مطابق نیستند  
 از قبیل حکایت پیشیت \* بیان سے صفحہ ۴۹۲ کے  
 چوتھیں سط تک قرآن کی بعضی آیتیں جنہیں نهای بہتیر  
 مانع و علماں اور زمان و دوشیزہ اور شراب اور  
 کائنات کا ذکر ہے لکھ کر پاور صاحب لکھتے ہیں **فولہ**  
 کہ چنانچہ لکھا ہے کہ کلام خدا گفتن لایق نیست نہ یہ کہ در  
 علم و تقدس خداوندی **مطلب شاہ** قبیل مضامین و معانی  
 و مناسبت **مطلب شاہ** پاور صاحب کو  
 نہیں پہنچتا اس لیے کہ اون کا اصل دین و ایمان اگرچہ

ہر سب سے کہ خدا مریم کے رحم میں جنہیں بنکر خوں حیف کا  
 کئی پہننے تک کہا نار ہا اور علقہ سے مضغہ بنا اور چھینر  
 سے گوشت اور اس میں پڑیاں نہیں بعد اوس کے مخرج  
 معلوم سے نکلا اور گرتا موتنا رہا یہاں تک کہ جہاں ہو کہ  
 اپنے ہند سے بھی کامرید ہوا اور آخر کار ملعون ہو کر تین دن  
 دوزخ میں رہا اور یعقوب سے گشتی ٹرسنے میں بد دن  
 اسکے کہ یعقوب کے ہافون کی نس چڑھا دی اوسے مغلو  
 نکریکا اور اسحق کی دعا جو عیص کے حق میں تھی یعقوب کہا  
 جعلساری سے یعقوب بنیک کے حق میں سمجھا اور اوسے  
 سزا کر شیمان ہوا اور گوسالہ اور بت پرستوں اور زنا کاروں  
 اور ولد الحرام لوگوں کو معاذ اللہ شافع است اور نبی بنایا  
 \* لوگو خدا کے لئے انصاف کرو کہ اتنی ہافون میں کسی  
 بات سے خدا کی قدوسیت میں فرق نہیں آتا اور جو شرف  
 کو اعاب اور غلمان اور شراب و کباب سے بہشت میں  
 پہنچا ذکر کیا تو اوسکی قدوسیت میں بٹا لگا اور خوا  
 حقیقی اسکا یہ ہے کہ یاد رہا صاحب غلہ کہتے ہیں حور  
 غلمان اور شراب و کباب کے بہشت میں دینے سے

خدا تین کہ نقصان نہیں لازم آتا ہے جو لوگ خدا ایک کر لیے  
 اپنی تین فضا کرتے ہیں اونکے لیے آخرت میں جو مزیداریاں  
 ہوں یہ سب کچھ ٹھہری ہیں پادری صاحب کو جب تک اسکا  
 ایمان نہیں ہوگا نہیں ملین گی خاطر جمع رکھیں **قولہ ص ۴۴۲**  
 وروح آدمی کہ حیت بعد ابدی خلق شدہ است و لذت  
 و عیش روحانی را میجو ابد در چنین لذات و عیش نفسانی پر  
 طریق سناکت و خوشحال می تواند گردید **اس کے دو جواب**  
 ہیں اول یہ کہ یہ سب باتیں سب سے بہشت میں لذت نفسانی  
 کا ہونا اگر متنع عقلی سے تو اسکی دلیل بیان کرنا اور ثلث  
 وغیرہ امور باطلہ مذکورہ سے تو بہ کرنا چاہیے **اس لیے کہ عقل**  
 و سب سے باتیں باطل ہیں اور اگر اس حیت سے اون کو  
 لی آتا ہے کہ انجیل میں مفسر مذکور نہیں ہے تو چاہیے کہ  
 موسیٰ کی کتاب سے ہی انکار کیا جائے **اس لیے کہ او**  
 کہیں قیامت اور بہشت اور دوزخ کا ذکر نہیں اور انجیل  
 سے میں جانتا ہوں کہ بطریق سب سے کی مذہب کی راہ ہے  
 کہ وہ منجملہ مسعیان ارسطو تھا ہودیون نے قیامت وغیرہ  
 کے ذکر کو توریت سے نکال ڈالا کیونکہ ارسطو کے لوگ

معاذ جسمانی سے منکر تھے اور اگلے نسخے کم سے کم  
 اور پہلے نسخے پہلے پڑنے سے دوسرا جواب پہنچا  
 کہ قریت کے احکام ظاہر یہ دنیا میں تبدیل بہ باطن ہو جائیں  
 اور لذائذ جسمانی آخرت میں عین لذائذ روحانی نہ ہونے پاؤں  
 نہیں معلوم یہ کس عقل کا مقتضا ہے اور دیکھیے کہ پہلی انجیل  
 کے نوں باب کے چودھویں اور پندرہویں ورس سے ظاہر  
 کہ جب حضرت یحییٰ کے شاگردوں نے حضرت عیسیٰ کے  
 سامنے اویس کے خوار یوں پر روزہ نہ کھانے کا اعتراض کیا  
 تو حضرت عیسیٰ نے جواب دیا نسخہ ۱۳۴ کیا براقی جب  
 دو گھنٹہ کے ساتھ ہے غم کا روزہ رکھ سکتے ہیں لیکن  
 آجے جب دو گھنٹہ کا روزہ رکھنا ہو گا تب وہ روزہ رکھیں گے  
 \* دیکھیے کہ جو حواریں حضرت عیسیٰ کے بسبب  
 کے احکام روح کے مغلوب ہو رہے تھے تو ان کے  
 بے ریاضتی یعنی ہمیشہ کھانے پینے رہنا اور کبھی روزہ  
 نہ رکھنا چھ مضر نہوا سیما کے تحت میں جو حقیقی  
 و دلہائے جدا ہونے کا وسیع کا استعمال ہی نہیں اگر لذائذ  
 جسمانی سے لوگ بے پرہیز ہیں تو کیا مستبعد ہے اور

کر رہے ہیں یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح دنیا میں انہماک لگاؤ  
 جسمانی سے لگاؤ روحانی میں خلل آتا ہے اسی طرح عبادت  
 میں بھی اگر انہماک جسمانی اور لگاؤ روحانی میں کشاکشی اور نزاع  
 ہوگا بلکہ عقلاً جائز اور ظلاً واجب التسلیم ہے کہ وہاں لگاؤ  
 روحانی اور لگاؤ جسمانی دونوں ایک ہی ہو جائیں اور ہرگز  
 جس طرح کی کشاکشی اور نزاع ان میں باقی نہ رہے اور جس طرح  
 کمال لذت جسمانی ہو اسی طرح عین اویسی لذت میں وہ کیفیت  
 جو دنیا میں بڑے بڑے عارفوں کو کمال ترقی کے وقت حاصل  
 ہوتی ہے باحسن وجہ حاصل ہو بلکہ اس سے بہتر تہذیب و  
 چنانکہ حضرت عیسیٰ باوجودیکہ ہمہ تن روح تھے معہذا انجیل  
 کے باوجود ہم کے ورثے نور و ہم میں لکھا ہے کہ میرے  
 ہر ذرہ بڑے شہابی ہے اور خود ہی اس بات کا اقرار کرتے  
 ہیں پس ہر گاہ اس عالم میں کہاؤ اور شہابی ہونا  
 مقرر نہ تو اس عالم میں جو احکام روحانی سراسر غالب  
 ہونے لگے اور یہی حضرت لگاؤ روحانی سے متصور نہیں  
 ہو سکتی اور تکالیف شرعیہ تو صرف اسی دار الحلال میں  
 اور عاقبت تو دار البز اسے اگر وہاں اعمال حسنہ کے صلے میں



تو عدالت الہی میں نقصان لازم آتا ہے اور اس کے

صفات کرم اور رحم اور مغفرت کے ناقص ٹھہرے ہیں

پس جب تک کوئی برائی عقلی لڑائی جہانی مصلحت پر نہ قائم

ہو بلکہ توبہ کا پادری صاحب کا عندیہ قابل التفات ہے

ہے اور اسی انجیل کے باب ہست و دوم کے ورکس

سیوم سے سیزدہم تک جو لکھا ہے اس سے ظاہر

ہے کہ نوٹ کے ساتھ شادی کے گہر تین شادی کے گہر

پہلے چاہیے اور جو کوئی ماتم کے گڑھے پہنچے سوچنی ہے

پس ہشت وہی مقام دو لہا کے ساتھ رہنے کا ہے

کہ دہائی گڑھے پہنچنے کی وہی جگہ ہے جہاں رونا اور دانت

پیسنا ہے اور بعد اسکے صفحہ ۴۴ کے نون سطر سے

صفحہ ۴۶ کے دوسری سطر تک کئی آیتیں جہاد کے احکام

اور کئی آیتیں تہذیب کے بیان کی لکھ کر پادری صاحب لکھتے ہیں

قولہ صفحہ ۴۴ پس یقین و آشکارا است کہ کتاب کے حشر

کلیات دران مسطور گشتہ تمام حد نیست \* خلاصہ مطلب

پادری صاحب کا اس مقام پر یہ ہے کہ جہاد کے رو سے

یہ لازم آیا کہ آدمی کچھ نیک و بد کے سمجھنے کی فرصت نہ پائے

مارٹن لاجا ہے خواہ مسلمان ہو اور تقدیر کے مسئلے پر  
 یہ لازم آیا کہ خدا خود ہی بری باتیں کر دیتا ہے اور ان کے  
 بعضوں کو بھی بنا کر کہا ہے پس دونوں صورتوں میں بھی  
 کی خود مختاری اور حریت باطل ہوئی سو ایسی بات خدا کے  
 کلام میں نہیں ہوتی ہے جواب اول ایسی بات کا خدا کے  
 کلام میں ہونا آیا عقلاً باطل ہے یا نہیں اگر عقلاً نہیں باطل ہے  
 تو اعتراض صحیح ہے اور اگر عقلاً باطل ہے تو اس کے لیے براہ  
 لانا اور ان امور باطلہ سے جنکو میل سے جینے نقل کیا  
 اور تمہارے عقیدوں میں داخل ہیں تو بہ کرنا چاہیے جو ا  
 ثانی کافروں کو کفر پر تھپٹ مار ڈالنا اور پہلے یہ کہہ دو  
 تفہیم نکرنا اور سمجھنے بوجھنے کی فرصت ندینا تمہارے دین میں  
 داخل ہے اور نہ قرآن سے نکلتا ہے مگر قریت میں البتہ  
 سو اسکی بحث تفصیل وار اسی رسالے کے جواب کے آخر  
 آتی ہے اور تقدیر کے مسئلے کی بحث اور اسکا ثبوت میل  
 سے دوسرے رسالے کے جواب میں مفصل بیان کیا  
 گیا ہے قولہ صفحہ ۲۲۱ و ۲۲۹ حنفی غائد کہ در قرآن چنین آیت  
 نیز یافت میشود کہ مضمون آن بخلاف مضامین آیات مذکورہ

آیات جہاد آمدہ از پہلی قرار کہ در راہ دین اگر اہل کفر و کفر  
 نہائند و بان کسانیکہ کہ از دین اسلام بازگشت نہائند  
 نہ ہند چنانکہ توضیح ابعثی درین آیات بیان کردہ شدہ است  
 مثلاً در سورہ بقرہ است ہو العلی العظیم لا اگر اہل الدین \*  
 یہاں پادری صاحب نے دو طرح کی تخریف کی اول یہ کہ قرآن  
 میں کہیں مذکور نہیں ہے کہ جو کوئی مسلمان ہو کر مرتد ہو جائے  
 اس سے تعرض نہ کر و اور دوسری یہ کہ ہو العلی العظیم  
 کا جملہ مابعد سے کچھ تعلق نہیں رہتا بلکہ اوپر سے متعلق ہے  
 سو اوپر کی آیت چھوڑ کر مابعد سے کچھ جملے سے ملا کر لکھنا اور  
 غلطی کہیے ایسی ہی تخریف میل کے ترجموں میں بہت ہے  
 بالکل آیت موصوفہ اور اور دو تین آیتیں جو مرقاۃ سے  
 گیارہویں سطر تک لکھی ہیں وہی وہی ہرگز آیات جہاد سے  
 نہیں ہیں پادری صاحب کی سورہ فہمی ہے جو انہیں لکھنے  
 میں اسکا بیان ہی دین جہاد کی بحث میں آویگا قولہ قرآن  
 کہ آیات فرجورہ سے کہیں کہیں آیت جہاد سے نیز مرقوم  
 انکہ در انہا یہی ایمانان میں تکلیف شدہ رہا کہ گرویدہ کہ  
 اگر بقران ایمان نہا و رند اصحاب جہم خواہند شد چنانچہ بنا پر

مضمون ان آیات اختیار قبول یار دکن تکلیف ایمان درالشا  
 بانی است \* اسکا جواب اوسے تقدیر کے پنجٹ میں آویگا خلا  
 یہ کہ اجرابی احکام تشرعی اور ایمضای امور تقدیری میں عقلاً  
 کچھ منافقہ نہیں ہے اور اگر بالفرض ہے تو بہ نسبت عہد عشق  
 اور عہد جدید کے بھی بعینہ ہی اعتراض وار دہوتا ہے  
 جواب دہان ہوگا وہی یہاں ہی سمجھ لیجئے قولہ ہر چند  
 کہ اکثر آیات قرآن مسطور است کہ عیسے مسیح محض بشر و نہ  
 و نہ نیست کہ ان ہضد انہا باز دور و موضع قرآن بیان شدہ اس  
 کہ مسیح از جنس بنی نوع بشر نیست بلکہ مرتبہ اش اعلیٰ است خانکہ  
 در سورۃ النساء بیان گردیدہ است انما المسیح عیسے ابن مریم  
 رسول اللہ کلمۃ اللہ الیٰ مریم و روح منہ \* اس آیت  
 یہ آیت بھی کہ تفسیر لکھنا کہ مسیح از جنس بشر غیب کثر  
 کہ نا کہلاتا ہے اہل کتاب سے تو ریت اور انجیل کے شرح  
 بتالیف کرنے میں ایسہی تشریف بہت ہوئی اور اگر جنس بشر  
 ہونے کے لئے والدین کا ہونا ضروری ہے تو چاہئے کہ  
 حضرت عیسے میں آدمیوں کے خواص نہ ہوتے حالانکہ باقی  
 ثابت ہے کہ انہیں اس حیثیت سے کہ حضرت مریم سے کوئی

ہوئے بہم بہت خواص آدمی کے تھے اور اپنی تین بیٹیوں

جگہ ابن آدم کہنا ہے اور آخر کار پہا نسی پاکر معاذ اللہ ملعون

ہوئے اور چاہیے کہ حضرت آدم آدم نہوں اس لیے کہ نہ اونکا

آدمی تھا اور نہ ماوئی آدمی تھی بلکہ صرف مٹی سے خدا نے

اونکو بنایا تھا اور حضرت عیسیٰ کو خدا کا کلمہ کہا سنو و سہی کہا

جیسے قرآن شریف میں اور جگہ مطلق روح انسانی کے تھیں

فرمایا قل الروح من امر ربی یہ ویسا ہی تھا وہ ہے جیسا

ہر زبان میں جاری ہے کہ جب کوئی چیز بلا تشابہ استا

ظہور میں آتی ہے یا اوسکے آثار اشیا ہی محسوس ہوتے ہیں

سے جدا گانہ ہو سیتے ہیں تو بوسیتے ہیں کہ یہ صرف خدا کا

حکم اور خدا کی قدرت ہے اور نہ عاقل جانتا ہے کہ اس کے

معنی یہ نہیں ہوتے کہ وہ چیز صفت قدیمہ خدا کی ہے سو

جبکہ مشرکین عرب اور یہودیوں نے دیکھا کہ مسلمان لوگ

بھی حضرت عیسیٰ کے بنیاد پیدا ہوئے کے قائل ہیں تو

انکراض بے معنی کہہ دینے لگے کہ پہلا یہ کیونکر ہوا اس کے

جواب میں کہا گیا کہ یہ صرف حکم خدا ہے کہ حضرت مریم پر

خیشہ بنا کر نکول جنین اوسکے محل میں حکم خداوندی ہے

گئی ہوئی سو جنہیں اوسے حکم سے بن گیا اور میں کہتا ہوں  
 کہ با فعل اگر کوئی پیغمبر خدا سے پوچھتا کہ یہ مخلوقات کثیرہ  
 کیا چیز ہیں تو شاید یہی ارشاد ہوتا کہ کلمات اللہ ہیں  
 چنانکہ قرآن اقل لو کان البحر مد اوائل کلمات ربی لنفذ البحر قبل  
 ان تنفذ کلمات ربی و لکن خدا مثلاً مدد آپس اگر کلمہ اللہ نہ ہو  
 تو چاہیے کہ غیر خدا ہی خدا ہو سکتے ہوں اور روح منہ جو  
 سو پہ وہی لفظ ہے جو حضرت آدم کے نسبت کہا گیا کہ  
 نفخت فیہ من روحی جیسی روح کے لفظ میں روح کی نسبت خدا  
 اپنی طرف کی ویسہی روح منہ میں ہی روح کی نسبت  
 جو مریم کے پیٹ میں ڈالی گئی اپنی طرف کی اور جنکوں جنہیں  
 کو مائیک پیٹ میں ہر محاورے میں بولتے ہیں کہ ایک جان  
 اویسکے پیٹ میں خدا کے یہاں سی آئی ہے یہ محاورہ  
 اس بنا پر ہے کہ جب تک جنہیں مائیک پیٹ میں ہے تو  
 اوسکا جزیرہ سو جان پرینے کی نسبت اوسے کے پیٹ  
 کے طرف کی جاتی ہے نہ جنہیں کے بدن کے طرف اور حضرت  
 آدم کا بدن جو بنا تو زمین سے اویس اور علیحدہ تھا کاجزیرہ تھا  
 لہذا وہاں روح کے ڈالنے کی نسبت اوسکے بدن کے

۵۰۲  
طرف کی گئی بخلاف حضرت مریم کے کہ یہاں وہ خنیں جب  
اونیسے جد انہیں ہوا اور نکاح ہوا لہذا اوس رُوح کے لئے  
کی نسبت مریم کے طرف کی گئی اور پیکر عیسوی کے طرف  
نہ کی گئی اسی لیے کہ وہ مستقل بالذات علیحدہ تھی اور پرظاہر  
کہ حضرت عیسیٰ با اعتبار بدن کے کسی کے نزدیک عین رُوح  
نہیں ہیں اور اسکی نفی خود انجیل میں ہے: "وہ جسے چاہے جس  
انجیل کے باب بست و چہارم میں لکھا ہے: "جس شخص نے  
اسم جب وہ یہ کہہ رہے تھے یسوع آپ اُس کے دلہا  
کہہ اہوا تھا اور اوس نے انہیں کہا تم پر سلام ہے تم نے  
گہرا ایک ڈر گئے اور سمجھے کہ ہمیں مدوح نظر آتی ہے یہ اسم اوی  
انہیں کہا تم کیوں حیران ہو اور کیوں تمہارے دل میں  
اندیشے پیدا ہوتے ہیں؟ اسم میرے ہاتھوں کو دیکھو  
پاؤں کو دیکھو کہ میں آپ ہی ہوں مجھے ٹٹو لو اور خود یافت کرو  
کہ رُوح میں کوشش اور ہڈی نہیں ہوتی جیسا تم مجھ میں  
بہم یہ کہہ لیں اپنے ہاتھوں اور پاؤں کو اٹھائیں دیکھ لیا  
ہنوز وی خوشی سے یقین نہیں لاسکتے ہیں اور تعجب  
کرتے تھے اوس نے اُن سے پوچھا تمہارے پاس کچھ کتا

کی چیز یہاں ہے ۴۴ انہوں نے اسے تھوڑی سی بھونی ہوئی  
 مچھلی اور شہد کا چھتا دیا ۴۵ اوسنے لیکر اوہ نیکے ساسے میں کہا  
 \* یہ ناجر ایسے تھوڑے عیسوی کا بعد واقعہ صلیب سے کہ لوگوں  
 کے دلوں میں جو شبہ پڑا تھا کہ حضرت عیسیٰ شہید ہو گئے  
 اسلئے آپنے خود باذن الہی از روی کرامت اپنے خاص  
 خوار یوں پر کھانا کھڑے ہو کر فرمایا کہ میں اوسے بدنِ مخضری سے  
 بدھوں اور احکام عالمِ ناسوتی کے مجھیں باقی ہیں  
 کھانا کھانا پس زری انصاف کیجئے کہ یہ وہی دلیلِ حستہ  
 جو قرآن شریف میں بہ نسبت بطلان الوہیت مریم کے کہ  
 فریقے عیسائیوں کے انہیں ہی خدا جانتے تھے اور بہ  
 بطلان الوہیت عیسویہ کے معاف مائی ہے کانا یا کلان الطعام  
 یعنی وہاں دو ٹون کھانا کھاتے تھے اور خدا کھاتے  
 تھے۔ یہ سو یہاں حضرت عیسیٰ نے روح کی عنیت کی  
 سے نفی کی پس روح منہ سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ حضرت  
 عیسیٰ خود ہی روح تھے بلکہ جو مرتبہ جنین کا جزو مادر کا ہوتا ہے  
 ہذا روح کے ڈالنے کے نسبت اوسکی مائے کے طریق کی  
 نہ کہ جنین کے بدن کے طرف کہ منظور وہ علیحدہ تھا اور نہ



روح سے حضرت عیسیٰ کی مہاشنت ثابت ہوئی تو واجب الوجود  
 کہ روح سے بھی زیادہ تر وہ مجرد اور منزہ ہے اور اس کی مہاشنت  
 حضرت عیسیٰ کے تعین شخصی سے بطریق ردی ثابت ہوئی  
 بالکل حضرت عیسیٰ جنس بنی نوع بشر سے باہر نہیں ہو سکتے  
 اور یہی ہمارا مطلب ہے قولہ صفحہ پنجم لفظی کہ در این است  
 بمسیح کلمہ خدا خطاب شدہ است انتقال معجزہ انجیل آئینہ  
 \* یہ عجیب بات ہے کہ قرآن جہاں کہیں انجیل کے موافق ہے  
 تو وہ راویوں میں ہمدرد ہو اور جہاں کہیں ناموافق ہو  
 وہ غلط گنا جاسے یہ تو اسی شخص کو کہنا فی الجملہ ہو چکا ہے  
 جو ایک ہی نبی کا قائل ہو ورنہ جو کوئی متعدد نبیوں کا قائل ہو  
 تو یہ قباحات بعینہا اوس کے طرف عام ہوگی اسی لیے کہ کچھ  
 عقلی دو حال سے خالی نہیں دوسرا نبی یا اولیٰ جیسے ہوا  
 نہ گایا نہ موافق پہلی صورتیں ہر سیکے کی تہمت لگے گی اور  
 دوسری صورتیں غلطی کی تہمت ہوگی اسکا نام الحاد اور زندقہ  
 ہے یہ کہ نبیوں کے مقابلے میں صرف احتمالات و ہمہ چلنا  
 بعد اوسے کہ پادریا صاحب نے جو صفحہ اسم آج سے آخر فصل  
 تک بطور دفع و فصل مقدر کے لکھا اور اوسکا مطلب یہ ہے

کہ مسلمان لوگ کبھی ایسے متعارضات اور قباحت کے جو قرآن  
 کے معنوں کے نسبت نہیں لکھے ہیں دفع کرنے کے لیے  
 نسخہ کے قائل ہوئے ہیں اور کبھی کہتے ہیں کہ قرآن  
 کے بات بطن ہیں یعنی معنی بہت سے معنی  
 ہیں تو یہ یاد رکھنا کہ بعض نے نا حق تکلیف اور ہائے اسلی  
 کہ جن آیتوں کو وہ متعارض سمجھے ہیں ان میں تعارض تھا  
 نہیں ہے تاہم اگر کتاب نسخہ کی حاجت پڑے چنانکہ تقدیر  
 جہاد کی بحث میں معلوم ہو گا مگر البتہ بعضی جگہ قرآن میں کہ  
 سب ایکبار کی نہیں نازل ہوا ہے بعضی جگہ نسخ حکم سابق  
 بھی ہے مگر جن آیتوں کو یاد رکھنا کہ در باب جہاد یا مسئلہ  
 تقدیر متعارض سمجھے ہیں سو غلطی سمجھے ہیں اور بطن اندر  
 بطن کا مضمون جو ہے سو اسکے یہ معنی نہیں ہیں  
 کہ خصوص قرآنہ کے بخاطر ہی معنی ہیں اوسکے ضد اور  
 تنافض باطنی معنی ہوتے ہیں بلکہ ہمارے یہاں اصول  
 میں داخل نہیں خصوص کمال علی ظواہر بقید مراعات قواعد  
 انصوص یفسر بعضہا بعضاً اور باستعانت عقل خاصہ کے  
 کہ اول مخاطب صحیح اور مابہ النکلیف وہی ہے نہ باجماع

نفس اور توہمات و اسیہ کے اور یہ بطور غتر بود و زلات قبر و اولاد کے  
 کے اور ہمیں خود و بعضی غیبیاتیوں سے سننا ایسے کہ انجیل کے  
 معنوں کی تہاہ نہیں ملتی نئی بات نکلتی ہے کیا پچھلے نفس  
 الاعتراضات خود پادری صاحب نے نہ نصیبت اعجاز قرآنی اور  
 معانی قرآن کے کیے اور کیا جو جب چکا اور مطالعہ و مستحقین  
 جو کچھ انہوں نے اور لکھا وہ محض یہودہ اور وہ کہہ کر اور ان کا  
 فضول ہے قولہ فصل چہارم صفحہ ۳۳۴ در ذکر کلمات چہارم  
 باب رفتار و صفات محمد صلی اللہ علیہ وسلم است \* افسوس  
 پادری صاحب اس مقام میں اپنی عاقبت کی تخریبی کی بنیاد اور کم  
 کرتے ہیں اور آفتاب پر خاک ڈالتے ہیں جس طرح یہودیوں کو  
 کرتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ آفتاب پر جو کوئی خاک ڈالتا ہے  
 اور دستک نہیں پہنچتی ہے بلکہ اوسے خاک ڈالنے والا پر پرو  
 پڑتی ہے قولہ نہایت نظر بکلام واضح قرآن ص ۱۸۱  
 محمد صلعم صدور یافتہ الی آخر قال تا سطر ۴ صفحہ ۳۳۴  
 اس کا جواب دوسری رہنمائی کے جواب میں چہارم باب ص ۱۸۱  
 لکھا گیا وہاں دیکھ لیجیے قولہ صفحہ ۳۳۴ سطر نہایت بعض  
 اوقات محمد بیان آیہ سورۃ القدر اچانکہ اقربت اساعۃ و الشفق

بالقرآن قولہ دلیل آورده خواهند که از آیت مزبور معجزه محمد ص  
 ثابت کنند با وجودی که اگر معنی خود آیت معلوم و قیاس میگردد  
 که بمعجزه نسبت داشته باشد بلکه موافق قاعده تفسیر صحیح معنی  
 آیت بر دو قیامت منسوب است آلی قولہ قاضی بیضاوی و  
 کلامت آیت الساعه بمعنی هر چه قیامت تفسیر نموده و نسبت داده  
 میگردد که سبب از علامات روز قیامت موافق مضمون این آیت  
 باشد که ماه شگافه خواهد شد \* جواب اس آیت من  
 پیغمبر خدا کے طرف نسبت کے تصریح ہوئے اور نہویں کی  
 گفتگو مفصلاً استفسار پانزدہم میں ہے اعادہ اوسکا موجب  
 تطویل ہے اویسے وہیں دیکھ لیجئے اور یہ جواب در بعض  
 نے کہا کہ موافق قاعده ہے تفسیر کے یہ خبر قیامت کی  
 معلوم ہوتی ہے سو محض غلط کہا اسلئے کہ اوسکے بعد و  
 ان پر آیت یعرضوا دقولا مستمر یعنی الفما  
 یہ دینوں کا یہ حال ہے کہ اگر دیکھتے ہیں کوئی معجزہ تو  
 کہتے ہیں تو جادو ہے کہ ہمیشہ ہوتا چلا آیا ہے  
 پس قاعده تفسیر کا مقتضی ہمارے مطالبہ سے یہ ثابت ہو گیا ہے  
 نہ کہ پادر بعضاں کے اور بعد اس کے جو اس سورۃ میں

قیامت کا ذکر کیا تو اس کے پہلے یہ کہ اس معجزہ کو ذکر کیا اور اس کے  
 ذکر کی کچھ حاجت بتائی یعنی قیامت سے بے خبر لوگ جو مکر  
 میں تو اپنی انکاری وجہوں میں بعضے یہ بھی کہتے ہیں کہ  
 قیامت مستلزم ہے اجرام علویہ کی خرابی کی اور اجرام علویہ کا  
 خراب ہونا یعنی ٹوٹ پھوٹ جانا محال ہے پس قیامت  
 بھی محال ہے اس واسطے شروع سورہ ہر شے اللہ کے  
 معجزے کا ذکر کیا یعنی استدلال اور استنباط عقلی مانہ  
 ہوتا ہے بدیہات سے اور جبکہ بدیہہ عقل گواہی دیتی ہے  
 کہ ٹوٹنا اجرام علویہ کا محال نہیں ہے تو نظر اور فکر کی حاجت  
 درباب اوسکے استحالے اور عدم استحالی کے کیا رہی پس معجز  
 آیت کے یہ ہیں کہ دور آخر الزمان کا پہونچا اور قیامت پاس آگئی  
 اور چاند بھی پھٹ چکا یعنی وہ اصل فاسد امتناع خرق والقیام  
 اجرام علویہ کا بدیہہ عقل باطل ہو چکا اب اوسکے آیت میں  
 شبہات و اہیہ نکلا کر داور رہہ خود پادری صاحب نے لکھا کہ  
 بیضاوی دالے اور اور مفسرون نے اس آیت کو معنی سمجھا  
 لکھا ہے یعنی آگے چل کر چاند پھٹے گا سو پادری صاحب نے خود معجز  
 کہا یا ہے یا یہ کہ غلط دینے کے لیے یہ تقریر انہوں نے لکھی ہے

اس لیے کہ کسی مفسر معتبر نے **تفسیر** کتابین شد اول اور مستند  
 اور جنگی حالات شان اور ذائقہ جان کمال شہرت سے  
 ثابت کیا اپنا مذہب یا اپنی تحقیق اس طرح پر نہیں کہی ہے  
 کہ انشق القمر اس کے جگہ بمعنی **سینشق القمر** بلکہ **سینشق**  
 لکھا ہے یہاں ذکر قائل یوں لکھا ہے کہ بعض ایسا  
 ہیں اور اس کے قول کو پھر وہی کہی ہے لیکن بقاوی و  
 نے بطور انہی تفسیر کے دستور کے اس قول کو رد تو  
 کیا مگر رد کی تقریر شدہ ہے یہ نہیں کہی خلاف اور  
 کے چنانکہ تفسیر کیر میں لکھا ہے کہ یہ سخن **یعنی انشق القمر**  
 کو بمعنی **سینشق القمر** کہنا انہیں لوگوں کا قول ہے چنانکہ  
 طبعیات اور سطور کے غالب آگئے ہیں اور اسلام اور ان کا  
 صرف براہی نام ہے کسی صحابی یا عالم تابعی یا تبع تابعی  
 جلیل القدر یا کسی مجتہد کا یہ قول نہیں ہے کہ انشق القمر  
 بمعنی **سینشق القمر** ہے اصل حقیقت یہ ہے کہ اکناف عالم  
 میں اسلام کے پہلنے کے سبب سے بہت لوگ طعناظا  
 میں مسلمان اور باطن میں دشمن پیغمبر خدا کے ہوئے ہیں  
 خصوصاً جو سی لوگ چنانکہ خود انہیں کے پیغمبر چار دہم سنا

۱۵  
 نخستین بے خبر دی گئی ہے کہ کسی عالم کی حقیقت  
 حال بکمال وضاحت معلوم ہو اور اسکی باتیں گہمی شواہد اور  
 استنباطات ہم پر پڑیں تب تک ہر ایک طاغی کی بات اسکی  
 قابل سمجھنی کے نہیں ہے اور جیسے کہ ڈاکٹر شلر صاحب نے  
 اب التواریخ کے دفتر اول کے مضمون میں بتایا ہے کہ  
 جو وہی فصل میں لکھا کہ ابتدا میں ان تلباشیہ شخصوں نے  
 سب سے پہلے ہی جنہوں نے قصد کیا کہ احکام دین  
 گنہگار کی حکمت سے تطبیق دین مسیحی کلیسیا  
 ضرر زا و ٹھہرا بعضے علماء اسلام اپنی اسی بلا میں پڑ گئے  
 اور مودہ ای قسطنطنیہ میں کان قلم کے حکام نے پارس اور  
 یونان کے پچھلے مذہب کے موافق جسکار واج نہت ہو گیا  
 تھا حتیٰ الوسع آیات قرانی اور احادیث مضبوطیہ کی ہر  
 ہمار کے تاویلین کہیں پس کسی اگلے شخص الشہداء  
 کے مضمون کو خلاف مسئلہ حکمت مشہورہ یونانیوں اور  
 گہروں کے دیکھا اور اسکی توجیہ کی اور انشفاق اور انقطاع  
 جو قیامت کو ہو رہی ہے اور انہما کو سکون محمول بخود پر کر کے  
 لگے کہ یہ اشارہ ہے مصیبت عظمیٰ اور واسیہ کبریٰ کے

واقع ہو گیا جیسا کہ اکثر ~~مفسرین~~ کی ادس بائگو کہ اس  
 کے تار سے چھڑ پڑینگے اور قوتِ فلکی بودی ~~پا~~ جائیگی اور چاند  
 سورج سے نور ہو جائیگے بعضی جہتوں سے تاویل کر کے  
 کہتے ہیں کہ یہہ اشارہ ہے ایک بڑی مصیبت سے جس کا  
 ظہور بعد از قیامت کے پچاس برس گذرے گا یہہ ~~مفسرین~~  
 کے ہاتھ سے اور تسلیم ہو ہوا بالکل ہر ایک مستور  
 کہہ کہتے ہیں قرآن اور حدیث کے لفظی معنی نہیں  
 لے سکتے ہیں اور اگر کسی کے اپنے فہم ناقص کے موافق  
 جہان کے کلام کی تاویل بجا کرے تو یہ اصل مطلب میں  
 آتا ہو تو چاہیے کہ برومن کا تہلک اور یون کی باتوں  
 یا انجیل کے معنی اپنے طور پر کہا اور پھر کہتے ہیں اصل  
 دین مسیحی یا انجیل میں خلل آ جاوے حالانکہ آپ لوگ کہتے  
 ہیں کہ یہ خلل نہیں آتا اس طرح جسے انشق القمر کے  
 معنی پھر کہ شق القمر ہر ایسے اوسکے ٹہرانے سے  
 انشق کے لفظ کے معنی نہیں بدل جا سکتے وہ جس طرح  
 اس طرح پر ہن بالکل جس طرح معجزہ شق القمر کا صادر  
 ہونا حضرت خاتم النبیین سے ثابت ہے اس طرح معجزہ نو



۵۱۲  
 سب سے پہلے اسباب کی طرف توجہ فرمائیے۔ حضرت یوشع سے اور  
 معجزہ و شہادتیں ہیں اور یہی کہ حضرت اشعیاس سے اور  
 تاریک ہو جانا اقصا ہے۔ حضرت عیسیٰ کے ہر کلمہ کے وقت  
 بلکہ کوئی معجزہ کسی نبی کا نہیں تھا۔ یہ اس طرح پر کہ بدو  
 تصدیق مصطفویٰ کے اور یہی کہ اس کی کوئی دلیل نہ  
 ہو کہ معجزہ ہو و دیگر اخبار قبل از وقوع نیز در قرآن ذکر شد  
 است \* یہ جملہ محض غلط ہے یا صاحب مغلطہ  
 ہیں۔ کسی بحث اسبغفسار یا نزد ہم میں دیکھ لو کہ یہ  
 پیشین گوئیوں کا مانند پیشین گوئیوں کے کتب مقدسہ  
 در قرآن ذکر شد و تحریر نیامدہ است \* یہ جملہ صحیح ہے  
 یا یہی کہ یہ پیشین گوئیوں میں اگر وہ غیر الحاقی  
 صورت کی ہیں تو مانند احادیث مصطفویہ مندرجہ مدارج  
 النبوة وغیرہ کے ہیں نہ مانند اون پیشین گوئیوں کے  
 جو دشمن اور کس کلام کے ہیں جو بالفاظہ کلام الہی ہے  
 یہ تو فرق باعتبار زوات کلام کے ہے اور بنظر صفت  
 کے یہ فرقی ہے کہ یہ پیشین گوئیوں کی ہر ایک  
 کوئی سند نہیں ہے جس سے معلوم ہو کہ در حقیقت

اوس نبی کی پیشین گوئی کے لئے اس کی طرف منسوب ہے  
 اور بعد وقوع واقعہ کے کہنے اپنے مذہب کی روشنی  
 کے لیے نہیں ملا دی ہے اور ان معنوں پر ہی وہ جملہ  
 پاوریم صاحب کا سچ ہے کہ جس طرح اشعیا اور یسے  
 علیہما السلام کی بعضی جگہ اکثر پیشین گوئیاں ہیں صرف  
 بطور سہمی یا خواجہ کے ہیں جس پر چاہو منطبق کر لو یا چاہو  
 ظاہری معنوں کے محض جو ٹہرہ ہیں یا مانند کلام یوحنا  
 کہ محض مجذوبوں کی سیے بڑھتی ہیں و یسی پیشین گوئیاں البتہ  
 قرآن میں نہیں ہیں اور جس قلت کے ساتھ احادیث  
 عیسویہ مندرجہ اناجیل بلکہ احادیث حملہ انبیائی نبی اسرائیل  
 مندرجہ بیبل میں پیشین گوئیاں ہیں اوتنی ہی کلام مصطفوی  
 میں نہیں ہیں بلکہ بہت زیادہ ہیں اور جس طرح احادیث انبیاء  
 نبی اسرائیل کلام الہی سے منقطع ہو کر لکھی گئی ہیں اوس طرح  
 احادیث مصطفویہ مخلوط کلام الہی نہیں قلمبند ہوئیں ان سب  
 مراتب کی گفتگو تفصیلی اوسی استفسار پانزدہم میں ہے  
 قولہ از انجملہ در سورۃ القہر کہ راست سیم ہر ہم ابداً و یوم  
 اللہ بر الی قولہ محض جہت رفع خوف و دلیر ساختن لشکریان

آیت مذکورہ گفتار شدہ چنانکہ میں قاعدہ درمیان ہر سردار  
 و ہر لشکر کشتہ شدہ اول است \* اس خبر کو بڑی محمدی لوگ  
 پیش گوئی کہتے ہیں تو اسے منطرح پر کہتے ہیں جس طرح  
 عیسائی لوگ بعضی اوں تیرہ پیش گوئیوں کو جو انجیل سے  
 لینے استفسار سیز و ہم میں نقل کیں ہیں اور اسے اس کے  
 لینے لینے نقل کیں ہیں انہیں دیکھ لیجئے یہی ہے انہیں  
 سب سے ایسی ہیں کہ ہر عاقل اور ہر متفکر شخص دیکھ ہی جائے گا  
 کہ یہی ہے اور سچی ہو اگر تی ہیں اصل حقیقت یہ ہے کہ انہیں  
 بھی بعضی خبر ایسی کہتے ہیں کہ متفکرین ہی دیکھیں باتیں کہ انہیں  
 ہیں مگر متفکرین کو جو دعویٰ اعجاز باظہار نبوة نہیں ہوتا ہے  
 لہذا انکی دیکھ باتیں کہی سچی ہی ہو جاتی ہیں اور اگر  
 متفکرین بتا دے اور ہمارے انبیاء یا بادعای کا فربہ نبوة  
 تو خداوند تعالیٰ بالکل انہیں جہو تھا کر دیے چنانکہ بتنبیہ  
 کے حالات میں جو قبل حضرت خاتم النبیین اور بعد حضرت  
 خاتم النبیین کے گذر رہا ہے ظاہر ہے  
 انہیں کہہ کر استفسار چار و ہم میں سے دیکھ لیا  
 انبیاء کو کہ چونکہ اذعاموم پیشوائی کار کہتے ہیں تو ص

ایسا حکم قطعی نہیں دیتے ہیں کہ خدا کو اگر چہ وہ ہوتا  
تو نافرمانی حضرت حق لازم آوے بلکہ جو کچھ کہتے ہیں سو وہ  
نبوت کہتے ہیں اور حضرت موسیٰ نے اسی جیسے تو ریت

میں فرمایا کہ متنبی کی علامت یہ ہے کہ پیشین گوئی اوسکی  
نہو اس سے ثابت ہو کہ اگر ایسی بات تفرس  
ہی کہ گناہ کو خدا اوسکو چھوٹا کر دیگا گو کہ وہ لوگ بولا

صرف تفرس سے کہتے ہیں اوسمیں

ہو کر رہتے ہیں اور پر ظاہر ہے کہ انبیاء کے دانشمند ہوتے

ہیں ملاحظہ اور زیادہ کو یہی شک نہیں پس ایسی بات اسطرح

کہنا کہ در صورت ظہور صدق کچھ فائدہ نہو اور در صورت

ظہور کذب ساری شخصیت خاک میں ملجائی ایسے دانشمند

سے نہیں ہو سکتا اگر عیسائیوں کا حضرت عیسیٰ کے ساتھ

ایسا عقیدہ ہو تو ہمیں کسی نبی کے ساتھ ایسا خیال ہی

نہیں ہو کہ معاذ اللہ عقیدہ ہو کہ صفحہ ۱۳۲ در سورۃ النجم

۱۰۱ ہے اسکی بحث مفصل اشتقاقی

یہ دونو اعتراض پادری صاحب کے

حضرت عیسیٰ کے طرف ہی عائد ہوتے ہیں جو ان سب کا

جواب ہے وہی یہاں بھی ہے کہ صفحہ ۳۴۴ نہایت  
 معجزات کثیرہ و علامات غریبہ و امور آت عجیبہ کہ یا از محمد <sup>صلی</sup>  
 صادر گشتہ باشد محمدیان بزبان احادیث نقل میں نہ مادی <sup>صحت</sup>  
 و حقیقت انہا چند سبب شک کلی است کہ پہلے مجھے ضرور یہ  
 کہ جس طرح پادری صاحب نے جو تقریریں مقام پر تاسطر ۱۲  
 ۱۵ آئی ہے اویس کے مثل میں بھی لکھوں بعد اسکے اویس  
 تقریر کا تفصیلی جواب دوں نہایت معجزات کثیرہ و علامات  
 و امور آت عجیبہ کہ گویا از عیسیٰ صادر گشتہ باشد عیسائی  
 بطور احادیث نقل میکنند کہ تالیفش را انجیل نامند اما در عین <sup>صحت</sup>  
 و ثبوت ان بیج شک نیست و بدون تصدیق مصطفوی <sup>بی</sup>  
 کسی عاقل ارادہ شائش نہی تواند کرد چه جا کہ با ثبات رسائی <sup>ن</sup>  
 تواند و امتناع نبوتش را چند سبب است پہلا سبب یہ با <sup>ت</sup>  
 سبب پر ظاہر ہے کہ ہر بات سیاہی سے کاغذ پر لکھی ہوئی  
 صحیح نہیں ہو سکتی ورنہ جاتم کی ہفت سیراء رجا درویش  
 سے نصیحت اور براہین لیکہ کی کہانیاں اور امیر حمزہ اور عمر غبار کے  
 داستان حب صحیح اور واگھی سمجھی جائیں اور جو نوشتہ  
 مدعی باید غائبہ عدد التین پیش کرے وہ بجز دپڑ ہے جاتی

مقبول ہو جائے پس ضرور ہو کہ سہمی بات کیلئے تحریر ہی  
 ہو یا تقریر ہی جب سند میں کچھ شریطہ پائی جائیں تب  
 گنی جائے سو انجیل کے لیے ایک سند ہی صحیح مرفوع متصل  
 سکے عیسائی کے پاس نہیں ہے چنانکہ اسکی تفصیل استفسار  
 پانزدہم میں ہے دوسرا سبب یہ بات نہایت پر غلطی  
 کہ نبی کی نبوة نہیں تسلیم کی جاتی مگر عقل کے رویے اور اگر عقل  
 سے قطع نظر کی جائے تو جسکا جی چاہے جسکو سچا جائے  
 اور جسکو چاہے ہو ٹھہرا پس ضرور ہو کہ نبی کی نبوة کے  
 دریافت کے لیے پہلے یہ دریافت کرنا چاہیے کہ آیا نبوة  
 ممکن الوقوع ہے یا ممکن الوقوع اور جب اس پر مدار اوسکا  
 ٹھہرا تو ضرور ہے کہ نبی وہی شخص ہو جو ممکن کو واجب اور  
 ممکن کو واقعی نہ کہے اور اگر بظاہر کہے بھی تو وہ در حقیقت  
 ماول ہوں کہ معمول ہو ظاہر ہے جب یہ بات ٹھہر چکی تو حضرت  
 عیسیٰ بقول عیسائیوں کے اپنی تین واجب الوجود تہ اور  
 آئیے تھے کہ واجب الوجود ایک ہی ہے اور تین شخص ہیں  
 چنانکہ ایک دون تینوں میں سے ہیں ہوں اور جو کوئی میرے  
 سوا ایسا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے اور از روی ہمارے

استفسار حکیم اور لڑکوں کے اور بھی باتفاق کا فہم عقلا کے  
منتہی ہے یہ بات کہ واجب الوجود ایک شخص ہی ہو اور  
تین شخص ہی ہوں کہ ایک آسمان پر بیٹھا رہے اور ایک  
کہوتر کی صورت پر اور تیسے اور جس خدا پر وہ بیٹھا ہے  
وہ خدا معلوم ہو کر تینوں قوہ میں نہ رہے کہ  
کہ حضرت عیسیٰ کا نسب بیان معاذ اللہ ہو رہا ہے  
اگر بالفرض یہی ہی ہوں تو ویسے ہی ہو چکی عیسیٰ  
یہ ہونے والی ہیں تیسرا سبب حقینی رائتین انجیل  
میں مشتمل ہر کلام عیسوی ہیں اونہیں سے بعضوں کو ایک  
انجیل والا مختصر آیا مطلوب لا نقل کرتا ہے اور دوسری انجیل  
والا اوسیکے خلاف کہی پیشی کرتا ہے حالانکہ ویسے دونوں  
یکہی وقت کی باتیں نقل کر رہے ہیں پس نہیں معلوم کہ کو  
اونہیں سے کسی اور کون چھوڑا ہے چوتھا سبب  
رائتین انجیل میں باہم یکے متعارض ہیں  
چوتھا یہ کہ راپاچھوڑا بعض باتیں اور  
چوتھا یہ کہ عیسا کہ ترجمہ اشعیانی کی کتاب کے ایک  
کا کنواری کر کے اور یہ کہ جو بات ارمیا کی کتاب میں ہیں

اویسے کہا ہے کہ ارمیا کی کتاب میں ہے اور یہ کہ عہد عتیق  
 میں کسی نبی نے نہیں کہا کہ عیسے ناصری کہلائیگا اور انجیل میں  
 لکھا کہ اگلے انبیاء نے کہا ہے کہ عیسیٰ ناصری کہلائیگا اور یہ  
 بعض مائین جو اگلے انبیاء نے اور وقایع کے نسبت لکھی  
 ہیں وہ اسے بر غلط لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ  
 کی کتاب میں ہے چنانکہ استفسار شانزدہم میں اسکی تفصیل  
 ہے یہاں سبب بعضی پیشین گوئیاں انجیل کی محض ہوں  
 ہیں جیسے مثلاً کہا تھا کہ اوس زمانے تک کہ آسمان  
 کیے تاریے گر پڑیں اور قوتیں افلاک کی بودی اور چاند  
 سو بجے فور ہو جائیں اور میں پہر کر آؤں میرے اس  
 زمانے کے لوگ جیتے رہیں گے حالانکہ انک کوئی چنتا  
 نہیں رہا ہے جا کہ قیامت تک اور نہ انک کیسے اسی تمیز  
 حضرت عیسیٰ کو آسمان پر سے آتے دیکھا اور کہا تھا کہ میں  
 آؤں میں رات برابر قبر میں رہوں گا حالانکہ صرف دو راتیں  
 ایک دن بہر لاش قبر میں رہی اور بہر کل گئی اور نہ  
 آ اور شلیم کے ہیکل کے نسبت کہا تھا کہ یہاں کچھ عاریت سے  
 قائم نہ رہے گی حالانکہ عبد الملک ابن مروان کی بنوائی ہوئی



بڑی مسجد عظیم الشان وہاں اثنتا قائم ہے \* بالجملہ میرے

اس تقریر کو یاد رکھیے اور بعد اوسکے پادر یصاحب

نے جو اسباب اپنی شک کے پھاریے یہاں کے اتحاد

بنویہ کے نسبت بیان کیے ہیں ان دونوں کو میرے

والضاف میں رکھ کر قوسیے لیے اور دیکھیے کہ در باب منہاج

ثبوت روایات مندرجہ اناجیل میری تقریر درست اور

قویٰ سنہیے یاد رہا شک روایات مستخرجہ ائمہ حدیث

کی تقریر درست اور قویٰ ہے قولہ سبب اول اصل

ناقلان حدیث زوجات اقربا و صحاب محمد بودند پس

درین صورت شہادت انہا در بارہ محمد چندان

ندارد \* جو اب اسمقام پر پادر یصاحب نے

انصاف کی بند کردین اور زبان نا انصافی کی کہول دی

اور عقل کو اپنے پاس سے بالکل علیحدہ کر دیا ہے

یہ نہیں دیکھتے کہ اقربا انحضرت کے سنیے دین توحید

جاری کر سنیے اور سورہی دین بت پرستی کے قوی

سکرینے سے کیسیے آپکی دشمن اور خون کے پیاسیے

بن گئے تھے اگر انہوں نے صرف دسویں حصے کے

موافق بھی انحضرت کا ساتھ دیتے تو کامیکو انحضرت  
 کی نوبت اون مصیبتوں کے اوٹھانے کی آتی جو انہوں نے  
 اوٹھانی اور کامیکو وطن چھوڑتے پس ہر گاہ با اینہم ملے  
 بعضے اوسمیں سے ایمان لائے اور انہی دیکھی ہوئی باتوں کی گواہی  
 دے گی کہ انہی عقائد بظرفی اولیٰ مقبول ہوئے کے قابل ہوئی اور اگر  
 وہیے لوگ معجزے نقل نہ کرتے اور صرف اجنبی لوگ نقل کرتے تو  
 اوس وقت دشمن لوگ یہ کہتے کہ محرم راز اور گہر والوں نے تو کو  
 ایسی بات دیکھی ہے نہیں باہر والوں کا کیا اعتبار ہے پس خلق کی زبان سے  
 کسب طبع کیا نہیں ہو سکتا چنانکہ یہودی لوگ کہتے ہیں کہ ہم میں سے  
 جو لوگ تورات کے عالم تھے انہوں نے تو حضرت عیسیٰ سے کوئی  
 معجزہ دیکھا ہی نہیں اور چند چھوٹوں اور بچوں کا کیا اعتبار  
 عوام الناس تو زری سے شجندیے میں اجاتے ہیں اور اگر صرف  
 قرابت مستلزم کذب کی ہے تو انجیلیں بالکل چھوٹی ہیں اسلیئے کہ تو  
 اور ہم کی خوابوں کی روایتیں اور وقت ولادت عیسوی کی تاریخیں  
 والوں نے لکھیں دو حال یہ خالی نہیں یا انہیں یہ سمجھ لیں  
 یا اپنے جی سے بنا کر لکھیں ہر سورت اور نئی درود اور نئی بات  
 ہوسی در صورت اول صرف پادر لیا صاحب کے اس اصل

فاسد کے راہ سے اور در صورت دوم محض عقلاً باقی  
 اہل عقل اور جبکہ ادنیٰ بدتیں قطعاً چھوڑی ہوئیں تو باقی  
 روایتیں اور انکی بقاعدہ اصول سمعیات کے سبب  
 التکذیب ہو گئیں کیونکہ جب کسی کا ایک بات میں کذب ظہری  
 ثابت ہو جاتا ہے تو اسکی سبب روایتیں سبب سے  
 ہو جاتی ہیں پس ساری انجیلین چھوڑی ہو گئیں اور  
 اصحاب کا جو ذکر کیا سو یہاں بھی گم ہوئی کہ اس  
 قاعدہ سے کہ اصحاب کی روایتیں چھوڑی ہو  
 ساری بیبل غارت اور غلط ہو گئی اسیلئے کہ اندھال ہو  
 نا حال عیسے جو اچھی باتیں اور اچھی طرفت منسوب کر کے پھرتا  
 اور انجیل میں لکھی گئی ہیں بجز عقلی دو حال سے خالی نہیں  
 یا انہوں نے خود لکھی ہیں یا نہیں اگر خود لکھی ہیں تو شخص  
 دعوٰی اہرا اور دعوٰی گواہوں کے جو ٹھٹھا پھرتا ہے  
 اور اگر اس پر گواہ بیان گزری ہیں یا در صورت کہ انہوں نے  
 خود لکھی ہیں بلکہ انہیں گواہوں نے لکھی ہیں تو بجز  
 دو حال سے خالی نہیں ہیں وہ گواہ لوگ ان بیبلوں کے  
 قرابت دار تھے یا تھے اگر قرابت دار تھے تو جیسے

پہلے قاعدے کے کہ قرابت واسیلے کی گواہی ایسی باتوں  
 میں پادری صاحب کے نزدیک چھوٹی ہوتی ہے وہ  
 سب باتیں چھوٹی ہیں اور اگر قرابت دار تھے تو محض  
 شمار و حال سے خالی نہیں یا اون نمبروں کے دیکھنے  
 سے ان کے ایمان لائے والوں میں تھے یا نہیں اگر دیکھنے  
 والوں اور ایمان لائے والوں میں تھے تو اون کے اصحاب  
 تھے یا نہیں گواہی چھوٹی ہوتی ہے تو سب چھوٹی  
 اور اگر دیکھنے والوں میں سے تھے تو ہر کس سے سنکر  
 اونہوں نے لکھا آیا او نہیں نمبر کے قرابت والوں یا اصحاب  
 سے سنکر لکھا یا اپنے جی سے بنا کر ہر صورت ان شقوں پر  
 بھی اون کا کہنا موجب تقریر سابق سب چھوٹی ہوا اور اگر  
 کہیں کہ جنہوں نے دیکھے باتیں لکھیں وہ ایمان لائے  
 والوں میں تھے بلکہ سب کافر تھے تو یہ بات آپ کہتی  
 سکتے اور میں بھی ساری کتابیں آپ کی چھوٹی ہو گئی  
 کہ ان کے ایمان لائے والوں میں تھے یا نہیں  
 کہ ایمان لائے والوں میں تھے یا نہیں  
 کہ ایمان لائے والوں میں تھے یا نہیں  
 کہ ایمان لائے والوں میں تھے یا نہیں

تو معلوم ہوا کہ وہیے حرکتیں جو بطریق خرق عادت  
 کیے تھیں اونہیے نزدیک بہانہ تھیں کیے چہل یا سہار  
 کیے سحر کے طور پر نہیں اور اونہیوں کے ختم اخلا  
 جو انہوں نے لکھے تو وہیے اونہیے نزدیک محض ہکا  
 اور فریب وہی کے کیے دنیا دارانہ تھے اور یہی  
 والوں کی تشخیص میں ایسا ثابت ہوا تو سینے و ایسے بطریق  
 ادنیٰ و ایسا ہی جانا چاہیں بہر حال اونہیوں کی سبب  
 کو پادری صاحب نے بیان بالکل چھوڑ دیا اور یہی  
 ہونا چاہیے ثابت کیا کیوں نہ ہو بشا با ش حضرت عیسیٰ  
 بہت خوش ہو گئے رہے کہ ازرقینان دامن  
 کشان کہ شستی گومشت خاک من ہم بد باد رفته باشند  
 پادری صاحب نے یہاں پنگانی بد شگنی کے لیے اپنی  
 آپ کا ٹی اور حضرت خاتم النبیین کے عداوت سے سزا  
 معاملات انبیاء نبی اسرائیل کے خاک میں ملا دیے اور  
 بات نیسے بالکل کارخانہ علوم و دینیہ کا غلط ہو گیا اور  
 ساری تاریخیں جہان کی سب جو تھی ہو گئیں تو یہ  
 سبب دوم راویان احادیث چنان اشخاص بستہ کہ معجز

ہشتم خود ندیدہ اند بلکہ بعد انقصائے صدیاد و جست و سالی  
 کہ از وفات محمد صائم گذشتہ بود در او بیان احادیث و نقلہا  
 معجزات محمد را متواتر شنیدہ و جمع آوری نمودہ بعد نصف  
 انہار اعلت سبب اعتباری محمد آنداختہ و مابقی را معتبر <sup>شود</sup>  
 متحریر انہا اقدام در زید و کتب تالیف کردہ نشان ضبط  
 و ثبت نمودہ اندالی قولہ معجزات را کہ در کتب خود نقل میکنند  
 بحث نم نمودیدہ و احادیثی کہ ترقیم کردہ اند خود نشان لفظ  
 از زبان محمد شنیدہ اند پس شہادت انہا در احادیث  
 معتبرہ اعتبار تمام ندادہ \* بہہ تقریر پادر بصاحب کی  
 صحیح اور موجب بی اعتباری روایات مستخرجہ ائمہ اتحاد  
 ہوتی جبکہ اون روایتوں میں بقاعدہ عقلیہ ثبوت سمعیہ  
 یکے سندین وسیے نقل نکرے جیسا کہ مؤلفین اناجیل  
 کیا اور ہر گاہ انہو میں سندین نقل کیں یعنی دیکھیں  
 والوں سے بوسیطہ ثقات گواہیان سنکر نقل کیں پس  
 بقاعدہ عقلیہ ضرورہ او سمیں کچھ گفتگو نہ ہی مگر سوفی طابانہ  
 سحر و اخیال و ہی کذب کا باقی رہا سو مجرد احتمال و ہی اجہ  
 یکے نسبت جیسا زبانی بیان کرے میں ہوتا ہے ویسا ہی

۵۲۶

پس اگر انجیل کے مؤلفوں نے بالفرض اپنی دیکھی  
کتاب میں اور بلا واسطہ سنی ہوئی جیکے کہنے کا دعوا کیا ہے سو  
یاد میں یہی وہی احتمال کذب قائم ہے اور جتنی گواہیاں  
جس مقدمے میں کیسی بھی مقرب آدمی کی بابت ملتی  
ہیں گے گزیریں سب میں یہی احتمال جاری رہے گا اور  
اس کا یہ وہی جواب ہماری تاریخ میں بھی ہے اور  
اسے تفسیر دو از دو ہم اور پانزدہم کو بقدر پتہ کہ  
اد میں کوئی دقیقہ گفتگو کا ضروری فرو گذاشت نہیں  
اگر اس کا جواب یاد رہے کہ یہ سب اس خاتم کے وہی حکم  
اور وقت الہیہ اور گفتگو کی حاجت ہے کہ یہ صغیر ۲۴  
میں ہیوم ایفست کہ معنی اکثر احادیث اسلامیہ میں  
کہ ہر عاقل و فکر گذرہ اگر چہ شہرہ تعصب و جانبداری  
کتاب گذار دیا نہ ہو تو یہ کہ محال است کہ یہی  
راست و درست باشد چنانچہ از مطالب احادیث  
میں ایفست و حسن الیماست و سائنس ہا ثبوت گشتہ  
بعد یاد رہے صاحب سائنس تا صغیر ۲۴ صغیر و اثبات  
و دون کتابوں میں نقل کہیں تو میں یہ کہ کوئی بات کہیں

محال تھا حال نہیں ہے پس پادرِ صاحب کا یہ کہنا کہ یہ باتیں  
 محال ہیں محض جھوٹ ہے اور کوئی بات کسی کتاب میں  
 ہمارے یہاں ایسی نہیں لکھی ہے جو قطعاً متنع عقلی ہو  
 اہل آدمی بن کر یعقوب علیہ السلام سے رات بھر کشمکش کرنا  
 اور اس کی دعا کو بظلمت سمجھنا خدا کا اور نبیوں کا گوسالہ  
 بن کر اس پر کشتی کروانا اور خدا کا رحم مریم میں جنم  
 کرنا اور پیدا ہو چکنے کے بعد بھی کافر رہنا اور  
 اپنے بندوں کی نجاست کے لیے عدالت کے رویے کو  
 سبیل نہ بنانا بجز اسکے کہ آپ ملعون ہو کر تین دن دوزخ  
 میں رہیں اور ایک شخص بھی خدا ہوا اور وہی خدا تین  
 شخص بھی ہوں اور ایسی ایسی بیہودہ باتیں جو قطعاً متنع  
 ہوں اور ہمیں ہمارے یہاں نہیں لکھی ہیں علاوہ برہنہ ہمارے  
 اور حسن شاہد ہے کہ جو استفسار دوازدہم میں لکھا ہے  
 اس کے لیے کہ تورات القلوب اور عین الحیات کی جو تالیفات  
 ایسی ہیں اس طرح کی روایتوں کا ثبوت نہیں ہے اور  
 ان کے ثبوت نہ ہونے کے سبب سے اور سببِ رد ان



احادیث کی غیر ثابت بلکہ ٹھہریں ایسا بھی عقلاً نہیں ہو سکتا اور  
 حضرت یوحنا صاحب کے مشاہدات کی سیر کیجئے کہ کوئی  
 خلاف قیاس بات دنیا میں اوس سے زیادہ نہیں ہو  
 اور ہمارے یہاں کی روایتیں ایک طرح کی اگر غلط ہوتی ہیں  
 تو اونکی غلطی سے باقی ہر طرح کی روایتیں غلط نہیں ہو سکتیں  
 کیونکہ سب روایتیں یک صفت اور یک سند مروی نہیں ہیں  
 چنانکہ اسی سلسلے وہ قاعدہ عقلمندانہ ہے یہاں ہم بات کے  
 ثبوت عقلی کے باب میں مقرر کیا گیا ہے جس کا ذکر آگے  
 دواردہم میں گذرا قولہ سبب چہارم اینکه احادیث بسیار  
 بخلاف و ضد قرآن آمدہ مثلاً باین قسم کہ در قرآن مرقوم  
 شدہ است کہ از محمد هیچ معجزہ نہ ظہور نہ سیدہ اما  
 احادیث نقل میکنند کہ معجزہ بسیار و بیشتر از محمد ظہور یافتہ  
 \* یادری صاحب کی غلطی نہی کسی آیت سے یہ نہیں نکلتا  
 کہ معجزہ پیغمبر خدا سے نہیں صادر ہوا اور نہ ہو گا بلکہ اجمالاً  
 ہر معجزہ خود ذاتہ اور علی رستم اور سلطنت سکندر شاہ  
 سے اور سب طرح پر قرآن میں کئی جگہ اعجاز مصطفوی کی تصدیق  
 ہے اور بعض معجزات کا ذکر علی سمیل المتفہم میل بھی ہے

قولہ دو دیگر خیال کہ سابق ذکر گروید کہ دستقرآن بیان شدہ است  
 کہ محمد گزہ نگار بود نہایت بنا بر اکثر احادیث محمدیان بخلاف  
 آن ادعا میکنند کہ محمد معصوم بودہ است \* ہمارے یہاں  
 یہاں عصمت انبیاء کی صرف اوسے پہنچے اس کہنے پر نہیں  
 ہو سکتا ہے کہ ہم معصوم ہیں بلکہ موقوف ہے لوازم  
 نبوت کے ثبوت پر اور جب لوازم نبوت ثابت ہو گیا  
 تو واجب ہو گیا کہ وہ معصوم ہی ہو ورنہ یہ لازم آوے گا  
 کہ صلیح مثلاً کوئی کسی شخص کو کہے کہ آدمی ہے اور  
 اوس کے ساتھ کہے کہ ضحک بالقوہ اوس میں نہیں ہے  
 اور جس عصمت کے ہم قائل ہیں اوس کے منافی ہر طرح  
 کے گناہ کو نہیں جانتے چہ جا کہ استغفار اور غفران کو  
 کسی صلیح مستلزم ثبوت گناہ کا جانیں چنانکہ گناہ اور استغفار  
 کے جو معنی ہم نے پہلے بیان کیے ہیں عصمت اوس کے منافی  
 نہیں ہے ہمارے اصول کے موافق اور آپ کے یہاں  
 تو انبیاء میں عصمت شرط ہی نہیں ہے اور احادیث میں تو  
 ان میں تنصیف عصمت کی چنداں ہے ہی نہیں اور قرآن پر  
 ہے قولہ و افضل ترین کل مخلوقات بود بلکہ باعث

ایجاد دنیا و مافیہم ہمارا ہے \* یعنی حدیثوں میں

نکلتا ہے سو بار حضرت ایجاد عالم انحضرت سے اپنے تئیں

کہنا بخوبی ثابت نہیں ہے ہاں مگر ویسے لوگ جنکی بزرگی

مثل حواریوں کی بزرگیوں کے تہیں اور نبوت میں حواریوں کی بزرگی

سے زیادہ تر میں البتہ اسباب کے قائل ہیں کہ حقیقت

مادیہ ساری عالم کی ہے اور شخص اقدس ظاہر و باطن کا بطور

علم غائبہ کے ہے اور انحضرت نے آپ خود یہ الہیت فرمایا ہے

خدا نے سینہ اولاد آدم بنایا ہے سو اس کہنے پر طعن کرنا حماقت ہے

کہ آدمی کے لیے نبوت سے زیادہ کوئی مرتبہ نہیں ہے

اور ہر نبی کے ذمے واجب ہے کہ اپنے تئیں نبی کہے

مگر انحضرت سے کہیں اپنی تئیں خدا یا خدا کا بیٹا یا تیسرا خدا یا

خدا ہی مجسم نہیں کہا ہے اور انحضرت کی افضلیت اور

سیادت مطلقہ انجیل سے ثابت ہے چنانکہ استفسار

شامزد ہمیں گذرا علاوہ اسکے اگر کوئی دانشمند

عقل کو اپنا پیشوا بناوے اور تعصب مذہب موزوں نہ

کھلتا ہو جائے تو انحضرت کی افضلیت سب انبیاء و

بوجہ عقیدہ جان سکتا ہے از انجملہ ایک یہ ہے کہ پہلا حکم

شریعت کا جسکو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جیسا کہ جادو دانی فرمایا ہے  
 لے کر کہ سو اسیے واحد حقیقی سیکے کو لے کر کل کا شمار اور  
 کوئی قابل عبادت کے نہیں ہے اور اسی کے لیے سب  
 انبیاء آئے اور اسی پر اپنی جانیں دیتے رہے اور اسی کے  
 لیے اپنے آرام اور چین اور عزت اور آبرو  
 کیلئے اپنے جان و مال اور زین و فرزند  
 و دار و دولتیں سب سے سوہرے ہم جسم و روح محمد رسول  
 اللہ و آلہ و پیغمبر کے ہاتھوں سے پہلے اور سب سے پہلے  
 بھی کسی نبی کے ہاتھوں سے نہیں پہلے اور حضرت عیسیٰ  
 کے یہاں تو بالکل معاملہ اولٹ گیا یعنی مدارجات  
 امیر آ رہا کہ خدا ایک شخص ہی ہے اور تین شخص ہی خدا  
 ہیں چنانکہ ہمارے یہاں لکھا ہے کہ اسی جہت حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام شرم سے کہ فتح باب شفاعت پر اقامہ نہ کریں  
 گے گوکہ بعد فتح باب شفاعت البتہ ہوتی ہے لیکن شفاعت ہو  
 آ رہا ہے جس طرح سیکے ایمان کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جیسا کہ  
 جادو دانی فرمایا ہے یعنی معبود حقیقی پر دل و جان سے فدا  
 ہونا اور جس ایمان کی نشانی یہ ہے کہ اگر زری

ایمان ہو تو سطح دریا پر آدمی چلا جائیے اور پہاڑ کو اگر کھینچ کر  
 بیٹھا جا تو اپنی جگہ سے نہ ہٹ جائیے اور فرمایا کہ مجھ سے بہتر  
 کام کرنے لگے اس طرح کے ایمان کے لوگ جتنے ہمارے  
 حضرت کی امت میں ہوتے رہے ہیں اوستے کی امت  
 میں نہیں ہوئے گو کہ اسط قرون ہجریہ تک بہت ہوئے  
 اور بعد اوس کے کم ہوئے چنانکہ اس نالایق نے ہی  
 بعض آدمی ایسے دیکھے ہیں اور انھوں نے انبیاء بنی  
 اسرائیل پر ایمان لانے کی بسبب فقدان اسناد اور  
 ثبوت تخریف کے کوئی سبیل نہیں باقی رہی بجز تصدیق  
 حضرت خاتم النبیین کے قولہ صفحہ ۷۷۴ تا ۷۷۵ چنانکہ در سورہ  
 والضحیٰ مرقوم است ووجدک ضالاً فهدیٰ جواب  
 ہمارے یہاں راہ گم کرنے کے کئی معنی ہیں ایک  
 یہ کہ راہ حق نہ پانا اور شے گم گشتہ کے مانند اوس کو ڈھونڈنا  
 اور دوسرے یہ کہ راہ حق چھوڑ دینا اور اوس پر چلنا  
 سو پہلے معنی منافی عصمت انبیاء کے قبل نبوت کے  
 ہمارے یہاں نہیں ہیں مگر دوسرے معنی البتہ منافی  
 عصمت ہیں مگر حضرت پر دوسرے معنی صادق

۳۳۰  
 نہیں آیت اسی لیے کہ قبل انحضرت کی نبوت کے براہ  
 کتب کہیں کہلی ہوئی تھی ہی نہیں تھی کہ چھوڑنا اور کئی نسبت  
 منوعہ ہو سیکے جتنی راہیں تھیں اور میں بڑے بڑے پہاڑ  
 اور دریا شرک اور بدعت اور اختلاف اور اختلال اور  
 تحریف اور خیانت کے پڑ گئے تھے مگر اس بات سے  
 یہ لازم نہیں آتا کہ انحضرت نے بت پرستی کی ہو اور  
 یہ بھی احتمال ہے کہ ضلالت اور ہدایت سے یہاں لغوی  
 مہینے مراد ہوں پس جس طرح خداوند تعالیٰ نے اس  
 آیت کے قبل اور بعد الثامات دنیویہ کا ذکر کیا یعنی فرمایا  
 الم یحزبکم تیمقا فادسوا اور فرمایا ووجدکم عائلا فاعنی ولیسایہ  
 شاید کہیں حضرت سرور کائنات قبل نبوت کے کہیں  
 راہ پھول گئے ہوں اور بسبب مقابلہ ہلاکت کے گہرا بنے  
 گئے ہوں اور خدا نے اس گہرا ہٹ سے نکال دیا ہو  
 اسی ماجہ کے طرف یہ اشارہ ہو چنانکہ بعضی روایت  
 میں آیا ہے یا ایہم رضاعت میں اونکی دایہ میں ایک بارہ نو  
 مہینے گم کیا تھا اور بعد اوس کے غیب سے پھر اونہیں نے  
 وہاں آپکو رکھا ہوا پایا قولہ ورسورہ شوریٰ است نکلت

تدریجی مانتا ہے ولا الایمان \* ہمارے یہاں ایمان صرف  
 خدا کے ایک جاسوسیہ نظام نہیں ہے بلکہ رسالت اور ہدایت  
 کا بھی اعتقاد منجملہ ارکان ایمان ہے اور یہ ہی ہمارے  
 یہاں ثابت ہے کہ قبل ظہور نبوت نہ معلوم ہونا تھا اور  
 رسالت کے حال کا منافی عصمت انبیاء نہیں ہے اور وہ  
 ہاؤنکمانہ جاننا مستلزم شرک اور بت پرستی کو نہیں ہے  
 تاکہ ہمارے اصول پر منافات عصمت سے لازم آسکے  
 بلکہ عصمت کا مسئلہ ہمارے یہاں کا ہے اور اس کے منافی  
 اور غیر منافی ہونے میں بھی ہمارے یہاں اس کے اصول کو  
 دیکھنا چاہیے اور عیسائیوں کے یہاں انبیاء میں سرسب سے  
 عصمت چھین کر ہر مسلم سے بلکہ ہر نبوت کے شرک اور  
 بت پرستی کر دانا بھی جائز جانتے ہیں تو انکو بطور  
 کچھ جاسوسی اعتراض نہیں ہے تو لے صفحہ ۲۴۷ سبب پنجم  
 ایسکے احادیث مختلف یکدیگر اور مخالف ہیں قسم کہ درمیان  
 آہل تسنن احادیث غیر ان احادیث مستند کہ درمیان  
 مشہور مستقل گشتہ اند \* چوں کہ اس بیان گفتار و عبارات  
 کے باب میں ہے سو اعتراضات صرف یہ ہیں کہ احادیث

شیعہ اور سنی کا نہیں ہے اور اگر مطلق اختلاف بعضی باتوں  
 میں ہو چکے ہو موقوفہ توفیق علیہ کا یہی ہو چکا ہے۔ اہل انجیل بھی  
 ساقط عن الاعتبار ہوں اس لیے اہل انجیل یعنی عیسائیوں  
 میں شیعہ اور سنی سے زیادہ تر اختلاف اور ہکافرہ اور  
 منافقانہ ہو چکا ہے اور خود اناجیل کی روایتیں ہی اس میں  
 اختلاف ہیں چنانکہ استفسار یازدہم میں میں نے بطور مشتمل  
 نمونہ بیان کیا ہے قولہ علاوہ برین در میان احادیث  
 شیعہ احادیث بسیار بضر و خلاف یکدیگر وارد شدہ اند  
 الی قولہ و بعضین طریق احادیث سنی نیز مانند احادیث شیعہ  
 است \* در باب معجزات مصطفویہ جو روایتیں سنو کے  
 بیان ہیں او نہیں تعارض نہیں ہے اور کسی قدر بعض  
 واقعات کے بعض خصوصیات میں جو اختلاف ہے سو روایات  
 سند درجہ اناجیل کے اختلاف سے زیادہ نہیں ہے قولہ  
 صفحہ ۹۴ چنانکہ برابر احادیث شیعہ علی ابن ابراہیم  
 ابن ہشام و خصوص اختلاف و چند احادیث از علی ابن  
 ابی طالب سوال کرد علی در جواب باو گفت کہ اگر تو معتبر  
 و غیر معتبر ہی احادیث را انہی تو انہی فہمید و در شکستی



اول چنان آست که الخ ظہور امام مہدی منتظر باشی الخ قولہ  
 وہمیں شریعت کریمہ پرانی در باب اختلاف احادیث و افتخار بطریق  
 مرقوم شدہ است \* در صورت فرض کر سبب صحت روایات  
 کافی کے یہہ سخن احادیث متعارضہ میں سے اور سبب افتخار  
 منتظرین معجزات مصطفویہ میں تعارض نہیں ہے بلکہ اگر وہابی  
 و داعیین بلا تناقض اور بلا تعارض ہیں اور قرآن اور سبب  
 پر علاوہ ہے یا تجملہ ہر کوئی جانتا ہے کہ دس آدمی بالقرآن  
 اگر دس باتیں نقل کریں اور نو میں ہم دیگر اختلاف کریں اور  
 صرف دسویں میں لفظاً اور معنیاً اور حتماً اور جزماً اتفاق کو  
 تو از روی قاعدہ سمعیات کے ثبوت عقلی کے وہ دسویں  
 بات غلط نہیں ہو سکتی اور بفرض محال اگر یہہ صورت  
 ہو جبب سقوط قدر متفق علیہ کی بھی ہو تو چاہیے کہ انجیلین  
 سبب جو بھی ہو جائیں اسلیئے کہ اونکے اسپین اختلاف  
 کئی بیشی روایات اور مطالب کا حد سے زیادہ ہے  
 پہلا انصاف کر دے کہ یہہ گفتگو علاوہ از قرآن صرف بنظر احادیث  
 کے ہے و اسلیئے ہر مذہب سے کہ جس میں صرف احادیث سے  
 تالیف پر مدار ہو ایمان کا جس کا نام انجیل قرار پایا اور ایسی

سندی ہی کہیں نہ پائی جائے کہ کہیں تا ایف کی اور وہ کو  
 آدمی تھا اور معہذا اوٹین اختلاف ہے اور اوٹین  
 ساتھ تحریف ہی ثابت ہو ایسی ایسی باتیں اگر محمد اگر  
 مسلمانوں کے سامنے کرین تو کچھ گنجائش ہی ہے  
 بلکہ کو تو مسلمانوں کے سامنے سداوہ ہے اور  
 دم مارنے کی جگہ نہیں ہے جو کوئی ذہین اور فہمیدہ ہو  
 وہ میری اس بات کو خوب سمجھتا ہو گا کہ اگرچہ احادیث  
 بالکل متضاد ہم نباشند باز چنان اعتبار سے نہ اندیشہ  
 اور خصوصاً اعتقاد دلیل تو ان اور وہ یہ کلیہ یا  
 کا محض غلط ہے ایسی کہ سمعیات میں حسب قدر اہل اختلاف  
 کا متفق علیہ ہو وہ کسی دلیل سے ساقط عن الاعتبار نہیں  
 ہو سکتا بشرطے کہ قدر متفق علیہ جیسی اور سندی امر ہو  
 اور ہم کہتے ہیں کہ اگرچہ درانجیل بھی کو نہ اختلاف نہ ہو  
 فرض کر دہم کہ نباشند باز چنان اعتبار ہی نہ ارد کہ انہما  
 در خصوص اعتقاد دلیل تو ان اور وہ یہ کلیہ یا  
 ہی نہ ہی شود کہ تا ایف کنند گارش کہ امکان و جگہ نہ  
 بودہ اند و معہذا دخل و تصرف و ادراج کلام غیر ہی و غیر

مؤلف و اختلاف کم نمہ ہا از انہا کا الشمس فی نصف النهار و شمس

\* و کیسے یہ کہ جو کہ فانیل تسلیم کیے سے یا پادریوں کا

کا وہ جملہ قول کہ اگر بالفرض قبول نماز کہ عند صلعم معجزہ نمود

باشد باز قرآن او باطل است و خود او پیغمبر صادق نخواہد

زیر کہ قرآن ضد بر خلاف انجیل است و سائنس کے

نمودہ ایم کہ انجیل کلام خدا است و اسلام منسوخ شدہ

و تحریف ہم نگدیدہ است \* جو اسباب متعلقات

نسج اور تحریف کا سخن پادری صاحب کا باطل ہے اور

اس انجیل کا کلام الہی ہونا جملہ بالا گویا باطل ہے اور

بطور حدیث عیسوی ہونا بھی باطل ہے اس لیے کہ وہ

عبری ہو لیتے تھے اور انجیل عبری دنیا میں بھی نہیں اور

تیسری فصل میں جو پادری صاحب نے انجیل کے کلام الہی

ہونے کی دلیل لکھی ہے اس کا ذکر آگے آویگا جو ا

یہودیانہ زری اس کو کان لگا کر سینے کی گیسو مدلل ہے

اور بدون انکار کے اصول ملت نصرانیہ جیسے کیسما منتقم

الرفع ہے \* اگر بالفرض قبول نماز کہ عیسے معجزہ نمودہ

باز انجیل او باطل است و او پیغمبر صادق نخواہد ہونا کہ

انجیل خود و بر خلاف کتاب موسی است بجای خود ثابت است  
 و انجیل خود مقرر است که کتاب موسی و کتاب ابراهیم الهی است  
 و اصلاً منسوخ نشده و هیچگونه تحریفی در آن راه نیافته و ثابت  
 بودن انجیل از کتاب موسی هر دو در آن وجود ثابت از انجیل  
 بخند و ثابت است که خود عیسایان بدان اعتراف دارند  
 بیان میکنیم اول اینکه بسیاری از احکام ظاهریه در تورات  
 نوشته نمی نویسد که همچنین تا ابد الابد همگانه و باقیست  
 عیسایان میگویند که ظاهریت این ممنوع و مبدل به باطن گشته  
 و شرح این تغییر عیسایان بحسب جمله ایی می معنی میدهند  
 که هیچ مطلبش در هیچ مکتبی در آمدن نمی تواند مثلاً اینکه میگویند  
 که قربانیها به حکومت تورات نیست نموده ان یک قربانی بود که  
 عیسایان هیچ بوجود خود بعمل آورد یا اینکه میگویند که احکام ظاهر  
 تورات سایه چیز آینده بوده است و حقیقت ان مسیح است  
 یا اینکه از ختنه ابدی حکم ختنه دل مراد است برای خدا  
 انصاف باید داد که معنی هیچیک جمله از جمله ای مذکور نیست  
 کسی در آمدن می تواند داشت و نکلا دوم اینکه در  
 تورات مذکور است که هر که حادث را میداند و گوید او محض

در ونگو واجب القاتل است اگر چه معجزات عظیمه نموده باشد  
 و عیسای از بعضی مسیحیان سلب یوسف نجاری پیدا شد و عاوش بود  
 و میگفت که من خدا هستم معجزات بفرمایید بمعنی اینهم می گفت که سه  
 خدا هستند یکی از ان بنم که در شکم مریم جسم گرفته و یکی بر کاه  
 شمشه می ماند و یکی از پیش خدای آسمان بر صورت  
 کبوتر آمده و من حلول کرده سیوم اینکه در توریت مذکور  
 که هر پیغمبری که در ویغ بر خدا جود او گشته شود پس عیسای  
 چون گشته شد معلوم گردید که در ونگو بود چهارم اینکه چه وقت  
 جان دادن دروغ گفت که اهی معبود من چرا منم و کم ساشی  
 چشم اینکه در توریت مذکور است که بر مدعی نبوتی که پیشتر  
 گونگی کند و سخنش دروغ بر آید او را بنی ندانند و عیسای همچنین  
 گفته بود که تا فرو قادن ستارگان دسترخوی شدن  
 قوت های فلکیه و بی نور شدن نیرین بعضی مردم زمان  
 من باقی خواهند ماند تا اینکه باز فردا آمدنم را از آسمان  
 خواهند دید و آن دروغ بر آمد یعنی بنور کیست از او وقت  
 نده نیست چه جا که تا قیامت و نه کیست هنوز گاهی از آسمان  
 فرود آمدن او دیده در بحال که گفته بود \* صاحبان آسمان

یہ تقریر یہودیوں کی کتنی مدلل ہے میں نہیں جانتا ہوں کہ  
 جب تک عیسائی لوگ اپنے عقیدہ کی طرف سے توبہ نہ کریں  
 تب تک اس تقریر کو بوجہ معقول بلا مبارکہ اوٹھا سکیں قولہ  
 ۱۵۱ صفحہ در خصوص اس کے خواص و صفات محمد صلعم کہ درین  
 آیت ہر قوم گشتہ چہ گویم و چہ گمان بریم مثلاً در سورۃ الاحزاب  
 است کہ یا ایہا النبی انا و احلنا لک ازواجک اللاتی اتیت  
 ابو رہن و ما ملکت یمنک الہ \* یہاں عیسے کا کراہی فصل  
 کے آخر تک ویسے آیتیں جن میں مذکور ہے کہ خداوند تعالیٰ  
 نے پیغمبر خدا کو چار عورتوں سے زیادہ نکاح کی اجازت  
 دی اور زیادہ اس حارثہ کی زوجہ سے بعد اپنے طلاق  
 دینے کے نکاح ہوئے کا مذکور اور حضرت ماریہ قبطیہ کے  
 قصے کا اشارہ اور بے مہر جائز ہونا ایک نکاح کا ذکر ہے  
 لکھہ کو پاورنصاحب نے یہودیوں کے طرح بدگمانیاں  
 و اشکاف ظاہر کر کے اپنی عاقبت درست کی ہے سوائے  
 بدگمانیوں کا تو وہی جواب ہے جو یہودیوں کی بدگمانیوں کا  
 ہے اور باقی معقول جواب تحقیقی اور انرا می یہ ہے جو  
 تحقیقی کوئی دلیل عقلی یا نقلی تو ریت اور انجیل سے ہی

اس بات پر نہیں قائم ہے کہ خداوند تعالیٰ کسی نبی کو  
 بہت سی بیبیاں کر سکتے ہیں کی اجازت نہیں دے سکتا  
 اور کوئی دلیل عقلی یا نقلی تورات اور انجیل کی استنباط  
 ہی نہیں قائم ہے کہ جو بہت سی بیبیاں کرے وہ نبی نہیں  
 ہو سکتا۔ مطلقاً یہ نکاح کرنا سو اگرچہ انجیل میں  
 کیا گیا ہے مگر تورات میں درست ہے اور یہ ماننا  
 دعویٰ ہے کہ تورات اور انجیل الٰہی ہیں ناسخ  
 منسوخ نہیں ہیں اور تمہارے نزدیک تورات کا حکم ہر  
 حال میں اور انجیل کا وہ حکم منسوخ ہو گیا اور توراتی جو  
 حرم نکاح اوس کے زوج کی نہ عقلاً ہو سکتی ہے اور  
 نہ کہیں تورات انجیل میں اوس کی تحریم لکھی ہے پس کوئی  
 اعتراض صحیح نہیں ہو سکتا اور یہی بدگمانی جتنے ملحد اور  
 بے دین اور بے نصیب ہیں انبیاء کے دشمن بنوتے ہیں  
 ہیں اور بدگمانیاں کر دیتے ہیں اوس کا حرم نکاح  
 پاس ہے اور محض عقلاً جلت اور حرمت نکاح  
 کہ سید طرح نہیں ثابت ہو سکتے اسی لیے پارسوں نے  
 یہاں ماہین شنی سے بھی نکاح درست ہے اور

کے یہاں سنت حج میں عورتیں باندھ اپنے شوہروں  
 کی نہیں ہو اگر تی تہیں اور وہ نہ مانہ خیر محض تھا اور اس پر  
 شاستر میں کئی پشت تک کی جرئت میں ہی نکاح حرام  
 اور جمع بین الاختین بشرطیت یعقوبیہ میں درست تھا اور  
 قبیحہ میں حرام ہو گیا اور قلت اور کثرت نکاح میں شاعت  
 عقلی یہ ہے کہ ضعیف القویٰ کو افراط صحبت عورت موجب  
 حدوث امراض اور جمود طبع ہوتی ہے اور شدید  
 کو تفریط موجب حدوث امراض اور جمود طبع ہوتی ہے  
 سو اسکا حال ایسیکو معلوم ہو گا جو نکاح کرتا ہے اور کسیکو  
 کیا معلوم جو اس پر الزامی کتاب استناب بسبب  
 نسخہ ۱۲۵ ورس آاون اسیرین میں جو تو فو بصورت  
 عورت دیکھے اور تیراجی او سپر چلیے کہ تو اویسے اپنی  
 جور و کرمیے آ تو اویسے اپنے گہرین لا اوسکا سر منڈاؤ اور  
 ناخن گٹواؤ تو وہ اسیری کا لباس اوتارے اور تیرے  
 گہرے سے اور کامل مہینا بہر اپنے باپ اور ماں کے گہرے  
 میں بٹھایا اور اویسے کے ساتھ خلوت کر اور اوسکا سر  
 بچ اور وہ تیری جور و کرمیے \* دیکھو حضرت مومنین



عورتوں کے رکھنے کی اجازت دیتے ہیں کہ جس کا فری  
 بیٹی کو بی بی مومن پکڑا دینے تو اسکو بے تکلف جو رو بہ  
 اور کچھ تعداد اور شمار کی قید نہیں لگائی اور کتاب پیدا  
 کے باب ششم میں یوں ہے نسخہ ۱۵ اور س آ خدا کے  
 بیٹوں نے آدمیوں کی بیٹیوں کو دیکھا کہ وہ خوبصورت  
 ہیں تو ان سے ہون میں سے جسے جسکو پسند کیا اور  
 اس سے بیاہ کیا الی قولہ تم اس کے بعد جب خدا  
 نے آدمیوں کی بیٹیوں سے ہم بستر ہوئے تو اس سے  
 لڑکے پیدا ہوئے اور یہ وہ اقویا تہ جو قدیم سے نامور  
 \* دیکھو جنکو نوریت میں خدائے اپنے بیٹے کہا ویسے ہی  
 میں سے پسند اور ناپسند کرنے کی تمیز رکھتے تھے اور  
 یہ نہیں ہو سکتا ہے جب تک دلیں مزا نہو پس ہر گاہ  
 حضرت عیسیٰ کے علاتی بہائی عورتوں سے رغبت کرتے  
 تھے تو عبد اللہ ابن عبد اللہ جو صرف رسول اللہ ہوا  
 اگر رغبت کی تو کیا مضائقہ اور کتاب خروج کے باب  
 چہارم کے درس بست و آدم میں لکھا ہے  
 اسرائیل میرا بیٹا ہے \* اور اسی کتاب کے

باب ہست و نهم میں یوں ہے نسخہ ۱۸ اور سس ۱۷

راجیل خوشہ وادڑ خوشہ صورت تھی ۱۸ اور یعقوب راجیل

پر بلا شق تھا سو او سینے کہا یعنی اپنے سسر سے کہ تیری

چھوٹی بیٹی راجیل کے لیے سات برس تیری میت

کر تو گا \* دیکھو باوجودی کہ یعقوب حضرت علیہ السلام

تیری کیونکہ پہلا بیٹا فرنگیوں کے اصول کے موافق

مالک ریاست موروثی کا ہوتا ہے معہذا صرف عورت

کی محبت سے سات برس کی خدمتگار بنی اختیار

اور اخبار الایام کی پہلی کتاب کے بائیسویں باب میں

حضرت داؤد کے نسبت خطاب کر کے یوں لکھا ہے

نسخہ ۱۸ اور سس ۱۹ اینک پیری برای تو بوجود

خواہد آمد کہ او صاحب راحت خواہد بود و من اور ازین

دشمنان راحت خواہم بخشید یہ نام ویسے سلیمان خواہد

من در ایام ویسے سلامت و آرام بہ نبی اسرائیل خواہم

آؤ خانہ بنام من بنا خواہد کرد و او پسر من و من پدر

و ویسے خواہم بود و تخت سلطنتش را بہ نبی اسرائیل تالاب

یادار خواہم کرد اور کتاب اول سلاطین کے باب ششم

ورسس یا زدنم میں ہے کہ یہواہ کے طرف سے سلیمان پر کلام  
 اوترا \* دیکھو یہاں سے تین باتیں ظاہر ہوتی ہیں اول  
 یہ کہ یہ پیشین گوئی پوری ہوئی کیونکہ سلطنت بنی اسرائیل  
 کی اب کہیں زری ہی نہیں باقی رہی دوم یہ کہ پادری  
 لوگ مغالطہ دینے کے لیے کہا کرتے ہیں کہ حضرت  
 ہاجرہ نوٹڈی تھیں پس نوٹڈی کی اولاد کس طرح رہی  
 مطلق ہو سکتی ہے اور یہاں دیکھو کہ سلیمان کو ریشہ  
 عام بنی اسرائیل کا ہمیشہ کے لیے لکھا ہے حالانکہ زری  
 میل کے ظاہر سے غالباً کہ صومیل کی کتاب میں ہو کہ  
 حضرت سلیمان اسی زمانہ سے پیدا ہوئے تھے جو معاذ اللہ  
 داؤد نے اور یا کی عورت سے کیا تھا تیسری یہ کہ  
 یہاں خدا نے حضرت سلیمان کو اپنا بیٹا آپ کہا اور حضرت  
 عیسیٰ کے نسبت کہیں نہیں لکھا کہ خدا نے آپ اور نہیں  
 اپنا بیٹا کہا ہے اور نہ صریح عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ  
 کو اسرائیل کا پادشاہ جانتے ہیں یہاں نہ اس نے خود حضرت  
 سلیمان کو فرمایا پس افضلیت حضرت سلیمان کی یہاں سے  
 ثابت ہوئی اور برابر ہی میں تو کچھ گفتگو سی نہ ہی اور کرتا

اول سلاطین کے گیارہویں باب کے تیسرے درجہ میں لکھا ہے کہ سلیمان کی مسابقت سو ازاں جو روان تھیں اور تین سو لوٹیاں \* دیکھیں کہاں نو اور کہاں ہزار ہوں گے بیٹے ہزار عورتیں رکھیں پس اوسیکے پیغمبر نے اگر نو محل کیے تو کیا قباحت ہوئی اور اوسے کتاب میں جو معاذ حضرت سلیمان کے رہتے کے نسبت ان خطا بد کی تہمت باندھی ہے تو صرف اس بنا پر ہے کہ بت پرست خود یہ آئینہ انہوں نے نکاح کیا اور خود بھی بت پرستی کی نہ کہ کثرت ازواج کی تہمت ہے اور نکار تب کم ہو گیا یہ کہ بت پرست لکھا ہے اور حضرت سلیمان کے رہتے کے کہٹ جائے اور اوسے نسبت بت پرست ہو جائے کی روایتیں اگر صحیح ہیں تو اس نظر سے کہ خدا نے انکو اپنا بیٹا بنایا اور ریاست عامہ دی معاذ اوسے معاذ اللہ مرتد ہو گئے تو حضرت عیسیٰ پر ہی گمان صحیح ہو سکتا ہے کہ انہوں نے ارتداد اپنی تین خدا کہا ہوا اور پولس کے نامہ موسوی میں پانچویں باب پنجم کے درجہ میں بت پرستوں کے لئے نصیحت ہے کہ مردان واجب است کہ زنان خود را دور

دارند سمجھو بد نہا ہے خود \* اور پوچھو اس کا قول عیسا مسیح  
یہاں بعینہ روح القدس لکھتے ہیں خدا کے قول کے برابر  
پس اس واجب کے ادا نہ ہونے پر نہایت تیرا اور سب کا بلانا اور  
یہ جاننا چاہیے کہ تو ریت سے ظاہر ہے اور سب عیسائیوں  
کے یہاں مسلم الثبوت ہے کہ حضرت ابراہیم کی تین عورتیں تھیں  
اور حضرت یعقوب کی چار عورتیں دو منکوحہ کہ اسحاق کی تھیں اور  
دو لونڈیاں اپنی حرمین تھیں اور ساری سب انبیاء بنی اسرائیل انہیں  
چاروں عورتوں کی اولاد ہیں نہ کہ صرف اوہیں دو منکوحہ کی اور حضرت  
موسیٰ کی ایک منکوحہ اور ایک بشیدہ حرم تھی اور  
اسیروں میں جس عورت پر جی چلتا تھا اس کے رکھنے  
کی اجازت عام تھی حضرت داؤد کی بھی بہت سی بیٹیاں  
تھیں اور کتاب پیدائش کے باب ہشتم کے ورس  
دواز دہم سے اذرونی تین نسخوں یعنی ۲۵ اور  
۱۱۹ اور ۱۳۹ کے ظاہر ہے کہ حضرت سارا اور  
سگرہ حضرت ابراہیم اور انکی علاقہ میں تھیں نہیں تمام  
انبیاء بنی اسرائیل انہیں کے اولاد ہیں از موسیٰ بنی  
علیہم السلام پس متنبی کی جو رو کو بعد اویس کے طلاق کے نکاح

کرینے پر طعن کرنا محض بجا ہے یہ تو تینے اپنے طور پر  
 جواب دیا اور عیسائیوں کے اصول پر ہنگامہ خدا کا  
 عورت کے پیٹ میں لطفہ اور علقہ اور مضغہ اور جنین  
 بن کر رہنا اور مخرج معلوم سے نکلنا اور جوان ہو کر  
 ملعون ہونا اور تین دن و درخ میں رہنا جائز ہو تو حضرت  
 خاتم النبیین کو اگر نیے انتہا عورتوں کے نکاح کرینے  
 کی خدا اجازت دیے تو کون سی اسکی قدوسیت میں  
 تباہت عامہ ہوئی اور تیسری انجیل کے آہوین باب  
 کے دوسرے اور تیسرے ورکس سے ظاہر ہے کہ  
 پہلی تیسری رنڈیاں اپنے سال سے حضرت عیسیٰ کی مدت  
 بکرتی تھیں اور سات سات پہا کرتی تھیں \* پس اگر  
 یہودی ازراہ حجابت اور بد باطنی کے کہے کہ حضرت عیسیٰ  
 خوش رو جوان تھے رنڈیاں اویکے ساتھ صرف حرام کار  
 کے لیے رہتی تھیں اسے واسطے حضرت عیسیٰ نے پیہ  
 نکلیا اور ظاہر یہہ کرتے تھے کہ مجھے عورت سے رغبت  
 سنہیں تو کیا جواب ہو گا اور پہلی انجیل کے باب پاز دہم  
 کے دوسرے نوزدہم میں حضرت عیسیٰ نے مخالف و نکاحیا

۵۵۰  
 اپنے حق میں قبول کر کے کہا کہ میں تو بڑا کہاؤ اور شرابی  
 ہوں پس دونوں باتوں کے ملائے سے اور شراب  
 کی ہستیوں کے لحاظ سے جو کوئی کچھ بدگمانی نہ کرے  
 سو توڑا ہے اور دشمن کے نظریں ان باتوں سے کسی  
 تن آسانی اور بے ریاضتی حضرت عیسیٰ کی بوجھ میں  
 قولہ صفحہ ۴۴۴ فصل پنجم در بیان مشہور و مشہور کشتن  
 دین اسلام است \* یہ ساری فصل پادری صاحب  
 نے بطور ملحد و نیچے لکھی ہے یعنی صرف اپنی بدگمانی  
 سے نہ کہ لوازیم نبوت سے چشم پوشی کر کے بعض افعال  
 کو اس کے کہ سراسر عقلاً محمود و بہین ٹھکانا تمہول کرنا بدی پر  
 کہ ملحد و نکاحی قاعدہ کلیہ ہے لہذا ضرور ہوا کہ ایک معارف  
 موافق اصول محمد و نیچے کیا جاوے پس جواب عقلی اوسکا ہو گا و لیسوی  
 عقلی جواب ہمارے طرف سے ہے کہ وہ گناہگار ہے  
 ہم شہادہ کریں کہ اکثر اوقات اس طرح کے وقایع ہوتے ہیں کہ  
 شخص اپنے موروثی دین میں بعضی باتیں صرف اپنے  
 ہو ہی نفس سے محض دنیا طلبی یا اور کسی مصلحت سے  
 یا بسبب ضعف قوت متفکرہ کے بطور مانیو لیا کے نیچے نکالے

۵۵۱  
 ہیں اور نئے نئے دعوے کرنے لگتے ہیں چنانکہ بعض  
 حواری اپنے عیسائیوں میں ایسے لوگوں کے ہونے کی خبر  
 دی ہے کہ وہ بے ہلاک کر سیتے تھے الی راہیں پہیل میں  
 گی پس کہہی ایسا ہوتا ہے کہ اوکس مذہب والوں کے  
 ہاتھوں سے وہ شخص اس طرح مارا پڑتا ہے کہ ہر ایک  
 بعد اس کی سب باتیں صفحہ روزگار سے ناپائیدار ہو جاتی  
 ہیں اور کہہی ایسا ہوتا ہے کہ بلا تخریف اور بلا قطع اس کی  
 وہ باتیں پہیل میں آتی ہیں کہ وہ تجربہ ثابت ہے  
 کہ جو کوئی شخص کسی دین کا اوس دین کے اہمات اصول  
 اور اونچے مانعہ کو مستحکم نہ کہہ کر نئی بات نکالتا ہے تو وہ  
 تکلف بہت جلد پہیل سکتی ہے بلا خوف اور بلا طمع نہ  
 اور جو بالکل اپنے موروثی جمہوری دین کے اصول مانعہ  
 یا اہمات اصول کی تعلیم کرتا ہے یا اس کی موافقی چاہتا  
 ہے تو البتہ اس کی بات پہیلنا منجملہ محالات عادیہ ہے بلکہ  
 بدون اسباب تو یہ مطلق پیش نہیں جاتی اور یہ بھی  
 بتجربہ ثابت ہے کہ طبائع آدمیوں کے تشبیہات  
 طرف یعنی جسمانیات کی پرستش اور ظاہری طلاق



کی باتوں کے طرف میلان تمام رجوع ہوتی ہیں اور ان وقتوں  
 زمین کچھ دنیوی فائدے نہوں بالطبع سبکدوشی جانتے ہیں  
 پس جس طرح ہندوؤں میں اوس سے گور کہنا تہہ اور کیر اور  
 پران نا تہہ اور نانک شاہ اور مسلمانوں کے لباس میں  
 خفی شان نمود اور رسول شاہ اور اسد طرح دونوں فرقوں  
 میں اوزام اور لوگ اور دین و اتوں میں ایسے لوگ  
 گذریے کہ اوس اصل دین کو جسکی زبانی میں تھے مسلم  
 رکھ کر دوسرے کے مخصوص محکمہ اور احکام مسلمہ کو تسلیم کر کے  
 اوسکی تاویلین کیں اور ظاہر کیا کہ ہم ہی صاحب الہام  
 ہیں اور اپنے موافق ہو ایسے نفس سے کسی مصلحت کے  
 راہ سے یا صرف بطور مانگو لیا کے چند مسئلے ایجاد  
 کیے اور کہنے لگے کہ خدا اسی طریقے میں ملتائے اور  
 مجھے اپنا مقتدا جانو اور مجھے اپنا وسیلہ خدا سمجھو  
 پس تہو ریے دنوں تک اور لوگ بسبب احداث نئی  
 باتوں سے کہ اویکے ساتھ عداوتیں کر رہے رہے اور  
 کچھ لوگ ہندو سے بغیر خوف جان اور بدوں  
 طمع زر اور نیک دام میں پھنس کر قبول شیعہ کہ پران نئی

میدان میں پراندا دنگی ہوا خواہیوں میں جان دینے  
 لگے ہوتے ہوتے اونکا ایک جتھا ہو گیا اور اگر کچھ لوگ  
 حکمت کی باتیں پڑتے ہوئے اونہیں ہونے لگے تو اور ہی  
 اونہوں نے اسکی رو تو دی یہاں تک کہ اونہیں اگر کوئی صاحب  
 حکومت ہو گیا کوئی صاحب ریاست تو بہا چنگا ایک دن  
 شہر گیا اور کچھ حاجت شمشیر زنی وغیرہ کی نہوئی اسطرح  
 معاذ اللہ عیسے نے کہا کہ آؤ ہم ہی ایسی کچھ بات کریں  
 یا شاید بطور مالینو لیا کے اوسکے جی میں آئی کہ میں خدا  
 ہوں یا خدا کا بیٹا ہوں بعضے حمقا اوسکے دام میں پھنس گئے  
 اور اوسکے خادم خاص نے یہاں تک کہ اپنی حاجت سے  
 اپنی جان دیتے تک بھی دریغ نہ کیا اور عیسے نے حکمت یہ کہ  
 کہ تو ریت کے نسبت نظام ہر کچھ اعتراض نہ کیا اور وہاں  
 یہہ منظور رکھا کہ اوسکو بالکل خاک میں ملائیے پس کہنے  
 لگا کہ یہہ سب احکام ماؤل ہیں سو خلقت پہر یا وہاں جس طرح  
 اور مشینوں کے دام میں پھنس جایا کی ہے وہی جو  
 لوگ اوسکے مرید رہیں گے دام میں آئیں گے اور یہہ نہ کہ  
 اونہوں سے کہ اگر وہ خدا ہوتا تو یہاں ہی پائے گئے ہوتے

۵۵۴  
ابھی الہی کر کے کاٹے کھارتا اور اگر سچا نبی ہوتا تو مار  
جانے کے وقت اضطراب میں وہ بات جو بسبب ملت  
موروثی کے اوسکے جی میں تھی یعنی جانتا تھا کہ از رو  
توریت کے میں متروک الہی ہوں کیونکہ تاتا اور عیسیٰ  
انہوں نے نہ خیال کیا کہ توریت میں جو حکامین سچے نبی  
کی لکھی ہیں وہ مفقود ہیں یعنی اوسمیں منجملہ علامت صدف  
نبوت نہ بھی تھا کہ عیسیٰ اور عیسیٰ تو اپنی مشین  
معبود کہتا تھا اور یہ بھی تھا کہ مسیح کو نبی اوسلی کو نبی  
چوٹہ نہوا اور یہاں ایسا بھی ہوا چنانکہ اسی لیے جہاد  
علیہ یہودی نے اوسکے قتل کا فتوا دیا بابائیمہ آدمی جو  
بالطبع تشبیہات کے طرف مائل سے بہت لوگ اوس  
مذہب میں مانند سکھوں اور گورکھانیوں اور سول  
شاہیوں اور خفی شان نمودیوں کے در آئے اور  
انہوں نے دیکھا کہ اسنے تو گوہ موت سے بھی  
کراپنے کی قید نہیں رکھی اور نہ کسی جانور کے نہ کہا میں  
کی بلکہ سبکو جائز کہتا ہے اور عبادت میں سبکو خود  
کرتا ہے خانقاہ اسکے قصہ ڈاکٹر ٹٹکر صاحب کے تارک

سے ظاہر ہے یہی تکلف اور مذہب کو سچا سمجھنے  
 اور سمجھنے کہ فی الواقع خدا کو اس بات سے کیا کام ہے  
 کہ فلاں چیز کہاؤ فلاں چیز نہ کہاؤ یہ کام کر دینہ کام نکر و صرف  
 خود تیا کے انتظام اور آپس کے متفق ہونے میں کام آوے  
 اور نہیں کو کچھ سمجھنا چاہیے میں باقی سب وہ بات ہے تاکہ  
 رفتہ رفتہ آخر ماتہ ثالثہ عیسویہ میں کوئی عیسائی  
 والٹمن قیصر یعنی شاہنشاہ و نکلیے دربار میں گھسنا اور سطح  
 فیضی اور ابو الفضل نے اکبر کے دربار میں گھس کر  
 اوسکو مذہب مودہ دتی سے باہر کر دیا اوسیطح اوس  
 عیسائی نے قیصر کو بھی عیسائی کر ڈالا اور مذہب مودہ  
 سے باہر کر دیا اور یہ بات بھی تجربہ ظاہر ہے کہ اہل فرنگ  
 اپنے بادشاہ کی تابعدار ہی میں بہت غلو کرتے رہتے  
 ہیں پس سیکڑوں فرنگی عیسائی ہو گیا مگر اوس قیصر  
 بعد اوسکا بیٹا پوتا جو سہی ہو گیا لیکن چالیسین شہم اپنی  
 قیصر عیسائی اول کا پر عیسائی ہوا اور فرمان عام تھا  
 تبلیغ جاری کیا کہ جو کوئی میرے فکر و میں رہ کر عیسائی ہو  
 وہ مار ڈالا جائے چنانکہ اتنی بات تو سب انگریزی

میں یہی لکھی ہے یہاں اب کیا کہا جاسیے کہ کیا ہوا تو ہونے  
 دونوں میں جہو راہل فرنگی دین مور و فی کو چھوڑ کر ایک نئی  
 بت پرستی کے طرف مائل ہو گئے یعنی عیسائیوں کو خدا  
 لگے اور بعد اوسیکے انہیں ایک لوگ ایسے پیدا ہوئے  
 کہ دین کے حاکم ہوئے جو اونٹنی جی میں آیا وہ انہوں  
 نے جاری کیا یہاں تک کہ مسلمانوں کا عہد ہوا اور  
 قبضہ کی یعنی شاہ فرنگ کی بالکل مبتذل ہو گئی  
 اور اوسیکے تہذیب دین کے اونٹنی عیسائیوں کے  
 حاکموں میں جہاد مقدس نکالا کہ فرنگستان میں مسلمانوں  
 مار دیکے نکال دیا اور جو نہ نکلے اور پھر عیسائیت کے طرف  
 سب جوع نکرے اوسے مار ڈالو چنانکہ ڈیرہ سو برس تک  
 تمام فرنگستان کے بادشاہ اسی بات پر متفق رہے کہ  
 جہان تک جو غیر عیسائی ہو اوسے مار ڈالو غرض کہ دین  
 عیسائی کے پھیلنے کی یہی صورت ہوئی اور اہل  
 تارخ پر یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ بالغاً بالغ جہان  
 جسے بت پرستی ایسی سہل طرح پھیل جایا کی ہے  
 جسکا کچھ بیان نہیں ہو سکتا ایک ادنیٰ تخمینہ سے

جہٹ پٹ رواج ہو جاتا ہے اور جبکہ اوسکے ساتھ ہر  
 شاہنشاہی ہی منظم ہو اور ایک ولایات عظمہ کے تمام  
 اوسکے لیے ایک مدت تک شمشیر زنی کریں تو کیوں نہ  
 چنانکہ عیسے پرستی اسطرح پہلی اور ہمیں اور لوگوں نے  
 بھی ہنر لیسن کوئی مذہب موروثی تبدیل کرنے والے  
 اور ہزاروں گھبرے دیں اور ملحد اور دہریے ہوئے دیکھے  
 کہ صرف صحبت کی چم سے ہو جایا کیے ہیں اور کچھ طبع  
 زریا خوف جان نہیں ہوا کیا پس صرف صحبت کی تاثیر سے  
 دین موروثی چوڑا یا مستلزم اس امر کو نہیں کہ دین موروثی  
 غلط تھا اور نیا دین درست ہے اگر یہ بات صحیح ہو تو چاہیے  
 کہ الحاد اور دہریہ ہی دین حق ہو اسی لیے کہ کسی ملحد اور دہریہ  
 کو ہم نے نہیں دیکھا کہ صرف بطح زریا خوف شمشیر ملحد  
 دہریہ ہو گیا ہو حالانکہ باتفاق سائر ملتیں طریقہ الحاد اور  
 دہر کا باطل ہے اور چاہیے کہ قسطنطنین اول کے بیٹے یا پوتے  
 کا مجوسی ہونا ہی بجا سمجھا جائے پس اسطرح اب ہی کو  
 بعضے بعضے عیسائی ہو جاتے ہیں اور ہر گاہ صرف صحبت  
 بایسا ہو اکر تا ہے تو در صورتیکہ حصول وجاہت پیش آئے

بھی مطمح نظر ہو تو بطریق اولیٰ دین موردی لوگ پہورا چا  
 چنانکہ اس پر بائگی دلیل قاطعہ ہے کہ ہندوستانی علماء  
 میں کوئی ہندو مسلمان برہمن ہوتا رہا اور انگریزی  
 علماء میں کوئی عیسائی ہندو یا مسلمان نہیں ہوتا ہے  
 الامشاہدہ سید سیدیل شاہ و نادراستی شیعہ شیعہ  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جو مخالفین تھے انہیں واعدہ  
 الزام لکھی اور ان کے عنایت سے میر سید ولسی اسکا  
 دوسرے بھی نہیں چاہتے اس لیے کہ جہاد کی بحث  
 شروع کرتا ہوں چاہتا ہوں کہ پادری لوگ عوام  
 مسلمانوں اور اپنے تابعداروں اور ہندوؤں کو اکثر اسی  
 مسئلہ جہاد کو بتقاریر رنگارنگ بیان کر کے دین اسلام  
 بیزار کر دیتے ہیں اور عجیب و غریب مغالطے دیا کرتے ہیں  
 بے وقوف لوگ اس مغالطے میں مارے پڑتے ہیں اور  
 نسبت حضرت سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ  
 بدگمانیاں اوسنے دلوں میں آجاتی ہیں انہیں  
 ضرور ہوا کہ پہلے جہاد کی حقیقت اور اسکی صورت  
 اصول کے موافق بیان کروں بعد اسی کے اسکا

بدلیل عقلی ثابت کروں اور اوسکے لیے دلیل الہی  
 بھی لکھوں حقیقت اور صفت ہمارے شریعت میں  
 از روئے قرآن شریف اور احادیث متواترہ المصنوعہ  
 اور آثار خلفائے اشدین اور اجماعیات ائمہ دین  
 یہ بات ملحوظ رہے کہ جو لوگ منکر ہیں تو  
 مبتدئین سے یا کج خلق و جسمانی اور عالم جسمانی کی اس  
 صورت خاصہ کی تبدیلی سے جو ایک روز ہو سکتی ہے  
 یا تصدیق مصداق ہے اوسکے کسی حکم متواترہ  
 اجماعی الثبوت سے مثلاً نماز یا روزہ یا زکوٰۃ یا حج  
 اور لوگوں کو پہلے بوعظت حسنہ دعوت کرنا چاہیے  
 اوسس انکار سے باز آسکے کیلئے پس اگر یہ دعوت  
 عقل سلیم مان لین تو ہمارے ہائی ہیں جو ہمارے  
 سے سو اوسکے لیے ہی ہے اور جو ہمارے اور پر ہے  
 اور خبر ہی ہے اور اگر موعظت حسنہ سے نہ  
 ہو تو ہمارے کے انہار کے لیے اوسکے ہوائی  
 فقہ علی اختلاف الروایات فی تفسیرہ  
 حسب استطاعت یا سبب ہے جو بصلح ہوا



یا اویس کے رئیس سے کہ کتنی بڑا آدمی ہو تو تیرہ روپیے کئی  
 آئے نہ سال سے زیادہ نہیں ہے یہ مقرر کروالینا چاہیے اور  
 جو کسب و عمل کی طاقت نہ رکھتا ہو اس سے بھی کچھ  
 ہی نہیں اور اگر وہ اپنے اپنی مغلویت نہ گوارا کرین تو اس سے  
 کہہ سکتے ہیں کہ آمادہ لڑائی کے ہجوم میں ہونے سے  
 تمہیں کوئی نفع نہیں ہے اور تمہارا رہنے جو یہ لڑنے کے چھین لین  
 بعد اویس کے یہاں تک اویس لڑے کہ حکومت اسلامیہ  
 اویس پر جم جائے اور قتلہ اویس کے استقلال حکومت کا  
 فرو ہو جائے اور وہی احمد الامین جنکا اوپر ذکر ہوا  
 قبول کر لیں اور صرف خاص تبدیلی مذہب کی انتظار  
 نہ کی جائے فقط یہ تو صورت جہاد کی ہوئی اس کے سوا  
 جو تقریر میں پادری لوگ مسلمانوں کے گمراہ کرنے کے  
 لیے درباب بیان احکام جہاد کیا کرتے ہیں سب جہاد  
 ہیں اور جو کوئی کہہ کہ بالکل غلط ہے اب آگے دیکھ لیں  
 امتحان کی سیفینہ و لیل عقلی اس امر کے جواب میں  
 ہے اویس کئی مقدموں کے پہلا مقدمہ عقلاً اور شرعاً  
 باتفاق سائر عقلاً اور جملہ مسلمین مسلم الثبوت سے کہ

کے یہ تین عملیہ کی اصلاح سے قوت نظریہ کی اصلاح  
 مقدم ہے یعنی اعمال کی درستگی سے عقائد کی درستگی  
 مقدم ہے اور اسی جگہ یہ یہ بات ہے کہ اگر کوئی  
 شخص کتنا ہی بڑا سخی اور مروت والا اور حلیم اور کریم  
 الطبع اور فروتن اور ہنرمند ہو اگر عیسے کو چھوٹا اور  
 فریسا جانتا ہو تو عیسائیوں سے کہ نزدیک وہ شخص اوست  
 میں بدتر گناہ کا ارتکاب ہے جو مثلاً بخیل اور بے  
 مروت اور درشت طبع اور بد معاملہ اور بے ہنر ہو  
 مگر ساتھ ان سب باتوں کے حضرت عیسے کو اپنے دل  
 و جان سے سچا اور اپنی تین ادن بھری باتوں میں  
 اور خدا کا گنہگار جانتا ہو اور دھرم کے نزدیک بھی  
 دانشمند اچھا ہے یہ وقوف سے دو سر اہم  
 تمام اہل تجربہ کے اتفاق سے یہ بات ثابت ہے کہ وہ  
 سے بعض بات کے سمجھنے میں جو غلطی واقع ہو کرتی ہے  
 وہ سمجھانے سے کبھی نکل بھی جاتی ہے اور جو بھری بات  
 بعض اوقات دل میں جم جاتی ہے وہ دوسرے سے  
 سمجھانے اور بوجھانے سے دل سے مٹ بھی جاتی ہے۔

تیسرا مقدمہ یہ بھی باتفاق اہل بحران کے یہ بھی  
ہے کہ آدمی کو اپنے خلاف طبع بصفت امور مخصوص  
صنف کے دوسرے کی بات نہ مانیجے کا بہت بڑا سبب  
اپنی صنف کی وجاہت اور سطوت واقع ہوا کرتی ہے  
وجاہت اور سطوت کے سبب سے دوسرے غیر صنف  
ی بات پر کان دہرے کو عار و ننگ سمجھتا ہے  
اوسکو قبول کرنا کہ یہ تو بہت دور ہے اور جب تک  
سینکا نہیں تو مانیجے کی فوجت کا ہیکو پوچھگی چوٹیا  
مقدمہ یہ بھی ہے کہ یہی بڑا سبب ہے کہ اپنے خلاف  
طبع امور مخصوص صنف کے مخالف باتیں دوسرے کی  
رکھ کر سننا اسکا بہت بڑا باعث قوی کوئی مثل نہیں  
اور سطوت صنف اور کس کہنے والے کے نہیں ہے  
یہ مقدمہ عفا قابل پذیرائی ہو لیے تو حومات ہوتا  
اور اوسکے خلاف کوئی شخص اپنی نادانی سے یہ شہاد  
در صورتیکہ وہ خلاف بات اوسکے پھان بطور رسد  
صنفی اور نوازیم قومیت ٹہر رہی ہوگی تو  
قوم کی سطوت اور وجاہت غالبہ باقی ہے

اچھی بات کو ہیکو سنیگا اور جبکہ اوسکے کان دہر کے سننے  
 سے مایوسی ہے تو امید ماسنے کی بہت دور ہے اس  
 صورت میں موافق مقدمہ سیوہم اور چہارم کے اوسکے  
 ہم قوم کی سطوت کو توڑنا اور اچھی بات والو کی رجحانیت  
 اور سطوت کو بڑھانا یا بیداریت مستحسن بلکہ ضرور ہے  
 بہترین تقابلی جہاد پر جسکا مدار انہیں مقصد ہے  
 پر ہے کوئی انتہا حاصل عقل نہیں ہو سکتا مگر یہ کہ جس بات کو  
 جہاد واسیلے اچھا سمجھیں وہ بات اچھی ہی ہو سو بہت  
 دوسری سی اوسکے مباحث کی جگہ یہ نہیں ہے اوسکو  
 علیحدہ طے کر لینا چاہیے اور ہر گاہ اس مسئلے کا حسن  
 عقائد اظہار اور اندرونی تجربہ متحقق ہی ہوا اور اس بات پر  
 کہ وہ فائدہ جو ہمیں از روی مقدمات مذکورہ کے بیان کیا  
 گز جہاد سے نہیں حاصل ہو سکتا ہے بلکہ ممتنع ہے  
 کوئی برہان عقلی قائم نہیں ہو سکتی تو پھر اس مسئلے  
 کے اجراء میں اور نبوت اور رسالت الہیہ میں غلط گسٹھا  
 کی بنا فائدہ نہیں ثابت ہو سکتی اور نہ مسئلہ عقلا موجب  
 ایمان نبوت الہیہ نہیں ہو سکتا اور یہ لوگ غنی ہیں

متنتعات عقلیہ کے جواز بلکہ وقوع کے مسئلے کو مانتے  
 اور مدارِ نجات کا جانتے ہیں یعنی واجب الوجود کا ایک  
 شخص بھی ہونا اور تین شخص بھی اور کو تو دم مارنے کی  
 جگہ نہیں ہے اور یاد رکھنا ہے کہ جو اسباب کے حصول  
 سیوم میں آتین معارض آیاتِ جہاد کے نقل کیں سو وہ  
 معارض نہیں اور ان کا بیان اسطرح ہے کہ جو کہ  
 ۲۲۹ اور ۲۳۹ لا اکراہ فی الدین اس آیت کا اتنا ہی مطلب  
 ہے کہ دین کے حاصل ہونے میں اکراہ کو دخل نہیں  
 کیسے کہ دین اکراہ سے دین نہیں جتنا ہے کہ یہ کہ جو کہ

شریف میں حکم ہے کہ فاقتلوہم حیث وجدتموہم سو یہ  
 حکم خاص انہیں لوگوں کے حق میں ہے جو دین بت پرست  
 ہیں اور موسے اور عیسیٰ کو بھی نہیں مانتے ہیں اور  
 یہ کہ انہوں کو سمجھا دینے کے لئے انہوں نے نہ مانا اور نہ  
 مانتے ہیں کے سوا خدا پرستوں اور توحید والوں پر نازل  
 طرح کے انہوں نے ظلم کیے اور کرتے ہیں اور بت پرست  
 کے لیے چسپرقہ بول پاتے اکراہ کہ ہے اور نہ  
 اور لوٹ لیتے تھے اور انواع انواع فساد و تہذیب کے

موقوفی کے لیے برپا کرتے تھے سو صرف اونکی تدبیر  
 کے لیے حکم دیا کہ اونکو جہاں پاؤ لوٹ لو مار ڈالو تاں اگر  
 مظاہرہ اسلام قبول کرے تو اونکو چھوڑ دو اس سے پہلے  
 تھی کہ دین اوسکے ایمان آجا ویسے بلکہ صرف بطور  
 راجی کے اوسکے نسبت یہ حکم ہوا تھا کہ اونکو ذلیل کر  
 اور یہ حکم قرار دیا گیا کہ ہم نہیں ہے کہ جو کوئی جب کہی اسلام  
 نہ قبول کرے اوسکے مار ڈالو اور مرتد کے لیے جو حکم  
 ہے کہ بعد فہمائش کے اگر غاصب تو مار ڈالو تو یہ بھی اسو  
 نہیں ہے کہ اوسکے دین ایمان آجا ویسے بلکہ صرف ذلیل  
 کے لیے اور بطور سیاست مدنی کے یہ حکم ہے اور  
 جسکے ظلم کی بات ہے کہ بادشاہ عادل سے بغاوت  
 کرنے پر تو قتل باغی مستحق سمجھا جاسے اور خدا کے  
 بغاوت کرنے والوں کا قتل مذہباً ہو قولہ در سورہ غاف  
 مستفور است فذکر انما انت مذکر است علیہم مصیطر \* اسکا  
 مطلب یہ ہے کہ تو صرف نصیحت کر دینے والا نہیں ہے بلکہ  
 تو تسلط نہیں کرے بلکہ ظاہر ہے کہ جہاد موقوف ہے  
 حصول جماعت پر اور جماعت کا حاصل ہونا موقوف ہے

نصیحت پر اور جب تک جماعت نہ حاصل ہو تو نبی سوا  
 نصیحت کے اور کیا کرے کہ بطرح کا تسلط اسکو نہیں ہے  
 اب دیکھیے جہاد کی امانت یہاں سے بوجہی ہی نہیں  
 جاتی چہ جاکہ ظاہر ہو اور ہر گاہ ممانعت نہ ہو ہی گئی تو آیات  
 جہاد سے اس آیت کو تعارض نہ ہو لہذا یہ آیت جہاد کی  
 نا فہمی سے جو اسکو معارض اور بوجہی ہے کہ اس میں قول در سید  
 نور محمد پر یافتہ است ان تطیعوا تہندوا و اما علی الرسول الا البلاغ  
 \* یعنی اگر رسول اللہ کی فرمان برداری کر دے گے تو مثل  
 مقصود کو پہونچو گے اور اس رسول سے کہہ دینے کو نہیں  
 بخیر پیغام رسائی کے سوا اس میں پیغام میں ہر ہی داخل  
 ہے کہ جب تک اجازت جو از جہاد کی حاصل نہ ہو اور سیر  
 ایسکی بائیں نہ جائیں تو صرف خبر کرنا چاہیے اور ممانعت  
 جہاد کی یہاں سے ہی نہ نکلی تا آیات جہاد سے متعلق  
 لیل الزامی کافرون کافر کی جہت سے قتل  
 کہ ماعرف مخصوص بشریہ محمدیہ نہیں ہے بلکہ اگلے و پیچھے  
 میں ہوتا رہا ہے چنانکہ ہندوؤں کے یہاں بڑی پوچھی  
 سمانت پر بے دواز دہم میں لکھا ہے کہ راجہ پرتھو

جو راجہ میں کے بعد ظاہر ہوا اور ساری جہیز فی ادریشی  
 دنیا کے اوسیکے وقت سے لیکے ہیں اوسکو خداوند تعالیٰ  
 نے حکم عام دیا کہ لوگوں کی میری بندگی کے لیے دعوت کرو  
 جو نہ مانیے اویسے مار ڈال اور سکر اچارج جو بعد کرما  
 جیت سکتا ہے پھیر پھیر پھیر پھیر پھیر پھیر پھیر پھیر پھیر  
 نہ مانتے پر آدمی کو نکال مار گا الٹا جائز ہے اور پارسیوں  
 کے یہاں گشتا سپ اور لہر اسپ کا نہ رشتہ اپنے  
 پیغمبر کے کہنے کے موافق دین کا رواج دینا بشتمین  
 اور نوشیروان وغیرہ عادلین کا مرواڈا الٹا مزدک  
 متنبی وغیرہ کو صرف پھوسٹے دعویٰ نبوت پر شاہد  
 ان کی تفصیل یہاں ہمیں لکھنا ضرور نہیں مگر ملت سنی  
 کے یہاں کی تفصیل اس مسئلے کی پہلی تفصیل  
 ہوں کتاب خروج باب بست و بیوم ششم ۱۸۳۵ اور  
 ۱۸۳۶ فرشتہ من پیش تو خدا ہر رفت و بسر حد امور  
 و خیران و فرزندان و کنعانیان و ہویان و یوسیان  
 و خاندان و ہویان و کنعانیان و ہویان و یوسیان  
 و خاندان و ہویان و کنعانیان و ہویان و یوسیان  
 و خاندان و ہویان و کنعانیان و ہویان و یوسیان



بالتمام استیصال نامی و تنہا یہ ایشان را سرتا پار نیزہ  
 ریزہ کنی \* کتاب فرہور باب سی و چہارم نسخہ ۳۹ اور  
 ہم آرزینہار با سکنہ دیار یہ کہ متوجہ ان باشی چہدیہ مفید  
 مباد ادا م قوم تو شوند ہم آو مذہبهای ایشان را خراب  
 کنید و اصنام ایشان را بشکنید و قلہ ایشان را بسوزید ہم آو  
 کہ پرستش معبود دیگر و انیسبت بسوزد اینکہ خداوندی  
 کہ ہمیش غیور است خدا سبے است غیور \* کتاب  
 باب شنی و یکم نسخہ ۲۵ اور بس آو انہوں نے مدیا کو  
 سے لڑائی کی جیسا ہوا ہ نے موسے کو فرمایا تھا او  
 سارے مردوں کو قتل کیا اور انہوں نے اون  
 مقتولوں کے سوا آوی اور رقیم اور صور اور حور  
 اور رابع جو مدیان کے پانچ بادشاہ تھے اونہیں  
 بہان سے بار اور بعور کے بیٹے بلعام کو بھی تلوار  
 قتل کیا اور نبی اسرائیل نے مدیان کی رہنڈوں  
 اور بچوں کو اسیر کیا اور اونکے مولیشی اور چارپا  
 اور مال اور اسباب سب کچھ لوٹ لیا اور اونکا  
 بستیوں اور گھروں اور محلوں کو پھونک دیا

آ اور انہوں نے سادی غنیمت اور ساریے اسیر اور  
 انسان اور حیوان سب لیے آ اور موسیٰ پاس قیدی  
 اور غنیمت لوٹ لائے الی کہ ہم آہو سے اونیر غنیمت  
 اور اونکو کہا کہ تمہیں سب زبڈیوں کو جیتا رہا الی قولہ  
 ہے آ ہوا ان یحون کو جتنے لڑکے ہیں سب قتل کر و اور  
 ہر ایک رند ہی کو جو مرد کے ساتھ ہونا چاہتی ہے چاہے  
 مارو آ لیکن وہ بڑیاں جو مرد کے ساتھ ہونا نہیں  
 ہیں! وہ نہیں اپنے لیے رہنے دو \* دیکھو لڑکوں کے  
 مارے گویا کہا اور ہماری شریعت میں لڑکے مارنے کا  
 حکم نہیں ہے اور نہ عورت کا مگر یہ کہ سر منشاء فساد ہو  
 انہیں کر و جسطح لڑکیاں قابل غضب الہی نہ تھیں <sup>سب طرح</sup>  
 لڑکے ہی نہ تھے مہذا لڑکے مار ڈالے گئے اور لڑکیاں <sup>موت</sup>  
 دے داری کے لیے رکھے لی گئیں اور سہ پہر ہی ہمارے  
 یہاں کے مسئلہ جہاد پر ہنسنا کیا نا انصافی ہے اگر کوئی  
 شخص جیسے تو جیسے عیسائیوں کو کچھ طعن کرنا نہیں چاہیے  
 کتاب استثنایا باب ہفتم <sup>۱۵</sup> اور سس آجکیہ  
 تیرا خدا تجھ کو اس سر زمین میں کہ تو جھکا وارتا ہو

جاتا ہے داخل کر کے الی تو اے حکیم ہوا تیرا خدا نہیں  
 تیرے ہاتھ میں گرفتار کروا دے تو تو انہیں مارے اور  
 ایک سخت انہیں نیست و نابود کر دے تو انہیں کوئی عہد  
 نہیں دے اور نہ اون پر رحم کرے تو نہ اویسے بہا کرنا نہ اویسے  
 بٹیان دینا نہ اسپنے بٹیان کے سپرد کرنا  
 بٹیان لانا کیونکہ وہ تیرے سپرد کر دیں  
 کر کے بندگی یہاں تک کہ وہ اور ہوں گے تیرے  
 او سوقت خدا کا غنیمت تیرے سپرد کر دے اور وہ غنیمت کا ایک  
 ہلاک کر دے گا تو سو تم یہ سناؤ کہ وہ اپنے بندوں کو دلا  
 اور اپنے بنوں کو توڑا اویسے باغوں کو کاٹ ڈالو  
 اونکی تراشی ہوئی ہو توں کو آگ میں جلا دو وے کتا  
 تیرے ہاتھ میں ہفت ہفت ستر ستر ایسے درخت اگر تھامے  
 درمیان تیرے سرحدوں میں جو ہوا تیرا خدا تیرے کو دیتا  
 کوئی مرد یا عورت ہو جسے ہوا تیرے خدا کے  
 در بدکاری کی ہو کہ اویسے عہد کو توڑا ہو تو  
 اور معبود اونکی بندگی کی ہو اور انہیں سجدہ کیا ہو جسے  
 بٹیان یا بٹیان یا آسمانی کوئی ستارہ جسکی پرستش کی

حاکم اپنے بچے نہیں کیا تم اور یہ تم سے کہا جاوے اور  
 تو سن پاوے اور تحقیق اس سے اور پہنچ سیکے  
 اور یہ بات یقین کو پہنچے اس اسرائیل میں ایسا کوئی  
 کام ہوا تو تو اوس میں ہوا تو اوس عورت کو جس نے  
 تیری بہن کو نہیں بہا ہوا کام کیا اپنے دروازے پر  
 اور اوپر یہاں تک پہنچا کہ وہ اپنے رب کے  
 یہاں اتنی ہی بات ظہور کرنے کے قابل ہے کہ آیا  
 علت قتل صرف کفر و شرک خدا نے بیان کی ہے یا  
 صرف اور اعمال بیان اونگی اور واسطے بیان کرتے  
 تفصیل یہاں ات موسوی اور یوشعی اور داؤدی جو ان  
 اور کتاب یوشع اور کتب سمویل اور سلاطین میں  
 بخوبی مالا مال ہے ایک بڑی اور کتاب چاہیے جس کا  
 اپنی چاہیے ان کتابوں کو دیکھ سیکے اور پوچھ  
 اپنے نامہ موسومہ عبرانیوں کے باب پانچ و ہم سے شروع  
 حالات انبیاء کے بیان میں لکھتا ہے نسخہ ۱۱۶ اور  
 دو دیگر جو گویم کہ مراد وقت کفایت خواہد کہ اگر دربارہ جدعون  
 و تارک و سمعون و نفتح و داؤد و سمویل و جیمبران خواہم کہ

۵۷۴  
که مفصلگایان غایم سم سم که ایشان از راه ایمان بر محالک  
غلبه نموده و به نیکو کرداری پیرداشته و آخذ و عده با گردیدند  
و دهن شیران را بند نمودند و بدوهای شمشیر و شکار  
شدند و از ضعف بقوت رسیدند و در جنگ گیر شدند  
و قلعهای بیگانگان را منهدم ساختند و بیایان بیایان  
اور یاد رکنی کی پیه بات ہے کہ حضرت داؤد کی تاجی  
کو لو لوس نیکو کرداری میں گنتا ہے اور کہ تائب گشت  
لوگر بنور مقابلہ ہی فتحیاب ہوئے رہے ہیں اب  
دیکھ پادری قدر صاحب ان لڑائیوں کی کیا خوب  
تاویل کر سیتے ہیں قولہ باب سیوم فصل پنجم صفحہ ۲۶۱  
نہایت برینے از علماء اسلام مقدم جدال و قتال  
بنی اسرائیل کنعانیان را و غزوات داؤد و اسمیان اور  
نیکویند چنانکہ بنی اسرائیل قتل و جدال کنعانیان جاسر  
و حلال بود بھان طریق جہاد در راہ دین محمد نیز جائز  
گردید و حال آنکہ ادعای مذکور محض از زندالستن و نفوذ  
مطلب توریت است زیرا کہ خدا در توریت بہ بنی اسرائیل  
نفرمودہ بود کہ نخست بہ کنعانیان تکلیف ایمان نمایند و انبیا

ہر گاہ تکلیف راستہ و گمراہی نشانہ قتل و غارت سازند بلکہ حکم  
 خدا این بود کہ انہار اجماع گمراہی کثیرہ و اعمال قبیحہ قتل عام سازند پس  
 مدعی جنگ نبی اسد بن ایل تکلیف اہل کنعان نبود بلکہ غضب  
 الہی بود کہ خدا انو ساطت نبی اسد ایل در پاداش اعمال  
 جنگ و جدال و اوڈ در راہ دین نبودہ است بلکہ چون  
 بادشاہ بود و جہت استقلال امر سلطنت خود جنگ و جدال  
 می نمود \* پادری صاحب نے یہاں جی ہر کے ہوا د  
 تحریف کی دہی اور قوریت کے معنوں کو بالکل بدل دیا  
 میں پوچھتا ہوں کہ بالفرض اگر وہی مقابلے و ایسے خضر  
 موسے اور حضرت یوشع کے بالکل خدا کے مطیع اور  
 متقاد ہو جاتے جب بھی جہت اپنے اگلے اعمال قبیحہ  
 مستحق مار ڈالنے کے ہوتے یا نہ ہوتے اگر نہ ہوتے تو ہمارے  
 مطلب ثابت ہوا کہ صرف تکلیف شرعی کے لیے اونچے  
 ساتھ مقابلہ کیا گیا اور تکلیف شرعی کے لیے قتل کرنے  
 کی تاخیر و بیکے حق میں ہم بھی غضب الہی جانتے ہیں پھر  
 الہی نہیں جانتے اور اگر کہتے کہ اگر وہی دے تائے تو

اور حضرت موسیٰ اور یونس علیہ السلام کی تاجگذاری کا اقرار کر دینے  
 تب ہی بارڈر اسلے کے قابل ہو پتے تو ہمارے یہاں تین جوان  
 ہیں اول یہ کہ مجرد احتمال وہی ہو گا ہمارے الزام کو رفع  
 نہیں کر سکتا اسلے کہ کوئی لفظ اور کوئی قرینہ تو ریت کے  
 ان مھکوان میں ایسا نہیں ہے جس میں یہ ہو جائے۔  
 دوسرے یہ کہ مضمونین شاعت عقلی اس مسئلے پر عائد ہوتی ہے  
 یعنی ایک کافر ہو اگرچہ بجا جزی پیش آوے تو ہی او سے  
 ماہر اسلے نہ کہ ہمارے یہاں کے مسئلے پر کہ اگر کوئی کافر جزی  
 بجا جزی پیش آوے اور گڑا اسے بگے اور اچھا جان بچا  
 کے لیے کہے میں اپنے برے کاموں سے باز آوے۔  
 ہمارے اسلے کہ شائد رفتہ رفتہ اس کے دل میں بھی  
 لکھموں کی خوبی جم جاوے اور خوبی او نہیں ملے لادیکے۔  
 تیسرے یہ کہ یہ سخن محض غلط ہے کیونکہ کتاب استثنائے با  
 رستم میں یوں لکھا ہے نسخہ ۱۲۵ اور س آ اور جب وقتاً  
 کے لیے کسی شہر سے نزدیک ہو تو پہلے صلح کا پیغام کر آ  
 تب یوں ہو گا کہ اگر انہوں نے صلح قبول کی اور دروازے  
 کھول دیے تو ساری خالق جو اس شہر میں رہتے

تیری خراج گزار ہوگی اور تیری خدمت کریگی نسخہ از بانو سید  
 ۱۲۵۰ ورس آفاق قبلہ کے لیے الصلح و فتح لکلا ہوا  
 فکل الشعب الذی فیہا یخلص دیکھو نوالک عبید اعلو ک اجتر  
 \* یعنی سب غلام لوٹ دی ہو جائیگی اور جزیرہ دیا کیسے اور  
 یونانی کتاب کے پہلے باب کا ورس آخر یہ ہے نسخہ ۱۲۵۰  
 ہر ایک مرد حکم تو کند و در سرچہ بفرمائی کلمات نرا اطمینان کند مقتول  
 شود نسخہ ۱۲۵۰ جو کوئی کہ تیرے حکم کی مخالفت کرے یہ اور سید  
 سدری با تو نکاح تو او سن سنے فرما دے شنو انہو مارڈالاجا  
 \* دیکھو یہ سب جملے بعبارہ النص مفید ہیں اسباب تک کہ اگر وہ  
 لگے کہ لین فرمان برداری ہوئے اور یوشع کی کر سیتے تو  
 نہ مارے دایے جاسے یہاں سے صاف ثابت ہو گیا کہ پادر یصا  
 نے محض مخالطہ دہی کے لیے یہ کہہ لیا کہ اون پیغمبروں کے  
 مقالات میں دعوت اور استدعای اطاعت کا مضمون تھا  
 اور پادر یصا جب نے جو لکھا ہے کہ صرف اون مقتولوں کے  
 اعمال قبیحہ کے عوض میں یہ کیا گیا تھا اسکا اگر یہ مطلب ہے  
 کہ ان کی بت پرستیوں اور شرک کی باتوں سے یہ یہ معاملہ  
 اڑنے ہوا تو تو ہمارا مطلب ثابت ہوا یعنی جہاد اسی کو کہتے ہیں



اور اگر مراد اونکی یہ ہے کہ کفر و شرک باعث اوسکے قتل  
 و غارت کا نہیں ہوا تھا بلکہ کفر و شرک اور اعمال قبیحہ باعث  
 قتال و جدال کے ہونے لگا تھا۔ غلط ہے اس لیے کہ اون  
 درسون سے جو ہم اوپر لکھے آئے ہیں صاف ظاہر ہے  
 کہ صرف بت پرستی اونکی علت اوسکے قتل و غارت کی  
 واقع ہوئی یہاں تک کہ ایک عورت فاحشہ نے جو حضرت  
 یوشع کے جاسوسوں کی مہمان داری کی تھی تو ہر وقت  
 فتیائی کے حضرت یوشع نے قتل عام کے حکم سے اوس  
 عورت کو مع اوسکے لواحقین کے ہتھکنے کر دیا چنانکہ  
 اسکی تفصیل یوشع کی کتاب کے چہرین باب سے دریں  
 سے ۵۴ تک لکھی ہے اور پوئوس کے خط موسوم  
 غیرانیوں کے باب یازدہم کے دریں باب میں اوسکی  
 تصدیق ہے پس معلوم ہوا کہ بد اعمالی کو مطلقاً ان معاملہ  
 میں دخل تھا ورنہ عورت فاحشہ کا بچا لینا کیونکر درست  
 ہوتا اور یہ جو پادری صاحب نے کہا کہ یہ قتل و غارت  
 غضب الہی کے تھا تو اسکا مطلب اگر یہ ہے کہ ہمت پرستوں  
 کو بت پرستی کے سبب سے تا وقتیکہ وہ گمراہ

حکم نہ کہیں مار ڈالنا اویکے حق میں نہ اس کا غضب ہے اور  
یہہ ویسا نہیں ہے جسے پیغمبر لوگ مار ڈالے جاتے ہیں  
کہ وہ اویکے حق میں رحمت الہیہ ہے تو ہمارے عین مطلب ہے  
اور ہم بھی جہاد کو درحق کفار غضب الہی سمجھتے ہیں اور اگر  
مراد ہے کہ جس طرح قوم نوح اور قوم لوط پر عذاب آسمانی  
اوتراتھا اویسی طرح اوس قتل و غارت کا بھی معاملہ تھا  
سو اس کے بھی تین جواب ہیں اول یہہ کہ یہہ تمہارا محرم و  
دہی ہمارے الزام کو رفع نہیں کر سکتا ہے اس لیے کہ کوئی  
لفظ ان مقاموں میں اس طرح کا نہیں وارد ہے جس سے  
تشبیہ مذکور کا مضمون کچھ بھی صحیح ہو جہاں چاہے دوسرا  
یہہ کہ وہی مضمون درگزر کر نیکابر وقت صلح اور عطا ہے  
جزیہ اور فتح باب قلعہ وغیرہ کا لحاظ کرو کہ یہ باتیں صاف  
دلائل کرتی ہیں کہ اویکے حق میں وہ مقابلہ اسی طرح  
کا غضب الہی تھا جس طرح پر ہم جہاد کو کہتے ہیں نہ کہ اویکے  
پر جو قوم نوح اور لوط پر اوتراتھا اس لیے کہ کوئی شرط اوس  
کے اترنے کے باب میں نہیں ہوئی تھی بلکہ دفعۃً بعد  
سرتاموں کے عذاب اوسرنازل ہو گیا تیسرا یہہ کہ اگر یہہ

۵۷۵  
 اہل مفاہم مذکورہ بھی بطور عذاب نوح و لوط کے  
 ان کو چاہیے کہ بنی اسرائیل مثل ملائکہ کے کہ بطرح سے  
 میں مصدر تصور اور کہ بطرح ہفت ضرر نہ ہوتے حالانکہ  
 رب یوشع کے ساتویں باب میں یون سے تسبیح ۱۱۵ اور  
 پانی کو گون میں سے تین ہزار کے قدر مرد چڑھ گئے  
 ی کے لوگوں سے پہاگ آئے ۵ اور ی والوں  
 میں سے چھتیس آدمی مارے گئے کہ وہ دروازے کے  
 اہل سے لیکے سبریم تک انہیں رگدے آئے  
 رن سے اور تیرے وقت انہیں مارا اور لوگوں کے  
 پھیل گئے اور پانی سے ہو گئے آتب یوشع اور  
 یہ اسرائیلی مشائخ نے اپنے کپڑے پہاڑیے اور  
 ہ کے صندوق سیادت کے آگے شام تک اونٹ  
 سے رہے اور اپنے سروں پر خاک اوڑائی \* باب  
 ی کی ساری توجہ غلط ہو گئی اور حضرت داؤد  
 بت جو انہوں نے لکھا کہ دین پہلے واسطے وہ یہ نہیں  
 ہے بلکہ سلطنت بڑھانے کے لیے تو آیا اور سلطنت  
 ناسیکوکاری تھی یا بدکاری در صورت دوم دوس

شکیب ہوتی ہے اس لیے کہ وہ اونچے اسباب کو منجملہ نیکو کاروں  
 لکھتا ہے و در صورت اول ہمارا مطلب حاصل ہوا  
 کہ سلطنت بڑھانا ہی پیغمبر و نیکو منجملہ نیکو کاری ہوتا ہے اور  
 جو کوئی نیکو کاری کو بد کاری کہے تو وہ خود بد کاری ہے اور  
 مسئلہ مرتد کا کہ وہ ماری ڈالا جائے تو وہ ایسی بات  
 جیسے کتاب خروج کے بابیسوین باب میں ہے نسخہ ۱۱۲۵  
 و رس ہم جو کوئی پیواہ کے سوا کسی معبود کی تہذیب  
 وہ مار ڈالا جائے \* اور کتاب استثنائے باب ہفتم  
 کے ادن و رسون کو جو مینے نقل کیے پر ملاحظہ کیجئے  
 کہ ان مقاموں میں کسی قوم خاص کی تخصیص نہیں ہے بلکہ  
 مطلق بنی اسرائیل کے حق میں یہ فرمایا ہے مگر ہماری  
 شریعت میں اتنا اور بڑا دیا گیا کہ پہلے اوسکو چھانا چاہیے شائد  
 محض غلط فہمی سے وہ مرتد ہو گیا ہو اور توحید میں تو اتنا کیا  
 نہیں ہے پس عقلاً ہمارے یہاں کام مسئلہ مستحسن ظہر یا توڑ  
 کا زری انصاف کیجئے اور یاد رہی لوگ اسمقام میں یہ  
 ہی ملاحظہ دیا کر رہتے ہیں کہ اگر مسئلہ نون میں تشریف  
 ہوتی تو اونکا دین نہ پہنچتا صرف تلوار کے زور سے

وہ دین پسلا یا گیا ہے جو اب اس تقریر کا مطلب میں  
 آج تک نہیں سمجھا تھا ہر ایہی مطلب معلوم ہوتا ہے کہ جو وہ  
 بلا شمشیر زنی پہلے سو قینا حق ہے اور جو شمشیر زنی پہلے وہ  
 عام ہے اس سے کہ مشکوک اور باطل ہو یا ہو اگر بھی مطلب  
 ہے تو محض جھوٹہ ہے کیونکہ اگر یہ بات سچ کہی جائے  
 تو چاہیے کہ اگلے عربوں کی بت پرستی اور اسطرح  
 انگلستان کی اگلی بت پرستی اور ہندوستان کی  
 اور لاسنہ گرو اور بودہ کا مذہب اور نانک شاہی اور  
 کیریتھی اور ملاحدہ مانی نقاش اور خفی شان نمودیوں کا  
 مذہب یہ سب حق ٹھہریں اس لیے کہ ان دینوں میں سے  
 کیسے کیسے کہیں شمشیر زنی نہیں کی حالانکہ یہ بات بالافقا  
 باطل ہے اور چاہیے کہ تیرہ برس کے اندر قبل اجرا  
 جہاد کے جو سیکڑوں آدمی مسلمان ہوئے کہ انہیں بعض  
 جہادہ علمای یہود اور امرای نصاریٰ بھی داخل ہیں  
 اور سوای مشرکین عرب کے جو اور لوگ مثل اہل فارس  
 اور اشعاری روم اور ترکستان اور مدرا و حبش اور  
 بعض ہندو اور اور نصاریٰ جو بعد اجرای جہاد کے

مسلمان ہوئے تو یہودی تھے کیا جاوے کیونکہ او نہی اکراہ  
 نہیں ہوا تھا حالانکہ آپ لوگ نہیں جانتے اور جو مسلمانین  
 اول سیکے جانشین ششم سے فرمان عام جاری کیا تھا  
 کہ جو عیسائی نہ ہو وہ مار ڈالا جاوے اور اس میں جو اکثر  
 ملوک و فرنگ سے آپ کے صرف دین سے بابت غور نہ کیا  
 کیا ہن اور ایسے ہی اسباب سے دین عیسائی فرنگستان  
 میں بہت پیدا اور مستحکم ہوا چنانکہ انگریزی تاریخین  
 اس کی گواہ ہیں اور ڈاکٹر ٹینگر کی تاریخ میں بھی مجملہ ہے  
 حال لکھا ہے تو چاہیے بطریق اولیٰ باطل ہو اس سے  
 کہ دین اسلام میں بخیر خاص مشرکین عرب اور اقوام  
 عرب اور کل ممالک اس کے لیے یہ حکم کسی سے نہیں جاری  
 کیا تھا کہ جو مسلمان نہ ہو سو مار ڈالا جاوے بخلاف فرمان  
 جانشین ششم مسلمانین اول اور احکام اور ملوک فرنگستان  
 کہ وہ سب بہ سبیل اکراہ فی الدین کے جاری ہوئے  
 تھے حالانکہ یہ بھی اب نہیں جانتے اور اگر اس میں  
 کا یہ مطلب ہے کہ جو دین شمشیر زنی سے قائم ہو سو بظاہر  
 باطل ہے اور جو بلا شمشیر زنی پہلے وہ عام ہے اس سے

کہ مشکوک اور باطل ہو یا نہ ہو تو اس کے دو جواب ہیں اول یہ  
 کہ یہودی مشرکین عرب کے اور کسی قوم کے لیے بطلو اکرا  
 کے دین کے لیے شمشیر زنی اصول اسلام میں داخل نہیں  
 ہے اور مشرکین عرب کے لیے جو شمشیر زنی بطلو اکرا ہے  
 کے ہوئی تو بعینہ ویسہی تہی جیسے حضرت موسیٰ اور حضرت  
 یوشع نے کنعانیوں وغیرہ کے اور یہودیوں کی پاس ہے کہ دین  
 موسوی ہی باطل ٹہریے اور اگر کہیے کہ بعینہ جابرہ  
 اسلام میں ہے اور جگہ ہی بطلو اکرا کے شمشیر زنی کی تو  
 اول اسکا ثبوت چاہیے علاوہ برین اگر کسی نے کی تو خال  
 خال کہیں اتفاقیہ برسیل ندرت کے ہوگی معہذا اور  
 شمشیر زنی سے کچھ دین نہیں پہلا جیسا بغیر شمشیر زنی  
 کے خلفای راشدین اور اس کے تابعین بالا حسان  
 ہاتھ سے پہلا پس جابرہ کے اکرا کرنے سے اصل  
 دین باطل نہیں ہو سکتا ورنہ چاہیے کہ قیصر  
 ہاتھ سے ہی جو اکرا ہو تو دین عیسائی باطل ہو جائے  
 حالانکہ اس کے آپ قائل نہیں ہیں دوم یہ کہ کوئی برہان  
 عقلی اس بات پر قائم نہیں ہے کہ جس بائبل کے لیے شمشیر زنی

کہنا ہے وہ باطل ہی ہو بلکہ بدایہ عقل حاکم ہے کہ حق یا باطل  
 ہونا کسی مذہب کا اور سخن ہے اور شمشیر زنی کرنا یا ٹکرنا  
 دوسرا سخن ہے اسکو مذہب کے حق و بطلان میں  
 کچھ دخل نہیں ہے اور اگر اوس منافیہ کا یہ مطلب  
 ہے کہ اگر حکومت اسلامیہ کا پایہ بلند ہوتا تو دین اسلام  
 نہ پہنچتا تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ قوم پہلے کہہ آئیے  
 کہ جب تک و جاہلت اور سطوت کا پایہ بلند نہیں ہوتا ہے  
 تب تک مخالفین جکی قوم بد سر سطوت ہوتی ہے کہ سید طرح  
 بات کے مستحق نہیں ہو جیتے چنانکہ اسی جہت سے جب  
 انگریز لوگ ہندوستان میں ملوکانہ داخل نہیں ہوئے کئی  
 کرشن نہیں ہوا اور جب تک امریکہ میں عیسائی لوگوں کی  
 حکومت نہیں ہوئی کوئی شخص و ہاں عیسائی نہیں ہوا اور  
 جب تک فرنگستان میں شاہنشاہ عیسائی نہیں ہوا تب  
 مذہب عیسائی وہاں کچھ نہیں پہنچتا تھا اور جب تک  
 ایکبر شاہ شخصیں انگلستان کا عیسائی نہیں ہوا کوئی  
 وہاں کا آدمی عیسائی نہیں ہوا تھا اور قیصر اور ایکبر شاہ  
 کا نہ فرانی ہونا اس سب پر ہوا جس طرح اکبر یا شاہ ولی ہو گیا



۵۸۴  
 یا اور بہت سی آدمی دیکھیں گے کہ باوجود ثروت اور کثرت کے  
 صرف بے بسبب سوچنے کے ذہن موروٹی سے ہمہ گیر جاسکتے ہیں علاوہ  
 برین از روی تجربہ ثابت ہے کہ تیس مذہب دین پرستش  
 مادیات کی اور اسقاط قیود شرعیہ کی گرم بازار پر ہوتی  
 ہے وہ مذہب یہ نسبتاً اوس مذہب کے حصہ میں نہیں آتا  
 ہے تجربی اور تنزیہات پر دار مدار ہوتا ہے بہت زیادہ  
 پہلے تا سب سے چنانکہ اسی جہت سے جب تک مذہب عیسوی  
 اصول حق پر رہا ہے یعنی حضرت عیسیٰ خدا نہیں ٹھہرا سکتے  
 گئے اور تکلیفات شرعیہ کے سقوط کا مسئلہ نہیں جاری  
 ہوا مذہب عیسوی کچھ ہی نہیں پہلے اور جبکہ حضرت عیسیٰ  
 کی پرستش اور تکلیفات شرعیہ کا سقوط منجملہ اصول دین  
 عیسوی ٹھہرائے گئے تو جو حق جو لوگ اوس میں داخل  
 ہوئے اور جبکہ اوس کے ساتھ سلطنت قیصریہ منظم ہوئی  
 تو پھر وہ مذہب عموماً پہلے ٹیٹا چنانکہ میرے اہل مذہب  
 اوس لوگوں کو جنہوں نے اپنے تئیں اہل فرنگ کی دیکھی  
 ہوگی اور شیوع ملت عیسویہ کے وہوں کی اوس تاریخوں سے  
 تشبیہ کی ہوگی ایسی ہوگی جس سے دوپہر کے اقباب کی تصدیق

ہوتی ہے دو ایک جملے ڈاکٹر ٹیلر کی تاریخ کے میں بیان  
 کرتا ہوں کہ اوس سے یہی فی الجملہ میری اس بات کی  
 تصدیق ہوتی ہے اور بعض حالات اور یہی متعلق اس  
 ظاہر ہو سکتے ہیں دفتر اول باب پہل و پنجم فصل سیون  
 اسبابت میں روایت کے اگر مختلف ہیں کہ ابتدا میں کیا  
 دین کے رسوم کس ڈھب کی تھیں اور انتظام اسکا  
 کس نوع کا تھا اور نہ فقط کا ٹھکانہ اور یہی سببوں کے  
 درمیان اس امر میں رائے کا اختلاف ہے بلکہ پہلے  
 فرق کے مختلف گروہوں میں یہی پناہ بودری اور کالو  
 میں یہی رو د بدل ہے علاوہ اسکے ایک راہی نہیں  
 ہے کہ چارے مسیحی اور اوسکے حواریوں میں اپنے  
 دین کے خالص احکام کے مطابق وعظ اور نصیحت کی  
 ترویج پر اتفاق اور اسبابت پیچیدہ کو مختار چھوڑا  
 کہ اپنے اپنے ملکی رسوم کے موافق اپنے بے قواعد  
 عبادت کے ٹھکانوں میں عبادت عیسائی اور حواریوں  
 کے طرف منسوب کرنا اس طریقہ بابت عامہ کو غلط  
 اور محتاج بہ ثبوت ہے مان شاید پوپس نے ایجاد کیا

تو کیا ہو چکا کہ اور سیکے بعضی خطوں سے مستقیم ہوتا ہے  
 اور پہلے دین کا حدیث اباحت عامہ کے سبب سے باقرار  
 ورنج مسیحی ثابت ہو گیا اور وہی مورخ و فتر دوم میں لکھا  
 \* اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ دین مسیحی نے اول حال  
 عظمت کو بحال نہا کہ لوگوں کے دلوں میں جگہ دی  
 اور تب ہی سے نسوان تہذیبیں مجلس گنی جاتی ہیں اور  
 ہر وجہ ذکر کے ہر فیے اور انکی حفاظت نے الکی الکی  
 قال اور بہادری کے لیے اس سے کسی بڑی بہادری  
 تھی کہ ان پر نیراؤن کی عفت اور عصمت کی نگہبانی اور  
 عزت کریں پس اس بہادری میں عشق بازی ہی مدام ہم  
 انگوشتیں رہی الی ان قال پس یہ بات کہی جا سکتی ہے کہ عشق  
 بازی اپنے اس سبب سے بہت سی ترقی حاصل کی \* اور وہی  
 مورخ و فتر اول کے باب پہلے و چہم کے فصل چارم میں لکھا ہے  
 دو سو چھ قرن میں یہ بات کہ ان کے اور ان کے  
 لوگوں کو مجتمع کیا اور ایک اجماع ملک سینووی اور کونسلیا ہو گیا  
 اور ان میں غلامی دین سے ایک سرور اٹھ اٹھوے عرصے کے بعد  
 ایک عمدہ تفرقہ آباد کیا گیا وہی کہ جنہیں یوپ کہتے ہیں نکلا جو کہ مسیحی

ملکوں میں کامران تھے اور انہیں بھی درجی اور تریکے مقرر  
 ہوئے اور سب آباؤ کا سردار بروم کا اسقف ٹھہرا \* اور  
 فصل ہشتم میں لکھتا ہے \* پہر کلیسا نے ایک بدعت نکالی  
 جو منہر بسوی شرک تھی اور انہوں نے بہت سے مقدسوں  
 اور تبرکوں کی پرستش آغاز کی اور علاوہ اسکے اور بہت  
 نئے احکام نکالے \* اور صاحب سیر المقتدرین عیسائی  
 اور اور بھی اور عجمی مورخین لکھتے ہیں کہ  
 میں بعد اسکے کہ قسطنطین اول عیسائی ہوا تھا اور  
 جانشین سیو م جولین نامی صحبت میں جو سیون کے  
 مرتد ہو گیا جانشین ششم نے با اتفاق اہل دربار کے  
 ایک فرمان جاری کیا کہ ساری رومی سلطنت مسیحی ہو جائے  
 اور جو مسیحی نہ ہو سمارٹ والا جاوے \* پس دیکھتے جس قدر  
 قسطنطین اول ایک عیسائی کے طور پر عیسائی ہو گیا تھا  
 اور چارلس ادسکاوت نامی اور کیا تھا اس سے معلوم  
 ہوا کہ صرف صحبت کی وجہ سے ہی عین ناحق متعدی  
 ہوتا ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ شمشیر زنی سے ہونے  
 والے بدعت نہ وہ ناحق نہیں ہی ہوتا ہے اور خصوصاً جبکہ

پر نرا دون کی عشقہ بازی بھی ہم اغوش ہو تو اور بھی عیسائیوں  
 کے نزدیک وہ دین ناحق نہیں ہوتا ہے بالکلہ رواج جب  
 کا بغیر ششیر نہ نہ موجب اسکی حقیقت کا ہوتا ہے اور نہ  
 رواج اسکا ششیر نہ نہ موجب اسکی بطلانی کا ہے  
 اور صرف سطوت فرمان روائی کے جہت سے یہ دین  
 کا پہلنا بھی دو طرح پر ہوتا ہے ایک یہ کہ اہل حکومت  
 کی فروتنی اور مروت اور سخاوت اور عدم تنگ گیری  
 اور تہذیب اخلاق اور حسن اعمال اور زہد اور  
 اور ہمدردی کی باعث ہوتی ہیں جیسا کہ ہماریسے یہاں پہلے  
 طیفے والوں کے ہاتھ سے ہوا جو نوجوانوں اور بچوں کے آثار  
 کم ہوتے گئے دین کی ترویج کم ہوتی گئی گو کہ سطوت  
 اور طہ طراق ظاہری اور جبر و ظہر مسلمانوں کا بڑھتا گیا  
 اور بعد اوس زمانے کے جو پہلا تو اکثر زراعت کی  
 کراہتوں سے پہلا اور دوسری طرح یہ کہ تنگی معاش  
 رعایا اور تنفع حکام اور زراعتی حاکم کی باعث ہو عیسائی  
 ہم دین عیسائی کے رواج میں دیکھتے ہیں سوای ان  
 لوگوں کے جو تنگ ہو سکیں بہت سے اور اب

معیشت سیکے اور پرمند ہو گئے اور کوئی بہت کم تر عیسائی ہوتا  
 مگر شہاد و نادر اور وسطیٰ پر عیسائی قسطنطنین اول کا پوتا مجوسی یا  
 اکبر بادشاہ بیدین ہو گیا ایسے میں پوچھتا ہوں کہ کتاب  
 خروج کے بابوں میں ظاہر ہے کہ سب بنی اسرائیل ہوجب  
 حکم لیا وہاں اور موسیٰ کے مصر یونیسے کرورون روئے  
 کا چاندنی سونا اور قسم زیور اور ظروف اور اسطرح کپڑے  
 بھی عاریت لیکر مصر سے روئے پوشش ہوئے یہاں گئے سو  
 عاریت لیکر کافرون کا اسباب اور دینے سے یہاں گنا  
 ہماری شریعت میں جائز نہیں ہے اور توریت میں اسکا  
 حکم ہوا پس شریعت عقلی کس میں ہے اور تقاضا ہے روح  
 کو ایسی ہی احکام رفع کرتے ہیں اور انجیل اول سیکے  
 باب بہت دیکھ کے دوسرے مجید ہم اور نور دوم میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ  
 ایک انجیر کے درخت پر صرف اس میں چھت سے کہ اوپر  
 پہلے تھے خفہ ہوئے پس جمادات پر خفہ ہونا عقلاً کمال  
 جہالت کی بات ہے اور اسی انجیل کے تفسیر میں باب  
 میں دیکھئے کہ حضرت عیسیٰ نے کون سا مرتبہ درخت کوئی  
 اٹھارہ گنا جو یہودیوں کے خطاب میں اونکے کفریات پر

نہیں کیا اور ایک بار بطرس حواری نے جو خوشامد کا کلمہ کہا  
 تو اس کی تعریف کی اور دم پھر کے بعد جو اوس نے فی الجملہ  
 خلاف طبع آئینے بات کہی تو اوسے شیطان ٹھہرایا چنانکہ  
 انجیل اول کے باب شانزدہم سے یکے دس ۱۶ اور آ  
 کے ملانے سے دس ۲۲ اور ۲۳ کے سہہ ظاہر ہو  
 یسے ان باتوں کو نہ دیکھنا اور مضمون آیہ کریمہ وَاللَّهُ عَلِيمٌ  
بِغُیُوبِ پر بغیر سمجھے و جیسے طعن کرنا جیسی نا انصافی ہے اور  
 میزان الحق و ایسے کے شبہ و نکال دینا ہو چکا کہ ایک  
 بات باقی رہی وہ یہ کہ اوس نے اپنی کتاب کے باب دوم  
 اور بعضی فصلوں میں باب سوم کے بعض مضامین انجیل  
 کو قرآن کے بعض مضمون پر بغیر سمجھے جیسے ترجیح دیکر  
 ترجیح کو معاذ اللہ موجب عدم حقیقت قرآن اور دلیل کلام  
 الہی ہوئے انجیل کی گردانت ہے اور کہتا ہے کہ تقاضا ہے روح  
 قرآن سے نہیں رفہ ہوتا ہے اور افسوس ہے کہ  
 ہے ایسی باتوں سے جو بغیر ان فرض نہیں کیا اور  
 کہ اس کتاب کے بعض مضامین کے جو اب ان کے تمام  
 ہوئے پر اوسکا تو عرض مناسب سمجھا گیا ہو اس کا چاہا

کہ انجیلوں میں جن باتوں کو پاؤں پر صاحب موجب رفع تھا  
 روح سمجھے ہیں دو حال سے خالی نہیں تو ریت میں وہ  
 باتیں ہیں یا نہیں اگر ہیں تو محض سرقت ثابت ہو انجیل  
 کی بذاتہ کچھ تعریف نہ نکلی اور اگر نہیں ہیں تو وہ حال سے  
 خالی نہیں اور باتوں کا نہ ہونا موجب بطلان اس کتاب کا میر  
 ویسی باتیں نہیں ہو سکتا ہے یا نہیں اگر ہو سکتا ہے تو تو ریت  
 باطل ہوئی اور اگر نہیں ہو سکتا ہے تو با فرض حال  
 کہ قرآن شہید میں وہ باتیں نہیں تو یہی قرآن نہیں  
 باطل ہو سکتا ہے یہ چاہا کہ وہ باتیں اور اس سے  
 بہتر ہی قرآن میں ہوں اور میں سمجھتا ہوں کہ  
 انجیلوں میں کوئی بات جو عقلاً علی الاطلاق مستحسن ہو  
 ایسی نہیں ہے جو کسی دین میں اس کا استحسان نہ  
 مذکور ہو گل سر سبب سبب باتوں کا عیسائیوں کے  
 نزدیک یہ ہے کہ انجیل میں لکھا ہے کہ دشمن سے  
 ہم نہ لینا چاہیے بلکہ ان کے بدلے میں سلوک  
 کرنا چاہیے سو میں کہتا ہوں کہ آیا یہ امر وجوبی ہے  
 یا استحبائی اگر وجوبی ہے تو کئی قباحتیں لازم آویں گی



اول یہ کہ آیا اسکا وجوب ایسا ہے کہ جس دین میں  
 اسکا وجوب نہ ہو سو وہ دین باطل ہے تو چاہئے  
 کہ قرین باطل ہو اسلئے کہ اوسمیں کہیں اویسکے وجود  
 کا ذکر نہیں چنانکہ یہودیوں اور عیسائیوں کا اسمیراف  
 ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تو کچھ اعتراض نہیں دہری  
 یہ کہ عیسے احکام سیاسات متعلقہ خود جاری عدالت  
 بلکہ عدالت دیوانی کے ہی اہل حکومت ملت عیسائیہ  
 کے قانون سے ابتدا سے اب تک ہوئی اور ہوئے جا  
 ہیں موجب کمال عذاب اخروی اور ناخوشنوری  
 حضرت حق ہو اور سرایا کارخانہ عدالت کا عین ظلم  
 ٹہر جائے اسلئے کہ طالب اپنے حق کا بموجب ارشاد  
 نبوی ناجی پر ہے پس اوسکی اعانت ظلم کی اعانت  
 ہے اور اگر دشمن سے صہین کا دشمن مراد ہے تو باب  
 بست سیوم میں انجیل اول کے حضرت عیسے نے یہودیوں  
 کو حد سے زیادہ جو گالیاں دیں تو ظلم کیا اور مفاکات  
 موسویہ اور یوشعہ بہت بڑا ظلم ٹہرا تیسری یہ کہ انجیل  
 سے فی الجملہ بدلائن بھی نکلتا ہے چنانکہ پہلی انجیل کے

اٹھارہویں باب کے پندرہویں اور سو اہویں درجہ میں  
 سے جو جہا جاتا ہے تو سرے سے وہ مسئلہ جو جہا جاتا  
 ہو گیا اور اگر وجوہی نہیں ہے اور دشمن سے مراد  
 دنیوی ہے تو قرآن شریف میں کئی جگہ لکھا ہے کہ عفو

بہتر ہے چنانکہ الکافین الغیۃ والعافین عن الناس  
 کی علانیہ تعریف لکھی ہے اور تو اوصوا بالصبر و تواضوا  
 اور ایثار و سہی کا اپنی جان پر اور اور باتیں ہوا

اور شفقت علی خلق اللہ کی قرآن میں اتنی ہیں کہ انجیلوں میں  
 نہیں ہیں چنانکہ بہت لوگ کہتے اور کرتے آئے ہیں جیسا

سعدی نے فرمایا بدی را بدی سہل باشد جزا\*  
 اگر مردی اٰخِیْنَ اِلٰی مَنْ اَسَا\* یا بچلہ دشمن دنیوی

انتقام نہ لینے کو اچھا کہنا اگر موجب ہوا سبب شکاک جس  
 کتاب میں ایسا حکم لکھا ہے وہ کلام الہی ہے تو چاہے

کہ کتب حکمت علیہ قدیمہ یونانیہ اور پارسیہ اور ہندیہ  
 کے جو حضرت عیسیٰ کے زمانے سے پہلے کے ہیں

سب کلام الہی ٹہر جائیں دیکھو یہ کیسی سفاہت کی  
 بات ہے کہ صرف مستحسنات عقلیہ کے ذکر کرے یہ

کتاب کو کہنا کہ یہ کلام الہی ہے یہ سوا ہے اس شخص کے  
 جسکی عقل بالکل کہو گئی ہو اور کون کہیگا اور میل نہ کرے  
 فلاحت استخوان عقلی لکھی ہیں اور نظر سرسری سینے  
 دیکھی ہیں اور نہیں دیکھے جو سر دست یاد پڑتی ہیں انہیں  
 کہتا ہوں دیکھیے تقاضا ہے روح کو کیا ایسی ہی باتیں رفع  
 کرتی ہیں حاشا و کلام گرا د نہیں جو معارض قرآن کریم  
 کے نہیں ہیں اور نکو نگذاریا میں نقل نہیں کرتا جو نہ لانا آتا  
 ہے انبیاء علیہم السلام کی نگذریا اور تو ہیں یہ غلط دیکھے مگر  
 پاور ایسا جن کے الزام کے لیے نقل کرتا ہوں اور بعضی  
 باتوں کا پتا اسی جگہ دیتا ہوں اور بعضی باتوں کا پتا اسی پر  
 کتاب کے اور قلموں سے مل سکتا ہے اور بعضی اسی  
 ہیں کہ اگرچہ میل میں نہیں مذکور ہیں مگر عیسائیوں کے  
 عقیدے میں داخل ہیں جسباج ہمارے عقیدے میں لالہ  
 اللہ محمد رسول اللہ داخل ہے اور کسی عیسائی کو تو  
 انکار نہیں ہے کہ لالہ پیس کی کتاب میں لکھا ہے کہ  
 آدمیوں کے بنائے سے بہت شرمندہ ہوا اور پتا یا اثر اچھا  
 اوسے میں لکھا ہے کہ خدا آدمی بن کر رات بھر غور کرتا ہے

انجیل کے مطابق ہمارے رب مغلوب نکمہ سکا تو اس کے پانوں کی تسخیر ہو کر  
 دے مارا اور انجیل کے خدا انجیل کی دعا کو جو عیسیٰ کے حق میں  
 انہوں نے کی تھی یعقوب کے حق میں سمجھا اور انجیل کے سالہ  
 پرست اور بت پرست کو نبی کرنا کہ عین زمانہ نبوت میں انہوں نے  
 کہ سالہ پرستی کروائی اور بت پرستی کی جیسا کہ مفاد اللہ تعالیٰ  
 اور ان اور حضرت علیہ السلام کے نسبت تو بت پرستی نہیں لکھا ہے  
 اور انجیل کے پورے حصہ و چارہم میں لکھا ہے کہ یہاں سے بدلیوں  
 کے اینا مرکب بنایا اور ہوا کی بانہ و دن پر وہ سیر کرتا تھا  
 اور انجیل کے پورے حصہ و چارہم میں لکھا ہے کہ خدا نے یہ چوٹکا اوراد  
 اندر پہلوان بخوردہ کے عہدہ کیا اور اپنے دشمنوں کی بھڑائی  
 ماری اور انجیل کے خدا مریم کے بیٹے میں تو مہینے رہا اور پیدا ہوا  
 رہے بیٹے پرستے جب جوان ہوا تو کئی اسمیہ کا مرید ہوا اور آخر کار  
 ملعون ہو کر تین دن و رات میں رہا اور انجیل کے خدا نے موسیٰ سے  
 یہاں سے ایل سے کہہ کہ فرعون نے زور طلبا لائی اور  
 رتن تقری و غیرہ اور کپڑے اور یہاں سے عیسیٰ عاریت بدلیوں اور  
 لیکر دے یہ ہاگ جائیں اور انجیل کے خدا نے موسیٰ کو حکم دیا کہ  
 ہوں تبلیغ دعوت اپنے مخالفوں اور اس کے زور و فرزند

اور نہیں نہیں بچوں کو بار ڈالو اور ایسے بکواس لکل لوٹ لو اور چھوٹی  
 لڑکیوں کو اپنے لیے رہنے دو اور اچھلے موسے کو حکم دیا جو کوئی  
 غیر خدا کی نذر نہ مانتے اور یہ بار ڈالو یعنی بدو نہ تھا پیش اور بدو  
 انتظار تو ہے کے اور اچھلے انجیلوں میں ہے کہ خدا کا اجماع نہ کا  
 آدمیوں کے عاقلانہ کام سے ہر سے اور اچھلے انجیل میں ہے  
 کہ مردوں کو واجب ہے کہ عورتوں کو چاہا کرین مانند اپنے بدن کے  
 اور اچھلے انجیل سے ظاہر ہے کہ زانیہ عورت کا زنا اگرچہ ثابت ہو  
 تب بھی اسکو سزا موت دو اور اچھلے پہلی انجیل والا گیارہویں  
 باب کے نوین ورس میں حضرت عیسیٰ کا قول نقل کرتا ہے  
 کہ کبھی کا مرتبہ نبی سے زیادہ ہے اور یہ گیارہویں ورس میں کہا گیا  
 ہے سے زیادہ بزرگ کوئی آدمی نہیں ہوا ہے جو خدا آدمی جاہلہ یہ بھی کہا کہ  
 آسمانی بادشاہت میں جو ہو مانتا ہے وہ بھی کبھی سے بڑا ہے اور  
 عیسائی بالاتفاق کہتے ہیں کہ آسمانی بادشاہت عبارت ہے راہ نجات  
 سے پس دیکھیں ان سب باتوں کے ملائے سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو مانتا ہے  
 سے زیادہ بزرگ کہ عیسیٰ بھی وہ آسمانی بادشاہت میں نہیں داخل  
 ہو گا اور آسمانی بادشاہت والا اگر پکٹیر میں ہو وہ حضرت موسے  
 بھی سے بھی افضل ہے اور اچھلے اوسس باب کے بارہویں

درس میں یہی کہ بجیل کے وقت یہی اتک آسمان کی بادشاہت پر چڑھ  
 اور زبردستی کیا کرتے ہیں اور زبردستی اور یہ چہین لیتے ہیں \* دیکھو  
 یہ کیسی بات ہے یہ راہ نجات پر زبردستی اور اسکا چہین لینا کیسا  
 ازراہ کلام ہلی انجیل کے دسویں باب میں ہے نسخہ ۳۹ اور ۳۴  
 یہ گمان مت کرو کہ میں ملاپ کر ایسے آیا ہوں ملاپ کرو ایسے نہیں آیا ہوں  
 ملو اور چلو ایسے آیا ہوں ۳۵ میں اسلئے آیا ہوں کہ مرد کو اسکی باپ  
 اور بیٹوں کو اسکی ماں سے اور بہو کو اسکی ساس سے جدا کروں  
 \* حالانکہ خود ہی کہا تھا کہ مبارک دے ہیں جو صلح کر دینے والے ہیں دے  
 خدا کے فرزند کہا گئے \* چنانکہ اسی انجیل کے پانچویں  
 باب کے نوین و رس میں ہے یہ کیسی باتیں خلاف  
 تقاضایے روح انسانی ہیں ازراہ کلام اسی انجیل کے باب ۱۰  
 باب میں ورس ۳۳ سے ۳۵ تک حضرت عیسیٰ سے  
 نقل کیا کہ ناپاک روح جب آدمی سے جدا ہوتی ہے اور  
 سو کہے مکان میں آرام نہیں پاتی ہے تو جہان سے  
 نکلتی ہے وہاں آتی ہے اور اسے مقام کو اچھا پاک مقام  
 پا کر سات روحیں ناپاک اور بولالاتی ہے ویسے سب  
 ملکہ وہاں رہتی ہیں \* اہا اہا کہہ کہ جب مطلقاً روح

ناپاک کا یہ حال ہے تو اور سات روحیں ناپاک اویسے  
 ساتھ کہاں سے آدینگی بسلیے کہ ویسے ہی اتنے اپنے  
 مکانون میں چھائے نکلی ہیں جتنی دوسرے یہ کہ جس مکان  
 سے نکلی ہیں اوس مکان سے کیا مراد ہے بلکہ وہ مکان  
 بدن مراد ہے سودہ تو شیر گل جاتا ہے اور چونکہ یہی روح  
 کا ہے سو بڑا ہوتا ہے اچھا پاک صاف کیونکہ بڑو کا اوزار  
 مراد اوس مقام سے ہے جہاں وہ رہتا ہو وہ مکان  
 اکثر سو کہا بھی ہوتا ہے اور سو کہیے مکان کو کہا ہے کہ وہ  
 ناپاک روح کو آرام نہیں ملتی ہے تیسرے یہ ہے کہ روح تو  
 بالاتفاق غیر جسمانی ہے سو اوسکو سو کہیے اور ہر مکان سے  
 ڈھونڈنے سے کیا علاقہ از آنکہ اوس باب کے درس  
 تمام اور تمام میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ میں  
 برائت دیوون کے بھر وار کے دیوون کو نہیں  
 کرتا ہوں اور ابونکی دین میں یہ نہایت ہے کہ اگر دیوون  
 میں شاف اور اختلاف ہو تو انکی برائت کا ہے کو عالم  
 میں یہ نہایت بڑو کہ ابونکی دیوون کے عقل کے رو سے ہے  
 صرف مفاد معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ یہ کہتے ہیں کہ

بعضی بعضی ظالم بادشاہ ایک مدت تک اپنے لوگوں پر آپ ظلم کیا کرتے  
 ہیں اور ان کی سلطنت شخصی قائم رہتی ہے چرچا کہ صنفی چنانکہ انگلستان  
 کی تو انج سے ظاہر ہے کہ آگے وہاں ہی بڑے ظالم بادشاہ  
 گذرے ہیں بعد ازاں سلطنت قائم رہی تان یہ صحیح ہے کہ اگر  
 برابر ہمیشہ ویسا ہی ظلم ہوتا رہے تو البتہ سلطنت قائم نہیں  
 سکتی ہے سو حضرت عیسیٰ کا زمانہ بہت قلیل تھا اور تہی مدت  
 قلیلہ تک اگر رئیس دیوڈ نکا اپنے لوگوں کے خلاف مرضی اور  
 ظلم کرتا اور اس کی سلطنت میں خلل نہ پڑتا تو ممکن تھا علاوہ  
 برین دیوڈ نکا باز رکھنا آدمیوں پر ناحق تصرف کرنے سے  
 ظلم نہیں بلکہ عدل ہے پس اگر دیوڈ نکا سردار اپنے لوگوں  
 کو ظلم سے باز رکھتا تو چاہیے کہ موجب بقا اس کی سلطنت  
 کا ہوتا کہ موجب زوال کا اڑا بھلہ پہلی انجیل کے باب بست  
 سے ہم سیکے ورس سہی بیچم میں ہے کہ عیسیٰ کے خون سے  
 نکا کے ذکر یا کے خون تک سب کا خون تم پر بہتے دیکھو یہ کیسی  
 بات ہے گناہ گری کوئی پکڑے جائیں اور لوگ سب ازراہ  
 احکام عشرہ کے بیان میں تو ریت میں لکھا ہے کہ بدکار و نکا  
 بدلا دیوڈ نکا جو تہی نشت نکا لسا جاتا ہے \* دیکھو



ہے تاہم جو کہا ہے اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ  
 نے منجملہ احکام عشرہ ابدیہ البقیہ کے ایک حکم کو بالکل متروک  
 کر دیا یعنی اکرام والدہ کیا اڑا جملہ ایسی انجیل کے زین  
 باب کے ورس ۴۷ سے ۵۱ تک جو کہا ہے اس سے  
 ظاہر ہے کہ نبی کے ہوتے ہوئے اس کے امتی کو نہایت  
 کرنا نہ چاہیے سو دیکھو یہ بات کیسی تقاضا کی روح کے  
 خلاف ہے اڑا جملہ ایسی انجیل کے باب پانزدہم کے  
 ورس ۴۴ سے ۴۸ تک جو کہا ہے اس سے ظاہر ہے  
 کہ اگر کہا جو اپنا دکھ کہی تو اس سے بڑک کر دینا اور اپنے  
 قوم کے مقابلے میں اس سے کٹا کرنا درست ہے اڑا جملہ  
 ایسی انجیل کے باب است ویکم کے ورس ۱۱ اور ۱۲ سے  
 ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ نے نبات پر غصہ ہوئے تھے دیکھو یہ  
 بات تقاضا کی روح کے کیسی خلاف ہے اڑا جملہ حضرت  
 عیسیٰ کے کہا ہے کہ جس وقت تارے آسمان کے گرے گئے  
 اور چاند اور سورج نیلے نور ہو جائیں گے یہ سب آسمان  
 سے آتے دیکھیں گے اور اس وقت تک اس زمانے  
 کے لوگ زندہ رہیں گے دیکھو یہ بات پوری نبوی

اور پہلے اسی انجیل کے باب نوزدہم کے درس چھٹے  
 سے ظاہر ہے کہ حضرت نے اپنے بارہ شاگردوں کو فرمایا  
 کہ جب ابن آدم یعنی میں اپنے تختِ شہادت پر بیٹھوں گا تو میں  
 بارہ تختوں پر بیٹھوں گا \* حالانکہ انہیں بارہویں میں سے  
 ایک بقول اہل انجیل حضرت عیسیٰ کی شبِ شہادت کو  
 مرتد ہو گیا اور پہلے اسی انجیل کے چوتھے باب میں  
 مذکور ہے اور جس وقت شیطان اسی شہر  
 مقدس میں گیا اور بڑی عبادت گاہ کے گنگرے پر  
 کھڑا کر کے اوس سے کہا کہ اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو آج  
 بیچ کر دیے اے قوتِ یسوع نے کہا کہ تو اوس خداوند  
 کو جو تیرا خدا ہے امتحان مت کر \* دیکھو اگر امتحان دینا  
 مقصود تھا تو شیطان کے کہنے سے گنگری پر بیٹھنا  
 کیسی حرکت ہے کیا روحِ حضرت عیسیٰ کے حق میں ایسی  
 ہی تعلیم دیتی تھی اور انجیل گیارہویں باب کے درس  
 ۴۴ سے ۴۸ تک حضرت عیسیٰ کا قول لکھا ہے کہ میرا جوا  
 آسان ہے میرا بوجھ ہلکا ہے اور باب ۲۸ کے درس  
 ۳۱ سے ۴۴ تک لکھا ہے کہ نجات کی راہ بہت سخت اور

دشوار گزار ہے ان دونوں مضمونوں کے ملائیے سے ظاہر  
 ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی پروردی میں نجات نہیں ہے  
 از انجیلہ اسی باب کے پچیسویں ورکس میں ہے نسخہ  
 ۱۳۹ ایسے باب آسمان و زمین کے مالک تیرا شکر کرتا ہو  
 کہ تو نے ان چیزوں کو حکیموں اور عاقلوں سے چھپایا اور  
 لوگوں پر کہولا ۳۶ ایسا ہوئے میں تیری رضا مندی  
 تھی \* دیکھو حق بات کا چہار ہنہا موجب رضا مندی خدا  
 کیونکر ہو سکتا ہے اور بقول پادریوں کے معلوم ہوتا  
 کہ ہمیدہ آدمیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ کے لیے  
 لازم نبوت نہیں ثابت ہوئے تھے صرف بے وقوفوں  
 اور کوئی سمجھتا تھا انتہی بالکل ایسی ایسی باتیں جو اریوں  
 پوٹس کے خطوں میں بہت ہیں اور ایسی ہی باتیں ہوں  
 کی دستاویز انکار واقع ہوئی ہیں مگر میں بفضلہ تعالیٰ  
 حضرت موسیٰ سے اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی نسبت  
 سوء ظن سے بری ہوں بالکلہ انجیلوں میں ان باتوں  
 سوا اور باتیں جو ہیں انکو بلکہ انکی ساری تعلیمات کو  
 بوجہتا ہوں کہ وہ سب موافق ان علامتوں کے ہیں

پادری صاحب سہنے الہام حقیقی کے شناخت کے لیے  
 بیان کی ہیں یا نہیں ہیں اگر نہیں ہیں تو بقول پادری صاحب کے  
 انجیلیس الہام حقیقی نہیں ہیں اور اگر ہیں تو میں پوچھتا ہوں کہ  
 تعلیمت تو ریت کی اوسکے موافق ہیں یا نہیں ہیں اگر نہیں  
 تو تو ریت الہام حقیقی ٹھہری اور اگر موافق ہیں تو بقول پادری صاحب  
 کے سرقہ لازم آیا کہ انہیں باتوں کو تو ریت سے لیکر پھیل  
 سنا ہی ہیں اور بعض پادری لوگ اپنی نافہمی سے کہتے  
 ہیں کہ معجزات بیتمہ کا ظہور موجب ثبوت نبوت اور مفید توحید  
 بعض مسیحیوں کے لیے ہے سو اونیسے ہم پوچھتے ہیں کہ ایک  
 شخص موافق تو ریت و انجیل کے تعلیم دیے اور معجزہ ظاہر  
 کر سکے اور کہے کہ میں نبی ہوں تو چاہیے کہ وہ نبی برحق شنا  
 کرا جائیے سو ایسی بات وہی شخص کہے گا جو تقاضائے رو  
 انسانی سے بالکل بیہرہ اور نابلدہ ہے انتہی میں  
 حق کے پہلے اور تیسرے باب کا جواب ہو چکا اور میں  
 جو ادیکے جوابوں کے ادا کرنے میں یہ طریقہ اختیار کیا  
 کہ پادری صاحب کی فضول تقریریں نہیں لکھیں اور یہاں  
 لفظ لفظ سے نہیں لکھا سو اسکا سبب یہ ہے

کہ طرز بیان اور تقریریں لاطائل اگر صرف دو ہی تین رسالوں  
 میں پادریوں کے ہوتیں اور ویسے لوگ ایسے ہوسنے کہ اونکے  
 تقریروں کی لغویت کے ثابت کر دینے سے اور پادریوں  
 سرگرم بیان ہو جائے اور صاحبان انگریزوں کو آئندہ ویسی  
 لغو تقریریں کرنے سے منع کر دیتے تو البتہ ان تقریروں کے  
 لفظ لفظ کے بحث کا لطف تھا اور ہر گاہ ایسا حال نہیں ہے  
 بلکہ مسنداروں پادریوں اسی کام کی ردی کہاتے ہیں اور  
 یہی اونکی معاشش ہے کہ اور ملتوں پر اعتبار مضہین  
 کیا کریں عام اس سے کہ عقول ہوں یا نامعقول اور  
 نت نئے رسالے بے سبب و پاکہ لکھ کر پھیلایا کریں  
 اور اپنے لڑکے بالوں کے پیٹ پاسنے کے لیے شہاب  
 اسی کام میں مصروف رہتے ہیں اور مجھذا جس کسی پادری  
 کی بعضی تقریروں کی نامعقولیت ثابت کر دیجیے تو اور کون  
 عیسائی متاثر نہیں ہوتا اور اونکو سمجھاتا نہیں ہے کہ  
 ایسی نامعقول تقریریں نکلیا کر ویسی صورتیں پیدا تھلا و ہم کو  
 کہ اشاعت دین کا ہمیشہ نہیں رکھتے اور صاحبان عالیشان  
 انگلیسہ یا وجود دوست رکھتے مناظرہ معقول کے مناظرہ

کرنے پر صرف انہیں کو نوکر کہتے ہیں اور اور دلت و اون کو  
اس کام پر کچھ نہیں دیتے کہاں تک پادریوں کی تقریر کو  
لفظ لفظ سے بحث کریں اتنا ہی غنیمت ہے کہ

ایہا لیان سرکار کمپنی نفس الاعتراضات کے جواب  
دینے کو منع نہیں کرتے اور جو انہیں حکمت پسند ہیں  
وہیے سخن معقول کو جو معرض جواب میں لکھا جاتا ہے  
پسند کرتے ہیں اور نفس الاعتراضات محصور  
بہی ہیں اسی لیے صرف انہیں کے جوابوں پر اکتفا کرنا

مستحسن معلوم ہوا جانا چاہیے کہ عیسائیوں  
کو جس قدر کنجائش فی الجملہ معقول گفتگو کی بمقابلہ اہل  
اسلام ہے سو اوسے قدر ہے جو رسالے  
مذکورہ میں ساتھ اور نامعقول تقریروں کے مندرج  
ہے اور دوسرے رسالہ تحقیقی دین حق میں جہاں  
کہیں تھوڑا سا میزان الحق کی بعضی باتوں کا پر تو ہے  
وہ تو البتہ فی الجملہ معقول ہے اور باقی قدر کثیر اوسمیں  
میزان الحق کی نامعقول تقریروں سے زیادہ تر نامعقول  
سیان ہے چنانکہ اوش دوسرے رسالے میں چاہتا ہیں

اور ایک اور حکمت یہ ہے کہ انہیں سے پہلے اور چوتھے بار  
 بین البتہ بعضی اعتراضین فی الجملہ معقول اور قابل التقار  
 کے ہیں اور آدینکے عوا اور بعضی باتیں اور سارا باب  
 دوم اور سیوم اور اسکا تہ مجھ سے یہودہ اور ناقول  
 ہے نہیں معلوم کہینے والا کیا سمجھ کر کہتا ہے اسے اسے  
 صرف پہلے اور چوتھے باب کا جواب کہ اس کا جواب اس کے  
 پاس ہے کہ اس رسالے میں دو طرح کی اعتراضات ہیں  
 ایک وہاں شریف کے بعضے بعضے مضمون اور دوسرے  
 دوسری بعضے احادیث کے مضمون پر اور  
 قسم کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ ہمارے اصول ملت  
 اسلام میں داخل ہیں اور دوسری وہ کہ بسبب عدم  
 ثبوت قیاسی کے ہمارے اصول میں داخل نہیں ہیں  
 چوتھیں تیسری قسم کی باتوں سے بحث نہیں کرتا الا  
 ماشاء اللہ کہیں کہیں بطور تفتش طبع کے بعضی بات  
 ہو تیسری قسم کی ہے اس سے پہلے ہی میں نے توضیح کیا  
 جسکو میں نے جانا کہ پادری لوگ اپنے دانست میں اس  
 اعتراض کو اپنے بہت سیراگل اور سخت مشکل جانتے

ہیں پہلا باب اوسکا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ قرآن

و حدیث میں بعض باتیں ایسی مذکور ہیں جنہیں ظاہر و باطن

کہ خداوند تعالیٰ قادر و مہربان اور عادل اور رحیم اور عالم

اور صادق القول اور غیر متغیر نہیں ہے سوا اولیاء و رضا

جنہیں وہ پسند کرے تا صفر ۳۳۴ یہہ اعتراض کر سکتے ہیں کہ اس

تفسیر کی آیتوں یعنی لفظ ذر و نا جہنم کثیرا من الجن و الارسل

کہ فذری صاحب نے یہی اپنے رسالے میں ادسکو نقل کیا

ہے اور ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم اور لولہ شفاء اللہ

علیہم کہ اور من لیشاء اللہ یصلہ و من لیشاء یجعلہ علی صراط

اور انہیں معنوں کی حدیثوں سے خدا کی قدوسیت اور

عدالت اور رحمت میں نقصان لازم آتا ہے \* چو

ایسی آیتوں اور حدیثوں کے جمع کرنے سے دنیا میں

ثابت ہوتی ہیں ایک تقدیر کا مسئلہ اور دوسری یہ

کہ آدمیوں کے افعال بمشیت الہی ظہور میں آتے ہیں

و تقدیر کے معنی ہمارے اصول میں یہ ہیں کہ جو کچھ

عالم ظہور میں نمودار ہوتا ہے منجملہ جو امر ہو خواہ منجملہ

اعراض سب کا اندازہ ظہور کا یعنی یہ کہ کیا اور کون



اور کیسا اور کتنا اور کب وغیرہ بوازم ظہور ازل سے  
 خداوند تعالیٰ کے علم میں داخل ہیں کہ سرخوار کے  
 خلاف ظہور میں نہیں آسکتا ہے اور جو چیز جس انداز سے  
 ظاہر ہوتی ہے وہ خداوند تعالیٰ کے سابقہ عالم ازل سے  
 باہر نہیں ہو سکتی سو جو کچھ اویسے معلوم ہے اور کچھ ظہور  
 اویسکی مشیت سے ہوتا ہے یعنی اگر وہ عاقل ہے تو ظاہر  
 ہوتا ہے اور اگر نہیں جانتا ہے نہیں ظاہر ہوتا ہے  
 پس اگر پادری لوگ سابقہ عالم ازل الہی سے منکر ہیں  
 کہ عالم الغیب ہونے سے وہی منکر ہے کہ ہم ان کو  
 اونکو چاہتے کہ انبیاء کی پیشین گوئیوں سے ہاتھ اوٹھاویں  
 کیونکہ اگر محض انکل اونکی ہے تو پھر کرامت نہیں ہے اور  
 خدا کی بتائی ہوئی تو آپ کہی نسکین کے اسلیہ کہ خدا آگے  
 جانتا ہی تھا بتاتا کہاں ہے اور نسخ کے یعنی بگناہ  
 جو اپنے نزدیک ٹھہر کر مسلمانوں کو الزام دیتے ہیں کہ  
 اس میں خدا کی نافرمانی ہے لہذا ظاہر ہوتی ہے یہ سو دیکھنے  
 حقیقت انہیں پر عائد ہو سکے یعنی خدا ناکمال اندیش  
 ٹھہر یگار داد و ستد مسئلہ مشیت کا ہے اس سے اصل یہ

اسطرح پر ہے کہ معلومات حضرت حق جل و علا کا ظہور  
 نہیں ہوتا ہے مگر بموجب اویسیکے ارادے کے نہ کہ اویسیکے  
 ارادے سے اور جس چیز کو خداوند تعالیٰ اپنے عرصہ  
 ظہور میں قوی علم اور صاحب ارادہ بنایا ہے مثلاً انسان  
 کو سوا اویسیکے ارادے کے آثار نہیں متفرع ہوئے ہیں  
 اس پر کہ اوسمیں ارادہ الہی کو دخل نہ ہو بلکہ حیطہ انسان  
 کی ہستی حد و ثناء اور بقاء اہر آن حضرت وجود واجبہ اویسیکے  
 فیس ارادے کی محتاج ہے اویسی طرح انسان کے  
 وجود و لوازم اویسیکے آثار بھی حد و ثناء اور بقاء اوستی قیض  
 محتاج ہیں سو اگر اس مسئلے کی دقت کا لحاظ ہوتا اور ثبوت  
 و اثبیل میں اوستی تخصیص مفہم نہ ہوتی تو بحول اللہ و قوتہ تصدیق  
 نعال مقدسہ غلامان شاہنشاہ دو جہان حضرت سر و کاہنشاہ  
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے اس مقام  
 اس مسئلے کے ثبوت کی دلیلین اور اوسپر جو ظاہر  
 قباحین وارد ہوتی ہیں اویسیکے مرقم کی تقریریں تحقیقی  
 وضع پر لکھتا ایسی کہ سینے والوں کو خدا چاہتا تو فرامتا مگر  
 اس مسئلے میں یہ مسئلہ مفہم آندہ کو رہے

تو صرف جواب الزامی پر اکتفا کرتا ہوں جانتا جا رہا ہے کہ جواب  
 الزامی اوسکا دو طرح پر ہے ایک اجمالی دوسرا تفصیلی جواب  
 اجمالی یہ بات بالاتفاق مسلم الثبوت ہے کہ خدا ہر چیز  
 اوسکے ظہور سے پہلے جانتا ہے اور یہ بھی بالاتفاق  
 مسلم الثبوت ہے کہ آدمی کو مہر اوسکے لوازم اور فوٹو کسکا  
 خداوند تعالیٰ نے بنایا ہے یعنی جیسی اوسکو تہی  
 دی ہے ویسی آدھن قوت اور ادیہ وغیرہ کی ہستی کو بھی  
 ودیعت کیا ہے مہر کا وہیے دو لوہا تین متفق غائب ہیں  
 تو ہم کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ پہلے سے جانتا تھا  
 کہ فلاں نے فلاں نے لوگ از روی اپنے فہم و ادراک اور  
 ارادے اور قدرت کے قتل عیسوی کے درپے ہو  
 اور تدبیرین کر کے مار ڈالیں گے اور یہ بھی جانتا تھا  
 کہ جو لوگ مرتکب ایسے امر قبیح کے ہوئے دیے میرے  
 غضب میں گرفتار اور جہنم میں ہمیشہ کے لیے اوس میں  
 سے داخل ہوئے اور با انہم خداوند تعالیٰ نے اور  
 لوگوں کو پید کیا اور انکی ذات کے پید کرنے پر اکتفا نہیں  
 کی بلکہ انکو ادراک اور ارادہ وغیرہ بھی دیا اور عقیدہ اوس

حرکت پر او نہیں مستوجب عذاب ابدی ہی کیا اس صورت میں  
 بقول پادر یسا حب سیکے اویکے پیدا کر دینے سے اس طرح  
 پر سراسر اوپر ظلم ہوا اور معاذ اللہ خداوند تعالیٰ ظالم  
 اور بے رحم اور غیر مقدس ہی ٹھہرا پس جس قباحت کی  
 جہت سے پادری لوگ اوس مسئلہ مشیت سے منکر  
 تھے وہی قباحت بعینہا عائد ہوئی جو آپ الزامی فیضی  
 کتاب خروج کے ساتویں باب میں خطاب نہاد و نہ عیا  
 حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام کے  
 ساتھ یوں منقول ہے نسخہ ۲۵ اور کس سوم میں  
 فرعون کے دکو سخت کرونگا وہ تمہارا شیطان ہو گا \* اور  
 اوس باب میں اوسکا معذرت مولد تو ریت ہے یوں  
 کیا ہے و کس تمام اوس پر فرعون کے دکو سخت کرو گا کہ  
 وہ جیسا ہوا وہی فرما با تہا شتوا نہوا \* دیکھو پھر کیا فرمایا  
 یہ باب اوس عدم شتوائی سیکے مورد غضب الہی نہیں ہوا  
 اور کیا جہنم میں نہیں گیا اور اگر الیہ ہوا تو بقول پادر یسا  
 سیکے خدا ظالم اور بے رحم ٹھہرا کہ آپہی شتوانہوئے دیا  
 اور آپہی اوس کے شتوانہوئے پراپ کو خدا ب میں ڈالتا ہے

اور اشعیا کی کتاب کے چھٹین باب میں یوں ہے نسخہ  
 ۱۳۱۹ ورس آبرو این قوم را بگویش نوید لیکن درک  
 مکتوبہ بنید لیکن دریافت مکتوبہ آدل این قوم را گندہ گردان  
 و گو شہا ہے ایشان را اگر ان غا و چشمہا ہے ایشان را تیزہ کو  
 سبا و اکہ ایشان از چشمہا بہ بنید و بگو شہا ہے ایشان را و در  
 نسبت و توبہ گفتہ و من ایشان را شفا بخشم \* غور کہ کہ ہے  
 دینی ہن یا تشریحی اگر تشریحی ہن \* علامہ صاحب  
 معاذ اللہ حضرت اشعیا منظر اضلال اور شیطان محض  
 یا معاذ اللہ شیطنیت اور شریت ایک ہی چیز ہے اور اگر  
 تیکوینی ہن تو وہی ہمارا عقیدہ ثابت ہوا اور بقول پادریضا  
 کے ظلم اور بے رحمی خدا کے نسبت عائد ہوئی اور  
 اوس کی کتاب کے باب چہل و پنجم میں ہے ورس ۱۳۱۹  
 و بجز من دیگر کیا نیست سازندہ نور و آفرینہ و تاریکی  
 صلح دہندہ و نامہ ان شد منکہ خدایم اینہما را بوجودی آرام  
 نسخہ ۱۳۱۹ ورس ۱۳۱۹ ہون اور میریے سوا کوئی نہیں میں  
 رہے ہون اور شرف خلق کرتا ہون \* ہون اور  
 کو کہتا ہے \* و کہو ظاہر کرنے والا ہے کہ وہ خداوند

فرماتا ہے کہ میرے سوا کوئی ہی نہیں چہ جاکہ تین شخص قدیم  
 الذات اور غیر مخلوق اور قادر مطلق اور خدا ہوں اور  
 پہلی انجیل کے گیارہویں باب میں ہے نسخہ ۱۳۹ و ۱۴۰  
 پہلے ان کے منہ کو بند کیا گیا کہ وہ اپنے معجزے ظاہر نہ  
 کر سکیں تاکہ لوگ انہیں نہ لگا کیونکہ انہوں نے توبہ نہیں کی تھی  
 ۴۵ اور وقت یسوع پر کہنے لگا کہ اے باپ آسمان  
 اور میں کے نامک میں تیرا شکر کرتا ہوں کہ تو نے  
 ان کے منہ بند کر دیے اور عاقلوں سے چھپایا ہے اور  
 لڑکوں پر کھولا ہے ۴۶ ہاں باپ ایسا ہوئے ہیں تیری  
 رضا مندی تھی \* دیکھئے حضرت عیسیٰ اس بات کو کہ جو لوگ  
 اپنی تئیں دانشمند جانتے تھے اور اپنی حکمتوں پر مغرور  
 تھے حضرت عیسیٰ کی حقیقت اور حقائقیت نہ دریافت کر سکے  
 اور جو لوگ اُمّی اور نادان کہلاتے تھے وہ اس  
 کی حقیقت اور حقائقیت دریافت کر سکے اور انہیں خداوند  
 تعالیٰ کے طرف منسوب کر دیے ہیں کہ یہی تیری خواہش  
 تھی کہ اگر خداوند کے سامنے یہاں خوشنودی کے  
 ہیں تو میں انہیں اپنا نام لکھوں اور اگر خواہش اور مشیت کے

۶۱۶  
 ہیں تو ہمارا عقیدہ ثابت ہوا اور چونکہ اوس پر حضرت عیسیٰ شکر  
 کرتے ہیں تو بقول یادریصاحب کے اوسینکے دو نور خدا ظالم  
 اور بے رحم ٹہریے ان اتنا فرق البتہ ہوا کہ آسمان پر والا خدا خود مگر  
 ظالم کا ہوا اور خدا بے مجسم زمین پر والا مرکب ظالم نہیں ہوا اگر اوس پر  
 خوش ہوا اور ظالم پر خوش ہوئے والا ہی بالاتفاق ظالم ہے اور  
 دوسری انجیل کے جوہرین باب میں جو ان حضرت عیسیٰ  
 کی شہادت کی باتیں لکھی ہیں یوں لکھا ہے کہ <sup>۱۱۱۶</sup> <sup>۱۱۱۷</sup>  
 ورس ۵ سم زمین پر گر کے دعا مانگی کہ اگر ہو سکے تو میرے  
 کپڑے مجھ سے مل جائے آسمان پر کہا اے باب <sup>۱۱۱۸</sup>  
 تجھ پا بس ممکن ہے اسس پاسے کو لئے میرے قتل  
 کو مجھ سے دور کر لیکن حسب طرح تو چاہتا ہے نہ اس طرح  
 جو میں چاہتا ہوں <sup>۱۱۱۹</sup> دیکھو دوسرا خدا زمین پر  
 والا اپنی جسمیت کے راہ سے اپنی مشیت کا تصور کیا  
 کرتا ہے اور اپنی شہادت کو خواہ اس کے جسمیت کے  
 رو سے ہوئی آسمان والے خدا کے مشیت کے تحت  
 میں داخل کرتا ہے تو شائد بقول یادریصاحب کے  
 اپنے کو ظالم سے بڑا کرتا ہے اور دوسرے خدا <sup>۱۱۲۰</sup>

واعمال کو ظالم ٹھہراتا ہے کیونکہ باز لا کہتا تھا کہ میرا مارا جانا ظالم

یہ ہو گا اور تیسری انجیل کے بائبلوں میں باب میں حضرت

عیسے اپنے گرفتار اور قتل ہونے کے نسبت فرماتے

میں نسخہ ۱۱ اور سن ۳۴ فرزند انسان بحسب تقدیر

میرا دیکھنا واسیے برائے کہ اور اگر قتاری کہنا نسخہ

۱۱ ابن آدم جیسا مقدر ہے جاتا ہے لیکن اس شخص

جس کے سبب سے وہ پکڑا یا جاتا ہے وہ ایسا ہے \*

دیکھ شیب سے یہاں کیا مراد ہے اگر اپنا اظہار دین

جیسا آدم عوی صداقت مراد ہے تو اس پر واویلا کیا

اور اگر یہ وہاں اسے اسحر و طی گرفتار کر واسنے والا مراد ہے

تو وہی بات ہماری ثابت ہوئی کیونکہ حضرت عیسے نہیں

پکڑے گئے مگر مقدر سے اور مقدر کے معنی نہیں ہیں

مگر وہی تقدیر الہی اور پکڑ واسنے والا جہی بھی ہو گا بصورت

وہی مشیت الہیہ یا مور قبیحہ اور قبول پادری صاحب کے

ظلم اور بے رحمی حضرت حق تعالیٰ اور عن ذالک علواً

بکسر کی لازم آئی باجملہ ایسے مضامین مفسرین میں بہت

ایں مگر مجھے سر دست معلوم نہیں ہوئے علاوہ ہرین وند



۱۱۷  
 بالاتفاق علی الاطلاق اس بات پر قدرت رکھتا ہے جس  
 آدمی سے جس کام کو چاہے ہوئے وسیع اور معجز  
 وہ کسی شریک کو شہادت کرے یا نہیں رکھتا  
 اور جانتا ہے کہ اس شہادت سے ہمیشہ کی آگین  
 پڑیگا پس بالبداهت بقول پادری صاحب کے یہ حجت اور  
 خلاف قدوسیت اور سکی ثابت ہوئی اور پادریوں  
 ایسے رسول کی اگر کچھ تاویل کر سکتے ہیں تو قرآن  
 ہدایت کی ایسی باتوں کی تاویل کر لیں تکذیب کر سکتا ہو  
 وجہ نہیں ہے غایت الامر یہ کہ اس تاویل میں  
 اشعریہ وغیرہ قدر ہائے جہود یہ اسلامیت کی لازم آدگی  
 سوائے قرآن کی تکذیب کر کے اپنی بین ہلاکت ابھی  
 میں کیوں دیتے ہیں میں سچ کہتا ہوں کہ مسئلہ تہذیب  
 وحشیہ سے کچھ خلاف عدل و رحم اور تہذیب و حقیقت  
 نہیں لازم آتا ہے اور جو بظاہر لازم آتا ہے سو صحت  
 اسی جہت سے لازم آتا ہے کہ صفات اور افعال الہیہ کے  
 لیے جو الفاظ استعمال میں بعضے لگ جاتے ہیں کہ ان  
 لفظوں کے جو معنی آدمیوں میں ہوتے ہیں وہی الہیہ کے لیے

میں اہل ہن حالانکہ ایسا نہیں ہے الفاظ تو البتہ مشتہر ہیں  
مگر معنوں کی حقیقت جداگانہ ہے مثلاً سمجھ کہ آدمی کو یہی کہہ  
سکتے ہیں اور اس کو یہی لکھتے ہیں لیکن معنی کی حقیقت  
ایک نہیں ہے یہ آدنی کی سماعت کی اور حقیقت ہے اور  
خودوند تعالیٰ کی سماعت کی وہ حقیقت نہیں ہے یہ <sup>مشہور</sup> چھو

سین اہل دل ملو کہ خطا است سخن شناس نہ دہرا  
خطا ایجا است باجگاہ عدل و رحم کے معنی خداوند تعالیٰ  
میں اوسط پر نہیں ہیں جو آدمی میں ہوسکتے ہیں <sup>اعمال</sup>  
صفحہ ۳۴ ملائکہ کے سجدہ کرے کہ جو آدم کے لیے کہا  
پا در یصاحب کہتے ہیں کہ بت ہستی اور ناپاک کام پر  
جو اس تحقیقی سجدہ اور عبادت مترادف نہیں ہیں <sup>ف</sup>  
عبادت یعنی اعتقاد رکھنا اس بات کا کہ بڑائی کی بات میں  
مانسوا یہ مستغنی اور یہ نیاز ہے اور اس قسم کی  
تعظیم کی نیت ہے کوئی کام کیسے لیے کرنا یہہ البتہ <sup>مستغنی</sup>  
واحد حقیقی مبدی کل کائنات کے <sup>مستغنی</sup> اور موجودات میں ہے  
کیسے نسبت اعتقاد نہ کہنا یا اس کے لیے کوئی کام کرنا  
بہت پرستی اور ناپاک کام ہے جیسا اہل تثلیث کرتے ہیں

کہ تین شخص اس مرتبے کے ٹہراتے ہیں اور ہندو لوگ  
 دس شخص اور مصری سجدہ یعنی کینکے لیے سر کو زمین پر  
 رکھ دینا علی الاطلاق ناپاک کام نہیں ہے یاں اگر اس  
 قسم کی تعظیم کی نیت سے کریے جو اور پر لکھی گئی تو البتہ  
 عبادت ہوگی جواب الزامی کتاب پیدائش کے باب  
 سی و ہفتم کے درج ہفتم میں حضرت یوسف کا جواب لکھا ہے  
 کہ انہوں نے دیکھا کہ چاند اور سورج اور گیارہ تارے  
 جیسے سجدہ کرتے ہیں اور اسی باب کے ویرس نازیم  
 میں حضرت یعقوب سے اس کی تعریفوں میں قبول ہے کہ  
 یوسف کو اس کے والدین اور گیارہ بیٹے سجدہ کرتے  
 اور باب سی و چارم کے درج ہفتم میں جو لکھا  
 اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے مصر میں یوسف کو  
 سجدہ کیا سو کیا یوسف نے خواب میں یہ دیکھا تھا کہ خدا  
 یعقوب وغیرہ ان کو معبود جانیں گے اور کیا یوسف کو  
 انہوں نے اپنا معبود ٹھہرایا تھا جس طرح عیسائی لوگ  
 حضرت عیسیٰ کو اور ہندو لوگ راجندر اور کنہیا کو ٹھہراتے  
 ہیں حاشا وکلا محض غلط ہے اعتراض صفحہ ۵ آئیہ

۶۲۱  
کریمؐ کے حرث بکرم فاتحہ تکم الی ششم کو لکھ کر کہتے ہیں  
کہ فلا نے فلا نے مفسرین نے جو اس کے معنی لکھے  
ہیں ہمیں بیان کرتے شرم آتی ہے \* شاید اول مفسر  
نے یہاں وہ معنی ہی لکھی ہو گئے جو شیعوں کے یہاں  
مقرر ہیں سو اس کے لکھنے سے اور شیعوں کے اول  
مفسرین کے مقرر کرنے سے قرآن شریف پر اعتراض  
نہیں ہو سکتا کیونکہ الی ششم کے معنی صرف یہی نہیں  
ہیں کہ جو ہر سے چاہو بلکہ یہ بھی ہیں کہ جس طرح یہ چاہو  
اور حرث کا لفظ کہ اس کے معنی ہیں کہتے مشعر بتوالد  
ہے اور ادنیٰ کا لفظ کہ اس کے معنی میں نجاست اور  
وطی فی الحیض کے ممانعت کے اسباب میں دوسری  
جگہ قرآن شریف میں مذکور ہے یہ دو توفیقین مقتضی ہیں  
کہ یہاں الی ششم کے وہی دوسرے معنی مقصود ہیں  
یعنی جس طرح سے اپنی زوجہ سے صحبت کر کے اس کی  
تقسیم تقسیم کرنے والوں نے چوتھیں قسم پر کی ہے  
اور اس آیت کے شان نزول سے ہی یہی ظاہر  
ہے اور اگر فرقہ مختلفہ اسلامیہ کی احتمالی باتوں سے

۶۴۲  
اصل ملت اسلامیہ میں کچھ خلل آتا ہے تو اختلافات اور  
اور فروغی مذاہب مختلفہ عیسویہ سے اصل ملت عیسائی  
بھی خلل آوے گا حالانکہ آپ ایسا نہیں جانتے مثلاً رومن  
کاتھولک حاملہ متوفیہ کے جنس کا اصطلاح بھی منہ پر ضرور  
دیں جا کر اوسیکے کان فصدی میں بیکاری کہوں کہ  
ماریتے ہیں اور جتنے مسیحی ہے کہ کتاب خروج سے  
پانزدہ پھر میں دیکھ لکھا ہے مسیحی اور مسیحی آواروں  
کہ ان کے لیے کہنے وقت ہاتھ نہیں لیا اور مسیحی خواتین  
دوں کے ساتھ تہ کرتی ہوں اور اوسیکے چھپے ہیں  
اور اوسیکے حواشی اور حواشی میں بھی اور کہیں لکھا ہے  
اور اوسیکے حواشی میں اور اوسیکے حواشی میں  
میں ہیں کہ لیکر دیکھتے ہیں اور اوسیکے حواشی میں  
جانتے ہیں اور جو ان میں ہیں اور اوسیکے حواشی میں  
گاہوں اور ہونوں کی بھی بازی کرنا اور ہونوں  
ہاتھ پیر ویلے کہ آپ لوگ ایسا جانتے ہیں ایسا جانتے  
پہان مردوں میں مصافحہ کرنا اور چھوٹے بچوں سے  
پیار کا اختلاف کرنا یعنی مستحب اور مستحب نہیں ہیں

اگر کوئی یہی ہے جیسا ہے سنا اور یہ باتیں آپ کے بیان  
 منجملہ تنوعات شرعیہ نہیں ہیں تو بڑے شرم کی بات  
 اور اپنی جو ردیہ جبکہ تفحیذ وغیرہ درست ہوئی تو اوسبا  
 میں خوشیوں کے بیان مقرر ہے کوئی شناعیت  
 جو غیبی عقلاً نہ ہی چہ جا کہ عقلیہ کہ وہ تو صرف عیسے کو دوسرا  
 روح القدس کو تیسرا اخذ کہتے ہیں جتنی ہے اور  
 تیسرا ہے ایذا دہی خاصا ان خدا کے اور کسی بات میں نہیں  
 اس کے لئے صفحہ ۵۵ مضمون نکاح زوجہ مطلقہ کے لئے اشارہ  
 فقہ ہاریم قبلیہ کو قرآن سے نقل کر کے پادر پیرا ختم  
 اپنی عاجزیت درست نہیں ہے کے سیرے کہتے ہیں تو اس  
 اس کے بعد میں نقل جبران ہے کہ گویا خداست ہوت کا اثر  
 کہ وہ اس کے لئے جو اب اگر مطلب یہ ہے کہ زمانہ حلالہ  
 ہے کہ مسلمانہ نکاح اور صحبت کی اجازت دینے سے منع ہے  
 کہ قرآن برداری خدا کے نسبت لازم آتی ہے تو ہو وہ  
 کہ ہرگز نہیں لازم آتی اور نہ ہی محال اگر لازم آتی ہے  
 تو قرینہ اور انجیل سے بھی لازم آتی ہے کیونکہ اوس  
 ہی طرح جو ردیہ کے مسئلے کے ہیں چنانکہ آبی

سخن کے بحث میں آگے میں لکھ چکا ہوں اور اگر نہ مان  
 محلہ سے صحبت کرے اور او کو اپنے لیے جائزہ صحبت  
 ٹھہرائے سے پادر یہاں تک کے گمان فاسد میں کچھ نہ ہو  
 نبوت میں خلل لازم آتا ہو تو محض ضلالت ہے اور ایسا  
 ہی خلل بزرگترین انبیائی پیشین میں بھی لازم آتا ہے  
 اسکی بحث بھی مفصلاً اوپر گزری ہے اور پادریوں کو شراً  
 نہیں آتی کہ اونکی میل سے ظاہر ہے کہ بت پرست اور  
 زنا کار اور سہوا کر جسکی نسب میں دو جگہ بد نظار نا نہیں  
 ان سبکو خدا نے اپنا بیٹا اور نبی برحق اور شفیع مطلق  
 اور رئیس الابدی ٹھہرایا ہے اور اوسکے کسی فضل و  
 میں خلل نہیں آیا اور ایک نبی کو رتان محلہ سے صحبت  
 کرے کی اجازت دی اور اوس نبی نے جو اونکی صحبت  
 نہ کرے اپنے لیے جائزہ ظاہر کی سو اس میں خدا شہوت پرست  
 ٹھہر گیا اور نبی غیر نبی ہو گیا اس سے انصافی کا جواب  
 خدا سے ملیگا **اعتراف** صفحہ ۴۴ بعضی روایتوں میں  
 آیا ہے کہ ایک عابد مغرور بمقابلہ ایک عاصی شرمسار  
 جہنم میں بھیجا گیا اور وہ عاصی شرمسار بہشتی ہوا

اس پر یاد دلیا حب کہتے ہیں کہ یہ خلاف عدل ہے  
 جواب تیسری انجیل کے اٹھارہویں باب میں  
 بعینہ ولسا ماجرا لکھا ہے جو وہاں معنی ہیں وہی اوس  
 روایت کے ہیں اعرضا صفحہ ۳۴۱ ایک روایت  
 میں آیا ہے کہ ایک شخص نے اپنی انگلیاں کاٹ ڈالی  
 تھیں کہ اوس کے صدمے سے مر گیا سو وہ پیغمبر خدا کی  
 خدمت میں حاضر ہونے کی برکت سے بچ گیا اور ایک  
 روایت میں آیا ہے کہ امت گذشتہ اسرائیلیہ سے ایک  
 شخص نے سونوں کیے تھے اور پر اوس نے توبہ کی تو  
 گیا یہ سب بائین خلاف عدل ہیں اور پہلا باب خدا اس  
 روایت کے ہیں یہ کہ جسمیں وارد ہے اپنی تین آپ  
 مار ڈالنے والا جنہی ہے جواب ہمارے اصول میں  
 داخل ہے کہ سوائے کفریات کے باقی گناہ دو قسم کے  
 ہیں صغیرہ اور کبیرہ اگر کبائر سے آدمی اچھی طرح بچتا رہے  
 تو گمان غالب ہے کہ صغائر بخش دیئے جائیں بشرطیکہ  
 اوپر تعذر اور نہ وہ ہی منجملہ کبائر ہو جاتے ہیں  
 اور کبائر دو قسم ہیں ایک حق اللہ ایک حق العباد پہلے قسم



کے کہاں کے نسبت یہ گمان یہ ہے کہ بے تو جہت نہ ہو  
 ہو سکتے الا ماشاء اللہ خدا اگر بعضوں کو بخش ہی دے  
 تو ہو سکتا ہے جیسا حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ دو تہہ  
 ملکوت میں داخل نہیں ہو سکتا جب تک آؤنٹ سوئی کے  
 کیے یا کیے سے نہ نکل جائے ہاں مگر اللہ کے نزدیک یہ  
 ممکن ہے اور دوسرے قسم کے کہاں کے نسبت یہ  
 گمان یہ ہے کہ چپ تک صاحب حق عفو کرے خدا  
 بہت کریم اور جو عاصی صرف استغفار سے بخشے  
 ہیں وہ بے بہرکت یعنی حسرات کے ہیں کہہ ہی نہ سکتے  
 ہیں اور حق العباد بخشے جانے کی یہ بھی صورت ہوتی  
 کہ خداوند تعالیٰ اہل حق کے دلوں کو سیطرہ سے خوش  
 کر دے کہ وہ اپنے ظالم کو اپنا حق بخش دے یا جھگڑ  
 خداوند تعالیٰ نے اسباب جلب لعنت اور عقوبت کے  
 تکویناً اور تشریعاً مقرر کیے ہیں اور سیطرہ اسباب  
 رحمت اور مغفرت کے بھی تکویناً اور تشریعاً ہر اے ہیں  
 اور موازنہ ان سب کے اثر و تمکنا خصوصیات اغریہ  
 کسی کو نہیں معلوم ہے گو کہ نوعیہ اثر اور یکے از روی تشریع

۱۲۷  
 کے معلوم ہوں جیسے اکثر گولیات اور مشروبات وغیرہ  
 کے اثر و نکاح موازنہ نوعی از روی تجربہ سب اطباء کا ذہن  
 کو معلوم ہوتا ہے مگر موازنہ آؤن اثر و نکاح از روی اثر  
 شخصیت افراد بشری کے بہت دشواری سے بعض  
 شخص کو کبھی معلوم ہو جاتا ہے جب یہ بات ٹھیک  
 از روی عقل ظاہر میں کے ہی گنہگار کے بلا عقوبت  
 جس دینے میں مخالفت عدل کی نہیں ثابت ہو سکتی  
 جب تک موازنہ حسنات اور سیئات شخصیت کا بحسب  
 طبیعت شخصیت حسن اور تمیزی کے دربارہ کیفیت اور  
 کمیت آثار احسان اور اساءۃ کے معلوم ہو کر یہ نہ  
 ہوئے کہ فلاں شخص میں اثر حسنات کا کم ہے اثر  
 سیئات سے یاں اگر کسی دلیل سے پہلے یہ ثابت  
 ہوئے کہ فلاں شخص میں اثر سیئات کا غالب ہے  
 اور معہذا خدا نے اویسے بخش دیا تو البتہ عقل ظاہر  
 میں اویسے کہہ سکتی ہے کہ یہ معاملہ خلاف عدالت  
 ہوا اور دنیا کے انتظام کی عدالت نوعیہ پر عاقبت کی  
 عدالت شخصیت کو قیاس کرنا حماقت ہے پس جب

قواعد مذکورہ کے امتناع اور بطلان پر کوئی برہان  
 عقلی یا شرعی نہ قائم ہو لے تب تک کسی کا کوئی اعتراض  
 ویسا جیسا یاد رکھنا صاحب یہاں کرتے ہیں نہیں لگ  
 سکتا ہے مگر اس بحث میں از روی توریث  
 و انجیل کے جو اعتراض قائم ہوتا ہے میں نہیں جانتا کہ  
 کوئی پادری یا ڈسکو فر رفع کر سکے اور وہ یہ ہے کہ کتاب  
 خروج باب پہنچم میں در ضمن احکام عشرہ کہ حضرت  
 موسیٰ کو عیسا یوں کے نزدیک دو لوہوں پر صرف  
 وہی لکھ کر دیے تھے اور ویسے متنوع النسخ ہیں لکھا ہے  
 نسخہ ۱۶۲۵ اور اس آلائی اللہ ربک القادر الغیور  
 مطالب بذنوب الابرار مع البشیر والاثوان والواع  
 نشانی و مصالح الاحسان لا خوف من محبی و حافظی  
 و صایای نسخہ ۱۶۲۵ اس لیے کہ میں یہ وہ تیرا  
 خدا غیور ہوں آبا کی بدکاریوں کی سزا اوزیکے لڑکوں  
 کو جو میرا کینہ رکھتے ہیں اوزیکے تیسری اوز چوتھی  
 تک دینے والا ہوں اور انہیں سے میرا خون پر جو  
 مجھے دوست رکھتے ہیں اور میرے حکم کو حفظ کرتے ہیں

رحم کرے والا ہوں نسخہ ۱۳۹ از ان رو کہ من خداوند  
 خدا ہے تو غیور ہستم انتقام گیرندہ گناہان پدران از اولاد  
 تا سیوم و چہارم طبقہ کسانی کہ مراد دشمن دارند و رحم کنند  
 بر ہزاران از کسانی کہ مراد دوست دارند و احکام مرا ادا  
 نمایند \* دیکو یہہ کیسی ظلم کی بات ہے کہ باپ دادا سے  
 جو خدا سے دشمنی کریں اور سکا بدلاؤ بھی چوتھی پشت تک  
 لیا جائے اور یہہ بات کیسی خلاف عدالت ہے کہ ایک  
 دوستی کرنے والے کے ہزاروں تک کے گناہوں کو  
 سواغذہ نہوا سمفد ہے میں عقل حیران ہے کہ گویا خدا  
 ظلم کا دوست ہے کہ ایسی آفتیں نازل کیا کرتا ہے  
 اور زبور یکصد و نہم کے ورس دواز دہم میں یوں  
 ہے نسخہ ۱۳۹ اکیسے مہاد کہ دست شفقت ہر ایسے ویسے  
 دراز کند و کیسے مہاد کہ بریتیا نش مہربانی کند \* دیکھو  
 گناہگار و نیکی حق میں دعا ہے بد کی اور پھر ظاہر ہے کہ شیم  
 طفل غیر مکلف ہوتا ہے سوا ویسے ہی بد دعا دی جا لاکہ  
 وہ گناہگار ہو ہی نہیں سکتا یہہ کیسی ظلم کی دعا کلام الہی  
 میں ہے اور تیسری انجیل کے گیارہویں باب میں ہے

نسخہ ۱۴۳۹ دس آہ لایل کے خون سے لیکے کر  
 کے خون تک جو قراگاہ اور ہنگامہ کے بیچ مارا گیا ہے  
 سچ کہتا ہوں کہ سب کا بدلہ اس زمانے کے لوگوں سے  
 لیا جائیگا \* دیکھو یہاں دو طرح کا اشکال ہے ایک  
 تو وہی کہ گناہ کرے کوئی اور اس کے ساتھ پکڑے  
 جائیں اور لوگ بھی دوسری مخالفت قوریت کی ہیں  
 چار درجے تک مجرم کے اولاد کے وراثت کی وجہ سے  
 اور یہاں چار درجے سے زیادہ کو کہا اور اس سے  
 اولاد مجرم کی قید نہیں کیا خدا ظلم کرتا بعد اسے کہ ایسی  
 آیتیں بیان کیا کرتا ہے اور یہی انجیل کے باب دوم  
 کے دس سی ویکم اور سی دوم میں یوں ہے نسخہ  
 ۱۴۳۹ لوگوں کے ہر طرح کا گناہ اور کفر معاف کیا جائیگا  
 مگر وہ کفر جو روح کے مقابلے میں ہو آدمی کو معاف کیا  
 جائیگا اور جو کوئی ابن آدم کی بدگوئی کرتا ہے  
 معاف کیا جائیگا جو کوئی روح القدس کی بدگوئی کرے  
 نہیں اور یہ معاف کیا نہ جائیگا نہ اس جہان میں اور  
 نہ اس جہان میں \* دیکھو اس سے بوجہا جاتا ہے

کہ سو ایسے تہذیب انجیل حقیقی کے باقی سب گناہ چاہئے مزاروں  
 خون اور لاکھوں غصب کیوں نہوں قطعاً معاف ہو گئے یہ  
 کیسی نا انصافی کی بات ہے اور کتنا بڑا ظلم ہے اور کیسا عدل  
 کو خاک میں ملانا ہے کیا خدا ایسی ہی صفتیں رکھتا ہے اور  
 سری انجیل کے تیسری باب میں ہے ورس ۱۶ میں  
 کہتا ہوں کہ آدمیوں کے سب گناہ اور کفر جو بے کرتے  
 باقی کیے جائیگے ۴ لیکن جو روح القدس کے تھمن  
 کفر کی بات کہے اور سکی معافی کہہی تو وہی بلکہ وہ ہمیشہ کی سزا  
 گرفتار ہوگا \* یہاں دو اشکال ہیں ایک تو وہی لزوم ظلم  
 بسبب غفوی قطعاً سب گناہوں کے اور دوسری مخالفت بوری  
 یعنی کہ حضرت عیسیٰ روح القدس کے خدمت میں بے ادبی  
 کرنے والے کو کہتے ہیں کہ ابدی عذاب میں رہیگا اور زبور  
 یکصد و سیوم نسخہ ۱۸۳۹ کے ورس ۱۸ میں ہے ظاہر ہے کہ  
 کوئی شخص ابدی عذاب میں نہ چکا اور تیسری انجیل کے باب  
 ہفتم میں لکھا ہے ورس ۳۵ تا ۴۵ اس شخص میں ایک  
 عورت جو کہ گھار تھی الی قولہ اسکے پاؤں چومنے  
 اور انہیں مسح کرے الی قولہ تب اس عورت کے طرف

دیکھ کر شمعوں سے کہا الی قولہ اسکے گناہ جو بہت ہیں معاف  
 کیے گئے کیونکہ اوسنے بہت پیار کیا ہے پر جسکے تھوڑے  
 معاف کیے گئے ہیں وہ تھوڑا پیار کرتا ہے \* دیکھو  
 بقول پادر یصاحب یہ کیسی عدالت شکنی ہوئی کہ حضرت  
 حضرت عیسیٰ کو پیار کرنے سے ویسے گناہ عورت بدکار  
 کے جو بہت سے تھے معاف کیے گئے اور یہ کیسی  
 نا انصافی ہے کہ کیسا ہی کوئی گناہ کرے اور کتنا ہی  
 وہ بڑا گناہ اور کیسے ہی بہت سے ہوں یہاں تک کہ  
 ہزاروں خون اور لاکھوں غصب عمل میں لایا ہو  
 وہ حضرت عیسیٰ کو پیار کرے سب معاف ہو جائیں  
 اور کچھ اوسکو کسی بات کی سزا نہ دی جائے بائبل روایت  
 کے مضمونوں کے رو سے پادر یصاحب ناحق ظلم کا  
 اعتراض کر رہے ہیں اور روایتوں کے الفاظ قطعی  
 الثبوت ہونے میں ہمارے یہاں شبہ سے بخلات  
 توریت و انجیل کے آون و برسوں کے ثبوت میں اہل  
 کتاب کو شبہ نہیں ہے پس دیکھیے پارسچی لوگ کیا جواب  
 دیتے ہیں لوگو خدا کے لیے انصاف کرو کہ عیسائیوں

کا اصل الاصل دین و ملت کا یہ ہوا ہے کہ نہ آدمی گنہگار ہے  
 اور نہ طرح وہ گناہوں سے رستگار نہیں ہو سکتا اس واسطے  
 عدل و رحمت کے برابر کر دینے کے لیے خدا نے دو مہینے  
 جسم چکڑا اور یہود نے اپنے ایدائین سہین بیان تک  
 کہ از روی جسمیت کے قتل ہوا اور ملعون ہو کر تین دن و رات  
 میں رہا پس اگر ایسا ہوتا تو یا مخالفت عدل کی لازم آتی  
 یا مخالفت رحم کی پہلا غور کہ وہ اس حرکت سے بمعنی نام مقول  
 ممتنع الوقوع سے اور عدل و رحم کے جبر و نقصان سے  
 کیا علاقہ تہیہ کہتے ہیں کہ پوچ پا در ہوا وہ الیہی بات  
 ہے اس عقیدہ مہملہ باطلہ کو نہ دیکھنا اور گناہ  
 کو شرمساری اور محبت نبوی اور توبہ کے سبب سے  
 بخش دینے کو ظلم کہنا کیا نا انصافی ہے اعظم اصرار  
 صفحہ ۳۳ آیہ اولی سورہ اسری یعنی سبحان الذی اسری  
 بعبدہ لیلا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی بارکنا خلو  
 کہ کہتے ہیں قولہ اور شلیم کی پیکل تھی وہ جس کو  
 رومیوں نے محمد صلعم سے چہ سو برس پیشتر نیست و نابو  
 کہ والا اس طرح پر کہ اسکا نشان بھی باقی نہ رہا کیا قرآن مجید



بانی سینے پہ بات نہ جانی \* جواب انہی سورہ میں  
 تہوڑی دور آگے چلکے اوس سیکل کی پہلی خرابی جو بالاتفاق  
 مورخین تو ریت اور بعض مورخین اسلام کے تحت پتھر  
 ہاتھ سے ہوئی اور دوسری بار اوسکی آبادی جو بالاتفاق  
 بادشاہ فارس کے ہاتھوں سے ہوئی اور دوسری  
 بار کی خرابی اوسکی جو بالاتفاق طیناوس رومی کے ہاتھ  
 ہوئی ان تینوں حادثہ نمایان وار دے اور علاوہ اس  
 کے دالون کے نزدیک اسبب پیشہ تجارت کے اور  
 کے حالات مشہورہ ایسے ظاہر تھے جیسے ہلوگون  
 نزدیک لگتے کے حالات مشہورہ یاد ریضا صاحب شا  
 صرف درو یوار و طاق و محراب کے بہت اچھی طرح  
 درست رہنے کو مسجد کا قائم رہنا جانتے ہیں یہ اونکی  
 غلطی ہے مسجد نام ہے صرف اوس زمین کے علاوہ  
 کا جو خدا کے عبادت بدنی کے لیے باذن عام وقت  
 کر دی گئی ہو سو ایسی چیزیں کسی متصرف کے تصرف  
 موجب کی تخریب سے کچھ خلل نہیں آتا اور کسی طرح وہ مسجد  
 سے باہر نہیں ہو سکتی اور بعض روایتوں میں جو کچھ وہاں

بقیہ عمارت کا ذکر ہے سو وہ واقعہ وہ یہ سب کے منافی نہیں  
اسلئے کہ اوسکی اکثر تخریب پانہ ودگی اور انپاشگی ہوئی  
تھی نہ پتہ کہ مطلق نام و نشان اوسکی عمارت کا اوسوقت نہ باقی  
رہا ہو اور بعد اوسکے نہ کہیں اوسکے کسی نشمین کو مطلق  
نہ بنایا ہو اور اگر بالفرض کسی تاریخ میں ایسا لکھا ہو  
کچھ ضرور نہیں کہ سچ ہی ہو تاریخ نویس بعضی باتیں  
غیر سے لکھی ہوتی ہیں۔  
اور شلیم کے ذکر میں لکھا ہے کہ وہاں حضرت عمر کی قبر  
اسلئے مسلمان لوگ اوسکی زیارت کو وہاں جاتے  
ہیں حالانکہ کافہ مورخین گواہی دیتے ہیں اور بتواتر متواتر  
ثابت ہے کہ حضرت عمر کا ہزار مدینہ منورہ میں پغیر خدا  
صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہے علاوہ برین زبور ہم  
میں ہے ورس آئید بکھد خدا ہے کہ در صیہون آ  
\* اور زبور یکصد و سی و دوم میں ہے ورس مس آ  
صیہون تا ابد الابد باقی خواہد ماند \* ویکو صیہون اوریم  
کے عباد نگاہ قدیم کا نام ہے اوسکی وادی کہا  
اوسکے بعض نشمین کو حضرت عمر نے ہر وقت فتح اوریم

صاف کر کے نادر پڑھی تھی اور اس کا ذکر ہے جو حدیث معراج  
 میں آیا ہے مگر یہ بتائیے اس کے کیا معنی ہیں جو انجیل اول  
 باب بست و چارم کے درمیں دوم میں اوس عبادت گاہ  
 کے نسبت حضرت عیسیٰ سے منقول ہے کہ وہ ان ایٹ  
 پر ایٹ کہی نہ جیے گی \* حالانکہ اوس مقام خاص میں  
 عبد الملک ابن مردان کی بنا ٹھی ہوئی مسجد البتک قائم ہے  
 جس کا ذکر خود ہی پادری صاحب نے کیا ہے اعتراف  
 صفحہ ۳۳۳ قولہ توریت اور زبور اور زبور کی  
 کتابوں میں لکھا ہے کہ مسیح آجیگا اور وہ کہہ سمیگا اور  
 لوگوں کے گناہ کے واسطے مارا جیگا اور پھر تیسرے  
 دن ہی اٹھے گا اور انجیل میں لکھا ہے کہ ہزاروں کے  
 سانس مینے مارا گیا اور تو اسے روحی اور یونانی اور یہودی  
 اور سب عیسائی ہی گواہ ہیں ان باتوں کے گمان سب  
 سے خلاف قرآن انکار کرتا ہے مگر قرآن کا بانی تو اوستا  
 زری ہی بھی جانتا تو ایسی بات کہی نہ کہتا \* جواب **عشق**  
 کے کسی رسالے میں یہ نہیں لکھا ہے یہ پادری صاحب کہتے  
 ہیں یہ محض اونکا گمان فاسد ہے اول تو حضرت عیسیٰ

کی خبر ہی کہی صاف کہیں نہیں کہی جیسے ہمارے پیغمبر  
 خدا کی خبریں کہی ہیں سو آپ اس خبر کے کہ ایک کنواری بیٹا  
 جینے گی سو اس میں اول تو کچھ اونکی حقیقت اور نبوت کے لوازم  
 کا ذکر نہیں ملا وہ برین کنوار پر عورت کا منجملہ علامات ظاہر  
 نہیں جو منکر پر حجت ہو خصوصاً جبکہ اس عورت کا شوہر ہی  
 موجود ہوا اور شوہر کرینے کے بعد جینے اور جس قدر حضرت  
 عیسیٰ کی اگلی کتابوں میں خبر ہے اسکا حال استفسار  
 شانزدہم میں لکھ چکا ہوں پھر حال قتل عیسوی کی خبر کو  
 جو پادری صاحب ہمدانی کے طرف منسوب کر رہے ہیں یہ  
 افتراء محض اور بہتان صرف ہے اور پادری صاحب کو یہ  
 نہیں سوچتا کہ قرآن خود ہی معترف اور منظر ہے اسباب کا  
 کہ یہودی اور عیسائی حضرت عیسیٰ کے مقتول ہوئے ہیں  
 قابل ہیں اور بائبل میں دیکھتے ہیں کہ بانی قرآن کو یہ  
 بات تواریخ کی نہیں معلوم ہوئی آئینہ یا وہ گو کا جواب خدا  
 بلکہ گازی انصاف کیجئے اور کہ بیان میں سر ڈال کر تیل  
 فرمائیے کہ صاحب قرآن کا ایمین کیا فائدہ تھا کہ ایک گروہ  
 عظیمہ اور نبیہ کشیدہ کے خلاف کہتا کہ حضرت عیسیٰ قتل نہیں

کہنے لگے کہ میں ہوں جس نے تمہاری آستین پر چھپنے کی بجائے  
 اس کے گرد و خیمہ کی اس باتیں موانعت کر کے میں تو صاف  
 ذلت کا دائرہ تھا یہ یعنی مخالفہ کہ مہر قی اور بد ملاں اور  
 عیسویہ کی تائید پائی جاتی اور جو یونانیوں اور یہودیوں  
 اور اس عصر کے عوام لوگوں سے سکرم  
 نے جو لکھا ہے سچا لکھا غلط نہیں لکھا کیونکہ حضرت علی  
 علیہ السلام نے یہی دعویٰ کیا کہ میں گریہ کرتا ہوں اور یہاں کسی پاک  
 تن انسان کا کچھ جواب نہیں ہے۔ یہی وہی ہے جو با  
 موافق پہل سے یہی سو اور سپر سے یہی لکھے  
 اور جو خلافت ہے اس پر قدرت کذب کی گواہی ہے  
 اس طرح کی طرح بعینہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوتی ہے  
 یہی وہی ہے کہ سب انجیل و قرآن مگر خود حضرت عیسیٰ کا  
 قول منقول ہے کہ میں مارا جاؤں گا اور قہر سے بعد میں ہوں  
 کے جی اٹھو گا تو اگر یہاں فرعون ایسے اقوال عیسوی جس کا ترجمہ  
 مترجم یونانی سینا لکھا ہے جس سے وہ شخص مرنا چاہتا  
 تھا یہ بعینہ صحیح اور یہی ہے جو یونانی اور یہودیوں  
 اور یہودیوں اور یہودیوں کے اقوال ہیں اور یہی

ہی ہو سکتی ہے کہ اگر ان قسموں کے تاویل کے بغیر کوئی  
 ایسے پیشتر یہ باب بیان کرنا ضرور ہے کہ آیا عیسائیوں  
 بیل کے کسی جملے کے مضمون کی تاویل کرتے ہیں یا نہیں  
 اور اگر وہ کرتے ہیں تو ان کی وہ تاویل یہ نسبت بہ  
 ہم کر رہے ہیں یا نہیں معافی لغویہ اور عرفیہ  
 یہ نہ ہے یا ہماری تاویل سوچنا چاہیے کہ عیسائیوں  
 جگہ سنگیروں جگہ عیسائی لوگ بیل کے حملوں کی تاویل میں  
 دور از کار و بعد از محاورہ کیا کرتے ہیں۔ ہوا انتخاب کر کے  
 لکھنا بے فائدہ ہے۔ مگر نہ اسے جو عیسائی فوجی علم اور  
 فہم ہو گا بیشک استنباط میں تصدیق میری کریگا مگر  
 دو تین باتیں بطور مشتمل نمونہ مجھے بیان لکھنا ضرور ہے  
 اور ان کے اچھا ہونے کی وجہ سے باب میں یوں ہے  
 نسخہ ۱۳۴ ورس ۳۴ یہ گمان کہ زمین پر ملا  
 اپنے آیا ہوں ملاپ کرو اپنے نہیں بلکہ ہوا چلو اپنے آیا ہو  
 دیکھو ظاہر یہ مفسدوں کی ہے اور اچھا ہے  
 اچیل سے کہ زمین پر ملاپ کرو اس سے جو کوئی میرا  
 گرفتار نہ کرے اور میرا ہوشیاری سے ہمیشہ کی زندگی پاتا

اور میں اویسے اخیر روز میں اوٹھاؤں گا کہ میرا گوشت  
 فی الحقیقت کہانی کی اور میرا ہونی تحقیقت پسے کی خبر ہے  
 ۵۶ وہ جو میرا گوشت کہانا ہے اور میرا ہوتا مجھ میں رہتا  
 ہے اور میں اوس میں ہے جس طرح جیتے باپ نے مجھے بھیجا اور  
 میں باپ سے جیتا ہوں اوس طرح جو مجھے کہاتا ہے مجھے بھیجے گا  
 \* یہاں ادراک بطلان تثلیث کو سمجھئے کہ حضرت عیسیٰ اپنی صفت  
 حیات کو پو خدا تین عین ذات خدا ہوتی ہے فرماتے ہیں کہ  
 باپ کی حمت سے ہے پس یکہ حیات کہ حضرت الہییت  
 میں عین ذات ہے حضرت یکے میں باپ کی ذات ہے یہی  
 بلکہ خدا ہے یہی تو تعین شخصی باپ کی اور نہ کہ ضروری ہے کہ وہی  
 ہو جو اوسکا بقا موقوف تھا حضرت حق جل و علا پر کیونکہ خدا ایک  
 مرتبہ ہے یکے برابر ہو سکتے ہیں تاکہ اوس مرتبہ باطنی میں  
 تعدد کیلئے اس طرح کہ ہر واحد متعدد میں سے مساوی الرتبہ  
 ہوا اور جب اوس مرتبہ میں ویسا تعدد نہ نکلا تو تثلیث  
 باطل ہوئی کیونکہ مرتبہ تعدد میں ہم سبھی انور و فی صاویہ  
 برابر ہیں بعد اوسیکے دیکھئے کہ حضرت عیسیٰ اپنے میں اپنے  
 عاشقوں کے ذرا ہونے اور اپنی محبت کو اونکے ساتھ

کن لفظوں میں کہہ رہے ہیں کہ جملہ نماز اور رات اس مشہور  
 کے علاوہ سے اڑا چکل ہو تو ہی انجیل کے دو حصے  
 باب میں سے درس ۱۹ اور ۲۰ آتے ہیں یوں نے اس  
 پوچھا تو کون سا معجزہ ہیں دکھاتا ہے کہ یہ کام کرتا ہے  
 یسوع نے جواب میں انہیں کہا اس عبادت گاہ کو ڈھا دو میں  
 او سے تین دن میں کھڑا کروں گا \* دیکھو یہاں یہ صاف  
 ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ ایک معجزے کا دعوا کرتے ہیں  
 وہ یہ کہ یہ کھیل سلیمانی کو بعد میں ہونے کے تین دن میں  
 بنا سکتے ہوں چنانکہ اس سرپر یوں نے اس کے جواب  
 میں کہا درس ۲۰ چیمبلیس برس میں یہ عبادت گاہ بنی ہے  
 تو او سے تین دن میں کھڑا کرے گا \* اور ٹولٹ انجیل بلا ضرورت  
 عقلیہ اور شرعیہ اور سبکی تاویل یوں کرتا ہے کہ درس ۲۰  
 او کہنے اپنے بدن کی عبادت گاہ کی بابت کہ \* یعنی عبادت گاہ  
 سے حضرت عیسیٰ کی واد خود اپنی عمارت بنی تھی اڑا چکل  
 اور اور تین ہی اسی قبیل کی ہیں چنانکہ بعضی اور نہیں سے  
 اور یہ کہ استفادہ ۱۹ سے ظاہر ہوتی ہیں ان قصہ جب  
 یہ بات ثابت ہو چکی کہ ضرورت عقلیہ ہی عیسائی لوگوں



غلے ان خصوصاً وہ فہم ان اہل کلام علیہ السلام کی تباہی میں  
 کرتے ہیں تو ہم بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جیسی  
 ہو جاتا ہے کہ اپنے قتل کی خبر دیتے ہیں تاویل  
 کر سکتے ہیں اس طرح کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان عبارت  
 گوناگون اپنے شاگردوں کے نسبت فرمایا ہے کہ  
 جو معاملہ عیسیٰ کرتا ہے اور کرے گا اور سینے و حقیقت وہ معاملہ  
 عیسیٰ کیا چنانکہ کچھ یا اس استفسار بیوم میں گذر  
 پس ہر گاہ یہ ثابت ہو جائے کہ جارتے یہاں بعضی  
 راہ دایوں میں آیا ہے چنانکہ جلال العیسیٰ کو دیکھنے کے لیے تفسیر  
 و تفسیر میں لکھا ہے کہ جس رات کو حضرت عیسیٰ کی گرفتاری  
 کی تہہ ہودیوں نے اویکے قتل کے لیے کی تھی اوس  
 رات کو قبیل گرفتار کر کے دایوں کے دوڑنے کے  
 شاگردوں کے ہوتے غائب ہو کر حضرت عیسیٰ کے فرمایا  
 کہ کون تم میں سے فدائیہ ہونا قبول کرتا ہے ایک  
 محبت سے عرض کیا کہ میں اس جس وقت کو گ  
 کو آئے اکثر شاگرد آئے ہمارے گھر کو اسی ہول و دل  
 میں حضرت عیسیٰ غائب ہو گئے اور وہ گرفتاری فدائیہ کو

شکل پر ہو گیا اور قتل ہو کر پہاڑی پہاڑی ہو گیا  
 جو معاملہ کافرون سپ اور سپین قدامت کے ساتھ  
 حضرت عیسیٰ کے ساتھ اور حضرت کو مرتبہ شہاد  
 حاصل ہو اور یہاں اپنے قتل کا اون کافرون پر پرا  
 دے دیتے واسیے تھے ہوئے اور رہا یہ  
 کہ جی لاشیں تیسریے دن قبر سے غائب ہو کر کہاں  
 گئی ہو ہو سکتا ہے کہ جو اس امر کو مشتبہ کرنا اور متنبہ  
 نہ کرنا اللہ کو متنبہ تھا قبرستان میں آؤں لاش کو  
 وہاں سے غائب کر دے اور نہ یہ جو حضرت عیسیٰ نے فرمایا  
 کہ میں قبر سے جی او ہو گا اور اس کے معنی یہ ہو سکتے ہیں  
 کہ دنیا سے آسمان پر بعد واقعہ صلیب کے تیسریے دن  
 جو جاؤ گا تو مصلوب کی قبر پر سے جاؤ گا اور قبر سے مطلق  
 دنیا ہی مر رہو سکتی ہے اس لیے کہ کفار انہما دار و سکون  
 بہت محاوروں میں مردہ کہتے ہیں لعل ہماری  
 اس کے ثبوت کے اور صحیح ہے کہ یہ ہیں پہلی  
 دلیل عقلی اور دلیل ضروریہ اور آرزوی محار و سیک  
 غیر متمنع ہے اور جب وہ عقلاً غیر متمنع ہوئی تو صاحب

معجزات کا تجربہ دینا اوسکے ثبوت کے لیے کفایت کرتا ہے  
 پس جو دلیل ثبوت قیامت کی ہے وہی دلیل حضرت عیسیٰ  
 کے عدم قتل کی ہے دوسری دلیل حضرت عیسیٰ کے حوالہ  
 واقعہ صلیب کے بعد تکہ یہی اسباب کا عقیدہ نہیں رکھتے  
 تھے کہ حضرت عیسیٰ قتل ہو کر جی اٹھیں گے اور یہ مطلب  
 ہمارا خود مؤلفین اناجیل کے اظہار سے ثابت ہوتا ہے اور  
 اوسکے ساتھ جو اپنے عقیدے کی بات دے مانتے ہیں  
 وہ ہم پر حجت نہیں ہو سکتی کیونکہ اؤنگار و کٹنا تو ایسا ہی ہے  
 جیسا اسیکے عیسائی کہتے ہیں اور وہ نہیں راؤنگا جو ہمارا  
 یہ سوہد ہے کہ چوتھی انجیل کے ذریعہ باب کے پانچواں  
 ورس میں مؤلف اوسکے کہتا ہے کہ جب وہ مردوں  
 جی اٹھا تب اوسکے شاگردوں کی یاد آگیا اوسنے  
 یہہ کہا تھا اور دسے کتابوں اور نسخے کی کہی ہوئی بات  
 پرا یان لاسیئے اور ہی انصاف کیجئے کہ حضرت عیسیٰ  
 ثابت شہادت کرتے رہے ہوں کہ میں ہمارا جاؤنگا  
 اور بعد اوسکے ہی اؤنگا ہوا وہاں شاگردوں کی اؤنگا  
 وہ کہنا یا نہ رہا ہوا وہاں وہاں کے ناموں اور ہستیوں

ماچر ہے کہ ایمان اور اوسے لگا نہ لادے کوئی عاقل

الہی بات کہیگا اور اوسے انجیل کے میں

مؤلف اور اسکا کہتا ہے درختس

نہیں سمجھتے تھے کہ وہ مردوں سے جی اوٹھیکا \* ویسے

پھر ان اچھا اور اسی وغیرہ اجلہ جو کہ میں عیسوی کو کہتا ہے

کہ ویسے نہ حضرت عیسیٰ کا مطلب سمجھیں کیے اور نہ اسی کے

نہیں نکال سب جان الہ پوری لوگ تو خوب سمجھیں کہ اسے

انیا کے بتے کہ عیسیٰ شہید نہ پھر جی اوٹھیکا اور

بقرب میں عیسوی شام مفارقت حضرت عیسیٰ کے اوشن بات کو

نہ سمجھیں بہ بات کون یاد کر گیا اور اوسے انجیل کے

بارہویں باب میں ہے ورس ۳۴ اگر میں زمین سے اٹھایا جاؤنگا

سبکو آپ تک لگاؤں تو کہ ہم لوگوں سے جواب میں کہا کہ جیسے

کتابت میں کہ مسیح ہمیشہ رہے گا پھر نہ کر کہتا ہے کہ

اس آدم کا اٹھایا جانا ضرور ہے کہ میں کون سی بات

کہتا ہے کہ وہ نہ رہے گا پھر نہ کر کہتا ہے کہ

روٹی تمہارے ساتھ ہے چلو نہ کہو کہ اندر میری تمہیں چھپا ہے

نہ یاد رہے کہ اگلا کہتا ہے کہ اچھا کیا کہنا



صرف ظاہر میں کہ یہ مصالحت سے موافقت نہ کہتے ہیں غلا وہ  
 برین اگر فرخن کیا جائے کہ حواری لوگ بعد واقعہ صلیب کے  
 اوسس معالیہ کا اعتقاد لائے تو یہی ہماری دلیل تمام ہے  
 کیونکہ پیغمبروں کے ساتھ جیسے ہے کے زمانے میں اوس کے  
 ساتھیوں کا جو عقیدہ ہو وہی درست اور صحیح ہے بہ نسبت  
 اوسس عقیدے کے جو اوس کے خلاف مفارقت کے زمانے  
 میں دیکھ رہے ہوں چارویں تیسری دلیل انجیل چارم باب ۱۶  
 ورسس ۳۴ سمجھنا یہ ہے یہودیوں سے کہنا کہ جہان میں جانتا ہوں  
 تم نہیں آسکتے ویسا اب میں تمہیں ہی کہتا ہوں \* پر ظاہر  
 کہ اوس مقام سے مراد جہان اوس نہیں کیونکہ وہی سب مر کر  
 جائیں گے اپنے تئیں اور جنت اور اعلیٰ علیین مراد نہیں در نہ  
 حواریوں کے نسبت ویسا فرماتے ہیں مراد نہیں ہے  
 مگر یہ کہ جس حالت سے میں یہاں سے جائیے والا ہوں  
 اوس حالت سے تم نہیں جاؤ گے یعنی ہمیں بدن غصہ  
 بلا ایلت موت چوتھی دلیل انجیل اول باب ۴ ورسس ۴  
 میں زمانے کے آخر تک ہمیشہ تمہارے ساتھ ہوں \*  
 یہاں دو باتیں دیکھیں ایک یہ کہ زمانے کے آخر تک

کہ اس کے ساتھ ظاہر ہے کہ دنیا کے ہر ملک میں  
 قوموں کے لیے کہ دنیا کی کوئی قوم نہیں ہے جسے  
 اور اس کے لیے کہ دنیا کی کوئی قوم نہیں ہے  
 جسے تو ابھی ہے۔ اور اس کے لیے کہ دنیا کی کوئی قوم نہیں ہے  
 دوسری قوم کہ دنیا کی کوئی قوم نہیں ہے  
 ہمیں ظہور غفری دنیا کی تمام ملکوں میں  
 میں ہے۔ اس کے لیے کہ دنیا کی کوئی قوم نہیں ہے  
 براہ راست رہنا بھی کہ یہ ہے اور حقیقت تو ایوں کی صورت  
 ساتھ عالم ملکوت میں ہمیشہ تک ہے۔ دنیا کی تمام ملکوں اور  
 مرزا خان پر جانا ہی اہل نجات کے لیے ہے اور جو بدکار  
 لوگ ہیں ان کے ساتھ حقیقت جیسے کی اب ہی ہیں ہے ماحکا  
 دنیا کی تمام ملکوں پر باقی رہنا اور وی ظاہر لفظ کے  
 میں آپ کے نسبت میں حائل  
 پانچویں باب میں صراطِ مستقیم کے متعلق  
 باب کے چاروں میں میں شخصوں کے  
 حال میں لکھا ہے کہ ہر وقت صراطِ مستقیم پر  
 اگاہی الہی ہم ترکتی یعنی اب اس کے لیے

۶۴۹  
 تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا اب غور کیجئے کہ حضرت عیسیٰ صرف  
 پیغمبر خدا تھے یا خدا ہی اگر خدا ہی تھے تو سارا جہان چھوٹہ  
 ہے اس لیے کہ اگرچہ دوسرے خدا تھے اور ایک خدا  
 آسمان پر تھا مگر آسمان پر والا ان کی خدائی کی حیثیت سے  
 ان کا معبود نہیں تھا اور چھوڑ دینے کا مضمون محض یہ  
 معنی ہوا جاتا ہے اور اگر صرف پیغمبر خدا تھے تو صرف دوسرا  
 جملہ یعنی لم ترکنی چھوٹہ ہو جائیگا کیونکہ نبی کی شہادت اور  
 کمال مقبولیت کا وقت ہے نہ کہ شروکیت اور مطرودیت  
 کا علاوہ برین اصل عبری لفظ اس جگہ از روی اکثر نسخوں  
 کے لم کا بقیہ کی ہے یعنی تو مجھے آگے کیوں چلا گیا  
 اور مجھے دشمنوں کے ہاتھ میں چھوڑ گیا چنانکہ نسخہ اردو ۱۱۳۹  
 اور نسخہ عربیہ ۱۱۱۶ اور ۱۱۱۷ اور ۱۱۱۸ سے ظاہر ہے  
 بعض ترجموں نے سبققتی کے مضمون سے جو لازم آتا تھا  
 یعنی چھوڑ جانا اوسی کو اس جگہ لکھ دیا پس کیا معبود  
 حضرت عیسیٰ کا کوئی ایسا تھا جو پہلے بیان تھا اور پر بیان  
 یہ او نیسے پیشتر چلا گیا الغرض یہاں سے صاف ثابت  
 ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ بذات خاص نہیں مصلوب ہوئے اور



گر کوئی نیکی کرے اور تیری کہ جواری مصلوب و تو ہی مکتب  
 اوسکی ہوتی ہے کہ اسے کہہ دے کہ اس کی ہی مقبولیت ہی کا وقت  
 تھا تو ہم کہیں سے کہ وہ اس کی ہمارے نزدیک معصوم  
 نہیں ہے کہ کلمہ کا ذہن کا اس کے جو نہایت سے ہر وقت اضطراب  
 ہی نکلا محال ہوتا جاز سے کہ گہرا جنت سے کہ اس  
 سے بہت نقصان ہے بشریت نکل گیا جیسا کہ ہر کس سے  
 اچھی ہو اعلیٰ ترین اس میں کی حاجت ہیں اوسو  
 تم ترکتی کا کلمہ مسلمان ہو نہ کہ کا ذہن عریض  
 ہم سقنی کو جنہوں سے تو کہ کذب نہیں ہے ان  
 اضطراب ثابت ہوا سو ہو کہ ثابت نہیں رہا الہی الہی کا  
 سوہان غائب اور ایسا غلط ہو گا جیسا حضرت داؤد صالحین  
 کو فرمایا ہے کہ تم خدا ہو یعنی جواری سے نہیں  
 معنی جنت میں ہو گا نہ یا بمعنی کہ اب عیسائی  
 ہو کہ وہ اس کے کہ اس کے کہ اس کے کہ اس کے  
 مصلوب کہنے میں تو انہوں کا اکل کتابوں میں  
 حضرت عیسیٰ مقبول ہو گئے کہ انت ہوا جاتا ہے اور یہ  
 کہ گمانی بقیہ جواریوں پر ہے الہی جہاں کہ وہ وقت مصلوب

یہی چم عیسیٰ کی سب باتوں کی تشریح پوری نہیں  
کہہ چکے ہیں اور حضرت عیسیٰ پر سے سزا موت کی اور  
عیسٰی اضراب عامیانہ کا مرتکب ہے اس لیے اس پر سزا موت  
کی اور جس بات میں کہ میں نے ارا جائے گا کچھ خلل نہیں لازم  
آتا اور حضرت قہر آن شریف کے اس جیلے کے معنی کہ  
بلوہ و ماہ بلوہ اپنے ظاہر پر مسلم رہتے ہیں اور وہ  
دغدغہ جو حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
سب ہلاکت اند یہ کاسیہ نہیں باقی رہتا اور حضرت عیسیٰ کو  
مقتول ٹھہرایا ہے دینے سب قباحتیں لازم آتی ہیں گو کہ  
ایک جملہ ادنیٰ باتوں کا بتاویل ٹھہرتا ہے **ف** موسیٰ کی  
کتاب میں کوئی جملہ جو مفسدہ يقال اللہ ہے معارض کسی جملہ  
قرآنہ کے نہیں ہے بجز اسکی کہ جا بجا اور سین بعض احکام مختصہ  
ملت موسیٰ کے نسبت دیا ہے کہ یہ حکم اب یہی ہے  
اور اسکی غلطی حضرت عیسیٰ پر ہے کہ یہ نہیں معلوم  
ہی کیا لفظ تھا جسکی مرہم یہ یہودی لوگ ابھی کا لفظ  
کہتے ہیں غالبکہ ایسے مقاموں میں یہ مضمون ہو گا کہ  
بہر اہم ہی احکام میں لایا کرنا سزاوارتہ نہیں مطلب یہ ہے

۱۵۲  
 نہر سکتا ہے کہ یہ تک دوسرا حکم نہ ہو چکے اور زبور پر  
 انبیاء نے نبی اسرائیل کے ویسے رسالے جنہیں اکثر اوتھ  
 الہامات لکھے ہیں کوئی جملہ کلام الہامی کا قرآن شریف کے  
 کسی جملے کے معارض نہیں ہے بلکہ ہر ایک جملہ میں  
 میں یعنی کلام عیسوی میں کوئی جملہ کسی جملہ قرآنہ کے  
 معارض نہیں ہے بجز ان جملوں کے جسے بظاہر یہ  
 بوجہ جانتا ہے کہ حضرت عیسیٰ اپنے ماریہ حاسنے  
 کی خبر دیتے ہیں سو اس کا حال یہ ہے جو مذکور ہوا  
 قریح نظر سے جانتے ہیں کہ انجیلوں میں دخل و تصرف موقوف  
 ہوا یہ کائنات ہے اور علاوہ اس ثبوت کے  
 جو انجیل کتابوں سے نکلتا ہے بسبب عدم امتناع عقلی  
 کے صاحب معجزات کے کہنے سے یہی وہ ثابت ہے  
 اور طرح کے جملے از روی انجیل کے واجب التاویل  
 ہوتے ہیں اور یہ کتاب انجیل نہیں بلکہ جائز التاویل  
 ہونے کی صورتیں ہیں اہم کہتے ہیں کہ عیسائیوں کو کلمہ  
 قرآن سے بڑا خدرا چاہئے کہ اس میں ہلاکت ابدیہ کا ازراہ  
 نقل الحادی ہے کہ نہیں و خداوند شدیدی ہے علاوہ ہر

قرآن کے لوگ جس حملے یعنی ماقتلوہ یا صلبوہ کی ہی  
 ایک تاویل بعید ہو سکتی ہے مابین تقدیر کہ جو کوئی  
 کسی کو قتل کرتا ہے سوا اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ  
 روزِ ستیز تک کے لیے اس کی روح کا انزاع  
 کر دیا اس صورت میں جو مقتول ایسا کہ اس پر اثر قتل کا  
 دو ہی ایک دن باقی رہے اور بعد اس کے پر وہ خون  
 کا خون زندہ ہو جائے تو درحقیقت وہ قتل اس کا  
 عدم قتل کے برابر ہے اور ہر گاہ قتل اور عدم قتل برابر  
 ہوا تو دونوں باتیں ایسے مقام پر صحیح ہو سکتی ہیں یعنی  
 یہ بھی کہنا صحیح ہو گا کہ وہ مار ڈالا گیا اور یہ بھی کہنا  
 صحیح ہو گا کہ نہیں مار ڈالا گیا کیونکہ زندہ اسی بدن سے  
 موجود ہے مابین تقدیر مقتضایہ حزم و احتیاط یہ ہے  
 کہ قرآن کی عیسائی لوگ تاویل کر لیں کہ تکذیب کہ اوہ  
 ہلاکت ابدیہ ہے اور اگر کوئی کہے کہ عیسائی لوگ تو اسے  
 جانتے تھے تو پھر اس سے کہنے سے کیا فائدہ ہو گا کہ ماقتلوہ  
 یا صلبوہ تو ہم کہیں گے کہ یہودی اور مشرک لوگوں کے  
 کہنے کے موافق مسلمانوں کا گمان ہو گا کہ عیسائیوں کے

کہنے کے کہ اس اسلئے وہ مضمون نہیں لکھا گیا  
 اعتراضات سے قبل کہ قولہ قرآن کہ ہم جیسے کہ ہر روز  
 پانچ وقت نماز پڑھو الی قولہ جو لوگ کہ قلب کے آس پاس رہتے  
 ہیں اور وہ سردی۔ اسباب کے مولا کوئی عضو نگاہیں  
 کر سکتے اگر وہ نگرین و غارت گیت پڑھیں اور کہہ سکتے ہیں حکم  
 مانیں اور جہان کہ نہ ہونے کی بات اور ایسا ہی وہ ہے  
 وہ اسے مسلمان شائد برس بد میں پانچ دفعہ نماز پڑھ  
 سکتے ہیں اگر کوئی ایسا حکم دینے تو کون دوسرے جہان  
 کہیں گے اسے اعتراض کو پادری و اسے بڑا بھار ہی  
 اور سخت مشکل جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے اسلام  
 کی تکلیف عام اور تقسیم احکام باطل ہوتی ہے اور اس سلطان کو  
 مسلمان لوگ نہیں باطل کر سکتے حالانکہ بہت بودا اعتراض  
 در محض مغلطہ اور سفارہ ہے کیونکہ دشواری کے نسبت نہ ہو  
 ہے کہ ایسے قاصر آدمی کی کاربنا سے عبادت و حال سے خالی  
 نہیں یا خشک زمین پر بولایا یا از پران دور تو بن صورت تو نہیں  
 اگر پانی کے استعمال سے ملے یا حد و ثمر میں شدید کا  
 گمان غامض ہے تو تقسیم ہو سکتا ہے اور تقسیم ہونا چاہیے۔

سببت یہ ہے کہ ہر گاہ اونکی قیاسی دلیل و نہار یہ ہے  
 کہ جبکہ اصل انہار یہ ہے کہ نہار و عصر کی آٹھ  
 رکعتیں پڑھتے ہیں اور معہذا انہار یہ ہے آٹھ رکعتیں میں  
 وہی آٹھ رکعتیں وضو سے پہلے ہی پڑھتے ہیں کہ دن میں  
 بھی وہی آٹھ رکعتیں پڑھتے ہیں یہ ہیں حکم اسلام کا ادا ہو جائیگا  
 اور یہاں میں نو نمازوں رات ہوتا ہے وہاں صبح و شام بھی  
 ہوتی ہے سو فجر و مغرب بھی پڑھ سکتے ہیں اور رات کو عشاء  
 بھی پس کوئی اشک ال باقی نہ رہا اعتراض قولہ ہر قرآن  
 میں حکم ہے کہ رمضان کے سارے مہینے وزرہ رکھو اور  
 فجر سے شام تک کہنا ناپس منع ہے الی قولہ پہلا یہ حکم قرآن  
 کا قطب کے آس پاس رہنے والے کے طرح مانیں گے  
 کہ بعضوں کے یہاں تین یا چار یا چھ مہینے کا دن ہے \* اسکا  
 جواب بھی عقلاً از روی قرآن کے ظاہر ہے کیونکہ قرآن میں  
 میں جا بجا ار د ہے کہ سَمَاءٌ مِّنْ دُخَانٍ اور حدیثوں  
 میں یہ مضمون ملتا ہے کہ مَبْعُوثٌ مِّمَّا بَيْنَ يَدَيْهِ معشر آسمان بخت  
 میسر یعنی کہ پھر فرماتے ہیں کہ اسے کہ کسی جان  
 کہ کسی حکم کی تکلیف نہیں دیتا ہے مگر وہاں اس کی سبب

۶۵۶  
 استطلاع کے لیے اور فرمایا کہ میں سخت گریہ کے لیے  
 نہیں بھیجا گیا ہوں اور میں نہیں بھیجا گیا ہوں مگر تم میل اور  
 آسمانی کے لیے چنانکہ صاحب الانجیل فرماتے تھے  
 کہ میرا جو آسمان ہے میرا وہ یہ ہلکا ہے متقیح حجت  
 ایسے اعتراضوں کا اصل باطلہ یہ ہے کہ تمہیں بعض احکام  
 شرعیہ میں بعض اوقات کچھ عذرات درپیش ہو جائیں  
 اور یہ بات یہ کہ ہر وقت لاحق ہوئے اور عذر و ن کے  
 کیا کرنا چاہیے اور حکموں کے ساتھ تفسیر اہل موصوفین  
 ہوتی ہے تو یہ ہے باہر شریعت اسلامیہ میں نہیں ہے  
 بلکہ توریت و انجیل کے احکام میں بھی یہی حال ہے فرق  
 اتنا ہے کہ شریعت اسلامیہ میں از روی کسی محبت کے  
 منہجاً چھوڑا ہے اور بعد کے اجمالاً یا تفہیلاً اور کلمۃ یا جریہ کو  
 نہ کوئی بات اپنی مقرر ہے کہ جس سے یہ ظاہر ہو جائے  
 کہ ہر وقت پیش آئے اور عذر و ن کے کیا کرنا چاہیے  
 چنانکہ روزیہ کے مسئلہ میں بیان کیا گیا اختلاف شریعت  
 توریت و انجیل کے کہ اس میں سے ایسا کچھ نہیں نکلتا  
 چنانکہ آگے بیان کیا جاتا ہے مگر قبل اس کے کہ میں بیان

جا چاہیے کہ احکام بقدر یہ دو قسم ہیں ایک موقتہ دوسرے  
 غیر موقتہ اور ہر واحد دو قسم ہیں بدلتا ہوا اور عذرات عاقلہ  
 اور کچھ کچھ ایسے ہیں مثلاً خونِ جدوت مرض یا شدتِ مرض  
 اور تقضار یعنی کہ سلاہوں یا پھر آیا لنگر آیا لولہ ہوا  
 اور درستیان اور فقدانِ وقت اور فقدانِ مال  
 اور افلاس شدید اور خوفِ دشمن یا رنہ زن وغیرہ اسباب  
 تغذرتہم یہاں دو جواب لکھتے ہیں ایک ان کے لئے  
 ایسے احکام پیش کرتے ہیں جن میں اکثر عذرات مذکورہ سے کوئی کوئی  
 عذر بحسب طبیعت بشری اور عادت زمانہ اپنے کے کہیں کہیں  
 ضرور لاحق ہوتا ہے دوسرے تحقیقی کہ اوہمیں صرف حوالیِ قطب  
 کے بابت بحث ہے جواب الزامی کہ  
 اگرچہ احکام بقدر یہ دو قسم ہیں بدلتا ہوا اور عذرات عاقلہ  
 اور کچھ کچھ ایسے ہیں مثلاً خونِ جدوت مرض یا شدتِ مرض  
 اور تقضار یعنی کہ سلاہوں یا پھر آیا لنگر آیا لولہ ہوا  
 اور درستیان اور فقدانِ وقت اور فقدانِ مال  
 اور افلاس شدید اور خوفِ دشمن یا رنہ زن وغیرہ اسباب  
 تغذرتہم یہاں دو جواب لکھتے ہیں ایک ان کے لئے  
 ایسے احکام پیش کرتے ہیں جن میں اکثر عذرات مذکورہ سے کوئی کوئی  
 عذر بحسب طبیعت بشری اور عادت زمانہ اپنے کے کہیں کہیں  
 ضرور لاحق ہوتا ہے دوسرے تحقیقی کہ اوہمیں صرف حوالیِ قطب  
 کے بابت بحث ہے جواب الزامی کہ



اوسمین کام کریگا بار ڈالا جائیگا تو تم بہت سیسے کے دن اپنے گھر میں  
 آگ مت جلائیو \* یعنی کہنا ایک نہ پکائیو اور کتاب اجار  
 باب شانزدہم درس اسم یہ تمہارا یہ ہے بہت راجت کا ہوگا  
 تم اوس دن اپنی جان کو دکھو دیکھو یہ تمہارا یہ ہے ہمیشہ کام  
 ہوگی \* یعنی روزہ رکھنا کا ہو عند اللہ اور روزہ بہت  
 سیوم و رس ہے اس وقت ان دن مقدس منادی کا ہے  
 تم اس روز کوئی دنیوی کام نہ پاریو \* <sup>تفصیل</sup> دیکھو  
 یزید صاحب کو دنیوی سب کاموں کی بیان ہو کہ کہنا کا ہے  
 کی بھی فرض چلیج ہے اور اس کے واسطے کتاب مجملہ احکام الہیہ  
 جانتے ہیں معذرتہ اعتراض ہو یا دریا صاحب نے بہت  
 تازہ و روزیہ کے کیا بعینہ بیان عائد ہوتا ہے اور علامہ  
 اسکے یہ بھی ثابت ہے کہ بعض شے بعض مضمون میں <sup>ایک</sup>  
 دن کا بھی ذکر نہیں اٹھایا جاتا ہے اور بعض دفعہ سفر  
 میں بھی اس کا بیان نہیں ہوتا ہے بلکہ ہوتا ہے  
 اور اور بھی بعضے نے بھلائی خدا تعالیٰ سے بھلائی کر کے لائق  
 ہو جائیگا احتیاج ہے معذرت کو کیجیجیل اوسکی در صورت پیش  
 آئے اور خدا تعالیٰ کے نہیں بتائی نہ کلیتہ نہ جزئہ انرا کھلم

کتاب احیاء الموات ۱۲۵ باب دوازدهم در کس آلودہ عورت  
 کہ حاملہ ہو پھر لڑکا جنم تو وہ بہت دن حیضہ حیض کے دنوں  
 میں وہ رہتی ہے ناپاک ہوگی آ اور آہوین دن لڑکے کا  
 ختم کیا جاوے آ اور وہ نفاس کے لہو کے سبب سے  
 تفتیش دن پڑی رہے الی قولہ اور اگر لڑکی جنم  
 تو وہ دو ہفتے حیضہ اور ایک کے حیض کا حکم ہے ناپاک رہیگی اور  
 چھ ماہ روز نفاس کے دنوں کے لیے پڑی رہیگی \* دیکھو  
 حوالی قطب میں ساری عورت کی صرف ناپاکی میں گذر  
 جایگی اور وہ کسی کام نہیں ہو سکتی آ اور ختم آہوین دن کا  
 آہوین برس ہو جایگا اور اگر لڑکا کچھ ماندہ ہو تو ختم کیا جا  
 یا نہ کیا جائے اور اگر گیا جائے تو کب کیا جائے یہ کہہ نہیں  
 کہا اور اگر یہ کہیے کہ تقنہ اسنو اسطے پہنچے خود کو نہ کر دیا سو  
 یہ آپکا موقوف کردینا شریعت اسرا ئیلہ پر ہے اور اس  
 اعتراض کو نہیں مرتفع کرتا اسطرح تو مفادہ باطنیہ جو کہا  
 اہل اسلام میں ہو گئے ہیں وہ یہی کہتے ہیں کہ ایسی ہی  
 اعتراضوں کے سبب سے پہنچے جانا کہ غار روز سے  
 یہ غار روزہ مرا د نہیں ہے جو اور مسلمان لوگ سمجھتے ہیں

از ابرہہ کی لڑائی کے لیے گیا۔ وہیں ہندوؤں نے  
 جانور و بیگے کہا۔ انہوں نے ہندو حرام شہید لکھا ہے۔  
 جہذا ظاہر ہے کہ بہت سی مضمون کی ہے اور ہمیں  
 جانور و نکاح استعمال کرنا دوانے کے لیے اور عات سو  
 اوسکے اور کوئی دوانے میں ہیں۔  
 کیا کرنا چاہیے یہ کچھ نہیں لکھا۔ ابراہیم کے تین بار  
 میں مہر صل کے نسبت یعنی حکام کے ہیں اور پھر  
 ویسے اعتراضات عامہ ہو سکتے ہیں مثلاً ابراہیم کے  
 نام اور وہ ہیں جس کے جو ہیں۔ ابراہیم کے لیے یہ  
 جاوین اور سزا لگا گیا جاوے تو وہ اپنا موہہ چھپا دے  
 اور پتہ چلے کہ کچھ ناپاک یا کہ نام نہان تھے۔ ان تک جہ ہمارا  
 ہو جاتا ہے۔ وہ گندہ رہتا ہوتا یا کہ سب سے زیادہ  
 کر رہے ہو سکتا ہے۔ انہوں نے یہ بات کہہ دی ہے  
 کہ جو ان خطب میں لکھا ہے۔ ابراہیم کے سوا کچھ نہیں کہولا  
 کہ ابراہیم کے لیے یہ لکھا ہے کہ ابراہیم کے لیے  
 اور وہ ہیں اور بعد ازاں کہہ دیا ہے کہ ابراہیم کے  
 ہر خود کے لیے یہ لکھا ہے کہ ابراہیم کے لیے

قہر لگ کر ناپاک کا لفظ نکھو نکھو کر کہیگا اور نیمہ گاہ سے باہر اگر چوریا  
 زندگی کا ڈر ہو تو کیا کرے اور اگر محتاج دوسرے سے  
 آدمی کا ہو تو اکیلا کیونکر رہ سکیگا اور بعد اسکے کہا کہ او  
 کپڑے کے داغ دیکھ کر جا بیٹھے اور یہ کہا جا گیا کہ سن  
 سنا ہن او سے دیکھ کر سات دن تک رہنے دے دے  
 الی قولہ ۳۴ تو وہ حکم کرے اور جس چیز کو جو داغی ہو  
 کہ وہ وہیں اور پھر اویسے اور سات دن تک رکھ کر پھر  
 \* دیکھو سفر میں ہر جگہ کا ہن بعضے اوقات نہیں ہوتا ہے  
 اور حوالی قطب میں ہر طرف کے مارے دھمکوں کو نکھو نکھو  
 اور دھنکے سے کہ پودہ پھس ہو جائیگا از اجمالہ اونی کتا  
 کچھ چھوڑ دو یہ باب میں ہر صوفی کے نسبت اسے احکام دیے  
 ایسے ہی کہہ لکے ہیں کہ اونہیں پھی و سے قبا خین سے لگام  
 آتی ہیں مثلاً لکھا ہے در سس ہر کام کا ہن کہر سے باہر  
 کہر سے دور و از سے پر کہر سے ہو کہ کہر کو سات دن تک  
 بند کر کے ۳۴ اور سات دن دن آسے پھر نظر کرے پھر  
 وہ بلا کر نہ کہ دیوار دن پھر پھیل گئی ہو الی قولہ ۳۵ پھر اس  
 کہر کو اندر سے پھر دن طرف کہر چو ایسے الی قولہ ۳۶ اور

وہی پھر لیکے اور تہز و تکلی جگہ پوشتہ کر کے اور وہ  
 سی لیکر گھر کو لے گئے۔ دیکھئے کہ خوالی قطب میں بچارانہروں  
 کیا کر گیا اور گھر کی نوکر لے گئے گا اور اگر کہیں تہز نہ ملے تو کیا کرے  
 یہ کچھ نہیں لکھا اور آگے جملہ اور  
 ہیں در سن ۴۹ تب اس گھر کی پاک  
 اور شمشاد کی کھڑی اور قرمز اور زعفرانی پے دیکھو جو  
 شمشاد کی کھڑی پتوں کا وغیرہ نہ ملتا ہو یا کوئی جیسا پاس ہو  
 تو کیا کرے اسکا حکم کہ نہیں بتایا اور اسکا  
 در سن ۵۰ میں وہ جیسے ہریان کا مرض ہے جگا ہو جا  
 تو وہ سات دن اپنے پاک دینے کے لیے گئے تب  
 اپنے کپڑے دھو کر پے تب وہ پاک  
 دن دو تہریان یا کوتر کے دو پتے لے کر کے  
 کے پتے کے دروازے پر کا بن کے پاس لا کر  
 دیکھو خوالی قطب میں چڑیان کا ہنسی ہن اور جہان کہیں  
 نہ ملے تو کیا کیا جاوے اس کے ماریے وہاں کھڑے  
 کہیں گے اور اٹھ دن  
 در سن ۵۱ اور جب یہی شخص تھا تو وہاں

شام تک نہ پانی سینے دے اور شام تک نہ ناپاک رہیگا  
 از انجملہ درس آتا اور چھپ مرد عورت کے ساتھ  
 جماع کو بیچے اور منزل ہو تو دے دو نوں پانی سے غسل کرے  
 اپنا پتہ رنگے از انجملہ درس آتا اور جو  
 سات دن جدا کی جائے جو کوئی او سے پہنچا  
 شام تک نہ ناپاک رہیگا \* دیکھو حوالی قطب میں سات دن کے  
 سات برس ہوا جائیگا اور شام تک چھ مہینے ہوئے  
 اور غسل دیاں کیونکر ہو سکیگا اور شدت مرض میں بہہ  
 کیونکر بچا لائے جائیگا الغرض بقول پادری صاحب کے  
 ماہر تفریت لوگوں کے سب طرح کے حالات اور حاجات  
 کے لئے اور نہ ایسے احکام صادر نہ کرنا از انجملہ باب  
 سو و ستر پہلے مہینے کی چودھریں صبح و شام  
 اور غروب کے درمیان یہواہ کی عید فصیح کا ہے اور  
 مہینے کی پندرہویں تا سبب یہواہ کی عید فطیر ہے \* دیکھو  
 پہلا مہینا عبارت ہے اس مہینے سے جس مہینے میں  
 حضرت موسیٰ مع نبی اسرائیل قریب ہوا ہے اور جو  
 سو پہلا حوالی قطب میں جہاں مہینے ہیں وہ

اور تین تین اور چار چار یعنی کا دن ہوتا ہے یہاں پر  
 حساب کیونکر ہو سکتا ہے ازاں چھلہ انہیں بعض  
 عیدوں کے نسبت پیدا کیا ہے ورس ۵ اور تہمت  
 دوسری دن سے جس دن آؤن کی قربانی ہلائی جاتی  
 ہے اسات جتنے کامل گنو ۱۶ ساتوین سبت تک رہے  
 دن تک چاس دن گن لو تب تم یہوواہ کے لیے نئی  
 قربانی گزارو وہ دیکھو جو اس وقت میں سات سبت  
 کے سات برس ہوتا ہے اور چاس دن کے  
 چاس برس اس کے قربانی کا ندر ہی یہی تقدیر یہوواہ  
 آدمی بعض مفلس جو تو کیا کرے ازاں چھلہ ورس ۶  
 اور ساتوین یعنی کا دسواں روز کفارہ دینے کا دن ہے  
 تمہارے لیے قدس مناسی ہوگی تم اس دن آپکو  
 غزوہ بنائیو اور یہوواہ کے لیے قربانی گزارو  
 لی ان قال ورس اسو تم سبیل کے کام نہ لیا  
 ساریے کہو وین تین تمہارے قربانی کے لیے تہمت  
 ابدی ہوگی یہاں اول عید دیکھو کہ اس عید کو تہمت  
 ابدی کہا اور تہمت عید کے وقت سبت رہتا ہے

ہو گئی پس دو حال سے خالی نہیں یا ابدی کا مضمون  
 تحریر ہے یا مصروف عن الظاہر اور تاویلی ہے  
 اور بعد اویسیکے یہ دیکھیے کہ حوالی قطب میں کیونکر آویسی  
 تحصیل ہوگی ازراہ چکر و رسم ہم سا توین مہینے کی  
 پندرہ جون تاریخ سے لیکے سات دن تک ہواہ کی  
 عید خیم ہے \* دیکھو قنبرم کے پار ہوسنے کی تاریخ  
 سے حوالی قطب میں وہ حساب کیونکر ٹھیک آوگا دونوں  
 کے ہر سون ہو جائینگے ازراہ چکر کتاب خروج باب  
 بست و رسم اگر تو عبرانی غلام ہوں نے تو وہ  
 چہ برس تیری خدمت کرے اور سا توین برس مہینے  
 ازاد ہو جائیگا \* دیکھو قطب کے پاس رہنے کی صورت  
 وہ غلام بچارہ بہت برسوں تک ازاد نہوگا ازراہ چکر  
 بست و رسم و رسم آسب مرد میں بار ہر سال ہواہ  
 کے سامنے حاضر ہوں \* دیکھو حوالی قطب کے کو  
 کیونکر ہانچے حساب سے حاضر ہو سکتے ہیں اور قول  
 پادریا جب کے بانی تو ریت جس طرح امتداد مکانی کے  
 حالات سے نہیں آگاہ تھا اسی طرح امتداد زمانی سے



حالات سے یہی نہیں آگاہ تھا چنانکہ لکھتا ہے کہ اس وقت  
 باب ستائیسواں در سبب بنیم تو بنی اسرائیل کو حکم دیا کہ یہودیوں  
 پاس کیے ہوئے زمینوں کا خالص تیل لادیں تاکہ چراغ ہمیشہ  
 روشن رہے آم اور چاہے کیوں نہ ہو میں یہاں ہوں  
 پر یہ ایک جو شہادت کے صندوق میں ہے  
 کہ میں یہ رہنمائی کے لیے داسیوں یہی اسرائیل کے  
 لیے ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سیکڑوں برس  
 پہلے وہ صندوق جو گم ہوا تو ان نصف کچھ اوشکا  
 بتائیں تاکہ ایسی ناپیداری کے سبب احکام بدیع حال  
 کا قانون کوئی نہیں دیکھا کر وہ کہ جو اسکی ناپیداری سے  
 آگاہ ہوا اور کتاب خروج کے باب بست ویم میں ہے  
 کہ اگر کسی کو نذی یا غلام کے ساتھ  
 تیرہویں کے آگے کو شغال کے وزن کے تین پرو  
 دیا جائے اور اسے تیرہویں سے مارا جائے اور کتاب  
 اس کے سبب بنیم میں باب تین نسبت زنا وغیرہ  
 میں ہے کہ اگر کسی نے زنا کیا تو اسے تیرہویں سے مارا جائے  
 اور کتاب اس کے سبب بنیم میں باب تین نسبت زنا وغیرہ

وہ ایک گروہ شخص جس پر ویسے جرمانیہ بفر سیکیے  
 لیکن ہن بے مقدور ہو یا بے مقدور ہی تھا ہر کر سیکیے  
 تو کیا کیا جاسیے یہ کچھ نہیں لکھا ادم ہر انجیل یوم  
 کے سب احکام کو اہل کتاب ابھی کہتے ہن اور کچھ  
 ابدی سے اس کی یوم سانچے کے لیے مشک  
 ابدی سے اس کی یوم سانچے کے نسبت جو اشکال  
 تو ریت پر دیا گیا تھا بعینہ انجیل پر عائد ہو گا کہ اوسمین ہی  
 وہ بحال رہ کر لکھا چنا کہ اس کا سبب علماء وہ  
 ہرین پہلی انجیل کے ستر ہون اور دوسری انجیل  
 کے نوین باب مین لکھا ہے کہ ایک شخص اپنے ٹرکے  
 کو کہ وہ آسیب زدہ تھا حضرت عیسیٰ کے پاس جھاڑ  
 لے آیا اور اوس کے کہہ کر مین اپنے  
 تشریف شاگردوں کے پاس نیچے گیا تھا نہ اچھا  
 اس کے حضرت عیسیٰ نے اس پر مشت گردوں پر نفع ہوئے  
 اور آسمانی نروہ کو جھاڑ کر اچھا کیا اوس پر مشت گردوں  
 سے ہو پوچھا کہ ہم اوس سے کیوں نہ اچھا کر سیکے آپ نے  
 فرمایا کہ اس کے دل میں ایمان نہ تھا

بے اعتقادی کے سبب سے ایسے کہ میں تم سے کچھ  
 کہتا ہوں کہ اگر تمہیں رائی کے دانے کے برابر اعتقاد ہو تو  
 تو اگر تم اس پہاڑ کو کہو کہ اس مکان سے وہاں چلا جا تو وہ چلا جائیگا  
 اور کچھ تمہارے آگے ناممکن نہ ہوگا آ لیکن یہ جنس بے نما  
 روزی کے نہیں دور ہوتی دیکھو پہلے کہ کیا سبب  
 اعتقادی کے سبب سے تم بیمار کو نہ اچھا کر سکتے اور بعد  
 اذیکے فرمایا کہ اگر رائی کے برابر ہی تمہارا اعتقاد درست  
 ہوتا تو کوشی بات کہہ دیتے نظر دن میں غیر ممکن نہ ہوتی اس  
 سے تاجرت ہوا کہ اگر زری ہی اونکا اعتقاد درست ہوتا تو  
 اس آسب زدہ کو دیت مقرر چھا کر سکتے اور بعد اذیکے  
 فرمایا کہ ایسا آسب بے نما ز ذریعہ نہیں دور ہوتا ہے  
 اس سے ثابت ہوا کہ بے نما ز ذریعہ زری ہی اعتقاد  
 درست نہیں ہوتا آپ جانتا چاہیے کہ نماز عیسوی کی صفت  
 تو عیسائیوں میں کچھ باقی ہی نہیں رہی بجز اسکے آئینوں و  
 سبیل طہارت ایک وقت پر دعا مانگیں کہ ایسے ہی سے ہمارے  
 خدا تو پر دنیا میں ظاہر ہو مگر روزِ دہا اتفاق اسی کا نام تھا کہ  
 ان بزرگوار نے اپنے اور عورت سے صحبت کر کے سے

علیہ روزہ رہنا اور ہوا اثر ثابت ہے کہ اگر نصاریٰ اسی کو روزہ  
 کہتے تھے اور انجلیوں میں بھی ایسا ہی لکھا جاتا ہے  
 چنانکہ پہلی انجیل کے چھٹیں باب کے ورس ۱۶ آتا ہے  
 کہ ایک روزہ دار کو چاہیے کہ ترش روزہ رہے اور اپنا  
 کھانا نہ روکے بلکہ تازہ روزہ رہے اور تیل سے پس اگر کتنا  
 پیسے خرچ کرے گا نام روزہ نہوتا تو بنگلہ تازہ روزہ  
 حاصل کرنے کی کیا ضرورت تھی سو دیکھیے کہ حوالی قطب  
 و ای کے سیطرے عیسائی ہو ہی نہیں سکتے ایسے کہ حضرت عیسیٰ  
 کے نزدیک اونکا ایمان راشی برابر ہی درست تھے اور  
 اگر آپ لوگ کہیں کہ ہمیں اسنو ایسے روزے کی ضرورت  
 کو راقط کروا دے تو ہم کہیں گے کہ آپ کے ساقط کر دیجئے  
 ہمارا الزام انجیل پر ہے نہیں اوٹھ سکتا ورنہ بنظر اصول  
 فرقہ باطنیہ کے کہ در لباس اہل اسلام ہی دیکھ لوگ ہوں  
 ہیں یعنی جو کہنا کیے ہیں کہ روزہ ترک خور و نوش کا نام نہیں  
 بلکہ یہ سب ہمیشہ جائز رہے روزہ صرف دسے چاہیے  
 اسلام پر یہ بھی وہ اعتراض اٹھ جائیگا جو اب حقیقی  
 تہجد و اصل غرض حضرت انبیا علیہم السلام کی ہے اور جس کے

۶۰  
یہ کوئی عذر کہی کیسکے واسطے کہ یہ وقت کسی مقام میں  
ہو سکتا ہو ایسے معارضات انسانیہ کے مگر جو غاوت الہیہ  
اسطرح پر جاری ہے کہ وہ فرضِ اعلیٰ یعنی وصول الی اللہ  
انوس بشریہ کے لیے نہیں حاصل ہو سکتا۔

اسبابِ مہیہ کے کہ از انجود کراہد اور مخالفت سے یہ  
ناگذیر حضرت دنیا علیہم السلام در بابِ قیام النبی اور مخالفت  
انسان کے بعض احکام و محض تہذیبی ہمارے طریقے ہیں اور  
خواہ تمام بقدر یہ عام ہو سکتے ہیں اور کجدار و بدار آدمیوں  
خواص و عی پر ہوتا ہے نہ کہ خواص و شخصیت پر اور علیٰ ہذا نقیض  
اور کے حقائق اور موانع کی صورتیں وہی بیان کنجاتی ہیں جو  
کواحد اعمی سے تعلق ہیں نہ وہ کہ متعلق ہیں نہ وہ کہ متعلق ہیں

پس ہاؤن نگہوں کی اور واقعہ بلکہ صورتِ اس کے  
پر ہوتی ہے نہ کہ امور فرشتہ یاقیہ وقوع پر حسبِ مہیات  
مہیہ کی تو سبب کو سمجھنے کے لیے بعضی نسبت سے باتفاق حکما  
مشت بہ نسبت سے پانچ قسموں میں جائزہ خطوں سے  
کہ وہ خطوں میں یا خطوں میں واقع نہ ہوتے  
وہاں ہاؤن نگہوں کی نسبت سے سبب کو سمجھنے کے لیے

چار دائریک سو سو مہینے میں پورے ہوتے ہیں ان کا مجموعہ ایک  
دائرہ بنانا اس سرطان اور ایک دائرہ مدار اس  
جدی اور ایک دائرہ قطبیہ جنوبیہ اور ایک دائرہ قطبیہ شمالیہ  
اور چاروں حصوں میں ایک کا نام محور ہے



یاد رہے کہ یہ سب مہینے ہیں اور وہ سب مہینے  
محور و خط استوا کے ہوتے ہیں اور مدار جدی  
جس کے بیچ میں خط استوا واقع ہے اور سب مہینے  
سالانہ چکر چلتے ہیں یا ان کے گزرنے کے باعث  
فصلوں میں لاگرتی ہیں اسی نقطہ اس سرطان اور نقطہ  
ی کے درمیان میں رہتی ہیں یہ سب مہینے

اور چھپنے اور بھریے دھرا اور قلعہ اور سن جیسے کا نام  
 ہے جو ہر ایک جانب جنوب و شمال میں منتہا ہے پھر قلعہ  
 سے دائرہ قطب تک پہنچے اور اسی دائرہ قطب کو  
 دائرہ تمام مثل کی ہی کہتے ہیں اور پھر وہاں حسن جیسے کو  
 کہتے ہیں جو ہر ایک جانب شمال و جنوب میں پھر قلعہ  
 اندر سے اور دائرہ قطب خط استوا سے پہنچے  
 و شمس جیسے چاروں طرف سے کہتے ہیں قلعہ اور  
 اکسوا اچا سن کو کہتے ہیں اور پھر اعلیٰ جغرافیہ قدیم  
 و جدید بالاتفاق کہتے ہیں اور پھر وہاں سے کہتے ہیں  
 قلعہ کی جب پانی میں تو اسی طرح ہی پڑتی ہیں جیسے ہمارے  
 ملکوں کی جاؤں میں ہیں چاروں طرف سے دیکھتے ہیں  
 پانی میں سوائس جہت سے دیکھتے ہیں کافر کی پانی نہیں  
 ہوئے پاتا ہے اور پھر اعلیٰ جغرافیہ قدیمہ اور جدیدہ  
 کہتے ہیں کہ دائرہ قطب تک پہنچے سے پھر ایک  
 دوسری جہت کو کہتے ہیں پھر پانی اور پھر اسی طرح  
 سوائس میں سوائس و دھرا و شمس اور پھر اعلیٰ جغرافیہ  
 کہتے ہیں کہ پانی میں سوائس و دھرا و شمس اور پھر اعلیٰ جغرافیہ

یہ بات ظاہر ہے کہ دائرہ قطبیہ میں کوئی آدمی مقدر الحلقہ  
بجانب مزاج نوعی اپنے کے بود باش نہیں کر سکتا  
مگر کہتے ہیں کہ اب تھوڑے دنوں سے کچھ کچھ وحشی لوگ  
حال خال سترائی درجے تک بھی رہنے لگے عادی

روئے ہیں سترائی روایت کا سچ و جھوٹ ہمہ خوب  
تحقیق نہیں کر سکتے کہ کچھ شک نہیں کہ سترائی چھپا  
درجے سے پر ہے بلکہ وہاں تک بھی برف باری  
ہمیشہ برابر رہتی ہے کہ آدمی وہاں نہیں کہہ رہا سکتا مگر  
یہ بات ثابت ہوئی تو اب جاننا چاہیے کہ ہمارے پیر  
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو ایک پیشین گوئی اس طرح پر

کی ہے رویت لی الارض مشارقہا ومغارہا وسیملع  
امتی مارویت لی الارض جسکایان استفسار پاترہم  
گذراؤ کے ضمن میں ایک اور معجزہ بھی مندرج ہے وہ  
یہ کہ مشارق اور مغارب کا تعدد اور تغائر میں جیسے کہتے  
ہیں بعد المشرقین وہ نہیں ہوتا ہے مگر اوسے دائرہ قطبیہ  
تک کہ وہی منتهی ہے عمرات معتد بہا کا اور آگے اوس سے  
بلکہ اچھی طرح وہاں تک ہی آبادی بطور شہر اور



قریب کے نہیں ہے کچھ لوگ بطور کنجش و غیرہ کیے کہہ کر  
ہیں اور از روی بغرافہ کیے اور پر مذکور ہو چکا کہ دائرہ عظیمہ  
پوریکس گنیشوں سے زیادہ ٹوٹی برادری نہیں ہوتا اور پر طاہر  
کہ چھ مہینے گنیشے ایسے نہیں ہیں کہ آدمی اوس میں روزہ نہ کرے  
بلوگ اکثر اپنے ملکوں کے رمضان شدہ نہیں

ہی جو کس گنیشے نہ کہا نا کہا کرتے ہیں اور جو کس گنیشے  
بیکے کہا ہے پر گفتا کرتے ہیں ایسا مطالبہ کہ جس طرح تفرقہ  
برور کائنات سے

لوگوں کے یہ مہوش ہوا ہوں اور تھیں سیانوں پر روزہ  
رکھنا فرض ہے کہ جس طرح مشین گئی باقی البتہ کے  
ضمین میں گویا یہ ہیں فرما کر دائرہ تمام مسئلے کے لیے سارے

چھاسٹہ درجے سے آگے

تو اس کے پوزیشن کر کے اور وہاں کے رہنے والے مسلمان  
نہیں ہوئے تھے جس تقہار میں کی نسبت پادری صاحب

اعتراض ہے اوس کے نسبت پر خدا جانے فرمایا ہے کہ

مسلمان رہیں گے نہیں اور پر ظاہر ہے کہ جہاں شعا

وسکین وہاں رہنا



سے جین بہت خوش ہوا کیونکہ اس سے پلدریسا صاحب  
 کی قابلیت آفتاب کے طلوع روشن ہو گئی اور معلوم ہوا کہ  
 وہ بے ناد الی کے دلدل میں سر سے پانوں تک ڈوبے  
 ہیں اور رنج و سختی کے سبب سے کوچہ سخن نہیں سے پلدریسا صاحب  
 بہت نہیں سمجھتے ہیں کہ تمام جہان کے لوگ انبیاء اور حکماء اور  
 دعوام اور نوریت و انجیل سے بہت محاورہ کہتے ہیں کہ آفتاب  
 غروب ہوا آفتاب طلوع ہوا سو کیا آفتاب کسی چیز میں نہیں  
 جاتا ہے اور اس سے پہلے کل آفتاب سے وہ تو ہمیشہ نکلتا ہی  
 ہوا آفتاب سے کسی چیز میں نہیں ڈوبتا ہے سرشار یادگار  
 کے نزدیک ختمے لوگ بہت محاورہ کہتے ہیں وہ جھوٹے  
 ہیں اصل حقیقت یہ ہے کہ وہ نہیں جھوٹے ہیں یادگار  
 سے وہ تو وہ ہیں جتنے اکثر ذی علم ریاضی دانوں سے بہت  
 نے جہاز کا سفر کیا ہے یہہہ بولتے سنا ہے کہ سمندر پر  
 ایک عجب عالم آب ہوتا ہے کہ آفتاب پانی ہی سے طلوع  
 کرتا ہے اور پانی ہی میں ڈوبتا ہے پس جو معنی یہاں  
 ہیں وہی معنی اس آیت کے ہیں یعنی ذوالقرنین  
 آفتاب کو دلدل میں ڈوبتے دیکھتا ہے کہ آفتاب آسمان

اوتز کر ڈنڈل میں گھس گیا اس بیان واسطے تسکین عوام  
 کے میل سے چند جملے مجھے نقل کرنا ایسے مناسب ہیں کہ جو اظہار  
 خلاف حکمت طبعی اور ریاضی کے ہیں اور بعض ایسے کہ فی الواقع  
 خلاف فتوح کتب کے ہیں کہ ہمارے یہاں قرآن شریف  
 میں دیکھنا کوئی قصوں نہیں ہے ازراہ کچھ حاجات و ریت  
 میں یہاں کہ کتاب خوب کے لیے ہر باب کے درمیان  
 میں یہ سبب اس لئے نہیں مسروں کے ہاتھ سے نجات  
 بخشوں اور اوکس زمین سے نکال کے اچھی بڑی زمین  
 میں جہاں دودھ اور شہد موج مارتا ہے کٹھنوں وغیرہ کی  
 جگہ میں لاؤں \* دیکھو ہندو زمین کنعان میں کہی اور کہیں  
 اور شہد کا حوض ہی تھا چہ جاکہ ندی ہو کہ موج مارتا ہے  
 ازراہ کچھ روبرو ہندو حضرت داؤد کہتے ہیں ورس ۳۱  
 مرا از گور پر خیزانندہ \* حالانکہ میل سے ظاہر ہے کہ حضرت  
 داؤد مر کر پہر نہیں تھے ازراہ کچھ جو پہلی انجیل کے گیارہویں  
 باب میں حضرت عیسیٰ کا خطاب کفرنا حرم نایہ بستی کے  
 طرف یوں نقل کیا ہے ۳۹ اس لئے کفرنا حرم تو آسمان تک  
 بلند ہوئی ہے \* دیکھو اگر کفرنا حرم آسمان تک بلند ہوئی

تو ہم یہاں بیٹھے اوسکو مقرر دیکھتے ہیں تو ہندوؤں کے کہنا

پر بہت ہڑاز اچھا پہلی انجیل سے یک بار ہو میں

س ۴۴ دکن کی رالی اقصا سے زمین سے سلا

دھرت سے دیکھو جغرافیہ کے رقبہ

کہ زمین گرا گئی ہے اور شکل کر دی

ہوئی بلکہ دیکھو دیکھا کنارہ ہے اس

خدا عیسائیوں میں سے کہ ہے آگاہ

زمین یعنی اٹھتا ہوا ہوتا ہے آج

کے باب ۴۴ کے دوسرے ۴۴ میں ہے

اور بعد ازاں اقصا سے فلک باظہوت دیکھ کر جمع خواہند ہوں

آسمان کا کوئی کنارہ نہیں ہے کیونکہ وہ بھی گول ہے سو وہ بھی غلط

کہنا ازاں اچھا پہلی انجیل باب ۴۴

بڑی تنگی ہو گئی جو ابتدا میں سے نام سے اٹھا کر

۴۴ اور وہ دن کوتاہ ہے تو ایک ہی بجات

وہ دن بڑا دن ہے ہوتا دیکھئے جائیگا

دن و رات ملے گا ہے سو وہ تو چوبیس گنٹے

ہیں ہوتا اور اگر ہمارا ہے سو وہ چار گنٹے

نہوٹا ہے سیکے نسبت برابر کوتاہ ہوتا ہے صرف اس لیے کہ لوگ  
کی شمس نہیں جوتی لہذا اچکلہ پہلی انجیل کے دوسرے

باب کے آغاز میں ہے کہ حضرت عیسیٰ خلیکے توڑ سیکے وقت

نہوٹے اور بگٹا تارہ دیکھ لائی دیا

وشن پراونیکے ساتھ ساتھ

اوس کے مقابلے میں ہر من حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے

وشن پراونیکے

ثابت ہے کہ یہاں سے علم نجوم کی حقیقت

ثابت ہوئی ہے حالانکہ توڑیت علم نجوم کو باطل اور نجومی کی

بات سننے کو حرام کہتی ہے لہذا اچکلہ یوحنا حواری اپنے

مشاہدات لکھتا ہے باب دوازدهم نسخہ ۱۸ علانی

عظیم در آسمان سرزد ہونے پر شیدہ بوڈوور شیدہ راوی

در زیر پایہ او بود بر سرش تاجے بود از دوازده ستار

بالکل تمام روم عقلیہ کے خلاف ہے لہذا اچکلہ یوحنا کی

مشاہدات میں جہاں توقف شمس کا ہے

لہذا اس میں نقل کیا ہے یہی لکھا ہے کہ آفتاب

یوحنا نے کہا تھا کہ تو یہی تارہ حالانکہ جس

رت آفتاب وسط السبا میں ہو گا چاند وہاں کہاں ہو سکتا ہے  
 اور ایسے وقت میں جہم قمر جاوہر ہی نہیں ہو سکتا ہے اور  
 اسی کے ٹہرے رہنے سے مطلب کیا یہ بالکل غلط  
 علم ہست ہے ازاں جملہ اشعیائی کی کتاب میں جیسے  
 باب آٹھ در سنہ ۳۹ آسمان چون دو دنا پدید  
 خواہ شد \* چوبیس سال آسمان مذکور کتاب دیکھا ہی دیتا ہے  
 آئندہ کی سطح ناپید ہو سکتا ہے اس میں تو تحقیق حاصل  
 لازم آتی ہے کیونکہ وہ تو اب ہی ناپید ہے اور باتفاق  
 کافہ کجاوہر وہاں سا نظر آتا ہے وہ آسمان نہیں ہے  
 اور تحصیل حاصل منجملہ منکرات عقلیہ یہ ہے کہ  
 ازاں جملہ زبور یکصد و چارم سنہ ۳۹ در سنہ ۳۹ اور  
 سب سے خدا نے اپنے بالا بنانے کی کریوں کو پانیوں  
 قائم کیا ہے اور بدلیوں کو اپنا مرکب بنایا ہے اور جو  
 کی بازوؤں پر سیر کرتا ہے \* دیکھو یہ بالکل غلط  
 الہیات اور طبیعات اور ریاضیات کے ہے ازاں جملہ  
 زبور پنجم و سب آسمان مستوع کامل تست \* دیکھو تو  
 فی سنا غوری جو وہ ہے یا یہ ہے یعنی شیخ محمد و مکرر مصنف

صانع کہنا ازاں جملہ زبور نور دہم ورس آرزو بارو  
 حرف مئی زند و شب باشب علم مئی آموز اند ستم لختی و عیار  
 نیست کہ قول ایشان دران بشنیده نہ شود \* از روبرو  
 علمیت کے ثابت ہے کہ رات یادن کے کئی حصے  
 نہیں ہیں جس پر صادق آویسے کہ رات نیز اسے  
 یادن نے دن سے کہا بلا ضو و آفتاب کا نام ہے  
 جو اب نصف کرہ ارض کو روشن کیے ہوئے رہتا ہے  
 اور رات زمین کے سایے کا نام ہے کہ وہ بھی برابر  
 نصف کرے پر پڑا کرتا ہے اور وہ شدار چیز نہیں ہے  
 جس میں بات کہنی کی استعداد ہو چہ جا کہ ہر لغت میں  
 باتیں کرتی ہو یہ تو بقول پادری صاحب کے سراپا غلط  
 ازاں جملہ اب مذکور ورس تم وہ و آ در انہا یعنی  
 در افلاک برائے آفتاب خیمہ راقرار وادہ کہ مانند واد  
 اندہ جملہ بیرون ہے آید و چون پہلوانان در ویدن کوشند  
 است بر آمدن ان از اقصای آسمان است و باز کشتن  
 ان باقصای همان \* و کہو آفتاب کا آسمان پر خیمہ اور  
 جملہ کون سا ہے جس سے وہ نکلتا ہے وہ تو آسمان



برابر نکلاؤ اور بتا سیتے کہ کیا چیز ہیں جنہیں اوسکا

نیمہ ہے اور آسمان میں کنارہ کہاں ہے کہ اوسکے ایک

کنارے سے وہ نکلتا ہے اور دوسرے کنارے

پر ہر جگہ سے بقول یاد رہتا ہے کہ

تھا ازرا جگہ زبور

لیست طول و عرض

ریستون میں سے نہیں ہے جسکی دواوسی

پہاں سے جو زبور سے یعنی ربنا

ازرا جگہ زبور یکصد و

نہیں ہے زبور یکصد و نو دہم و س

رہی ہے و یکصد و نو دہم و س

نہ کہتے ہیں پس یازور سے انکے

ازرا جگہ زبور یکصد و سی و ششم

برآہا کتر و نو زبور بست چہارم در

برآہا نہاد و نو زبور

یازور سے انکے اسکو باطل

یازور سے انکے ستم خداوند

خدا ہے ذوالجلال و بعد یسکند و ابرہہا ہے فراوان است  
الی قولہ آخذا بر سینہا جلو س فرمودہ است \* ویکو  
ما یوثقنا فی غیض حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
اور کہتے ہیں کہ آسمان پر تھے اور  
پہلے اور ایک جگہ کن  
اور تہا گون پر اور تہا ہے اور رنگی سیست نو ہوا  
جائنا ہے کہ اس کے گرنے کہ کہتے ہیں سو کیا وہ  
الہ کر جا ہے سطح ہر گز میں جو تہا او سے  
تم اس کے ہوا ز اچھا نہ زور یکصد و چہل و ششم و  
تا اے سجاد السموات اور استتایش کنید و اے آہا کہ  
ان آسمان ہستید \* پانی تو سب قسم کا آسمان کے  
نیچے سے اتر رہا ہے اور ہوا زور و طبیعتی اور  
نہی کہ بال اتفاق باطل ہے انہ اچھا کتاب پید  
تہا اس کے استقامت خدا نے آسمان  
کو پیدا کیا ہے ہوزین نامہ اتنی آ  
یہ کہا او جلا ہوا او جلا ہو گیا  
یہ کہ گواند ہر یہ سے جدا کیا اور خدا ہے



کہ مانی تیرے تیرے گزے حکیم تھا بلکہ محض عامی متوفی شخص تھا اور  
 وہ بیان میں یہی بہت کچھ ایسا ہی تھا جیسا کہ ہم قیوں  
 کے ذہیان میں ہے اہوان دانہ دانہ متوفی  
 اور جب تک آفتاب نہیں رہا تو اس کا  
 اور زمین معلوم ہوتا ہے یہ اہوان ہے اس واسطے کہ  
 زمین میں اس کی پیدائش کے زمانے  
 کو متفقہ مشن ہو گیا اور صرف قرآن ہی میں  
 اور زمین پر پوری اس کے لیے اعتراض کرتے  
 ہوان از روئی حکمت کے ثابت ہے کہ جب سے اس  
 اور زمین ہے تب ہی سے ایسے ہی دن رات تمام  
 عالم میں ہوسنے ہیں جیسے اب ہوسنے ہیں اور جملہ  
 موزورہ از روی ورسن کے تا اسم ظاہر ہے کہ آسمان  
 زمین اور آدم سے الگ ہی بنے ہیں پس ہو جب  
 مسئلہ مقدم الذکر ہے کہ اس کا گواہی ہے کہ  
 اب ہوتا ہے ورنہ اس کے لئے اس کا  
 اسے کچھ فائدہ تھا اور دوسرا دن اور چہرہ ان میں

ہوتا اور از روئے میل کے تاریخ بندی کے باقی اہل  
 کتاب بدو آفرینش آدم سے اب تک چہ ہزار سال کسی  
 پورے نہیں ہوئے حالانکہ تمام جہان کی تاریخیں از روئے  
 پانسیون اور ہندون کے جہان کی اسلامی کتابیں اور  
 خلافت کو اسی دینی ہیں پس اگر بالفرض خلاف تاریخ یہود اور  
 نصاریٰ کے کوئی بات تو اس وحدت میں ہو تو اسکو  
 دست اویز کر کے قرآن کی تکذیب کھجیے اور یہ جو ایسے  
 جہان سیکو اور یہی حکمت الہیہ کے خلاف زمین و آسمان  
 نیستے کے زمانے کو اب تک پانچہ اڑکھی سو پچاس جہیل  
 سے ظاہر ہوتا ہے درست اور صحیح کہتے ہیں ہلکسی  
 نا انصافی کی بات ہے اسکی کوٹ دہری کت ہیں اور  
 اسکو حضرت عیسیٰ سے فرمایا کہ اپنے انکار کے شہتر کو  
 نہ دیکھنا اور بگانی اگہ کا تار پھنا یا دیون کو زری ہی  
 شرم نہیں آتی اور کہیں نہ رہی ہی کیرت او نہیں چھو  
 نہیں گئی اور عار سے یہاں قرآن شریف اور احادیث  
 بیحد مشہور ہیں کہ عین حدت آغاز آفرینش زمین  
 آسمان کا زمانہ تو وہاں ہی تھا تاکہ سارے جہان

مورخوں کی مخالفت کا اعتراض ہم پر عائد ہوا اور جو یہاں  
 روایتوں میں آغاز آئینش آدم کا ذکر ہے تو وہ مہار  
 روایت صحیحہ کے باسناد و غیر صحیحہ وار دیے اور یہاں  
 یہاں کے علماء جو کہتے ہیں سو وری تو دیت ہے یہاں  
 میں کچھ قرآن و حدیث صحیح میں نہیں وار دیا ہے  
 صفحہ ۱۳۴ کی نوین سطر سے صفحہ ۱۳۵ کی تیسری سطر تک  
 تحویل قرار دے مفسرینیت عدم جہاد کے مضمون کو نقل  
 کر کے مسئلہ پر اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں خدا  
 کی قیادت اور اندیشی ثابت ہوتی ہے سو اس کا جواب یہ ہے  
 رسالے کے جواب میں مفصلاً گزرا کیا نا انصافی کی  
 بات ہے کہ تورات کے احکام ابدیہ حضرت عیسیٰ کے گئے  
 پر وقت ہو جائیں اور ہم جو احکام غیر ابدیہ کے نسخہ کو  
 جائز سمجھیں تو اس میں قباحست لازم آوے نہیں معاملہ  
 پادریسا جو نکاح فہم و انصاف کہاں گم ہو جاتا ہے او  
 دھن میں شمول قبلہ ایک تعریف خطی دوبارہ تعین قبلہ ہی  
 انہوں نے کی ہے سو اس کا جواب الزامی یہ ہے  
 کہ اگلے اہل کتاب میں بت المقدس کیا اپنا قبلہ کر لیتے ہیں

۱۹۲۹

اور زبور ہم کیے در سر یازد تہمین کہا  
 خدا و صیہون ساکن است و زبور ہم  
 تمہد کہند و سوی کوہ مقدس باز جہد نما  
 میں کوہ کا آواز گراو یا گیا ہے مگر  
 باحکام عبادت کے لیے جہت مقور نہیں اور زبور  
 تحقیقی یہ ہے کہ جنہ خدا کا زمین پر کوئی سجدہ کرے گا  
 ضرور دے گا کہ کسی جہت پر واقع ہو جس خداوند  
 نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو سجدہ کرنا  
 کے لیے ایسا قبول کیا کہ ساری مسجد نکال دیتے قبلہ کے  
 پہنچ حضرت ابراہیم سب انبیاء و رسل کے قبلہ  
 گاہ تھے نہ یہ کہ خدا جس جگہ پر چاہے جیسا  
 زبور میں بیت المقدس کے لیے بیت کہا  
 عوام کا اٹنا یا نہیں اس سے زیادہ کیا ہو  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بار بار فرمایا کہ خدا آسمان  
 پر ہے کہ ان کو پکارے اور ان کو چاہے جیسا  
 کہ وہ چاہے اور ان کو چاہے جیسا  
 کہ وہ چاہے اور ان کو چاہے جیسا  
 کہ وہ چاہے اور ان کو چاہے جیسا

بھیجے کہ طرف اور اوس مسجد کا طواف کرنا اور  
 دنیا خدا کے لیے کہ اس میں غفلت کو بہ اعتقاد امر غیر  
 وانی کا نہیں لازم آتا ہے اختلاف تشکیک اور سکن اور  
 یہاں ایسا ہیوں اور ہندوؤں کا ایسا روئے  
 ہر ربہ اور جو انہیں سے بعض کے سبیل الشہد  
 ن اوپا شنا نہیں رکھتے تو یہ اوسکو  
 باطنی نہیں سمجھتے ہیں بلکہ رعایت ستمیہ جاسکتی ہے  
 وہ ہیں اورین داخل ہیں اور جو کوئی اوسکو قطعاً  
 باطل سمجھا اور درست سمجھنے والوں کو کافر جاسکتا ہے وہ نظری  
 اور ہندو نہیں سمجھتے نہ ہمارے نزدیک اور نہ نصاری  
 اور ہنود کے نزدیک سوا ایدبا علی العموم کوئی نہیں ہوتا  
 سوا یہ عجمی کے **اعتراف** صفحہ ۱۵۵ قولہ قیامت  
 دے میں قرآن کہتا ہے کہ وہ دن ہزار برس کے  
 برابر ہوگا الی قولہ پھر دوسری جگہ لکھا ہے کہ چار ہزار  
 برس کا ہوگا الی قولہ اب دو ٹون با ٹون میں سینے کو  
 بیچ ہے الی قولہ یا جیسا تمیری جگہ لکھا ہے پچیس  
 کہ اس سے قریب تر \* جواب



یہاں کہیں قرآن میں لکھا ہے کہ ہزار برس کا دن و شب  
 قیامت کا دن سمجھنا اور یضاحب کی غلطی کی اور یہاں پر  
 ہزار برس کا دن لکھا وہاں ایشہ یعنی غنہ و غنی نے  
 قیامت کا دن جانتا ہے مگر قرآن میں وہاں ہی ایسی کوئی  
 تصریح نہیں ہے جس سے قطعاً قیامت دن ہو جاتا  
 ہو مفسرین کے نزدیک وہ دن طلوع کے قانون سے  
 بعد ہوا ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنے اپنے مقام پر  
 زمین، آسمان کو تباہ کرے یعنی کسی عمارت کا تباہ و تخریب  
 زمانی میں ہزار برس کے اندر ہوتا ہے اور کسی عمارت کا  
 پچاس ہزار برس کے اندر چنانکہ زبور و تہم میں لکھا ہے کہ  
 سنوٹ و ایک ہزار برس اور کسی عمارت کا دن ہے بلکہ ہزار  
 برس وہ تین سو بات یعنی لاکھوں ایک سو سو دن قیامت کے  
 امتداد کی حیثیت کا ذکر نہیں ہے بلکہ وہ ایک ایسا دن ہے  
 جس کے دفعی انتہا رکھا کرے یعنی جو حادثہ عامہ منکھ  
 آفہ و باور تسلیانی تم دنیا میں واقع ہوتے ہیں سو کثیر  
 پہلے ہیں اور قیامت میں ہر طرح کا حادثہ ہو جائے  
 بلکہ گویا دفعہ ہزار ہے عمارت کو گھر کے جیسا کہ

نے ساعت موعود و سب کے حق میں فرمایا کہ جس طرح بجلی  
 چمک جاتی ہے اور پچھتم تک روشن کرتی ہے \* الحاق  
 کچھ تناقض نہیں ہے ہاں میل میں ایسے تناقضات بہت ہیں  
 کہ بعض جو مجھے بہت سبب معلوم ہوئے ہیں انہیں حاجا  
 مہینے اس کتاب میں آگے پیچھے لکھے ہیں اعتراض  
 صفحہ ۳۴ قول امتحان سب کے رو سے ثابت ہے کہ  
 بادان تین گوس ہے اور بخارہ گز نہیں ہو سکتا اکثر اس  
 نیچے ہے اپنی قولہ انہی نے کہا ہے کہ بہتر نہیں کیا  
 پر ہے جواب یہ یاد رکھنا صاحب کا محض اقترا  
 کہیں کسی روایت میں خصوصاً مشکوٰۃ کے کتاب چہارم  
 کے باب پنجم و یکم کے فصل اول میں جس کا پتا یاد رکھنا  
 دیتے ہیں اس کے نسبت ایسا کچھ مذکور نہیں ہے ہاں  
 البتہ آسمان سب کے نسبت وارد ہے خواہ سمجھیں ہی اختلاف  
 روایات ہے اور طوائف ارضیہ کے نسبت ہی جو وارد  
 اور سمجھیں ہی اختلاف روایت ہے خواہ سمجھیں ہی یا نہیں  
 ہمارے اصول قطعہ میں داخل نہیں ہیں اور نہیں شہر  
 کرینے والا اسقام ہے باہر نہیں ہوتا ہذا اوان سبب

روایتوں سے کہ تمام کسے نہ کسی بات پر ہی کے۔  
عقلاً جائز اور ممکن ہی سمجھ جائے کہ ہن کوئی بات اور  
ایسی نہیں ہے کہ اوہین کوئی صورت اپنے ہی عقلاً  
موجود ہو۔ راز روی بہ ان عقلی کے عقائد باطل  
تھریے جیسا کہ اس کے ساتھ ہے کہ وہ عقلاً از روی  
بہا میں عقلیہ اور فہم کے واسطے سے اور یہ جو اس کے  
نسبت کہا گئے ہیں کہ یہ اپنے اوپر نہیں  
کھنا مادہ محال ہو تو یہ عقلاً محال نہیں ہے اعتراض  
تو کہ گہن کے بات کہا کہ یہ عقیدہ کے ہندون کے  
ڈرائے کے واسطے سے لیکن کون ڈر لگا جو یہ  
ہی ہے اس کے آئے کا وقت جانتا ہے \* یہ اعتراض  
محض احمقانہ ہے۔ نہ کہ نہت انبیاء علیہم السلام کا قاعدہ  
ہے کہ فی الوسع اور الامت کے خاص کو ہر بات میں توجہ  
جامع جمیع صفات کمال کیا کہ ہے جن اور سطر اس کے  
دشمن اند لوگ اس کی تصویر بہان تک ہو سکتا  
اور اگات بشری کے عقائد کو مذہب موقوف ہے  
عقائد کے آہے اور اس کے ساتھ ہے ہن

اور اگر یاد رہی ہو کہ بعد اوت حضرت خاتم النبیین محمد  
 صلی اللہ علیہ وسلم پہنچے ہوتے ہیں اور یہی ہے کہ جو اعتراض  
 بنی اسرائیل کا وہ پہنچے ہوئے ہے وہ بعینہ حضرت موسیٰ  
 اور حضرت ہارون علیہ السلام پہنچے ہوئے ہے نہ شواہد کہ از  
 قینان و امن کشان گذشتی ہا گوشت خاک من ہم ہا  
 تہ باشد ہا سوا و صکا و اب تحقیقی نہ ہے کہ خداوند تعالیٰ  
 نے جو کچھ لکھنے کی یہی ہے اور سمین ایک  
 مطلب یہ ہے کہ جب کہ از اجرت پذیر ہوں کہ وہ  
 ایسا ہے بالادست ہے کہ ایسے جسم انور کو ایک  
 بی بیعت سے ایسا مظلم کر دیتا ہے کہ اسکی ضروری  
 تاثیر یعنی رہشے ہی زمین تک نہیں پہنچنے پاتی  
 اور ہر گاہ اسکی ضروری تاثیر اس صانع بالادست  
 کے اختیار میں ہے تو قطعی تاثیر و نماندہ ہو چنے دیتا  
 بطریق اولیٰ اس کے اختیار میں ہوگا اور جب سب تاثیر  
 اسکی صانع بالادست کے اختیار میں ہوں تو سب وہ  
 یعنی اقتاب ہرگز اس قابل نہیں کہ اسکو معبود  
 قرار دیجیے اور اگر یاد رہی ہو کہ ایسے واقعہوں سے عبرت پذیر

انہوں نے اس میں ادنیٰ کچھ بزرگی نہیں نکلتی مگر کے لوگ فرعون  
 ولیہ اون بلاؤں اور آفتوں سے جو بطریق غیر معهود و صریح  
 بدعایہ موسوی بطور ترقی عادت کے بڑی تہمت پر  
 عبرت پذیر نہیں ہوئے تو کیا اس میں کچھ ادنیٰ بزرگی  
 ثابت ہوئی حاشا و کلا وہ برین کسوف آفتاب منحصراً  
 صرف سبیل معبود پر و جو با نہیں ہے کیونکہ یہی ہے  
 وقایع بالحدیث میں ہو جایا کیا ہے و لکن اصل میں لکھا  
 کہ بروقت شہادت میں آفتاب و آفتاب تاریک ہو گیا تھا اور  
 سنا دیتے جہاں میں ان میں کیا نام تھا ان کی بحث  
 میں گرا اسوفا میں ہے کہ لہذا وہ وقت و اسے پیغمبر  
 و حسن و قبح کی رائے کے اور یہ وہ کتاب ہے کہ وہ  
 ان کی کتاب کی نہیں ہوئی کہ تو فیہ اور میں کے لیے  
 یہ سب طرح جائز ہے کہ وہ کسوف بعد از معبود ہوتا ہے و  
 جس وقت تو فیہ اور میں کے لیے ہوتا ہو چنانکہ ان کی  
 یہ کتاب میں ہے یہ معبود و توحید میں اور خدا  
 انہی لوگ ان میں بیان کر کے تو فیہ اور میں  
 کیا کہ یہ میں جواب ان کی کتاب میں ہے کہ ان میں

نائب کا خلاصہ یہ ہے کہ تو ریت سے کہ موافق عمل کرنے  
 والوں پر مشیتیں قحط و دباؤ و خلا وطن اور تسلط ظلمہ وغیرہ کی  
 نہ پڑیں گی اور جو لوگ تو ریت سے کہ خلافت پر چلیں گے اور  
 مشیتیں ٹھیکگی سے جو کوئی تجربہ کار اور صاحبِ انبیا  
 کہ اس باب کو جانتا ہے یہ سو کا ہے کو اپنے دشمنوں سے  
 اور انہی باتوں سے نہ ریکا ملے وہ کہ احمق اور غافل  
 اور بولنا مزہ جو گا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ  
 زیادہ کسی پچھلے نبی اسرائیل سے کہ کوئی مشیت نہیں پڑی اور  
 جو مشیتیں حواریان عیسوی پر پڑیں اور اس کا عشرت ہے  
 کسی یہودی پر ہم نہیں دیکھتے بلکہ ہزاروں مخالفین  
 ایسے ناز و غضب میں ہیں کہ حواریوں سے کہی خراب ہو رہی  
 وہی مشیتیں دنیویہ دیکھ کر ہونگی اس سے معلوم ہو گا کہ  
 باب کا مطلب سمجھ لیا ہے اور وہی باتوں سے کہ کا  
 دیکھا جو زمانہ نے سب کے عداوت سے بے مطلع ہے اور  
 دشمن احکام عشرہ کہ ابھی انفاذ میں کہا ہے کہ وہ اپنے  
 کی تکریم سے اور لاکھوں میں بکرت ہوئے ہیں اور ادا ہوا  
 کہ ان کے لئے

بیزار ہو کر مریتے ہیں اور باپ اور بھائی کے پیچھے  
 ہیں اور ہو پیرے فرعون و ان شعا و مند جو نامہ گرجتے ہیں  
 اور اپنے حوان مریتے کا دلغ و ان کو کیا کہتے ہیں پس  
 بقول پادری **بے سیکے بانی تو**

اور جتنا ہم لوگ جانتے ہیں اتنا ہی وہ نہیں جانتا تھا او  
 جو بخیل دانیے نے اسے **مسلم خانہ** سوا و سپر ہی دے  
 رہے تھے **لاہور** **ہوئی اختر اخص**  
 جیسے ستار کا کرنا ہے میں وہ ایک **یہ جو بخیل**

پیدا ہوتی ہے اسکو کہاتے کہ **بہترین** جو شیطان  
 سر پر رکھے جاتے ہیں **جواب** یہ بھی ملے  
 ہے کہ یہ جملہ کہ یہ ہیں محض جو وہ ہے کہ  
**بیر** **کہ یہ بہترین** **ان** **اسکے** **شیاطین**  
 چلنے اور ان کے **سرس** سے **ہاتھ** کی **تسلیہ** **سلسلہ**  
 دی ہے **شیطان** **بہترین** **دینے** **بہترین**

پادری صاحب نے کہا کہ وہ بخیل کی طرح پیدا ہو لی  
 سو غیر ثابت ہے اس پر کوئی دلیل عقلی قائم نہیں  
 ہے

وہ انگلی پر ہی ہوتا ہے اور سب سے پہلے  
 ہونے سے اس کا کبھی طرح نہیں بن سکتا اور اگر  
 اس کے اندر میں یہ ہی فائدہ ہو کہ شیطان اس سے  
 مٹا دی ہو کہ یہ کہتے ہوں سوچو یہ کوئی بہانہ  
 طبعی یا ریاضی کی اس کے امتناع پر نہیں قائم ہے جیسا  
 کہ برہان الہی تثلیث کے امتناع پر قائم ہے اور جبکہ برہان  
 اس کے امتناع اور صاحب معجزات نے  
 نہروں تو اس کی تصدیق عقل و احباب اور کئی سطح  
 بلکہ کائنات انکو نکالیں اور اس کے تنوں کے منافع  
 اور نہیں اسباب اور باتوں میں نہیں ہیں جو عقلی شکل  
 میں آتی ہیں جائز ہے کہ انکو نکالیں اور سطح پر ہی ہو تو  
 عقلی شکل سے اور اور طرح پر یہ عقلی  
 ہے کہ اسباب و اثرات حرارت کو کہتے ہیں یہی  
 ہوتا ہے اور نجوم سے اس کے اوٹکا مادہ حاصل ہوتا ہو  
 ایسے تاروں کی حرکتیں اکثر خط مستقیم پر نہیں ہوتی  
 ہیں بلکہ ہوائ کے خلاف اس کی روشنی ہوتی ہے  
 اس طرح یہ کہ دایہ طرف سے نکلتے ہیں اور بائیں طرف



۱۰  
 جا کر چھ جاسکتے ہیں عقلاً ہی دلیل ہے اسباب کی کہ اونکی  
 حرکتیں طبعی نہیں ہیں بلکہ سرعاً ہیں اور یہ ہیں عقلاً جا کر  
 کہ قبل ظهور حضرت سرور کائنات کے ان تارون کے  
 یہ کام نہ لیا جاتا ہو اور ان محنت کے یہ ذریعہ نہ ہونے  
 کے یہ کام پہنچنے کے بعد شیا میں کام لیا جاتا ہو  
 عیسائیوں کو تو متغایات معلوم کیے و فوج میں ہی کجائش  
 اعتراض کی نہیں ہے اگر صاحب قدرت و مسکنی خبر دے  
 کہ چونکہ اوتی کا خدا ہونا باطنی ترین اور سب سے متغایات عقلیہ  
 فطریہ سے بہت دور اس گمان سے کہ انجیل سے  
 ایسا ہو چکا جاتا ہے کہ کتب و کتب سے ثابت ہے  
 ان کو قطعاً ثابت جاسکتے ہیں اور یہ بعض فطریات  
 حکما کے خلاف ہونے سے بہت قرآن و حدیث پر اعتراض  
 کرتے ہیں کیا انسانی ہے اعتراض تو جب  
 ہو گا پیدا ہوتا ہے تو میری جیسے کہ کہ کمال  
 اور یہ باہر کے مرد یا نابھوں سے چلا اوتھتا ہے  
 ہوتے ہیں کہ وہ ان کی ہر ایک وجہ سے نہیں ہے  
 یہ مرد خدا کے لئے ہوتے ہیں ان کے لئے ہوتے ہیں

مجددانہ اعتراض ہے اسلئے کہا جاتا ہے کہ اگر تحقیق ہمارے  
 منحصراً وہ نہیں باتوں پر جو عقل کی شکل میں آتی ہیں جو  
 عیسے کا بن باب پیدا ہونا چھوٹا ہو جائیگا کیونکہ کوئی اور  
 بن صحبت مرد کے حاملہ نہیں ہوتی ہے اور اس  
 روایت کا امتحان یوں ہی ہو سکتا ہے کہ حاملہ کو حمام  
 میں جب خوب گرم ہو کہ اوہیں دم خفہ ہوتا ہو جنوا یہ  
 اگر پیغمبر خدا نے مطلقاً وہ فرمایا ہے جو پادر یصاحت  
 لکھا تو شک نہ ہو گا وہاں پہنچا رہا ہو گا حالانکہ وہاں سرد  
 ہوا نہیں ہے اور بن باب پیدا ہونا آدمی کا سیطرہ امتحان  
 میں نہیں آ سکتا اور زبور یکصد و چہل ہمارے میں  
 نسخہ ۱۶ اور ۱۷ جہاں رامس کن تاد و دبر آرد  
 \* زبور یکصد و چہارم و ۲۲ چون نظیر زمین می اندازد  
 آن می لرزد و دست بر کوہ ہامینزد آن دو دبر می آرد \*  
 چارون سی ہے و جوان اور زمین میں زلزله احتباس بخار  
 ہے ہوتا ہے خدا کے چہوے نے اور دیکھنے کی کیا حاجت  
 ہے اور زبور یکصد و چہل و پنجم میں ہے ورس ۱۶  
 دست خود را میکشائی و ہر جاندار را میخورانی \* ہم تو اپنے

ہاں یہ کہنا کہہاتے ہیں اور کوئی ہاتھ نہیں نہیں معلوم  
 ہوتا ہے ظاہر بقول ہاویضامت کے معلوم ہوتا ہے  
 کہ معاذ اللہ نہ پور واپسے کو مایہ نولیا تہا کہ میں کے زریعے  
 کو جانتا تھا کہ کوئی اور اسے ہلاتا ہے اور ایک شخص کے  
 کہانی کو جانتا تھا کہ کوئی اور اسے کہلاتا ہے (عمر  
 صفحہ ۳۰) قولہ تو ان میں لکھا کہ جب بنی اسرائیل  
 کے ملک سے نکلے تو وہاں میں گئے بلکہ کنعان میں  
 داخل ہوئے اور انہیں لکھا ہے کہ یہ ہے اس ملک  
 ہاویضامت نے قرآن کی آیت میں لکھا ہے  
 بنی اسرائیل اور یہاں لکھا ہے و غزونیون کی بلکہ کہ یہ آیت  
 کا خزانہ ہم میں بنات و بیون و کنوز و مقام کریم  
 بلکہ و اور شام بنی اسرائیل تو یہ بعد اس کے کہتے ہیں  
 کہ اس کے چاروں طرف سے ہوا ہے اور ان کے  
 دوسرے نام یہ دو سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ  
 نیز وہ ایک ملک میں لکھے ہوئے ہیں ہاویضامت  
 کہتے ہیں کہ قرآن کے دوسرے مقام سے ثابت ہوا  
 کہ وہ یہاں سے ملک میں نہیں گئے بلکہ غلط ہے

ہیں کہ مشرقی قربان میں اسکی تصحیح نہیں باقی رہیں تاہیں سو  
 ہر گزہ تواریث و انجیل کا بعد از قتل ان اسناد اور تخریض کا  
 صاحب کتابت و غیر صاحب کتابت وغیرہ اسباب ثبوت  
 تحریف کے بمقابلہ قرآن بلکہ بخاری مسلم وغیرہ کے مقابلہ  
 میں کچھ اعتبار نہیں تو اور تاریخیوں کا کیا اعتبار پس قرآن میں  
 تناقض نہیں اور تاریخیوں کی ہر بات ثابت و صحیح ہونا ضرور  
 نہیں علاوہ برین آیہ کہ یہ وہ موقوفہ میں جو بنی اسرائیل کا لفظ  
 واقع ہے کچھ ضرور نہیں کہ اسے یہی طبقہ بنی اسرائیل  
 کا مراد ہو حضرت موسیٰ کے ساتھ قلم سے یہاں ہوا  
 تھا بلکہ جائز ہے کہ اور طبقہ و ایسے کہ مطلق بنی اسرائیل میں  
 یہ بھی داخل ہیں مراد ہوں سوا سبب تو انجیل اسرئیلیہ  
 کے بھی خلاف نہیں رہا کیونکہ تمام تواریخ ملک شام کے  
 بلاد اسرئیل سے ظاہر ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام  
 اپنی ہی تہی علاوہ برین یہہ محاورہ  
 یہی صحیح ہے مثلاً جو کہ ہیں کہ شبا ہنشا ہی اور سلطط عظمیٰ  
 کیا نیون بلکہ مطلق پارسیوں سے نکل گئی اور اس فرعون  
 کو ملی ہے حالانکہ ہنوز ایران و توران وغیرہ ممالک کسرو میں

فرنگیوں کی حکومت نہیں ہے اس مطلق اور آیت کا بھی  
مطلب ہو سکتا ہے کہ دنیا کی تمام فرعونوں سے نہیں  
لی گئیں اور بنی اسرائیل کو ملین رہنے پر مجبور نہ ہو  
ہے کہ خاص خاص بنی اسرائیل کو فرعونوں کے  
پاس نہیں بنی اسرائیل کو میں اور مطلق بنی اسرائیل کا  
نام بنی اسرائیل کو بعد غرق فرعونوں کے بالاتفاق مسلم الثبوت  
ہے علاوہ بنی اسرائیل سے تعلق انہوں میں اور بنی اسرائیل کے  
میں جو ظہیر بارز و مذکورہ تفصیل لگی ہے سو نوٹ کی ہے  
اور درجہ جمع نہیں ہے بلکہ مجموعہ اشیا ہے مذکورہ  
کے طرف یا انہیں سے قریب کے طرف جو اس  
ضمیت کے ماقبہ ہو پس بائز ہے کہ قائل کے نزدیک  
وہ ضمیر مجموعہ کے طرف نہ ہو بلکہ صرف قریب  
کے طرف چہرے کرد و قریب نہ ہو اس ضمیر کے  
باقی ہو سوتا مکرر ذکر نہیں ہے جس کے لیے ضمیر  
مذکورہ کی طرف سے قریب ملاقا اس کے پہلے  
کے نہیں ہے مگر ان کو ملاقا جمع کا صیغہ ہے اس صورت  
میں اس آیت کا یہ ہو کہ بنی فرعونوں کو باغوں

اور نہ یون اور نقود و اموال منتقلہ اور اچھی جگہ ہے  
 نکال کر باہر کیا اور نقود و اموال منتقلہ کو بنی اسرائیل کے  
 قابو میں نہ دیا پس اگر آئیہ موصوفہ بن بنی اسرائیل کے  
 لفظ سے وہی طبقہ فرا ہو جو حضرت موسیٰ سے یکساں  
 اوترا تھا اور از روی تواتر اور بقول پادری صاحب  
 قرآن کے یہی دوسرے مقام سے ثابت ہو کہ اس  
 طبقہ والے ہر مصر میں نہیں گئے تو بنی اسرائیل آیت  
 میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ کتاب حج  
 کے باب سیوم عین بنی اسرائیل کے مصر سے نکلنے  
 کے حالات کے بیان میں یون لکھا ہے نسخہ ۱۸۲۵  
 ورس ۲۲ ہر ایک عورت اپنی پروسن سے  
 اور اونس سے جو اوس کے گھر میں رہتی ہیں روپیے  
 اور سوسینے کے برتن اور لباس عاریت لگی اور تم اپنے  
 بیٹوں اور بیٹیوں کو پنہاؤ کیے اور مصریوں کو غارت  
 کرو گے \* دیکھیے غارت کرنا نہیں ہوتے مگر جبکہ کوئی  
 بالکل کس کا مال منقولہ ہے یوں ہے اور باب یازدہم  
 میں ہے ورس ۲ ہر ایک مرد اپنے پروسی اور ہر ایک

عورت اپنی پردہ سن یہ روپیے کے برتن اور سوئے  
 کے برتن عمارت یوسف اور باب دوازدهم کے  
 درس سی و ششم میں یوں ہے کہ یوں یہ مصریوں کو  
 لٹ لٹا اور توریث کے اور مقاموں سے فائدہ  
 کہ بنی اسرائیل کے لشکر میں جب قلمرو سے اترتے ہیں  
 چھ لاکھ ہر ہنگامہ جنگی جوان دستہ اور اتنی ہی اونگی بی بی  
 اور بوڑھے اور بچے اور اور عورتیں اور بے ملاوہ  
 ہر ایک مرد و عورت مصری سے لیا تو لحاظ کیجئے کہ  
 کر دردن روپے کی دولت ہوئی چنانکہ دیو رکھنا  
 پھر یہ درس تیسرا ایشائرا با شیم و زیریرون  
 اور یعنی خداوند تعالیٰ بنی اسرائیل کو چاندی ہو  
 کے ساتھ نصیب ہوا اور یہی ہر ایک  
 روپیہ فی کس کے لئے چنانکہ کو نہیں بولتے کہ چاندی  
 سوئے کے ساتھ بھی با بقلا ثابت ہوا کہ بہت بہت  
 چاندی ہوتا ہے تھے بلکہ بقلا مصریوں سے  
 ہنس مناسب سے آئے تھے اور اس کو کفر اور کفر

کہتے ہیں کہ بعد غرق مصریوں کے کہ نہ ورن  
ہوئے کے گنج نبی اسرائیل کے قیدی ہو گئے  
اعتراض فوراً سب جانتے ہیں کہ جب نبی اسرائیل  
مصر کے ملک سے تواؤ نکلا بادشاہ شہا کیونکہ وہ یہ خود

غلام تھے اور قرآن میں لکھا ہے واذ قال موسیٰ لفرعون  
یا قوم اذکروا نعمت اللہ علیکم اذ جعل فیکم انبیاء وجعلکم ملوکا بعدا  
کہتے ہیں کہ تواریخ اور قرآن کی دوسری آیت سے  
معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس وقت اسرائیل کو تین بادشاہ  
تتھا الی فو کہ ہوئے اور ہارون اور اوس کے سردار  
کے سوا اوس کے درمیان کوئی نبی ہی تھا تو یہی لکھا ہے

وہربت علیہم الذلۃ والمسکنۃ ویاؤ الغضب  
بانہم کانوا یفرون بآیات اللہ ویقتلون النبیین بغیر الحق بعدہ  
انہوں نے مار ڈالا جو اب دوسری آیت سے  
چو پادریضا حب یہ سمجھتے ہیں کہ یہ توستے کے ہند کا ذکر  
سویہ اونکی غلط فہمی ہے یا غلط دوسری آیت سے  
مذلت کا ذکر ہے جو بعد حضرت یسے کے اوس کے



نصیب ہوئی اور قتل انبیاء کو جو اذیت ہے ہاتھوں سے  
 کیا سو وہ ہے جو بعد حضرت موسیٰ کے اوس کے  
 ہاتھوں سے ہوا کہ ان دونوں کی تصدیق میں سے ظاہر  
 ہے اور جعل فیکم انبیاء کی تصدیق تو خود یاد رکھنا  
 کرتے ہیں کہ موسیٰ اور ہارون اور اوس کے شہداء  
 بنی تھے اور حضرت یوسف آگے ہی ہو چکے تھے  
 اور یاد جو اس کہنے کے یہ یاد رکھنا اور یاد رکھنا  
 میں نے کہ صداقت میں شبہ کرتے ہیں سکو ہمارے بیان  
 میں بخیر لیا کہتے ہیں یہ بات کہ جعلکم ماوگا یہ البتہ قابل استفسار  
 کہ ہے سو میں بیان یہ دیکھتا ہوں کہ بادشاہ کیسے  
 کہتے ہیں آیا صرف اوس کہتے ہیں جو سارے کرہ ارض کا  
 حاکم ہو یا اوس سے کم رہتے ہو والا بادشاہ کہلا سکتا ہے اگر  
 بادشاہ صرف یہاں رہتے ہیں ان کا نام ہے تو چاہیے  
 کہ آج تک کسی پر یہ اطلاق نہیں ہو کہ کوئی ایسا نہیں  
 تھا کہ بادشاہ کا اطلاق بہت لوگوں پر ہوتا رہا ہے اور اگر  
 اوس سے کہہ دیتے ہیں وہی بادشاہ کہنا چاہتا ہے تو چاہیے  
 کہ وہ نام نہاد بادشاہ کہنا ہو وہی بادشاہ

۷۰۴  
 کہنا چاہیے سو ہم کہتے ہیں کہ جو کسی کا باج گزار اور لوگراور  
 رعیت نہو اور اوپر کوئی دنیا کا حاکم نہو وہ کہہ نہ میں خراجی  
 اور رعیت نہ کہتا ہوں وہ اپنی بادشاہ کہلا یا جا سکتا ہے  
 سو بنی اسرائیل کا حضرت موسیٰ کے آخر زمانے میں  
 ایسا ہو جانا تو ریت سے ثابت ہے چنانکہ کتاب استثنائے  
 کے باب اول میں لکھا ہے کہ موسیٰ نے لکھی بادشاہ  
 کو قتل کیا اور اوہی کتاب کے تیسرے باب میں  
 لکھا ہے کہ ان علاقوں کے مقتول کو حضرت موسیٰ نے  
 بنی اسرائیل کی ٹولیاں باندھ کر اوپر تقسیم کر دیا اور  
 بجز وزیت کے کوئی حاکم اوپر نہا پس حسب طرح ان  
 علاقوں کے اگلے مالکوں کو توریت میں بادشاہ کہا  
 اور سیطرح اوسکے پچھلے قابضوں کو قرآن میں نقیض  
 قول ہو جاتی بادشاہ کہنا چنانکہ اسی جہت سے داکٹر  
 مشکر صاحب نے اپنی کتاب باب التواریخ کے ادب  
 میں لکھا ہے کہ کتاب مقدس سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ اگلے زمانے میں نہوڑیے تھوڑے علاقے تھے  
 مالکوں کو اپنی بادشاہ کہتے تھے اور اگر بادشاہ کے کہہ اور

ہیں تو ان معنوں کے قطعاً اس درجہ کے سوا اور کوئی  
 کے قطعاً غلط ہونے کی دلیل بنتا ہے اور وہی

وحداریہ کے گمراہ بنائے جو کہ سید و پیغمبر میں  
 اسرائیل کا فرعون کے ہاتھوں سے رہائی پاسیہ کا ذکر  
 کے اونی کے اسی زمانے کے حال کے نسبت

دریں نسبت چہارم میں لکھا ہے کہ خدا نے ان کو  
 اوس کے دشمنوں سے زیادہ برا آدمی کر دیا سو دیکھو

سادہ تاشیح زبان جانتے ہیں کہ فرعون سے زیادہ  
 کوئی اسرائیلی اوس زمانے میں برا آدمی نہیں ہو گیا

اس کا جواب کیا ہے **اعتراف** قولہ صفحہ ۴۴

سیرہ تو یہ کہ یہ یسوع مسیح کہتے ہیں و قالت اليهود  
 انہو ابن ماری و قالت صاری انہو ابن ماری و قالت صاری

کہتے ہیں کہ یہ مسیح کہتے ہیں کہ یہ مسیح کہتے ہیں

یہ مسیح کہتے ہیں کہ یہ مسیح کہتے ہیں کہ یہ مسیح کہتے ہیں

کہ یہ مسیح کہتے ہیں کہ یہ مسیح کہتے ہیں کہ یہ مسیح کہتے ہیں

کہ یہ مسیح کہتے ہیں کہ یہ مسیح کہتے ہیں کہ یہ مسیح کہتے ہیں

کہ یہ مسیح کہتے ہیں کہ یہ مسیح کہتے ہیں کہ یہ مسیح کہتے ہیں

۱۰۰  
 پہلے کوئی نبطہ نہیں ہے فائدہ محض غلط ہے  
 حقیقت یہ ہے کہ تو ریت و انجیل سے ظاہر ہے  
 کہ کتاب ہوتی ہے بیون کو ابنا ابدا کہتے ہیں کہ  
 جاسکا اسکا ذکر ہو گا ہے پس ضرور نہیں ہے کہ جسطرح  
 عیساؑ نے حضرت عیسیٰؑ بن اللہ کہتے ہیں اور جسطرح  
 یہود حضرت عزیرؑ کو ابن اللہ کہتے ہوں اور یہ بھی ضرور نہیں  
 کہ نہان یہودی سے تمام یہود مراد ہوں جائز ہے کہ انعام  
 عہد فری یا عہد خارجی کا ہو گا اس کا جو اعراب انجیل  
 وغیرہ پر ہوتا ہے اس کا جواب میں نہیں جانتا کہ عیساؑ  
 مراد انعام ہوا نہ انجیل کی انجیل کے ایک سو بن پانچ  
 سو تیس سو۔ اس میں ہے نسخہ ۱۹ تمام خلق  
 عجم اپنی زبان سے کہتے ہیں \* دیکھو صریح جو وہ ہے  
 انجیل سے کیا رہیں با کہ ورتش سجده طاعت  
 کہ صرف بنی اسرائیل ہی سب ان کو تعظیم جانتے  
 چہ جائیکہ سارا جہان اور اولیٰ ملکون واسیے تو ان کا نام  
 تک بھی نہیں آتے تھے ان کے جو تہی انجیل کے  
 پچھلے اب کے آخر میں حضرت عیسیٰؑ کا خطاب ہے

نسب و نقل کیا نسو ۱۳۹۱ اور سس ۱۳۹۲ اگر تم کو شک ہے  
لاہنے تو مجھ پر بھی ایمان لاہنے ۱۳۹۳ دیکھو یہ کیسی جھوٹ  
بات ہے سارا ایمان ختم ہے کہ یہودی انہیں کو اپنے  
ہیں جو حضرت موسیٰ پر ایمان لاہنے چاہتے اور سارے  
بنی اسرائیل اور بنی زمانہ سے ہے اب تک حضرت موسیٰ  
کی پیروی کا ایمان رکھتے ہیں مگر ان کا کچھ اور کچھ دوسری  
بشتم میں ہے نسو ۱۳۹۴ اور سس ۱۳۹۵ آج خداوند نانی  
بادشاہوں و دیوین و گاہ و گمان تراشند شکر گزاری  
خواہند کرد و دیکھو قبول پاؤں صاحب کے معاذ اللہ یہ  
مومن ہو رہے ہیں کیونکہ صرف اشیائے روم کے ہاں  
ہی خدا کی باتیں حضرت عیسیٰ سے منکر ایمان نہیں لگ  
تے جو حاکم رہے جہاں کے بادشاہ اور ان کے اشیاء  
کتاب کے تیسویں باب کا ستہ ہواں و سس ۱۳۹۶  
نسو ۱۳۹۷ اور سس ۱۳۹۸ کے بعد ایسا ہو گا کہ یہ وہاں  
کا کہیں اور وہاں کے لیے جائیگی اور زمین کے  
اوپر ہی ملکوں سے نہا کا لینی ہو جائیگی ۱۳۹۹  
وہاں نہا کا لینی ہو جائیگی ۱۴۰۰ کے نسبت

حضرت اشعراؤہ کلام فرماتے ہیں سو دیکھیے کہ صورتوں  
 نے انہیں ہندستان میں آکر چھپا لائے ہیں کروایا اور کوی  
 عورت اور بچے سے چنانچہ چرچا پر نہیں اتنی چھ جا کہ ہند  
 اشعراؤہی سے ستر برس گذرے پر اور اب تو دیکھ  
 لوگ مرہٹہ کیے اور دیکھیے کہ یہواہ کی نگاہ میں کیا ہوا  
 ہے کہ جس پر پڑے وہ چھ سال ہو جاوے یہواہ کی قدو  
 اس میں شاید خوب ثابت ہوتی ہے اور تقاضا ہے  
 روح کو یہو اپاہین رفع کرتی ہیں شاید الہی باتوں پر  
 بیل کو قرآن پر ترجیح حاصل ہے البتہ العبادت بالحدیث  
 اعتراف صفت یہ ہم انکم وما تعبدون من دون اللہ  
 کما یبہنم اس آیت کے لکھنے کے بعد کہتے ہیں  
 قولہ تمام عیسائی عیسے کی عبادت کرتے ہیں اور قرآن  
 میں کہا ہے کہ سچ کو خدا آسمان پر ہے گیا پھر زمین پر  
 ہے بشمل مشہور کہ حق پر زبان جاری است قرآن پر  
 کرنے کے لیے صاف اقرار کیا کہ عیسے کی عبادت  
 عیسائی لوگ عبادت کرتے ہیں اور جواب اوسکا  
 یہ ہے کہ یہ خطا بشکرین عبد کے نسبت ہے

نہ کہ یہ اور شرکین کے لئے بلکہ جو اس پر غلط فہمی  
 میں ہیں یعنی حقیقہ کے گمان میں ایسا ہی اعتراض کہ  
 والا تھا اسے بعد اس کے دو مرتبہ آیت میں جسکو یاد رکھنا  
 سیکے چھوڑ دیا کہ یا گیا کہ قدرت عظیم نے اس علم  
 مستثنیٰ میں ایسی اعتراضیں کہ اگلی پہلی بات کا وہ بیان نہ کر کے  
 اعتراض کرنا اگر ہم انھیلوں کے لئے یہ پڑویں  
 کتنی کوئی درس بانی رہے گا جب یہ اعتراض ہوا رہو گا؟  
 میں کہتا ہوں کہ یہ قائم ہو گا جب یہ

ان میں ایک بائق تھا کون میں اہم ترین اور فان  
 فی شہد ما اتزان ایک فہم الذین تھروں اکتاب من قبلنا  
 یاد رکھنا جب وہ اعتراضیں کرتے ہیں ایک

یہ ان کے بین تحریر قولہ ہودی اور عیدیاں جیلے  
 ان کے لئے کہ شروع سے انکار کیا اور آج تک

تمام دنیا کے لئے میں ہوا اسکا جواب  
 آیت میں تھا کہ "بے مہر ہوا" ہوا  
 لانا قرآن کے اس کے قانون کے لئے

۱۰  
 یہی بات ہے کہ اس کا کوئی واقعہ اور سبب  
 ہے اور دوسری بات پر جو اعتراض ہے  
 پہلے رسالے کے بحث میں ہو چکا ہے  
 یہ حال اس کے کہ واقعہ میں پیغمبر خدا کی صداقت اور اس میں  
 معلوم ہو مگر جس مذہب کے راہ سے عناد انکار رکھتے ہوں حضرت  
 مسیح علیہ السلام تھا چنانکہ انھیں ہم کے گیارہوں  
 ب میں خط ب یسویٰ نسبت علما ی یہود کے یون  
 دریں آیت یہ قصہ تم پر  
 میں ہے کہ تینے علم کی کنجی لیے لی ہے تم راجل  
 میں ہویتے اور انھیں جو داخل ہوا چاہتے ہیں کہ  
 \* اعتراض ۴۴ نمبر ۴۴ قولہ بعضی وقت ہوتے ہوتا  
 میں اور حدیث کے موافق وہاں ہے اگر  
 ہاں ہے کہ جب تم بیارون کی ملاقات کو جانتے ہو تو  
 نلی دو اور کہو تم اچھے ہو جاؤ گے \* قرار کے طرف  
 نا ایسا ہاں کا محض افترا اور ہے اور  
 بوب کرنا محض میں اور مغالطہ  
 اس لیے کہ جو کچھ بعضی روایتوں میں جو غیر قطعی الثبوت



ہیں داراؤں سے سوا دوسرے طرح پہنچے حضرت عیسیٰ  
 نے مہربانی کر کے کو واسیٹے تہلی اوٹھے اولیاء کے کہا کہ وہی  
 نہیں سوتی ہے چنانکہ اوپر کئی جگہ گزرا اور ادھر کہیں حالہ  
 کچھ ہے جس سے یاد صاحب سمجھتے ہیں کہ جو وہ نہ تو  
 کی اجازت دینے سے روکنا ویسا ہی ہے جیسا پہلی اجیل  
 کے سواہوں باب میں ہے کہ جب حضرت عیسیٰ نے  
 فلی کے سرحد میں گئے اپنے شاگردوں کے ساتھ  
 فرمایا انھوں نے وہاں سے تیار ہو کر اپنے لیے کچھ  
 کو فرمایا کسی نے کہا کہ میں سوچتا ہوں کہ میں  
 کہتا ہوں کہ عیسیٰ نے یہاں سے پہنچے یہاں سے پہنچے  
 ہے تو یہاں سے پہنچے ہو تو تو کو کوں کے لیے جو  
 نہیں کیا یہاں سے پہنچے ہو تو تو کو کوں کے لیے  
 میں نے یہاں سے پہنچے ہو تو تو کو کوں کے لیے  
 ہے تو تو کو کوں کے لیے ہو تو تو کو کوں کے لیے  
 کی یہاں سے پہنچے ہو تو تو کو کوں کے لیے  
 یہاں سے پہنچے ہو تو تو کو کوں کے لیے  
 ہو تو تو کو کوں کے لیے ہو تو تو کو کوں کے لیے

سا قطبہ دیکھو اس کا نام تحریف ہے اور جبکہ اللہ کا  
 زبہنی کہا تو جہو نہ کا ہیپسکو ہوا **اعتراف** صفحہ ۵۸  
 کو کہ جو آپ کو صادق کہتا ہے اور میرا ہے کلام کو روک دینا  
 کرتا ہے ایسے کو **مستغیر** کون کہے \* **منہ** **نسخ** کی گفتگو  
 یہاں یہاں ہے ایک بحث میں ہو چکی ہے لوگوں خدا کے  
 لیے اللہ راف کرو اور یادریوں کے ہاتھوں سے  
 ہماری فریاد کو پہنچو اگر خدا ایک وقت کہے کہ میرا فلا  
 کام کرو اور دوسرے وقت اپنے دوسرے کام کو چھوڑ  
 اس میں بڑا تغیر اور سکالازم آوے اور بیمار کو تندرست  
 اور تندرست کو بیمار اور غنی کو فقیر اور فقیر کو غنی اور جو  
 کو سعد و دم اور معید و دم کو موجد و کریم اس میں کچھ تغیر و  
 نہ ہو جا جائے اور معاذ اللہ اس بات میں بڑیا ہی  
 اوں کی بزرگی نیلے کہ آدمی کو بنا کر تھاویے اور آہ میرا  
 بن کر تعقوب سے رات پہر نشی لڑتا رہے اور بے  
 دائون کیے اور بے مغلوب نکر محب کے اور اسحاق کی  
 دعا کو جو عبص کے حق میں تھی یعقوب کے حق میں  
 سمجھے اور گوسالہ پرست کو اپنا بی اور بت پرست کو

[illegible]

۱۷  
 کہ نہیں ہے بلکہ اوس سے پہلے تھا۔  
 خدا سے کوئی معجزہ نہیں ہوا سو پہلی اور دوسری  
 بات کا جواب ہے رسالے کے جواب اور احسان  
 پانزدہم میں درجہ ہی تفسیری بات اوسکا مینے وعدہ کیا  
 لکھنے کا آگے کیا تھا سو لکھتا ہوں مگر تھوڑی سی بات ان  
 کتابے میں نہیں ہے فقہیت پہلی بات  
 نہیں لکھتا کہ جو رسالے سو وہ یہ ہے کہ یاد ہوں  
 کہ یہ بھی ہے فقہیت ہی نہیں معلوم ہے اور نہ یہ معلوم ہے  
 کہ انبیاء علیہم السلام کا اتمام الزام اپنی رسالت کا تکلف  
 کہ جوت سے ہوتا ہے اس صورت میں ویسے قرآن  
 اعمار کو کیا کہیں گے اونکا اعتراض اوسکے اعجاز پر  
 کہ ایسے جیسا ناواقف ہندو نثار منشیوں نے کیا  
 کہ ابواب الجنان ملا ربیع و اعطی کی شیخ عنایت  
 بہار دانش سے عبارتیں اچھی نہیں۔ بلکہ بہار  
 کی عبارت زبان عربی نہیں ہے۔ بلکہ سنائی  
 کہ یہ شیخ نے جیسا نثار بہار کے زیر ہی فقیہ  
 نہیں رہی پہلے پادری صاحب بہار وین کہ ملا ربیع کی کتاب

۴۰  
 اور شیخ عنایت اللہ کی کتاب میں بطور بلاغت کے چند فقرے  
 یہ بیان ہیں اور اگر فرق ہے تو وجود اس فرق کے  
 بنیاد میں نہ یہ کہ عنایت اللہ ہندوستان اور ملائیشیا پر  
 نژاد تھا اس حجت سے اس کی کتابوں کی بلاغت میں فرق  
 ہے بلکہ تفصیل وجود ہندو کی بیان کرنے میں سبب ہم جنہیں  
 کے کہ پادری صاحب اس قابل ہیں کہ اسے کلام بلع  
 اور ابلاغ میں تفرقہ کرنے کی بحث کیجائیے اور یاد رکھنا  
 گوشتا شاہی کا دور حال معلوم نہیں ہے مگر جو مکان تھا  
 اس کے نسخہ مطبوعہ پر جو مقدمہ لکھا ہے اس میں  
 ظاہر ہوتا ہے اور اشعار اس سبب لکھا کہ سوانہی الفاظ کثیر  
 استعمال عربیہ کے اور فطری نہ آتے یا وہ اور  
 سنیت سے آئے اور محض بلع اور ابلاغ ہونا یہ درجہ ہے  
 کمالی و اعلیٰ کی نہ محض شہوانیہ دیکھیں اور بتائیے  
 کہ کس بات میں اردو کی بلاغت کے وہ شہانہ سے  
 سے کم ہیں اور اگر کم ہیں تو وہ اس میں کیسے بتائیے  
 نہ یہ کہ کثرت مناسبت میں عربی الفاظ ہندو کم ہیں جس کتاب  
 عربی الفاظ کو پادری صاحب بہت ہی ابلاغ جانتے ہوں اگر

کہیں تو مثل اویس کے بقدر معتد بہ یعنی بقدر ایک حکایت یا ایک  
 قصہ میں کے اب بھی کہ نازار انشا کا بالکل سر دے لکھ دیا جا  
 سکتا ہے۔  
 دن کتاب والوں نے بار بار عا یہ نبوت اونکی عبارتوں کو  
 پیش کرنے کی تھی یہیں کی یعنی معجزہ قرار دیکر معارضہ آ  
 منکر و نسیب نہیں چاہا ورنہ اونکی وہجیان سے ڈالی جائیں  
 میری اونکی تھوڑی بہ بات ہے کہ ایک صاحب علم بلا ہمت  
 سبب سے ایک پادری کے معارضہ وہی میں اس طرح پر  
 آگئے کہ اس نے بعضی عبارتیں عربی غیر منقوطہ سا  
 کر کے کہا ہلا وہی کہ اس کا جواب بھی کوئی نہیں دے سکتا  
 وہی ہوئے صاحب ایسے اوکھڑ گئے کہ بیان میں نہیں  
 آتا ایک صاحب نے جو شعر و شاعری کا علم نہیں کرتے  
 تھے چند ساعت میں بیس پچیس شعر عربی کے اویس  
 اہمال میں پر مضمون تری اب تاب کے کہہ دے تب جا کر  
 اویس ہوئے صاحب کا چپٹا ہڈ کا سینہ ہوا اور وہی  
 پادری صاحب بہت ہی شرمندہ ہوئے اسے بطرح ایک بار  
 بعضی نازان اب اسے نہ سہی کے ایک عبارت عربی جو  
 صاحب دہشتاں نے بنا کر سورۃ انور میں لکھی ہے

پیش کر گئے۔ لیکن اس میں اور قوت کی عبارت ہے کہ  
بہت سے غرض کیا کہ انسان کی زندگی میں  
ایسی چیز نہیں ہے کہ اس کو جو اس کی زندگی میں  
زبان اور اس زبان کا شیبہ ہے اس میں  
بہت چیزیں اور چیزیں ہیں کہ یہ وہ تو ہر کسی کے  
مکتبے میں نہ ہوں تو ہوں اور اس میں  
عبارت ہے کہ وہ تو ہوں لیکن اس میں  
بنانا یا بنانا اور اس میں  
اس میں اس میں اس میں  
تو اس میں اس میں اس میں  
مجھے اس میں اس میں اس میں  
سانس اس میں اس میں اس میں  
نہیں اس میں اس میں اس میں  
اس میں اس میں اس میں  
اس میں اس میں اس میں  
اس میں اس میں اس میں  
اس میں اس میں اس میں

داده اعجاز قرآنی کا معارضہ ضمیمہ نمبر سکنہ

بیتین جنسدا اعتراض القیاد

محرور علی بن موسیٰ و موسیٰ بن موسیٰ

وتمت في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٩٥

15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850.

دری بیان بی اور میں جواب دے رہی تھی کہ میں نے اسے

مجلس شورای ملی  
شماره ۱۰۰  
تاریخ ۱۳۰۲

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
الذي جاء به الهدى والبرهان  
والله اعلم بالصواب

وہ سب کو دیکھ کر ہنس پڑا کہ یہ تو میری ہی بات ہے

اساتذہ کرام

چاہتا ہوں کہ جانا اور وہ جو واقعہ ہیں

امتیازات ادعائیمہ بالکل افسوسناک و زبردستی سے انحصار

*[Handwritten signature]*

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or title, located at the bottom of the page.

۱۰۸



[illegible]

بیان آ ترغیب ذکر الہی تم نصیحت بقوا فی الہی تم تا کید  
 روح الی اللہ در ہر امر نصیحت تہذیب اخلاق مجملہ آست  
 اخلاق جیسے مثل حلم تواضع و عنقت و کریم و سخاوت و شجاعت  
 و عفو و نہایت آنگویش اخلاق رویدہ مثل تہور و حسن و وفا  
 و بخل و کبر و ظلم و اظلاف حق آ ترغیب توکل و زہد و قناعت  
 و اخلاص و حریت آ تہدیدار زیادہ سمعہ و محبت و تعلق و پیادہ  
 و حرص و حب دنیا آ ترغیب محبت مع اللہ و اہل اللہ آ  
 تہدیدار صحبت کسی فی ایمان و ارتباط جہل ہر کس آ مسائل  
 تدبیر منزل بہ استیاسات مدنیہ آ فکر خیر حضرات انبیاء  
 علیہم السلام آ آنگویش دشمنان انہا آ حکم یا جان آورد  
 ہوسے و عیسے و غیرہ انبیاء نبی اسرائیل و ابراہیم و نوح  
 و غیرہما از انبیاء پیشین خصوصاً و عموماً علی نبیہا و علیہم  
 الصلوٰۃ والسلام آ سخنان معرفت و حقیقت کہ مؤثر قوی  
 برای وصول الی اللہ باشد آ ذکر معاد انسانی ولذت و لم  
 جاودانی از بزرگ تا جنت و نار آ ذکر سبب ثباتی ارکان  
 عالم قوت و توحید الہی \* اور یہ ہمیشہ بین یات جو الہی  
 ہی کہ سبب انبیاء سنی سیکہ واسطی مبعوث ہوئے رہے ہیں

اور اویس کے ہاتھوں کتر اوسکا ابراہیم اور جبریل اور محمد  
 چند روز کے دوپہی بگڑ گیا اور معاہدہ اولت کیسے  
 کی جگہ شہوت اور ثلث اور شکن زاری سنا پہیل جا گیا  
 اسلئے یہی بات گویا موضوع قرآن نہر کج ہے۔ وندار  
 شریعت محمدیہ کا اسی پر ہے اور ساری جڑ قبیلہ وافر ہے  
 اسلام کی اسی پڑ قائم کی گئی اور وہ اسن قلمی نہیں نہ  
 کتر اونھن اختلاف ہوا اور سوا سی امور مذکور داد  
 باتیں جو ہیں نڈای روح اندر موجب تہ کلشن اور متحد  
 و صد اہل اسلامین کذا اس وقت میرے ضبط میں ہیں  
 آئیں کتین قرآن میں مذکور ہیں اور توریث کے رسالہ  
 بی کے رسالے ان اتون سے خالی ہیں اور کتاب  
 مذکور ہاں کہ ہیں ان باتون سے خالی ہیں اور  
 سانی کا تو ہیں وہیں ذکر نہیں ہے اور احکام  
 عبادت میں جو ہیں سوا شریعتان اور دوم کے ہیں  
 یا خدا وقت شہادت میں جاری ہے اکثر علما تا نو  
 کہتے ہیں اوسکے لئے اور اوسکے لئے درست  
 کرینا ہے کہ ہیں یا عدد و وقصاص اور سنانے اعمال

سب کے جو دنیا ہیں۔ لیکن یہاں صاحب اور واقعہ ٹوٹا ہے۔  
 اس لیے یہی مذکور ہیں اور بائبل میں البتہ چند ایسے تہذیب  
 از انقضا اور دوا کے پائیں معرفت کی ہیں اور باقی سب  
 ماند و فو و خضر ہے۔ یہی مذکور ہے اور اگر معاذا انہما  
 حکم ہونا بیل میں فرض کیا جائے تو قطعاً اور غماً  
 باطل اور واجب الکرہ ہے اور احضاب میں تو ہندوؤں  
 کے یہاں کا اوپنہدا اور جوگ ہشت اور پارسیوں کے  
 یہاں کی دساتھیر براتب بہتر ہے اب رہی تیسری  
 یعنی کہ پادری صاحب کہتے ہیں صورۃ الاولیاء  
 قرآن میں لکھا ہے کہ محمد صلعم نے کبھی کراٹھ میں ٹھہرے  
 کین بعد اذیکہ چند آستین اوہوں نے اپنے آستین  
 آستین اپنے اس دعویٰ دروغ پر جس کے اشارت میں  
 لکھی ہیں گداؤں میں سے صرف پانچ چھ آستین  
 ہوں کیونکہ باقی دو آستین اذن آتیوں میں سے ہائیکہ  
 سارے المضمون ہیں یا پادری صاحب کے ظور پر او  
 مطلب کے افادے میں اور ان سے کتر ہیں گداؤں کی  
 لکھتے ہیں یہاں یہ لکھا چاہیے کہ فرض محال اذن

آیتوں سے اگر یہ نکلتا ہے کہ انحضرت سے کوئی معجزہ  
 نہیں ہوا تو پھر ان آیتوں کے پوشش میں بیان ہوا  
 مصطفیٰ پر اور ان کو اپنے استغناء پر انکو جو میں لکھا ہے  
 تعارض واقع ہو گا نہ کہ نفی قطعی معجزات کی ثابت ہو پس  
 غایت الامر اور یہنا سب کو اگر اعتراض کرنا ہو چکا تھا  
 تو یہ پوچھنا تھا کہ قرآن سے کہیں ظاہر ہوتا ہے کہ انحضرت  
 سے معجزہ ہوئے ہیں اور کہیں سے یہ معلوم ہوتا  
 کہ نہیں ہوئے ہوا نہیں ہے کوئی جھٹک سچ ہے  
 یہ کہ یہ اور ایسا جب یہ اعتراض کریں کہ قرآن میں  
 نایک ہوتا ہے کہ انحضرت سے قطعا معجزہ نہیں  
 ہوئے یہ طریقہ خلاف قاعدہ ہے میناظر عقلمند کے ہے  
 بد مذہب سے مطالب سورہ انعام وان کان کفر علیک  
 انما انما انما انت شہید ان تبت علی انما فی الارض واما  
 فی السماء فانا یومئذ و لو شاء الله لجمعهم علی الہدیٰ انما  
 کلانا بن مطالب ہے کہ اگر تجھے ابھی شکار ہوتا تھا  
 ہے سو اگر تیرے اختیار میں ہو تو زمین میں رنگ کا  
 یا آسمان پر سیہ بھی اور کوئی آیت اور کے پائیں لا اور کہہ

اندھا چاہتا تو مقرر ہو کر راہ راست پر کو دیتا \* غور کرو  
 کہ یہاں کسی لفظ سے پہلے مستثنیٰ ہی نہیں ہوتا چاہے  
 ظاہر ہو کہ پیغمبر خدا سے کہی کوئی معجزہ نہیں صادر ہوا  
 پس بنظر آیہ کریمہ نما جا رہم بالبینات قالو ہذا سحر مبین وہ  
 کریم شہد والین الرسول حق وجاہر ہم البینات وغیرہا  
 یہ معلوم اور ظاہر ہوتا ہے کہ قبل ظہور کسی معجزے  
 کے اُن لوگوں کے ساتھ جن کے اعراض کا ذکر ہے  
 بسبب اُن کے شک و شبہ کے اور اُن کے دیکھنے کو  
 حضرات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خاص  
 واسطے اُن کی گردیدگی کے ظہور معجزے کی جلدی ہوگی  
 اوس پر فرمایا کہ اگر تجھے اُن کی انکار گراں گذرتی ہے سو اگر  
 تجھے اختیار میں کوئی معجزہ ہو تو کر دیکھ لے اے اعراب  
 عرضیں سے گہرا مانہ چاہیے وہ درکار خانہ عیش و عشرت  
 ناکذیر است آتش کرا بسوز و گریہ بہت نباشد یا اہم  
 کہ جملہ قاتلیم بایہ بین جو آیہ کا لفظ نکرو واقع ہو رہا ہے  
 احتمال ہے کہ اوس سے مراد کوئی اور معجزہ ہو سدا  
 لیکن معجزہ دیکھنے جو ویسے دیکھ چکے ہیں برین تقدیر

[illegible]

ہر گاہ ایک جگہ قرآن میں فرمایا کہ لما جاءہم بالبینات قالوا ہذا  
 سحر مبین اور اور شیل اوسیکے اور یہ بیان کا فروختا قول نقل  
 کیا کہ لیکن جاء ثم یتلیون من بہا پس ظاہر ہوا کہ یا ہا یہی ہے  
 وسیعہ کا فرق اس میں جسکے سنا ہے کوئی معجزہ نہیں ہوا تھا  
 اور اور وحی کے کہنے کو انہوں نے نہ مانا اور نہ کیا اور کہا جو کہ  
 کہا یا ہا کہ ان معجزوں کے سوا جو وحی کے تھے انہوں  
 نے اور معجزہ کوئی اور ان سب سے زیادہ مانگا ہے  
 تنوین آیت کی تشریح تفہیم کی ہو اور سپرد کیا کہ تو کہہ کہ جزا  
 یہ اختیار میں نہیں ہیں یا آیت پر ہے وحی الہی مر  
 ہو کہ بالخاصہ مفید یقین کو ہے یعنی کافرون کا مطلب  
 یہ تھا کہ بسطی روحی الہی اوسیکے پاس بار بار  
 ہوتی سی آتی ہے اگر ہمارے پاس اس کا بار ہی  
 اوسے تو ہم قدر مان لیوں اور سپرد کیا کہ جو کو فرمایا  
 کہ یہ خدا کی دین ہے جسکو چاہے اسے جسکو  
 چاہے خدیشے پسری آیت سورہ رد و یقول  
 الذین لا یزالوا انزل علیہ آت من ربہ قل ان اللہ یضل من یشاء  
 فرہدنی اللہ من اناب یعنی کافر لوگ کہتے ہیں



کہ کیوں نہ اوتاری گئی اوسپر کوئی بشتانی تو کہہ کہ جسکو  
 چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے اور جو اسکی طرف رجوع لاتا ہے  
 سو یہ منزل مقصود کو پہنچاتا ہے اور نظر اون آیتوں  
 طیبہ معجزات ہوئے کائنات ظاہر ہے معلوم ہوتا ہے  
 کہ یا یہ سخن اون کا فرد نکالے جسکے ساتھ کوئی معجز  
 صادر نہیں ہوا اور اذرا دیکھے دیکھے کو اون ہون پہلے  
 کیا یا یہ کہ کافر لوگ یہ چاہتے ہوں گے کہ ہماری  
 کے سامنے کوئی چیز عجیب و غریب آسمان سے اوسپر  
 اترے تاکہ ہمیں کوئی شہیدہ باقی نہ رہے اوسپر فرمایا کہ  
 ایسا ہونے میں ہی کہ فرد وہ ہیں کہ تم راہ راست پر  
 ہو جاؤ اور منزل مقصود کو پہنچ جاؤ اور جیسا شہید  
 میں ہوتا ہے مثلاً اوسکے بعضے شہید دیکھنے کی صورت  
 میں یہ ترکتے ہیں یا جملہ اسی آیتوں سے یہ کسی  
 طرح نہیں بوجھا جاتا ہے کہ کہی کوئی معجزہ و انحضرت سے  
 نہیں ہوتا کہ اون آیتوں سے آغراض ہر جنہیں معجزات  
 ظہور کا ذکر ہے اور اون روایات و تواتر آیتوں سے  
 ثابت ہو جیسے خود مشرک ظہور معجزات کا ایسا ثابت ہے

خلیفہ انحضرت کا ہونا اور نفی قطعی معجزات کے صادر ہونے  
 کی قرین سے نکالنا و پستی بات ہے جیسے کوئی کہے کہ  
 ناز پر ہونا ہر گناہ ہے کیونکہ قرآن میں لکھا ہے ویل المصلین  
 اصل حقیقت یہ ہے کہ فہمیدہ آنہی کے خطر میں استقام  
 میں ثابت الامراتنا ہی اشکال ہے کہ یہود اسیے اور آیا  
 قرآنہ اور روایات متواترہ المعنی کے جو لوگ معجزہ طلب  
 کرتے تھے اونسیے یہ کیوں نہ کہا گیا کہ معجزہ ہو یہ  
 تو ہیں دیکھنے والوں سے تحقیق کر لو سو ایک وجہ جو  
 ہیں ایک تحقیقی ایک الزامی جو آپ تحقیقی یہ بات  
 بتجربہ ثابت ہے اور جسکا جی چاہیے دریافت کر لے  
 کہ جو لوگ مثلاً ہوت پریت اور جادو کے کارخانے میں  
 غالب ہوتے ہیں اونہیں سے ویسے لوگ جو اپنی تئیں  
 و دشمنند جانتے ہیں اور آپ کو منجملہ اتباع حکما کہتے ہیں  
 اونکے سامنے ہزارہ کوئی کہے کہ ہمیں ہوت پریت  
 کے کرشمہ اور جادو کے چہل بل دیکھے ہیں ہرگز یاد  
 نہیں کرتے اور اکثر کہنے والوں کو محض جو ٹہا جاتے  
 ہیں اور خیر بسبب کثرت معاشرت کے اوسکا

حال و ثبات دریافت کریں گے تمام اصدقات کا ہونا  
اوسکے نسبت کہتے ہیں کہ یہ فتنہ چل رہا ہے  
یا کہ وہ دست چالاکی اور کرتب سے ہمارا دھمکا رہا ہے  
مادیات میں ہو کر غیر اسباب مادیہ گمان نقص حاصل  
ہے ہاں اگر ہر آپ اس طرح تجربہ کریں گے کہ سب سے  
لاگ اور بہت پیہر اور استعمال مادیات کا باقی نہ رہے  
تو البتہ ہم مابین درمیان میں نہ ہمارا نہ ہمارا ہوا نہیں  
کرتب سے ہر گاہ ایسے مزخرفات کے نسبت کریں  
و ملت سے کچھ علاقہ نہیں اون لوگوں کا یہ حال ہے  
تو کرامات اور معجزات جس پر ظاہر انداز دین و ملت کا ہے  
اوس سے تو کسی طرح واقعی ہمارے نفس کا فری جاسیے  
اور ان سے نہیں ملت والوں کو کیسے ہی تھ ہوں  
تو کرامات اور کاذب جاسیے ہیں اب بتائیے کہ ایسے  
لوگوں کے مقابلے میں نبوت و پیے طالب کسی  
مذاہمت سے کہ ہوں آیا یہ کہنا ہوا تو نقصان ہے حال کے  
سینے کہ میرا دھمکا کہہ نہیں سکتا یہ نہیں  
ہو تاہم ہمارے لوگوں سے وہاں سے

ایمان لائے ہیں اور ایسے پوچھ لو حاشا اور کیا یہ دوسرا جواب  
 بالکل خلاف مقدمہ ہے حال ہے اور موافق مقتضایہ  
 حال دہنی پہلے جواب ہے اور اس کا نام بلاغت ہے  
 اور جو کوئی اتنی بات بھی نہ سمجھو وہ فاقہ فاقی بنا طریقے ملے  
 سنیے اور یہ ظاہر ہے کہ اتصال ظہور و مجرات کا  
 نہایت نبوت کا نہیں ہے اور ظاہر ہونا اور نکالنے  
 اوقات اور نہ ظاہر کر سکتا اور نکاد دوسرے اوقات میں  
 یا جو وقت سیاحت و تفریح و تفریح اور طبع و طبع معاند  
 اور کثرت زندگی آپسے توابع کی اور دشمنوں کے سامنے  
 اور دغدغہ باز گشت بہ نسبت بعض اپنے عوام تا بعد و  
 کے اقرب ہر دفعہ شبہ سحر و طلسم و نیرنج ہے کیونکہ  
 جو لوگ ان کو تبوں کے ماہر ہیں اور بکے اختیارات میں اظہار  
 خوارق عادات ظاہریہ کا ایسا ہوتا ہے جسے  
 اختیار میں کہنا پینا لکھنا پڑھنا کہ ہر وقت اسد رسول جا  
 اس کے سر وال غرت و ابر و سیکے خواجہ خواہ بہ کو نہ دیکھ  
 اس کے بہرہ کو ظاہر کرتے ہیں جواب الزامی  
 یہ گاہ غایت الاشکال استقام پر یہ ہے کہ اگر کوئی مجرہ ہوتا

تو ان کافروں سے بھلا قول مثل کیا گیا اور چکے اور ارض کا  
 حال بیان ہوا اور کیوں نہ کیا گیا کہ اردن سے پوچھ لو کہ ان  
 سب پر سے جو پے دیئے ہیں تو دیکھنا چاہیے کہ حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کی جگر ہی ایسا ہوسے یا نہیں سو بھگتیں گری  
 رہتی ہیں کہ اٹھے ہی ایسا ہوا ہے کہ کافروں سے تیرے جوز مالک  
 اور حضرت عیسیٰ نے نہ کوئی جوز دکھلایا اور نہ اپنے معجزات  
 کے نہ دیکھے داؤں سے گواہی دلائی بلکہ انکا محض کیا یا سکو  
 بحث ہوئے حضرت نے نہ کائنات کے اس جگہ کے  
 کلام اور حضرت عیسیٰ کے اس کلام کے فرق راہی  
 ہے کہ ہاویہ حضرت نے اپنی عبودیت اور عاجزی پر  
 کہ پورا نہ تھا کیا اور حضرت عیسیٰ نے ان کافروں کو خبر  
 دیا اور تہدید کر دیا کہ اگر انہیں وہیے چکے ملے رہے  
 ورنہ ان کے انہوں سے دشمنی و شایانے کے لئے قتال  
 کئے رہے اور افراتفراف کہ نہ چھانکے ہیں پھیل ہوا ہوا  
 باب نمبر ۲۹ اور سب آتش و روسی اور قہر و قہر آئے  
 اور امتحان کے لئے اس سے دشمن کی کہ ایک اسانی  
 معجزہ دکھلا دیا کہ وہ اسے جواب میں انہیں کہا الی قولہ

۴۳۷  
معجزہ طلب کرتے ہیں پر کوئی معجزہ سوا یہ یونس بنی  
معجزے کے اور نہیں دکھلایا نہ جابجا تیرے وہ اویسے جدا ہو کر  
چلا گیا۔ دیکھیے اس میں قصوں سے کہ کوئی معجزہ اور نہیں دکھلایا  
سچا چکا اور اس مضمون میں کہ اہل الایمان کو عذاب نہیں دیا  
کہ حضرت عیسیٰ انکار محض کرتے ہیں اور حضرت سرور  
عذاب نہ بد کرتے ہیں اور یہ جو فرمایا کہ سوا یہ معجزہ یو  
سنی کے سوا اور سکا مطلب یہ ہے کہ تم لوگ اس قابل  
ہو کہ تر عذاب آسمانی اور برے تب تم مانو گے چنانکہ  
حضرت یونس کا وہ معاملہ جیسے کافر لوگ دیکھتے کہ ایمان لا  
وہ تو بالاتفاق اندرونی توحید و قرآن کے یہی تھا کہ آسمان  
عذاب نمودار ہوا اور یہ فرمانا حضرت عیسیٰ کا بطور عید  
تھا جسکا واقع ہونا ضرور ہوتا بلکہ صرف بطور تہدید کے  
تھا کہ واقع ہوا اور ابھی اچیل کے بارہویں  
باب میں یون سے دیکھیں کہ تب سے بعض کاہن  
نے اور فروسیون سے پہر کے کہا کہ ایسے  
سیا دہم چاہتے ہیں کہ تیرا ایک معجزہ دیکھیں  
۴۳۸ پراوٹنے انہوں کے جواب میں کہا کہ اس

زمانہ کے بدعات و حرام کا وہم و غم جو نہ تھا  
 کراچی کے بی بی کے نشان کے دکھانا چاہیو  
 ہمارے ہی جواب دیا کہ آج کل کے حال  
 کے لئے ہم قتل و غارت میں نہ ہو گئے  
 جو اہل حق کے لئے کیا تو وہ وقت بہت دور  
 تھا تو اسکے دور کا کھانا اور نہ اسکے  
 نشان و نسبی کو جسے جوئے کی اطلاع ہو  
 ہی ہے وہ اب آسمانی کو بکرو نہ پڑا  
 جس کا کس سے معلوم ہو کہ یہاں سے وہ  
 نہیں مراد ہے بلکہ وہ مراد ہے جو حضرت یونس علیہ السلام کے  
 پیٹ میں تین دن رات سے بیٹھے اسوائے اور کس  
 وقت یا نہ ہوئے جسے العبادت اور کس کلام پیشوئی  
 کے لئے اور کس کے لئے جو کس میں یہ غلام دیا آسمانی  
 کو جسے تین دن رات میں غولی کے پیٹ میں تھا  
 اور یہ طرز ان آدمیوں رات دن زمین کے  
 کو وہ وقت یا نہ ہوئے ان کو کس کے لئے  
 کے لئے جو کس کے لئے جو کس کے لئے

۷۲۱  
 میں رفع ہو سکتا کیونکہ حضرت سے کفر سے بڑھ کر ہر گز  
 نہیں تھا کہ اس کو اس قوم خاص سے نہیں  
 کا ہوا علاوہ اس کے غلط فہمی مترجم کی اور دوسرے  
 کے لئے جو کئی وجوہ سے ظاہر ہے اول یہ کہ حضرت سے  
 فرماتے ہیں شجرہ پولیس نبی اور یہ نہیں فرماتے کہ  
 اس نبی پس ہر گاہ کوئی لفظ حضرت کے کلام میں  
 نہیں ہے جس سے مماثلت کے معنی سمجھ  
 جائے اور یہ ہے تھا کہ نہ ہی نشان یونسی جسکو  
 یہ صداق سخن عیسوی پھر یا ہے بعینہ حضرت سے  
 کے لیے ہوتا ہے یعنی وہی ہیں دن رات چھلی کے  
 میں رہ کر نکلتے دوسری یہ کہ حضرت پولیس زغہ  
 ہی چھلی کے پیٹ میں گئے اور حضرت سے شہید ہو کہ  
 ہر من گئے تھے تو ماثبت یہ ہیں ہوتی تھیں یہ  
 پولیس کے حال میں وہاں تو ریت بکھرتا ہے کہ میں  
 رات براہ چھلی کے پیٹ میں رہے اور از رو  
 اجال سے ظاہر ہے کہ شخص مصلوب جمعہ کی شام کو  
 اور اور کی صبح سے لاشیں اوسکی قبر میں



معلوم ہو چکا ہے حضرت دو راتیں ایک دن کو لا ش قبر میں  
رہی تھیں دن رات براہِ رُحیہ میں ہرگز نہ اُرت سہا  
پھر کھڑی ہو کر عادت ہے کہ کسی اور آدمی کے پاس  
نہیں جاتا مگر وہاں تو صرف سواری کی ہی سہجہ  
کہلاتی اور وہاں کے بھوت کے لیے کوئی کھڑی عادت  
ور کا نہ ہوا مگر گھبراہٹ بڑی ہو ہم کہتے ہیں کہ انہوں نے  
قوریت کے ظاہر کیے کہ جن کو کبوتر حضرت یونس  
خدا نے کھڑکی سے اُتار دیا تھا وہاں سے اُتار دیا تھا  
میں جانتے دیکھا اور دیکھا کہ ان کے پاس سے  
کوئی کھڑکی کا بھوت نہ آتا تو حضرت یونس کے خبر سے  
بسطح کہ ان کی بھوت کی جڑ ہی ان کو حضرت آدمی جو کافر  
نے ان کی سرور سے عادت آسانی کا ہوا رہا تھا یا جو  
یہ کہ ان کے بھوت کے بھوت کے بھوت کے بھوت کے  
دیکھا ہی ہوا ان ملک کے بھوت کے بھوت کے بھوت کے  
میں وہ دیکھے ہی نہیں دیکھا تھا کہ ان کے بھوت کے  
سورہات ان کے بھوت کے بھوت کے بھوت کے بھوت کے  
میں کہانی ہے کہ وہ بھوت کے بھوت کے بھوت کے بھوت کے

ہر وقت انجیل میں اپنی فہم ناقص سے پرسیم کا ادراج  
 کیا ہر جوتے کا جو ٹھکانا ہی رہا اور نہ ہی کیونکہ جیسا کہ وہ  
 تھا یہاں اور اس میں یہ کہہ سکتا ہی نہیں یا کچھل و ہوس  
 محض غلط ہے اور قطع نظر اوس کے غلط ہونے کے ہمارے  
 الزام کو رفع نہیں کر سکتا ہاں اگر کوئی بلکہ وہی فروسی اور  
 آدمی حضرت عیسیٰ کو قریب سے زندہ ہو کر نکلتے دیکھتے  
 تو البتہ فی الجملہ ہمارے الزام میں نقصان عائد ہوتا اور بالکل  
 و جب یہی نہ مرفوع نہ تھا کیونکہ اس وقت تو حضرت عیسیٰ نے  
 معجزے سے انکار کی اور اپنے معجزات دیکھنے والوں سے  
 گواہی نہ دلوائی اس بعض اوقات اظہار معجزے سے انکار  
 کرنا اور اگلے معجزات کا ذکر نہ کرنا ہر صورت ثابت ہوتا ہے  
 اور تفسیر انجیل باب بستر سیوم ورس اور ہیرود  
 یسوع کے دیکھنے سے بہت خوش ہوا کیونکہ وہ بہت دن  
 اوس سے دیکھنے چاہتا تھا اس لیے کہ اوس نے اوس کی بہت سی  
 باتیں سنی تھیں اور اس امید میں تھا کہ اوس کے کسی معجزے  
 کو دیکھے اور اوس نے اس سے بہت سے سوال کیے  
 ہر یسوع نے اوس سے کہ جواب نہ دیا اور سردار یسوع اور مکاریون

۴۴  
نے کڑی ہر کسی پر تائیدیں کیں تب ہم وہاں سے  
نکلے اور بے فکر کے اندر گئے اور وہاں سے  
آدھ گھنٹہ میں آیا اور راستہ میں سے زراعت  
کے کچھ پتے لے کر اور آگے لے کر بیٹھے  
مغربی مانگے ہم حضرت جیسے نے کچھ جواب  
دیا تو ہی آتے ہو رہی اس میں دعا دانی تو سن کر  
ان کو دعا سے لاشہ کہ وہ اس مقام میں کاروبار  
کرتی ہیں جس میں تیرہ دیکھ کر کچھ نہ کہہ سکتے تھے  
آپ باغ فرشتہ اور انکو بھانڈے سے لے کر وہاں  
نہر بند ہاٹکایے آسمان مارے اور کرا دیے ٹکڑے  
ٹکڑے کر کے تو بند کو جیل آٹھ گھنٹے ساتھ تھے  
نے ایک کہ جب سے وہاں کا ہو باپ آیا تو خیر  
جانب آسمان پر اور وہاں سے پھر پی تیرے ہم ایسا  
نہ لاویے ایک کہ کہ تو ایک کتاب نہ لے آدے  
تیرے ہم پڑھیں وہاں سے شے کا جواب نہ ہے کہ مجھ  
مطلوبہ کفار کا کہیں تو میں نہ ہوں مانی ہے  
میں سے وہاں سے نہ لے لے یا کورین

کہ جو کچھ فرمایا ہے ان نوسیل بالایدات الا ان کہ وہاں ہوا ان دونوں  
 حینہ نما اس سبب سے کہ اس کے کافرین سے لکھائیوں کو  
 لے نہ مانا اس سبب سے لکھائیوں نہ ہیں \* اس آیت میں  
 آیات کا لفظ بصیغہ جمع ساتھ الف لام تغیر ہے کہ  
 وارسیٹ پس وہ یا استغراق کلے یا غید کا ہے  
 ورنہ اول سے یہ ہے کہ جتنی لکھائیوں متصور  
 ہو سکتی ہیں یا جتنی سب اس کے پیغمبروں سے ظاہر ہو چکی  
 ہیں۔ ~~یہ ہے کہ وہ صورت و دم سے ہے یہ ہے~~  
 کہ جتنی لکھائیوں یہ فرمے کہ اس کے ہین خاکہ اوپر آو سکی  
 تفصیل گد ری ہے ہمیں ہمیں پس کسی صورتیں کوئی تھا  
 نہیں عائد ہوتی ہے اور یہ نہیں نکلتا ہے کہ پیغمبر خدا سے  
 معجزے مطلق نہیں ہو سکتے ان اگر آیات کے  
 مقام پر تکتے کا لفظ بہرہ تو بہت وقوع تکریب کے  
 تحت نفی فائدہ معلوم کا حاصل ہوتا اور یہ بات ثابت  
 رہ جاتی کہ کوئی معجزہ انحضرت سے نہیں ہوا و سوقت  
 اللہ اس آیت کو اون آیتوں اور سن متواترۃ المعنی  
 سے تعارض ہوتا ہے خوات کا ظاہر ہونا انحضرت کے ثابت ہے۔

اور یہ ہے اور سو وقت لازم آتا ہے کہ اوس نفل کے افطار  
 اور تکبیر کے ساتھ یہ بھی کہ جس سے ثابت ہو رہا کہ یہ آیت  
 حضرت کے مرض الموت میں دم بخوار نازل ہوئی ہوگی  
 اگر امان ثابت ہوگا تو اس وقت افراد اور تکبیر اس  
 نفل کے ہی کچھ اوس آیتوں سے جو شریف معجزات ہیں  
 قارئین نہوتا اصل حقیقت یہ ہے کہ عام فائدہ جاری ہے  
 اس طرح کہ اگر معجزات مخصوص سب غلبہ کافروں کے  
 بروقت اونکے غلبہ اور عداوت کرنے کے فائدہ پہنچے  
 اور اس پر ہی دے ایمان نہ دیتے تھے تو اندیشہ ہی  
 میں غلبہ طاقتوران سے اتنا ہے قوم لوط اور قوم صالح اور  
 ہر وہ عظیم اسلام کے نسبت ہوا اور اس عذاب کے  
 نازل ہونے تک یہ بھی ضرور تھا کہ یہی اپنی امت دعوت  
 سے باہر کھل جائے اور کھدو ہوئے شیعہ و اسی  
 حضرت رحمتہ العالیین کے وقت میں ہوئی نہیں سکتی  
 تھی کیونکہ آپ سایہ جہان کیسے بنے تھے تو اگر عذاب  
 اوترا تو سب پر اوترتا اور ایسا عذاب عام اور نہایت  
 اوس و عذاب کے جو خداوند تعالیٰ نے حضرت

نوح ہونے کیا تھا محال تھا اور انجیلت کو اپنی امت و قوم سے  
 کہ کساری دنیا اوسین داخل تھی کس طرح سیرک پھینا ہی مقصود  
 تھا اس کا عہد ہے کہ روئے ہیں آیات مخصوصہ مطلوبہ  
 کفار باطن و ظہور ہونے اصل مغلطہ پادری صاحب کو آیا  
 موصوفہ کے برعکس یہ واقع ہوا ہے کہ کافروں سے  
 کافرانہ س زمانے کے سمجھے ہیں سو یہ بالبدانہ غلط ہے  
 کیونکہ سائنس یہاں میں اوس زمانے میں انحضرت  
 کی دعوت کی فتنہ نہیں ہو چکی تھی اور نہ عرب کے یہاں  
 کفار مراد ہیں اس لیے کہ یہودیہ کے سکھوں میں ہندوؤں  
 انہیں سے ایمان لے چکے تھے اور پھر اطلاق کافر کی درست  
 نہیں ہو سکتی بعد نہ سب باقیمانہ کافر مراد ہو سکتے ہیں  
 کیونکہ قرآن شریف انحضرت سے چون نہیں ظاہر ہوا جس طرح  
 حضرت موسیٰ سے کتاب انجیل کی یا اوح علیہ السلام  
 بلکہ تفریق متفرق جس طرح لوگ باتیں کر رہے ہیں انحضرت  
 آئیں اور سبکی بیان کر رہے ہیں نہ مثل تالیف کتاب کے  
 پس یہ وقت جس کروہ کفار نے ویسا کہہ کہا اور سکا  
 انحضرت سے اندر وی وحی الہی کے جواب دیا

ہر جگہ گزردہ خاصین گفتار فرادے نہ کہ بقیمانہ و سب گفتار  
 اردو میں مجاور ہے کہ جب کہ شخص کے نسبت کہ  
 کوئی بدیہ یا دم کی بات آپس میں کہتے ہیں تو وہاں ہوا  
 جانتا ہے کہ لوگ یہ کہتے ہیں تو اس جیسے مراد سارے  
 شہر کے لوگ اور ہر شخص قصود نہیں ہوتا اور نہ اگر  
 پہلے سب لوگ مراد ہوتے ہیں بلکہ خاص وہی شخص  
 و اسے مراد ہوتے ہیں اور آفتاب نیم روز سے نہ  
 یہ بات روشن ہے کہ جس شخص کے لئے مراد ہے  
 کہ کوئی کہہ کر وہی مراد ہے بعد اسے اپنا خدا ہے  
 آئیم ہر آدمی کو کہ وہ لوگ چور دین اور صرف تیرہ  
 بطن اور واحد تہی کو جو لوگ وہ وہم سے پرے ہے  
 معبود ماننے لگیں اور اسے طور پر جو مطلق العنان اور  
 مخلص ہے اسے اور اسے عزت کو چور کر دے کثیر ہے  
 وہ کہ کوئی مانا و شہادت نہ ہو نہیں ہے اختیار کر لیں اور  
 جس شخص کو کہہ دے میں باطل اور کی غبار بادی ہے  
 وہ شخص کے خدشات ہو کہ شہر میں وہاں کے لوگ  
 وہ کہہ دے کہ ہم سب دعوے خدشات میں ہوں یہ ہوا

یہ ہو سکتا ہے بدین اس کے کہ ایسے ہی کچھ علامات تینہ اور  
 تینیات ظاہر ہو رہے ہیں ساطعہ اوپر گہلی ہون بہت کم ہون  
 اختیار کر لیں اور سنا ہوا ہے دراز تک پسگردوں مصدقوں  
 متحمل ہوں۔ اس لیے قوم میں حقیر اور ذلیل اور شرک اور  
 مباحض رہیں اور گالیان اور مار پیٹ اور خارج البلد ہوں  
 اس کا قبول کریں اور معہذاوے اور اون کے ابداع  
 مصدر اخلاق جلیلہ او مینع بخوارق عادات تینہ اور محو محبت  
 انہ اس طرح پر ہو جائیں کہ وہ سب کے ایسے حالات کا ثبوت  
 ایسا ہو جسے حاتم کی سخاوت اور سکندر کی بلا شہادت  
 کہ اس طرح پر کسی جواری عیسوی کی کوئی بات نہیں ثابت  
 ہے بلکہ بفضلہ تعالیٰ اب ہی وہ بات موجود ہے کہ  
 خوان نوگون کی روش کو ظاہر اور باطن اختیار کرے  
 اور سب سے چلی آتی ہے اس کو حاصل کرے  
 تو دیکھو وہ بات جیسے حضرت عیسیٰ نے اول احکام  
 شریعہ اور حیانت جاودانی کہا ہے یعنی محویت دل و جا  
 ہے ذراوند تعالیٰ میں کس کیفیت سے حاصل ہوتی ہے  
 کہ تیرہ ہزار تیرہ ہزار وہ محویت ہرگز طریقہ عیسائیہ میں اب نہیں



ہو سکتی اور وہ بات جو حضرت عیسیٰ نے فرمائی ہے کہ تمہارا  
 مگر ایمان درست ہو تو پانی پر چلے جاؤ اور پہاڑ کو اپنی جگہ سے  
 مٹا دو کس طرح ظہور میں آتی ہے اور کبھی صوفیوں کو اچھا لگتا ہے  
 سلطانوں کو نشت گرد کیا اور محتاجوں کو مالدار اور دشمنوں کو  
 پیادہ کر دینا اور سیکڑوں کو سس سے لوگوں کے  
 حالات کو دریافت کر لینا اور سیکڑوں کو سس و مہر میں  
 چلا جانا اور بیوی بیوت کو صرف و نشت کر لیا دینا ان باتوں کو  
 دیکھ کر گویا بہت دنوں میں تیرے دیکھتے ہیں اور دل کی بات  
 کہ کیا اور پس و پیش کے حال کو دریافت کر لینا اور آئندہ  
 کی بات کو جان لینا یہ تو اپنے گرو یا دیوانہ اور طبعیات سے  
 ہر حالت سے بے طرح ہم روگ لگھوڑا ہے دیکھتے ہیں اور  
 کافروں سے بستے ہیں میں سچ کہتا ہوں کہ ہرگز یہ کڑا سیر  
 شہبہ نہیں اور اس سے بڑا سیر نہیں بلکہ کریم کو موجود ہونے  
 دیکھنا ہوں اور وہ خود تھوڑے لوگوں کے احوال پر تالش و  
 اور یہاں شریفوں سے ملنے کے تو سیکڑوں اور خال خال  
 تھکے ہیں تھوڑے سے زیادہ زیادہ زبردست لوگ  
 جو سنے زمین اور محویت فی الدین تو کیا اور کئی تعریف

کتاب ہے اگر حضرت عیسیٰ ہوسکتے تو ادنیٰ قدر جانتے کہ  
 جس بات کو دیتے اپنے اور اپنے عوار یوں کے  
 نسبت فرمایا کہ یہ ہے کہ میں باپ میں اور باپ بہن  
 میں اور میں تم میں اور تم میں اور حسیطرح میں اور باپ  
 ایک ہوں بہن تم ہی ایک ہیں اور حضرات میں کس نسبت  
 سے حاصل اور نمایان تھی جسکا بیان نہیں ہو سکتا  
 اندھوں کو کیا معلوم ہو گا تو کسی کیسی ہی بلوغت ہو اور  
 او میں کیسی ہی کاٹوری شمع روشن ہو اندھا سو اسے  
 دیکھے کہ جس طرح دو اور ایک چشم ہے یہ بھی ایک چشم ہے  
 کچھ اسمیں اور اسمیں فرق نہیں ہے اور کیا کہہ سکا کہ ٹوڑی  
 سی باتیں حضرت مولانا ہے روم کی مشنوی اور حضرت  
 فتوح الغیب سے غوث الثقلین کی اور بعض البواب  
 فتوحات مکہ اور غوار و غیرہ کتابوں سے اگلون کی  
 ظاہر ہیں اور پچھلون کی اور کتابوں اور حالات سے  
 اشکارا ہیں باور محب سے زیادہ بہت بات ہے کہ ٹوڑی  
 اون کے زمرے میں داخل ہو جائے دیکھتے کہ اصل  
 کچھل کی دے باتیں جو حضرت عیسیٰ نے فرمائی ہیں

محمد بن مین بن باطیستائیون مین دانی علی بن مین مین دانی  
 بعد اسکے جو کہ یاد داریا صاحب کے تھے اور طوفاات مین  
 لکھا ہے دو سو پانچ یاد داریا ہے ان کے جواب غلطی مین  
 شناس بطور خود اور جواب الزامی اس کتاب سے  
 لکھا کہ دے سکتا ہے اور بعض روایتیں انہوں نے  
 اسی نقل کیں کہ میں ہونٹ دین ازاں جملہ سورت قرآن  
 مین کتاب کا آدم کا قند سا لکھ کر دنیا اور ست کبریا  
 تھا ان بعض روایتوں مین البتہ آیا ہے سو او میں کہہ  
 دیا میں ہر سکتا ازاں جملہ سورت قرآن مین لکھا  
 کہ موعے اسی پر اس کتاب کی تالیف کی تھی مین  
 کتاب کے بارے چلایا ازاں جملہ قرآن مین لکھا ہے کہ  
 داؤد اور سلیمان نے شیطان کی دعوت سے زور و طیار  
 کی ازاں جملہ قرآن مین لکھا ہے کہ میں نے یہودیوں کو  
 بند نہایا ازاں جملہ قرآن مین لکھا ہے کہ سلیمان نے  
 جنگ کی عبادی سے ایک سال بستر وفات پائی قرآن  
 حضرت اتنا ہی ظاہر ہوتا ہے کہ حدیث سلیمان سلیمان  
 ماریت کے انجام سے پہلے وفات پائی نہ یہ کہ بعد

سے پہلے اور نہ ایک سال کی قید ہے اسید طرح دو  
 ہاں میں چھوٹ بنا کر آگے لکھ چکے ہیں ایک وہ کہ حد  
 کیا آیا ہے کہ ابرو میں کسی سے ستر برس کی راہ پر ہے  
 و شریف و دیکھتے تھے تھیں نظر بعضی نہ دیا یوں کے  
 مطلق لکھ دیا کہ تقدیر اشیا کی اونکی ظہور ہے چاہے  
 بجا میں روشن پہلے ہوئی ہے اور جو مشہور ہے  
 بعضی رو تھیں بلا شریف نقل کی ہیں اور اس پر اعتراض  
 کہ یہ ہیں نہ ہو کر بے عقل ہے اور بے حیائی ہی  
 یہ بعضی جس جہت سے کہ کوئی امر اور میں نہ متنا  
 عقیدہ نہیں ہے اور شے حیاتی اس جہت سے کہ  
 یہ ہے بیان کی مشرت بائیں جکا ذکر کر رہا تھا نہیں  
 اور مشاہدات حضرت نوحا کے ملاحظہ نہیں کرے کہ  
 اور مذکور کے بیان کی مہا بہارت میں بھی ویسی ہے  
 اور بیان میں لکھی ہیں چنانکہ مشیت نمونہ از خروار  
 یہ ہے نسخہ ۱۱۲۹ باب دوازدہم ورس آ ایک  
 عجیب نشان آسمان میں نظر آیا ایک عورت آفتاب کے  
 اوڑھے ہوئے اور مہتاب اس کے پانوں کے

۵۲  
 تھے اور اوس کے سر پر بارہ ستاروں کا تاج الی قولہ آخر تک  
 ہمارے سچ اور اوس کے سات ستر اور دس بیسک اور ستر  
 تاج اوس کے سر پر ہے یہ تمام اوس کے نام ہے آسمان کا  
 ستر اوس کے سر پر ہے جسے کوئی کوزین پر گرایا  
 ان قال ء اوس کے بعد آسمان پر ہر ایسی جو سی میکانیل اور  
 اوس کے درختے اوس اس سے ہے اور اوس  
 اور اوس کے درختے اوس کے دیکھو کوئی کسی مجذوب  
 کی اس سے بڑھ کر ہوگی کسی اور جتنی روایتیں  
 یاد رہا جب نے حیات القلوب اور عین الحیات میں  
 نقل کی ہیں سو اگر وہ دیکھ جائے بیان سنداً بمنزلہ  
 روایات غلط ہیں کے ہیں مگر باعتبار مضمون کے ہر ایک  
 روایت کا جواب انرا ہی میری اس کتاب سے نکل  
 سکتا ہے جسے کوئی بات اوس میں منجملہ معقولات عقلیہ  
 نہیں ہے اور وہی یا مثل اوس کے میں ہیں ہی ہے  
 جس سے وہی ہے ہر دو گفتگو کے پادریوں کو کچھ نہیں  
 آتا اوس کے مقابلے کے لیے یہودی اور مسیحیوں کے  
 کراہت کی عین اور تہ کی دینی یا ہنگامہ خانیہ کے دین

کہ پیکر اور ہفت لڑیں اور صدویہ ۶۱ اور ۶۲ میں جو انہوں نے  
 یہ لکھا ہے کہ فارس اور روم میں جو قرآن پر مباحثہ کرتا  
 اُردالا جاتا ہے سو سو آیتیں دین حقیقی کے کوئی دین آج  
 نزدیک مباحثہ کرو \* اسکا جواب یہ ہے کہ مباحثے کی کئی  
 صورتیں ہیں از انجملہ ایک یہ ہے جیسے مثلاً احکام و الشہدہ  
 معدت کیش تبر و قست فصل خصوصیات و کلامیہ متناہی  
 متناہی ضمیمہ سے گفتگو کرتے ہیں سو اس طرح کی بحث اور فکر  
 کی بنی اور کلام الہی کے نسبت خود قرآن شریف میں اجازت  
 ہے چنانکہ فرمایا قل انی اعظم الا حد ان تقو مولیٰ و فانی  
 تم متفکرو مایضا حکم من جنہ اور فرمایا ہے یا فلا تہذبوا فی القرآن  
 اور ایک مباحثہ کی صورت یہ ہے کہ جیسے مثلاً رعایا کے  
 سرکش بادشاہ عادل سے یا حجتی خدمتگار اسے آقا سے  
 یا مدیونان و گری برندگان حکمائات عدالت سے مباحثہ  
 کرتے ہیں پس اگر پہلے صورت کے مباحثہ پر فارس و روم  
 مار داسیے ہیں تو ظلم کر سیتے ہیں چنانکہ مسطین اول کے  
 چانشین ششم سے ماثر راہ علیہ وہ میں کیا اور تہ عہدہ کہ  
 فرنگ سے آید آخر ماثر ثانی عشر سے اولیٰ ماثر مانع سے

اور جس وقت آفریقہ دین کا تھلک اور پر شمشاد کا  
 میں واقع ہوا ہاں لکھ کے لوگوں نے بہت دھن دھن کر کے  
 کیا اور دوسری صورت کے مباحثے پر بھی بلا اجتناب  
 ہر کتب فقہیہ اور ان دست نہیں ہے اور ہر صورت  
 اجتماع شد وافر اور نامور ڈاکٹر کو اگر پادری بھی  
 جانتے ہیں کہ اس کے اور وسیع اور اور دوسری  
 میں سے لکھ کے چنانکہ اس کی تعلیم ساسی ہے اول کے جو  
 میں گری ہے اور ہر حال میں اس کی صورت کو ہی  
 کہ اگرچہ وہ نامور تانبہ کی زبان میں کوئی آج تک  
 نہیں ہے اور اس کے نیچے دنیا میں کسی سے نہیں  
 ہے اس کے زبان تک کہ حضرت جیسے یہ بھی کہہ سکتے  
 ہے تو اگرچہ کسی کو قتل نہیں کیا مگر قتل کرنے والوں کے  
 فعل کو شکر اور خود ان کو پتہ چلتے آئے ہیں ہر  
 اور ہر حال میں اور ہر حال میں اور ہر حال میں  
 ہے اور ہر حال میں اور ہر حال میں اور ہر حال میں  
 ہے اور ہر حال میں اور ہر حال میں اور ہر حال میں  
 ہے اور ہر حال میں اور ہر حال میں اور ہر حال میں

کہ کتابوں کے بعض قطعوں سے جو کسی ایک خوش طبعی کے  
 لیے لکھیں گے وہ ایک ہی لکھنے سے \* اس کے  
 میں میزان الحق وائے سنیے باب اول کے فصل سیم  
 کے صفحہ ۱۴۰ میں لکھا ہے قولہ در قرآن چنیں حکایات  
 بیان ساختہ کہ بطریق احادیث جعلی در ان وایام در میان  
 فرستیدان شہرت و است \* ہم تو آگے ہی سے جانتے ہیں  
 کہ خوش طبعی کے راہ سے یہودیوں اور عیسائیوں سے  
 منسوب اور غیبی کے کلام نبوت التیام کے ساتھ آگے  
 پیچھے پیچ میں لکھ کر یہ سب بائبل میں لکھی ہیں مگر  
 ہوا کہ یادیوں کو اپنی اقربا سے جو باتیں اون کے اندراج  
 سے اس کلام میں علمی و باقی رہی ہیں اون کو بر غلط  
 بانٹنے کی کیا وجہ اگر یہ وہ ہے کہ اون تالیفوں میں  
 مندرج نہیں ہیں تو یہ سب کیونکہ خوشامیل میں لکھا ہے کہ  
 عیسائی کی سبب بائبل میں لکھی ہیں اور یہ  
 غلطی ہذا تقابلاً سے غیبی کتاب سلاطین اور کتاب  
 انصاف سے اس طرح کی دینے کتاب میں ہی میں ہوا  
 راہ اور خوش طبعی جعلی بناتے ہیں گو کہ اس جلد میں



نہیں ہوئیں اور اگر یہ وجہ ہے کہ ہر ایک حیات اور زمین سے  
 انجملہ مہنات تخلیق ہے تو آدمی کے دوسرے ظاہر ہوتے ہیں  
 زیادہ تر کوئی بات متمنع نہیں ہے اور جو چہرہ جو خاصا صاحب  
 ہے شاید وہ کیا اکس ہے بڑا اگر کسی بات کا بے سنی  
 اور معلوم نہیں ہر گاہ یہ سب یاقین ہی ہیں تو اوکے سے  
 ہو سکتی کہ وہ وجہ صحیح ہو سکتی اور اگر یہ وجہ ہے کہ ان  
 باتوں کی سند صحیح متصل نہیں باسی بات ہے تو چاہتے ہیں کہ  
 ساری باتوں کی روایتیں غلط تھیں چاہیں اس لیے کہ اوکے  
 لیے ہی کہی سند صحیح مرفوع متصل نہیں ہے اور اگر  
 پر جو ان دونوں پادریوں نے قرآن اور صاحب قرآن  
 نسبت دیے آدمی کی ہے اوکے دو جواب ہیں ایک  
 بیگینی ایک الزامی تحقیقی یہ کہ لغت اسد علی الکاظمین و حسن اظہار  
 کذب علی اسد و کذب باقر فی اوجاد اور جواب الزامی وہاں  
 جو میرتب مانتے ہیں ایک ہودی بڑا عام کہنے لگا اور بھی  
 تشکیک ہے اپنے ایمان کے او سے منع کیا وہ یہ کہ  
 جسے بڑی کا شائبہ اور معاذ اسد نکاح سے نہیں تھا  
 جو گون میں نسبت پر عادت کر کے چھٹی باتیں کیا

کہو یہ خدا کے لئے ہے کہ لگا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں بلکہ خدا ہوں  
 پہلا یہ کہ مسیح خدا تھا کہ تیش بر سر تک اٹھ بیٹے نہ جانا کہ میں خدا ہوں  
 اور تیسری باتیں اور چوبیسویں اور پانچویں سیکے یہاں کی  
 بعضی باتیں تہذیب اخلاق وغیرہ کی سبکدوش کر کے لگا کہ یہ  
 کلام الہی نہیں ہے جو میرے موبہ سے نکلتا ہے اور کوئی بات  
 کہ میں نے اچھی نہیں کہی جو اور دین دانوں کی دین و حکمت کی کتابوں  
 میں آوے پہلے نہ منہ نہ ج ہو چکی ہو اور یہ جو آوے کہ  
 میں خدا ہوں اس سے میرے دوسرے عقل اور عقل ہوتا ہے  
 اور مومنین انجیل نے جو عجیب عجیب باتیں اور کتب  
 کی ہیں سو وہ بعینہ دسی ہی ہیں جیسے خوش طبعی کے راہ سے  
 لوگوں نے تعمیر جزا اور تعمیر کے داستان بنائے ہیں  
 اور محض جعلی ہیں جیسے حاتم کی ہفت سیر اور بہار دانش میں  
 جہاندار شاہ کا قصہ الثیافا بدین و کف الکفریات اللہ اعلم  
 من ذالک و ازرقبا الولہ و الحنب محمد رسول اللہ و علی ابن ابی  
 صلوٰۃ اللہ و سلام علیہما لیداننا سرمداً و صفحہ آئین کہتے  
 قولہ ہودی اور عیسائی ایمان نہ لائے اور نیکی کے لوگوں  
 نے خود مقابلہ کیا \* ایسی بات با دعا ہی عیسائیت بمقابلہ

یہاں اسلام نہ کیے گا مگر وہی شہر ہے جس کا نام ہے  
 اگر یاد رکھنا صاحب کا یہ مطلب ہے کہ بعضے یزید و کھار سے  
 ہی ایمان نہیں لائے تو خاص غلط ہے کیونکہ خود قرآن  
 بعضے یزید و کھار کی تعریف موجود ہے سو اگر دینے نہ  
 دے لائے ہوئے صاحب قرآن و کئی تعریف کیوں کرتا ہاں  
 صرف کچھ کے ملاح ایمان نہیں دے بلکہ خاندان علیہ السلام  
 اور اہل بیت علیہم السلام کے قبل از تاریخ جہاد اور بعد ہی  
 جہاد صرف اہل بیت علیہم السلام کے اور ان کے  
 ہاں اس طرح کے مستند متون ثابت ہے کہ اس طرح پر کوئی واقعہ  
 مندرجہ میں نہیں ثابت ہے اور اگر مطلب یہ ہے کہ یہ  
 جہاد کے آثار سے ایمان نہیں لائے تو بیچ سے اس لیے  
 کہ کچھ لوگ یزید و کھار اور ان کے ہاں تو ایک ویرانی میں  
 کوئی مدت تک رہے کہ بہت بڑے بڑے مختلف قید ہوئے  
 تھے اور ان کے ہاں یہ قید ہوئے تھے کہ ہم میں جہاد وغیرہ  
 پر کچھ کو یوں کے نہیں تھے کہ یہ قید ہوئے اور ان کو  
 شانہ و ہم میں جہاد کے قید ہوئے کے قید ہوئے کے قید ہوئے  
 ہوئے وہ کہ وہ قید ہوئے قید ہوئے قید ہوئے قید ہوئے

آپنے والی سب سے اور زیادہ دوست ہندوستان کے ہندوؤں کے ہوتے ہیں۔

ایکے اور سکا مصداق کوئی نہیں ہو سکتا مگر محمد رسول اللہ

ﷺ کے ہوتے ہیں اور حضرت عیسیٰ اسی بادشاہت

کا ذکر یوں کرتے ہیں انجیل اول باب ۱۴ آیت ۱۸ اور

آمین تمہیں کہتا ہوں کہ جو تمہیں پورے پورے سے لوں گے

اور تمہیں اپنا حق اور یعقوب بنی کے ساتھ آسمانی

بادشاہت میں بیٹھیں گے۔ یعنی جس طرح وہ اپنے اور

بادشاہت کے قابل تھے اسی طرح اور اودود ہر کے

لوگ بھی قابل ہونے لگے جیسا کہ حضرت

فرمایا ہے کہ علماء ابھی کا دنیا بھی اسرائیل اور یحیٰی کے

جیسا کہ فرماتے ہیں تمہارا بن بادشاہت کے

باب باغیانہ ہر سب میں ڈالنے کے واسطے وہاں اور

پیدا ہے۔ دیکھو اس بنادشاہت کا اشارہ

ہو گیا مگر اپنی امت کے طرف سے موجب اس سبب

کوئی کے بغور نہ تھا کہ اکثر لوگ امت عیسویہ کے اور

بادشاہت میں نہ داخل ہوں وہ اکثر حکم الکل ائمہ ان سے

محمد اللہ و رسولہ فائدہ صادق لا ریب فیہ انور

ہے

جو کہا اور یہ صاحب نے کہ بیگہ والوں نے مقابلہ کیا ہو  
 یہ بھی موافق فرمایا حضرت یسے کے لیے کیونکہ کھلی  
 انجیل کے تیرہویں باب میں ہے اور کس سے کہ یسوع  
 نے اور نہیں کہا کہ نبی سے عزت نہیں ہے مگر اپنے ملک  
 میں اور اپنے گھر میں \* اور حضرت یسے نے فرمایا ہے  
 کہ خدا کی یہ خواہش ہے کہ حکیموں سے حق پتھر میں  
 رہیں اور نیکوں پر گھسلیں \* چنانکہ اوپر گذرا مطلب یہ کہ  
 جن لوگوں کو اپنی عقل و دانش کا غرور ہے جیسے روم و شاہ  
 کے لوگ تھے وہ پیر غیر خدا کی حقیت نہ کھلی اور جو اس  
 کو کھینچے اُسی اور نادان کہلاتے ہیں جیسے اکثر عرب کے  
 لوگ تھے وہ پیر غیر کی حقیت کھلی اور یہ بھی سب سے  
 یسے نے فرمایا ہے کہ دروازہ نجات کا تنگ ہوتا ہے  
 اور میں کہ لوگ داخل ہوتے ہیں اور دروازہ ہلاکت  
 کا وسیع ہوتا ہے اور میں کہ لوگ داخل ہوتے ہیں  
 اور یہ بھی فرمایا ہے کہ بلائے گئے میت ہیں  
 اور جن کو ہم ہیں وہ جہان ایک شفق کی بات ہے  
 کی ہے کہ اگر اکثر علماء یہ ہو و نصاریٰ نے پیر خدا

بموافق ہو جائے تو دشمنوں کو زیادہ تر کجائش احتمال شدنیانی  
 اور ذامہ نفسانی کی اس طرح پر ہوتی کہ اگر کسی کچھ سیکھا  
 اور اگر سب سیکھے واسطے موافق ہو جیتے تو اور کافرون  
 کو اس کہنے کی کجائش بہت زیادہ ہو جاتی کہ سب کو کو  
 سب پر مشروط کر کے کہ اگر کچھ سیکھا ہے اور اپنی طرف سے  
 سیکھا ہے اور اگر نہیں سیکھا ہے تو مخالفوں کو اس اعتراض  
 کی کجائش ہوتی کہ جسے مائیکس سب سیکھیں چکے اور  
 واسطے یہ سیکھنے کے حقائق اور سائنات سیکھا چکا ہے  
 ایمان نہ لائے تو تاہر شدہ لوگوں کے کہنے کا کیا اعتبار  
 ہے یا جملہ حقائق الہیہ و انبیویہ جو انہیں پہنچا  
 یا انہیں جواب کار لوگ شہلہ و دو فون طرح کے کسی طرح  
 اعتراض کر سکتے ہیں سوا انکی اعتراض شخص بے ہودہ ہے  
 اور ارض حقیقت یہ ہے کہ عدم سے وجود میں سوا  
 حضرت واجب تقدس و تعالیٰ کے کوئی چیز نہیں  
 چیز کو نہیں لاتی ہے اور نہ لاسکتی ہے خواہ جملہ خواہ  
 خواہ جملہ اعتراض سوا ایمان لانے والا نہ لاسکتی ہے



کہ حضرت عیسیٰ نے بقول عیسائیوں کے کوئی حکم توڑ  
 کا منسوخ نہیں کیا چاہے کہ اوس کے احکام ابدیہ اور نہ توہین  
 کو دیکھتے ہوئے اور کسنا قطعاً عن الاعتبار کہتے تھے اور  
 نہ انہوں نے بنی اسرائیل میں کوئی نیا دین نکالا تھا اور نہ  
 بنی اسرائیل پر سنت تھے کہ اوس کے متوہد و منحصر  
 تھے۔ عیسائیوں نے عبادت فرماتے اور نہ بنی اسرائیل کے  
 اور منکر لغت و شرک کے تھے تاکہ اوس کی متعلق باتیں جو حضرت  
 عیسیٰ فرماتے ان میں جہت پرستی لوگ و صاحب کے اور نیسے  
 نہ ہوئے جو کہ ان کے اصول میں پہلے ہی فحش اور  
 اختلاط و زانیہ بنی اسرائیل اور حضرت عیسیٰ کے تھا  
 بقول پادریوں کے فروع میں ہی تھا۔ بجز ایک حضرت  
 عیسیٰ انور اور اہل بیت اور بنی منکر کے او کو اعمال  
 اور اسماں و زمین سے انکی بات اور روایات مسلمہ  
 بالاتفاق ہی منع کر رہے تھے او اعمال حسہ اور اخلاق  
 حقہ کی تکیہ و تہمت ان کے نزدیک مسلم ہی تاکید میں  
 فرماتے تھے۔ لہذا انجیل لاکھوں بنی اسرائیل  
 کے لیے ایک نیا تہذیب و تہذیب و تہذیب و تہذیب



۷۶۴  
 ہوا سو بھی اکثر محبوبیہ طبع ملا کہ سب کے سب و باغی  
 لوگ ذی علم و دانش تھے اور اور زوارم نبوت اور پیغمبری  
 کے آثار خوب پہچانتے تھے مومن اور سنیوں میں توحید  
 کے بخلاف حضرت خاتم النبیین روحی قیادہ کے کہ نسبت  
 ساری نے چھاننے کے ایک نیا دین انہوں نے نکالا اور  
 اصول و فروع اور کس از کس سے کیا باطل سے کٹا اور  
 ظان تھے اور ساری عریضہ عربستان کے یہود و کفر  
 بیچ و بیچ جانتے تھے اور ان کے دین اور کفر کی  
 لطافت اور وجہ اہمیت فی الدنیا و الدین کے تھے اور  
 عرب و شام کے اکثر اور لوگ بھی جو تافہ بعث و تشیع  
 و انہی امت کو منہی عنہ تھے عقیدہ جانتے تھے بعد  
 ان لوگوں کے حالات و مقتضات قرآن و سیرت کے کس  
 بات میں بھی کوتاہی نہ تھی اور سیر و قیام میں  
 اور زکاۃ اور صوم و غسل اور عورات نکاح کی اور غیر  
 اور عرب و شام کے تھے انہی جانتے تھے کہ نبی کیا فرماتا  
 حضرت ابیہیم کا نام دیتے تھے اور جہان کے اگر  
 دینہ بھی جوئے تو اس طرح برے اور آدمی نہ تھے

اور حرکات و سکنات اور لوازم و اثاثہ خشنری رکھتے ہیں  
 کاتب کو روپے رکھتے ہوتے ہیں اور اس کے پاس کوئی  
 کتاب کسی نبی معتقد علیہ کی تہی جسمیں بنی آئندہ کی کہنے  
 کہ بطرح کی خبر لکھی ہوئی ہوتی اور مقابلہ اہل انجیل  
 انجیل کو قطعاً باطل اور قتل عیسوی کو خلاف  
 واقع اور انکار کو نبوت عیسوی سے بمقابلہ یہودیہ  
 موجب خلوتی افکار اور بمقابلہ ان کے کہ یہی کو بالکل  
 محرف اور نیچے اعتبار محض اور ان کا حکم مختصہ ملت اسرائیلیہ  
 کو بالکل منسوخ فرماتے تھے مہذا قبل از اشاعت  
 بنیاد اور پیش از ظہور علیہ علیہ السلام کے ہزاروں  
 قرشی اور یہودیہ ان میں غم اور اہل دولت و منجملہ نصاریہ  
 اور بعض اوس کے ملوک اور علی ہد القیاس منجملہ یہودیہ  
 جہانہ و علما اوس کے اور کتنے لوگ یہودیہ اور یہی اپنی دنیا  
 کی دعاوت اور اعتبار اور انام و عیس اور عزت اور آبرو  
 ملک میں ملکر اور گہر بار آور تھیں و ان کے کہ جوڑ کر محمد  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل دھان سے گرویدہ  
 کیے اور حار و سار و مال و ملک و غیرہ

[illegible]

[illegible]

و شکست خوردن این بنده است سینه ساریه علم میں اس طرح  
پہل سے کہ ہر کو چہ و یاد ازین کہیں و ناگس یکے زبان پر  
باری در کے و لغم اقل نہ کار با کہ بکلیت زلفت و فطرت  
نورشت از جود کسند از زعد بد رسن شید از ہر گاہ پا  
رک بکلیت و اقصیہ سے نہ پور و یکدہ نہ ندان  
قدیر باشند کہ سنا خند و دم فسر شاہنشاہی از  
بشرکت انتہای یہ دوست قدرت نکند از  
و از غایب رایت بر جود شدین اسد احمد اعلیٰ حضرت  
پہل سے اور سنے غوث اقلین حضرت  
انوار شافی ہی بر حضرت کی غلامی کو اینا  
عائتے بن مدرس منافی کے حاصل ہو سنے کو  
نور و س غلامی میں اس کے لیے ہیں جو کہ سک دنیا پایا  
و باقیقت سے جو اس پایا کو موہ ہے کہ  
وین کے راستا تا ہوں سے دامن جوشک  
اس سے داند میں کے و اوس بلا جود کرے کو در ازین  
سے از غریب از غلام یعنی سے ذلک استغناء علیہ  
و اس سے اسد احمد علیہ و

## ابن استفسار

چند خوبان الہی کہ زوی برہان عقلی اور افتقار سے عقل سلیم  
سے اور کوئی بخوبی اور دیکھنے خلافت کی ناخوبی کو یا منجملہ  
بدیہیات اور لیتہ سے اور عقل اور نقل و قیاس و ملت میں اور  
چند عین عین کے دیکھنے کوئی بخوبی الہی نہیں متصور ہو سکتی کہ کوئی  
برابری کرے اور ان خوبوں کا ہونا ملت محمدیہ میں عام  
نہو اور دوسری مشہور انون میں ایسا آشکار ہے کہ کوئی زوی  
اس سے انکار نہیں کر سکتا اور بڑے خوبان و یہ ہیں

## خوبی

توحید جس کا اور اثر توحید ہے کہ کوئی بخوبی الہی نہیں ہو سکتا  
میں مابین سے سب سے زیادہ ہے چاہے سوکے واسطے  
واجب بالذات حضرت محمد کل کائنات تبارک و تعالیٰ  
سے اور کوئی چیز منجملہ ہو رات سے کسی آن فی الجملہ ہی  
اوس سے ہے یہاں نہیں ہو سکتی اور اس اعتقاد سے کوئی  
حرکت کسی سے نہیں کرنا اگر کہ بائیں حاضی اور افضل فضلا  
نہو تصور کیا جائے چہ جاکہ منجملہ ان شخصوں کے دیکھا ہو اور  
تیسرے منظم الثبوت ہو لیا ہے کوئی شخص اس کے ہر تہہ سمجھا جائے

[illegible]

[illegible]



[illegible]

منکوم ہوتی ہے اور یہ کہ اگر تہ ظاہر اندر نہ تھا  
 کہ وہ ہزار ہر گز نہیں غیر خدا پرستی کا نہ ہوا ج انہیں نہیں  
 یہ کہ بعد حضرت موسیٰ کے کئی بار کے یہاں  
 ہو ہو جائیے اور سنیکر کہ جس بیت پرست رہا  
 کا ایشہ بد القورات معہذا وسیع بقابلہ لہل اسلام اقل  
 قلیا بلکہ کا عدم متصورین اور بقابلہ ملت جدیدہ  
 عظیم الشان ملت نصرت ہے جس سے گویا سارا یورپ  
 پراپو ہے اور اکثرین مسکونین میں اب اور چین کی  
 حکومتیں ہیں سوا چین اور آخر ملت اولیٰ یا اول مل مائتہ  
 بیسویہ سے منجملہ شدہ گروہ و زیہ اور اصول التشریع  
 کے یہ بات پھر رہی ہے کہ واجب تعالیٰ تھانہ ایک  
 شخص ہی ہے نہ تین شخص ہی ہیں اور یہ ہے سچ اور  
 روح القدس اگرچہ واجب سے صادر ہو گیا ہے مگر  
 بحکم الوجوہ اسی مرتبہ تعدد شخصیت میں اس کے برابر اور  
 قدیم بالائت اور خدا ہیں کہ ویسا اور کوئی منجملہ موجودات  
 کے ہمین ہو سکتا اور مل مذکورہ میں سے جو کوئی  
 حال حال یکتا پرست ہوتا ہے بنو و فری اسے کوئی

[illegible]

[illegible]

یہ نیکوئی مولا کی ثابت ہیں اور اس پر دور دور سے  
 یہ جہت سے کیا گیا ہے کہ اس کی ہر بات کو سنی جائے  
 عقائد اور اعمال کی اور یہ جہت سے کہ اس کی ہر بات کو سنی جائے  
 تائید اور عملی تعمید پر اس کا کیا کیا اور اس پر اس کا کیا کیا  
 ریاس کا اور اس کی سی کی کتاب کی کوئی سند صحیح  
 متصل و مستقیم ہو سکتی ہے یہ خبر حلقہ فرقہ کو اس  
 سے دور نہ دے گا اس کے بعد اس کا کلام غیر سیکے اور اس کا  
 محنت و تلاطم و تلاش اور تکیا کے سیکے اس سے فایز  
 صورت کے اس سے بہت آسان ہے کہ اس سے اس کی ہی بزرگ  
 نصیر و احب القلوب میں اور اس کی ہر بات کو بطور قدر  
 اس کے سیکے کہ اس سے اس کے اسلام کو اس کے اس سے  
 یہ بات اس سے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے  
 تائید ثابت ہو سکتا ہے کہ اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے  
 عقیدہ اسلام کی رت آتی ہی ہے کہ اس کے اس کے اس کے اس کے  
 بعد اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے  
 وصول الی کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے  
 اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے



حصوں میں کمال کیلئے باقی نہیں رہے سو محض غلط ہے  
 ورنہ یہ سب باتیں کے سبب اپنے تئیں انور سے گناہ مذکور  
 کا یہ صورت نکالتے ہو جیسے انور سے گناہ نکالتے کرتے ہیں  
 اور علیٰ ہذا القیاس ہیں یہ بھی بالاس میں جس طرح غلط ہے کہ وہاں  
 حصول اصل مقصود کے لیے یہ یہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے  
 خصوصاً یہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے  
 گویا انور سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے  
 اگر کوئی اپنے ذہن سے یہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے  
 ان باتوں کو دوسری باتوں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے  
 یہ غلط ہو گا۔ گویا یہ باتیں تو یہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے  
 گویا یہ باتیں تو یہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے  
 اور مقصود میں ہوں تو قطعاً ان باتوں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے  
 طاقت و زور تو یہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے  
 جس میں اور یہی قطعاً ان باتوں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے  
 زعم و تفسیر کے عمل کو دیکھتے ہیں یہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے  
 مقصود کے ساتھ ان باتوں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے  
 یہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے لے لیا جائے کہ وہاں سے

مرتب ہو سکتا ہے اور اگر کسی ملت میں نہیں ہو سکتا  
 کیونکہ اور ملتوں میں فن سنیہ و فتنہ و سبب اور بسبب امتداد  
 زمان اور بدیم و بدیم اور سبب و فتنہ کی اور سبب و فتنہ کی اور  
 میں اور وقت و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے  
 کی قتل ہو گئی ہیں اور اب یہ نہیں ثابت ہو سکتا ہے کہ  
 اور سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے  
 فرماں و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے  
 اسناد و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے  
 کا حال و قتل و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے  
 بالفاظ ثابت اور موجود ہے پس عقلاً اقتساب اور ثابت ہو  
 اور ملتوں میں صاحب و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے  
 ہو سکتا ہے اس بحث کی مثال یہ ہے کہ سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے  
 سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے  
 ہو سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے و سبب و فتنہ کے  
 بجلائیے ہیں اور ہر وقت بیکر رہے کام کر سیتے ہیں جو اگرچہ  
 اور ملتوں میں ذکر الہی و مشرف و مروج ہے سو قطع نظر  
 اس سے کہ وہ اس جہت اور خوبی کے ساتھ ہو



۱۸۴  
جیسے ہمارے بیان کی غارتی سے پیدا ہوئے  
کے دشمن اور شلیت کے لئے  
باطل اور مرجب وہاں ہے  
انہی میں خدا کے پیغمبر کے  
کی عبادت سے ہر نبی و پیغمبر کے ساتھ  
تسلیم کا نام ہے یہی ہے کہ اسلام سے  
و اس کے عقائد نہیں ماضی کے  
میں یہ جتنی غلو ہو سکتا ہے کہ حضرت  
حضرت یارون یا حضرت داؤد اور حضرت سلیمان  
کی عبادت میں کسی عبادت و حکما  
خدا کی عبادت میں ہو  
کیونکہ ان کے بارے میں اس میں صحیح ثابت نہیں ہے  
یہ مانگے کہ وہ ان ہی میں ہو جائیں کہ تمام ان میں سے  
بہتر صحیح حضرت کو ہونا اور دنیا میں جو کرنا ثابت ہے  
و اس میں یہ نہیں ثابت ہے کہ حضرت یا نبی بار  
ہو کر ان ہی میں سے ہو اور ان میں سے  
خدا کے لئے خدا کی عبادت ایک طریق

کس نے اور بلا نیت اس تشدد سے ادا کر کے مین ارباب  
 حصول نورانیت اور شرف و منزلت کے زینیں و آستان  
 تہ تیغ کر دیے۔ ہم خواہم کہ ان کو بسبب انہماک کے معاف  
 شدہ ہو۔ مگر مذکورہ نمایاں ہو مگر از روی اوس مقدمہ  
 میں ہر ایک کے ذہن میں لکھنا چاہیے اور چینی از روی  
 اوس عاقل سلیم کے کہ ممکن انحصار نہ کرنا اوس شریک  
 یا شراک و رشتہ سے اگر وہ اور ملتوں میں ہی ہے اور وہ  
 علاوہ ادا کے بعد اکثر لوگوں میں اوسکی صورت ہی  
 اب ہو گئی ہے۔ غنفہ ہندوؤں کے یہاں اکثر  
 عورتوں کے غلات سے (بہر پر) کے گرا اور اکثر  
 انصار یہاں دن کو دم سے دن بہر بہر  
 کر و زہ کہتے ہیں مگر اس نیت سے کہ کسی نبی کا فعل  
 اور ہمیں اوسکا تشبیہ چاہیے عقلاً کیے نصیب نہیں ہو  
 سکتا۔ لیکن اکثر احکام علیہ اور اخلاق اور جملہ عقائد ضروریہ  
 میں تشبیہ سے بچنا چاہیے۔ حضرت محمدؐ ان شریعت  
 و احکام حاصل ہو سکتا ہے اور ملتوں میں ممکن



ناقلین اولین اور مابینے اوسکے خود کہتے ہوں کہ

یہ کہیں کسی زبان و یا چیز میں ای نہیں اور اب بھی نہیں ہے

اور جو اوسکے باقلین اولین کی زبان کے قاعدے ہیں

وہ خود ہی کہتے ہوں کہ اُن قاعدوں سے اوس کلام کا

مطلب نہیں دریافت ہو سکتا چہ جا کہ اور کسی زبان کے

قاعدے دوسری صفت حضرت

نبی ان پر کس صاحب تشریح کو وہ کلام واسطے تلقین مکلفین کے

ضرور التماس کے حاصل ہوا جو لا اقل وہ صاحب تشریح

ایسا ہو کہ اوسکے مابینے واسطے اور اوسکے حاکم کے

بیان کرنے واسطے اوسکی رسم و تعریف میں ایسے مضطرب

ایسا ہو تو انہوں میں سے کبھی اب کی بہت چیز یہ کہ یہ معلوم

ہو سکے کہ وہ شخص ملک تھا یا بشر یا جن یا اور کسی طرح کا فرد

کیونکہ ظاہر ہے کہ وہ صورت پیش نہ ہو سکتے تھے

مکلفین نبی آدم اوسکے اوسطرح کے حالات کو جس سے

الزام اوسکی تہجد نبی اور تسلیم کا عقل تمام ہوتا ہے کیونکہ

دریافت ہو سکتے اور ضرور ہے کہ ایسا ہو کہ مابینے

دوسرے اوسکے سخن کو مسائل و مباحث میں ایسا جانتے ہو

جیسا پارسی اور ہودا اور نصاریٰ اور مسلمان اس کی طرح ہیں  
 تشیع کے بھی گروہ ہیں جو کہ ایک دوسرے کی نفرت کو پیدا  
 دیتے ہیں یہاں تک جاتے ہیں کہ ان کے درمیان  
 اور اس میں اختلاف کرنے کو بھی گوارا نہیں کرتے

یہ دن کے لئے ہے کہ ان کے درمیان  
 کوئی چیز نہ ہو جس سے ان کی نفرت

کوئی چیز نہ ہو جس سے ان کی نفرت  
 نہ ہو جس سے ان کی نفرت نہ ہو

پس ان کے درمیان میں ہے جو قتل کر دیتے  
 ہیں اور ان کے درمیان میں ہے جو قتل کر دیتے

پس ان کے درمیان میں ہے جو قتل کر دیتے  
 ہیں اور ان کے درمیان میں ہے جو قتل کر دیتے

پس ان کے درمیان میں ہے جو قتل کر دیتے  
 ہیں اور ان کے درمیان میں ہے جو قتل کر دیتے

پس ان کے درمیان میں ہے جو قتل کر دیتے  
 ہیں اور ان کے درمیان میں ہے جو قتل کر دیتے

پس ان کے درمیان میں ہے جو قتل کر دیتے  
 ہیں اور ان کے درمیان میں ہے جو قتل کر دیتے

سب سے زیادہ تبلیغ رسالت ظاہر ہوا ہے وہ تو بالفاظہ ہونہ کہ وہ  
 ہی بالفاظہ کہ اس کا ترجمہ ہر عربی زبان میں ہو چکا کہ انجیل  
 ظاہر ہے اور سبب رومن کا تہلک کہ دو سو تین سو برس  
 پہلے کا زمانہ خاص اس کی طریقہ پرستی سے کہتے ہیں کہ انجیل عربی  
 زبان میں تھی نہ کہ عربی زبان میں کہ وہی اب بجائے اصل  
 کے اور دعائی ہے اور اب اسے انگلیسوں نے  
 ہندوستان میں لایا ہے اور یہاں تک فرقہ جہد پروردگار  
 کہ انجیل انگلیسوں نے لایا ہے کہ اصل انجیل ابھی  
 انسانی زبان میں تھی حالانکہ یہ بات نہ وائیت اور نہ رایت  
 دو سو تین سال تک یہ کہتے تھے کہ یہ ہے رومن کا تہلک  
 اور اس کے خلاف اس پرستی اسلام سے یہ نقل کر کے ان کو  
 ہی مققہ ہے کہ وہ یہ کہتے ہیں اس لیے کہ یہ  
 عربی نژاد اور عربی زبان پر مبنی ہے وہ یہ کہتے ہیں  
 یعنی نبی اسرائیل و سب سے پہلی عربی نژاد ہے اور یہ کہ  
 وقوع واقعہ طبعی و رومی اکثرت عالم میں ہے نہ کہ  
 اس میں ہے بلکہ اپنی ولایت خاص میں ہے  
 یہی صفت صاحب تبلیغ رسالت اوس کا نام

[illegible]

اس تعلیم کا جزا اعتقاد ہے کہ پتے ہیں گھر عیسائی اور گھر بدھ  
 مدح ہے کہ اور یہ ہوتی تو گھر بدھ مذمت ہے کہ یا یہ کہ خوف  
 آبرو دیتی بلکہ خوف جان سے بلکہ صرف خوف مال سے  
 اپنے بعض مشیقات ان کے نسبت نہیں الحق والباطل فی اللہ  
 کی فرضیت غنیمت کی جگہ نہیں مکلفین کے نظر میں تیسین میں الحق  
 والہم لعل فی الدین قولاً اور فعلاً اور تقریراً تینوں طرح سے  
 جائز یا کہ واجب بلکہ واضح کہنیں جیسا کہ تقلید میں جو سیون کی  
 کتابوں میں لکھا ہے اور جو سیون کے ایک پٹھان کے پیشین  
 گوئی کے مصداق قانون میں طہیثت از باہم ہے

انکو میں حضرت دو کلام رسالت الہیہ کا اسطرخ  
 جیم کیا گیا ہو کہ او میں میل صاحب الرسالت نے کہ بشری  
 کلام کا نہ ہو چنانکہ اوس کے سوا بعض غیر نبی کا کلام بھی اوس میں  
 اسطرخ مزوج اور بدستور ہو کہ از روی استقامت بشریت  
 تمیز محال ہو جائے جیسا میل کا حال آفتاب نیر ذریعہ نیا  
 روشن ہے ۔ پٹھان میں حضرت وہ کلام محبوب  
 میں ارفیقین شہر سے سے عرب تک جہان تک اوس کے  
 دایے پہنچتے جائیں قرن اول سے تا بقا ہے اوس



پہننا چاہیے اور پہننا ہوا ہو نہ پہننا کہ اب وہ بر سر پیل شہزاد  
 و نہ ریت پایا جاتا جو سویری ناقص و ناتمام کہ نہ کیا ہے  
 کہ تو اتر قرون اولی کا حقوق عزابت کے نقصان کو جو قرون  
 اخیرہ میں ہوا اس نے کافی تعین کر سکتا اور جماعہ فقہ  
 صحیحات مفید الزام و کانہ عقلا و عیناً و عیناً و عیناً  
 کہ ان شہرت قرون اخیرہ کی سابقہ عزابت کے نقصان کا  
 بہ قرون اولی میں و اب بہر نفس کر سکتا ہے  
 صحیحات وہ ہی مفید الزام و عیناً و عیناً و عیناً و عیناً

### ساتھ تو میں نہ بنت

میں صاحب رسالت سے اس کلام کو غائب کر دیا  
 قرون میں وہ کلام ہی تھا اور قرون میں اس کی بات نہ ہو  
 بابت فقہ کی یا قصید سے اور قرون میں اس کی بات نہ ہو  
 صاحب رسالت سے اس کلام کو غائب کر دیا  
 یہ ہے جو وہ صاحب اور صاحب اسے قرون کے قرون  
 جو نہ آیا اس کلام میں کہ نہ اس کو گئے جو نہ اس کو گئے  
 اس کلام کی کسی بات یا اس کے متعلق کسی بات کا ذکر نہ  
 ہون تو صحت نہ دیتے پر اس کے اس کے جو نہ

بطور باب یا فصل یا تصانیف یا غریبات اور رباعیات کے  
 تالیف کے طرح پرستے اکتفا کرتے ہیں اور بعضینہا اس مقام  
 کی عبارت سے سب پر ہمارے غور نہ جاتے ہوں کہ یہ معاملہ بالبد  
 گو انہی دیتا ہے کہ ساری قلم و قریں وہ کلام پہل گیا تھا جسے  
 بلا تشبیہ حکام کیست فوقانیہ دولت انگلیہ کے اپنے  
 یا تحت کے لوگوں کو جب قانون وغیرہ کی کوئی بات  
 سیتا ہے تو صرف اسنی پر اکتفا کرتے ہیں کہ فلاں ہے  
 قانون کی بنیادی دفعہ دیکھو نہ یہ کہ او بس دفعہ کی بحسنہ  
 عبارت حکما محبت میں لکھتے یا نہ بنانی پڑہ دیتے ہوں  
 نہ سہرستے کہ پڑھ معاملہ نہیں ہوتا ہے مگر اس جہت  
 کہ قانون وغیرہ ساری قلم و قریں پہل گیا ہے نہ یہ کہ  
 حکام کے ہند و قون میں بند ہے کہ اس جو قریں خود  
 ہوتا ہو مقام کی عبارت کا بعضینہا لکھ دیا پڑہ سنانا اور  
 یہ بات سہل ہے صاحب الرسالت اور اوہ کے قرن کے  
 قریں اس کو کہن کا او بس کلام ہے کسی سخن کے بتائے گا  
 وہ طریقہ تھا جو لکھ گیا یا سنا و متصلہ متکاثرہ غیر محصورہ  
 یا سہل اس کے ایسا ثابت ہو جیسا اوں سب کا اوں نہ ہا



دوسروں کی خدمت

اوس زمانے میں ہونا  
 صاحب الرسالت سیکے جس ملازمین کے لئے اس  
 کلام کو لکھا ہوا ہے اوس کا ذکر جس قدر میں بتدریج  
 تفصیلی نہیں اوصاف اور فوائد حاصل اور تحقیق نہیں الفاظ اور  
 نہ ایک سے جس میں تفصیل ہے وہ کلام ایک سارے  
 عالم میں پہلا ہوا ہے یا سارا دنیا میں مشہور ہے  
 پر ثابت ہو کہ اوس کی سندوں اور اوس کی سندوں کی  
 وثاقت سے اس کے اوصاف اور فوائد جو وہ کہتا ہے  
 کوئی بات مروی بھی ہو چکا کہ گہری ہوئی چلی جاتی ہو کیا سطح  
 کھائی ہوئی تو یکے سے ضعیف ہی نہیں موجود ہے  
 گیارہویں خدمت  
 کے باقی اجلہ ملازمین خدمت صاحب الرسالت کے ہیں  
 نہیں اوس جامعین کے دشمن لوگ دشمن اوس جامعین کا  
 بتا سکتے ہیں اوس کے لئے منظور اور قبول رکھتے رہے اور  
 اوس کی دیکھیں وہ ہیں اور بڑے شیخ اور بڑے شیخ کے لئے  
 ہوں اور ان کا اوس کے لئے گاہ رہیں دینا یا سارا متصل  
 مشہور و مشہورہ ایسا ثابت ہو کہ کوئی قوی اور نہ متاخر

اوتنی اور دوسرے سندوں سے نہ ثابت ہو سکے

بار ہونے کی بات

حدیث صاحب الرسالت سے ملنے والے سوا سب صحاح میں  
اوسر نسخہ خاص کیے جو سند اول سے گزرتے گئے گئے

نسخوں میں کلام کا خلاف نہ وصل و فصل نہ ہو

برسید کا ہر ایک ایک جہت صحیح نقل و نقل سے

مردی ہیں نو و نہ کہ ثابت ہو ان کے نزدیک اس کا ہونا اور

نسخے کا اولیٰ نسخہ پر نقل ہو جس طرح اس کا خارج اس کا

نویسہ ظاہر ہے

تیسرے نسخے کی بات

میں نے یہ سنا کہ اس کا نام اس کا نام اس کا نام اس کا نام

اس کا خلاف نہ ہو نہ ہی موافق اور نہیں موافق

ساتھ ذکر کے ثابت ہونا یہ کہ ایک کا ہی کہیں کہا

یاد ہونا ثابت ہو جسے نویت و اصل کا حال ہے کہ کرد

میں نے یہ سنا کہ اس کا نام اس کا نام اس کا نام اس کا نام

ان آثار و نہیں ہو تاتے اس کا نام اس کا نام اس کا نام

کی تصدیق اور سب سے اس کا نام اس کا نام اس کا نام

اس کا ہونا کے کلمہ اس کا نام اس کا نام اس کا نام

سرتا سر یا دیکھنے میں جس طرح قطعی اور واجب الازمان ہوتا ہے  
وینسا اور صورت ذہول اور یاد آوری سے اوس کے  
دوسرے کے یاد دلانے یا نوشتے کے دیکھنے سے  
نہیں ہوتا جو وہی صفت اوس کلام

کا بالفاظہ اور مجموع اوسانہ مانو تو نہ صاحب الرسالت  
ایسا نہ ہو کہ اوس کے جامعین کے دشمنوں کے کہ مرید  
نئے عقلمند کو اسی دین کہ یہ جو موجود ہے مجموع بالفاظہ اور  
اوصالہ اور مجموع حرکت کا نہ ہو سکتا۔ یعنی نہ صاحب الرسالت  
سے مانو سے کہ کوئی ایسا ہو سکتا ہے دشمنوں کے

سلیم کر بیٹے و اتون اٹھس صاحب الرسالت کے کسی کلام  
بوقۃ التیام کو جو کہی معلوم ہے وہی نقل کرتا ہے در صورت  
اوس کے خلاف اور منافی ہو مرتبہ اور مفارض مبادوی نہ قرار  
دیتا ہو کہ ان میں کمال ثبوت اوسکا از حد زیادہ ظاہر ہوتا ہے  
وہ مانو ہے اوس کے اور جو کوئی کوئی بات منافی اوس  
مال سے نقل لکھتا ہو تو اوس کے ثبوت کے مقابلے میں اوس  
دایت کو کان لم یکن یا ما ولی جانتا ہو پندرہویں  
صفت وہ کلام ایسا ہو کہ صاحب الرسالت

اوسکے نصیب میں تو سب کچھ ہے یہ بھی اور نہیں صفات مذکور  
 ہے ثابت ہو کر کوئی دشمن اوسکے جانچیں گا اس فائن  
 بات کے ساتھ کہ یہ کچھ گناہوں کے ساتھ ہو کہ فاقہ سوز ہو  
 ان کو رونق تعلق دینے صاحب الرسالت نے درج کی  
 بات ہے خود ہی کی آیت میں فرمایا کہ میں نے ان کو  
 لایا ہوں ہے جیسا اوسکا خیر و اعلیٰ خلق ہے سب  
 کو دیکھ کر یہی دلیل و تصرف خلق ہے ہوسکے گی  
 اور یہی دلیل و تصرف ہے جو میں نے دلائل  
 کے ساتھ ہی اور میں نے اس کے احوال کو فاضل  
 کے ساتھ ساتھ ہے یہی دلیل و تصرف ہے  
 اور یہی دلیل و تصرف ہے جو میں نے دلائل  
 کے ساتھ ساتھ ہے یہی دلیل و تصرف ہے  
 اور یہی دلیل و تصرف ہے جو میں نے دلائل  
 کے ساتھ ساتھ ہے یہی دلیل و تصرف ہے

نہ یہ کہ خود ہی متاخر بنی مقدم بنے کی تبلیغات الہیہ کی نسبت  
 گواہی دے کہ علمائے اس امت کے اوس کلام کو تغیر  
 کر ڈالا ہے اور اوسکی باتوں کو بدل ڈالا ہے اور اپنی  
 بدعتوں کی روشنی کے لیے اوسے ناکارہ کر دیا ہے  
 اور اوسکی تحریف کی ہے واسطے کہ ہن اور آئندہ اوس  
 دوع ملانے واسطے پیدا ہو سکے چنانکہ توریت و انجیل  
 کے نسبت ارمیا اور اشعیا اور عیسیٰ علیہم السلام اور  
 یونس حواری اور بلطیس حواری کے کہنا ہے  
**سولہویں صفت** حسن زبان میں وہ کلام  
 اس زبان کے اصل زبان و لہجہ اوسکے معارف  
 سے عاجز آئے ہوں اور اوسکا عجز آتا ایسی ظاہر ہو گیا  
 اور کافوشن زمانے میں ہونا اور تمام ماہرین افہام زبان  
 اوسکو بالغ الکلام کہتے ہوں اور برابر سیکڑوں گواہیاں  
 اوسپر گذری چلی آئی ہوں۔ **سترہویں صفت**  
 اوس کلام میں اوسکی عقائد اور اخلاق اور اعمال جسنہ  
 ساتھ حسنہ الاخلاق جسکے نزدیک کمال متحسین اور  
 باتیں ہی متحسینات و عقائد اور مطہرات و عبادت



ہوں کہ کسی کیسے نہیں بیان کریں گو کہ بعض ایسی ہوں کہ  
باوی انگریز میں معلوم ہو رہا اور باوجود ذکر کلمہ است  
معاذات وغیرہ کے کہیں ذکر اہی سب سے غفلت نہ ہو اور  
کوئی آیت طوطائی بلکہ متوسطہ خالی اس سے ہو سہیں خود کا  
ذکر کسی نہ کسی طرح نہ ہو اور اس کے ساتھ کوئی کوئی با  
مختار اور میل بالوں کے جو دستہ بہتہ ہوں  
رسالہ تحقیق دین حق کوئی گنہگار نہ ہو کہ یہ سب کچھ  
کے رسالے اوس میں بعض داستان سرائی سے طرح  
کہ اوس میں ان باتوں میں سے کوئی بات کہیں نہ آکر  
نہیں اور اس کے ان کو ان بات شاہ کہیں کہیں  
تقریباً بتا دے کسی ملت میں کسی کتاب دن کی اصل  
کی ہے بچوں سب سے بات ہندو گانہ مجمع ہوں  
مساوہ ہوئی ہے اس کے ساتھ شیع کی کسی شریعت  
میں کہیں ہے وہ سب کچھ ہوں کہ میں وہ کہ میں  
میں ہی وہ وقت اور وہ یہ کے بیٹے ہی معلوم ہے  
پانچویں کوئی یہ صرف  
مساوہ ہوں کے کہیں ہوتی ہے اوس میں وہ مسکے

سنا ہے میں نے یہ کہ وہ نفس قدسی جسکی خوبی کی صاحب حضرت  
 سید کو اہی دہی او سکو سچا جاننا اور دل و جان سے اسکی  
 محبت کے خریدار ہونا اور اسکی بات سے اعتراض مترا  
 کرے کہ موجب ہلاکت ابدی سمجھنا اور اسکی نافرمان برداری  
 اور بے عزتی کو تمام انبیاء کی نافرمان برداری اور بے عزتی  
 سمجھنا اور اسکو صرف کلمہ اللہ سے موجود ہونے والا سمجھنا اور  
 جس بات کو وہ جیسا ابدی کہتا تھا ہے یعنی خدائی کے رستے  
 میں سوائے واحد حقیقی مبدء کل کائنات کے دوسری کچھ  
 نہیں اس کے خلاف کو باطل قطعی جاننا اور اسکو مرشد عالم  
 سمجھنا اور اس کے حکامات غریبہ کو صرف افعال الہیہ اعتقاد  
 کرنا اور اول بار کے اس کے ظہور کو صرف نبی اسدرائیل کے  
 لیے جانتا گو کہ اور گزرا ہوں کی گراہی او سکی پیروی سے  
 دور ہوتی ہو اور دوسری بار کے اس کے ظہور کو کہ آئندہ  
 دہیے والا ہے نہا سے عالم کے لیے واسطیٰ شہید مہدی  
 بادشاہت آسمانی کے اعتقاد کرنا سوائے محمد یون کے  
 ہر کسی ملت میں نہیں ہے یعنی حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا  
 ہونے اور نبی صاحب الحرم اور رزق تو خدا اور اس کے

کلام کو بدقتا میں کوئی نہیں سمجھتا سو انھیں اہل اسلام کے  
 پاس پہنچو بعض شخصیں دولت انگلند کے بقا برائے  
 کے مشاوت وین میں یہ مشقین خدمت جیسے اور ان کے منکریں  
 کی کج کر کے ہیں اور ان کا یوں کے مقابلیے میں اہل  
 کو زیادہ تر اپنے مذہب اور اس واسطے میں صریح خلاف

## چشمی خوبی

دور و خوبی سے کہ یا یہ تقریر میں ملاحظہ فرمادو  
 کے ہم نہیں ہائے کے ان کے تحقیق وہ اب یوں ہے  
 یہ کہ خوبی سے کہ کے تحقیق وہ اب یوں ہے  
 یہ زیادہ تر اس کے تحقیق وہ اب یوں ہے  
 اب یہ ہے تقریر کے کہ یہ ہے حضرت علامہ  
 اس کے بعد اس کے کہ اور اس کے تحقیق وہ اب یوں ہے  
 بدوں و اس کے کہ اس کے تحقیق وہ اب یوں ہے  
 تقریر اس کے کہ اس کے تحقیق وہ اب یوں ہے  
 اس کے کہ اس کے کہ اس کے تحقیق وہ اب یوں ہے  
 یہ ہے کہ اس کے کہ اس کے تحقیق وہ اب یوں ہے  
 اس کے کہ اس کے کہ اس کے تحقیق وہ اب یوں ہے  
 اس کے کہ اس کے کہ اس کے تحقیق وہ اب یوں ہے

اسی کتاب استقبالیہ تہجری میں تمام ہوئی اندھا  
 ایسے قبول کرے اور دنیا میں اپنے فضل و کرم سے  
 پہلا وسیع اور حضرت شہزاد کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کی ہر غنی سے موافق اسکا فائدہ ہر ایک آدمی کو محنت کرے  
 اور اسکی غنی سے غنی نمازنا شستہ و کو انحضرت کے

خیرین کے تصدیق سے بخش دے اس کتاب کا خلاصہ  
 مطلب یہ ہے کہ تہذیب قطعاً باطل ہے عقلاً اور ثبوتاً دونوں  
 طرح سے اور تہذیب اور اختلال توہریت و انجیل متحد اولہ  
 کا قطعاً ثابت ہے عقلاً اور ثبوتاً دونوں طرح سے اور تہذیب  
 حضرت خاتم النبیین کے عقلاً ایسے ثابت ہیں کہ کسی شیئی کے  
 نہیں ثابت ہیں اس طرح پر کہ بدین تصدیق ہندوگان مصطفوی  
 کے کوئی سبیل عقلی اور حکم تسلیم کی ہو اور اشارات انبیاء  
 پرستین کی انحضرت کے حق میں اس کیفیت سے ثابت  
 ہیں کہ حضرت عیسیٰ کے لیے نہیں ہیں اور کوئی اعتراض  
 اور شہادت عقلیہ حضرت خاتم النبیین کے حال و قال میں  
 قائم ہوتی ہے گزشتہ ایسی ہی جیسی کہ حضرت موسیٰ اور  
 عیسیٰ وغیرہ انبیاء سے ہی سہرا پیل ہو جائے جوئی ہے

۴۹  
 سر بہ شہادت شہادت نہیں سہیت اور ہر شرف سے ہمراہ  
 یہی عقلا ثابت ہے وہ شرف جگہ شرف اور کیے ہی کوئی  
 شرف کس شرف کے لیے نہیں ہے شہیدان لایہ اللہ  
 و دودان محمد احمد و رسولہ و اولیہ علیہ عبد  
 و ابن ابی و کرامت و کرامت و کرامت و کرامت  
 تحت قلمی و کرامت و کرامت و کرامت و کرامت  
 قلمی و کرامت و کرامت و کرامت و کرامت  
 و کرامت و کرامت و کرامت و کرامت  
 قلمی و کرامت و کرامت و کرامت

قلمی و کرامت و کرامت و کرامت  
 قلمی و کرامت و کرامت و کرامت  
 قلمی و کرامت و کرامت و کرامت  
 قلمی و کرامت و کرامت و کرامت

| صفحہ | بسط | لفظ           | صحیح             |
|------|-----|---------------|------------------|
| ۱۲۶  | ۲   | کرا اور       | کرا اور          |
| ۱۲۷  | ۱۵  | سیہ           | سیہ              |
| ۱۲۸  | ۱۰  | ایام          | ایام             |
| ۱۲۹  | ۱۶  | جو پھر        | جو پھر           |
| ۱۳۰  | ۱۵  | آئیے          | آئیے             |
| ۱۳۱  | ۵   | چونا مکہ      | چونا مکہ         |
| ۱۳۲  | ۱۶  | یکے بطرس      | یکے دو جیسے بطرس |
| ۱۳۳  | ۱   | ہوئے گئے یہ   | ہوئے گئے یہ      |
| ۱۳۴  | ۱۱  | سینے          | سینے             |
| ۱۳۵  | ۴۵  | باریسے        | باریسے           |
| ۱۳۶  | ۱۶  | ایسی          | اس               |
| ۱۳۷  | ۲۰  | اصحابی        | اصحابی           |
| ۱۳۸  | ۴   | مشہور         | مشہور            |
| ۱۳۹  | ۱۳  | نہوٹا         | نہوٹا            |
| ۱۴۰  | ۱۶  | لائیے         | لائیے            |
| ۱۴۱  | ۶   | دو            | دو               |
| ۱۴۲  | ۱۶  | روحیت صاف     | روحیت صاف        |
| ۱۴۳  | ۱۰  | اوس خیت       | اوس خیت          |
| ۱۴۴  | ۱۰  | ہیں اور تار   | ہیں اور تار      |
| ۱۴۵  | ۱۶  | لکھن          | لکھن             |
| ۱۴۶  | ۱۶  | ہر گاہ        | ہر گاہ           |
| ۱۴۷  | ۵   | بہتی اور اکیل | بہتی اور اکیل    |
| ۱۴۸  | ۱۳  | ہر            | ہر               |
| ۱۴۹  | ۱۳  | ہر نوٹو       | ہر نوٹو          |
| ۱۵۰  | ۱۶  | ابو سلم       | ابو سلم          |
| ۱۵۱  | ۱۶  | مسورہ         | مسورہ            |
| ۱۵۲  | ۱   | چندہ          | چندہ             |

| صفحہ | بسط | لفظ     | صحیح    |
|------|-----|---------|---------|
| ۱۰   | ۱۰  | ہوئی    | ہوئی    |
| ۱۱   | ۱۰  | مستقر   | مستقر   |
| ۱۲   | ۱۰  | ذکر یا  | ذکر یا  |
| ۱۳   | ۱۰  | اور میں | اور میں |
| ۱۴   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۱۵   | ۱۵  | باتو کو | باتو کو |
| ۱۶   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۱۷   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۱۸   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۱۹   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۲۰   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۲۱   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۲۲   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۲۳   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۲۴   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۲۵   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۲۶   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۲۷   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۲۸   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۲۹   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۳۰   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۳۱   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۳۲   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۳۳   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۳۴   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۳۵   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۳۶   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۳۷   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۳۸   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۳۹   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۴۰   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۴۱   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۴۲   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۴۳   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۴۴   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۴۵   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۴۶   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۴۷   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۴۸   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۴۹   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۵۰   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۵۱   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۵۲   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۵۳   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۵۴   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۵۵   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۵۶   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۵۷   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۵۸   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۵۹   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۶۰   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۶۱   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۶۲   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۶۳   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۶۴   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۶۵   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۶۶   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۶۷   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۶۸   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۶۹   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۷۰   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۷۱   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۷۲   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۷۳   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۷۴   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۷۵   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۷۶   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۷۷   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۷۸   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۷۹   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۸۰   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۸۱   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۸۲   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۸۳   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۸۴   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۸۵   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۸۶   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۸۷   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۸۸   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۸۹   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۹۰   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۹۱   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۹۲   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۹۳   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۹۴   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۹۵   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۹۶   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۹۷   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۹۸   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۹۹   | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |
| ۱۰۰  | ۱۰  | ہوئے    | ہوئے    |

[illegible]

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|

11

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first step is to identify the problem. This involves understanding the current situation and what needs to be changed.

[illegible][illegible]







سُبْحَانَكَ يَا مَنْ لَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ

الْأَمْرُ بِدِيْعِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ  
ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ وَالْعِزَّةِ الَّتِي لَا  
تُزَامُ أَمْسَلْتُ بِكَ يَا مَنْ لَا  
يَجْلِيكَ وَلَوْ رَأَى وَجْهَكَ أَنْ تُنَوِّجَ  
بِكَتَابِكَ بَصَرِي وَأَنْ تُطْلِقَ بِكَ لِسَانِي  
وَأَنْ تُفَرِّجَ بِهِ عَنْ قَلْبِي وَعَنْ تَشْوِيعِهِ  
صَدْرِي وَأَنْ تُغَسِّلَ بِهِ يَدَيَّ فَإِنَّهُ لَا  
يُعْتَسِنُ عَلَى الْوَيْغِيِّكَ وَلَا يُؤْتِيهِ إِلَّا  
أَنْتَ وَآخِرُهَا وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ  
الْعَظِيمِ لَعَفَا لَكَ ثَلَاثُ جُمُعٍ أَوْ خَمْسًا